

व्याकरणमहाभाष्य

~~1.1.1~~
~~1.1.2~~

महामहोपाध्याय वासुदेवशास्त्री अभ्यंकर

Sa 4V
Pot/Alk

320

पुणे ~~16~~ 25.2.43 89/ 20321

~~False~~ * ~~False~~
 abh a-x

शके १८६३

78

1540

किंमत दहा रुपये

मुंबई-विश्वविद्यालयानें ह्या भागाचा छपाईच्या कार्मी जें भरीव द्रव्यसाहाय्य केलें आहे
त्याबद्दल प्रकाशक त्याचा फार कृणी आहे.

CENTRAL ARCHIVES DEPT.
LIBRARY

3750.

22. XI. 55.

Sal4v / Pad / Act. Abh.

प्रकाशक : प्रो. द. गो. कर्वे, सेक्रेटरी, डेक्कन एज्युकेशन सोसायटी, फर्ग्युसन कॉलेज, पुणे ४.
मुद्रक : लक्ष्मण नारायण चापेकर, आर्यसंस्कृति मुद्रणालय, १९८(१७) सदाशिव पेठ, पुणे २.

भूवादयो घातवः ॥ १।३।१ ॥

कुतोऽयं वकारः । यदि तावत्संहितया निर्देशः क्रियते भ्वादय इति भवितव्यम् । अथासंहितया भूआदय इति भवितव्यम् ॥ अत उत्तरं पठति ।

भूवादीनां वकारोऽयं मङ्गलार्थः प्रयुज्यते ।

माङ्गलिक आचार्यो महतः शास्त्रौघस्य मङ्गलार्थं वकारमागमं प्रयुङ्क्ते । मङ्गलादीनि मङ्गलमध्यानि मङ्गलान्तानि हि शास्त्राणि

प्रयन्ते वीरपुरुषाणि च भवन्त्यायुष्मत्पुरुषाणि चाध्येतारश्च मङ्गलयुक्ता यथा स्युरिति ॥ अथादिग्रहणं किमर्थम् । यदि तावत्प्रयन्ते नार्थ आदिग्रहणेन । अन्यत्रापि ह्ययं पठन्नादिग्रहणं न करोति । कान्यत्र । मृडमृदगुधकुपक्लिशवदवसः क्त्वा [१.२.७] इति । अथ न प्रयन्ते नतरामर्थ आदिग्रहणेन । न ह्यपठिताः शक्या आदिग्रहणेन विशेषयितुम् । एवं तर्हि सिद्धे सति यदादिग्रहणं करोति तज्ज्ञापयत्याचार्योऽस्ति च पाठो बाह्यश्च सूत्रादिति । किमेतस्य ज्ञापने

(सू.१) भूवादयः येथें हा वकार कुठून आला आहे ? जर वर्णांचा अतिशय सानिध्यामुल्लेखं संधि करून उच्चार करावयाचा असेल तर 'भ्वादयः' असा उच्चार केला पाहिजे. आतां संधि न करितां उच्चार कर्तव्य असेल तर 'भू आदयः' असा निर्देश करण्यांत आला पाहिजे. तेव्हां काय उद्देशानें हा वकार घातला आहे ? याच्या उत्तरादाखल पुढील वचन लिहीत आहे—

मांगलिक असा हा आचार्य विशाल अशा व्याकरणशास्त्राच्या मंगलासाठी 'भूवादयः' या शब्दामध्ये एक आगतुक म्हणून अपूर्व वकार घालीत आहे. आरंभा, मध्ये आणि शेवटी मंगल केलें असता त्या शास्त्रांचा जगांत फैलाव होतो, व त्या शास्त्रांना निर्माण करणारे पुरुष मोठे पराक्रमी आणि दीर्घायुषी बनतात. तसेंच त्या शास्त्रांचें अध्ययन करणारे पुरुषही मंगलयुक्त व्हावेत या सद्देतून आचार्य मंगलसूचक वकार घालीत आहेत.

आतां येथें आदि शब्द घातला आहे तो

कशासाठी ?

जर भू, एध वगैरे सर्व शब्द ओळीनें पठन केले जात आहेत तर आदि शब्द घालण्यात कांहीं उपयोग नाही. अन्य ठिकाणींही हा आचार्य ओळीनें शब्दांचा पाठ करतो तेथें आदि शब्द घालण्याच्या भरीस पडत नाही.

अन्य ठिकाणीं म्हणजे कुठें ?

मृडमृदगुधकुपक्लिशवदवसः क्त्वा (१।२।७) येथें.

आतां जर भू, एध वगैरे शब्दांचा पाठ नसेल तर आदि शब्द घालण्यांत मुळीच अर्थ नाही. कारण ज्या शब्दांचा पाठच केलेला नाही त्यांचा आदि शब्दानें बोध होणें शक्यच नाही.

असें असतां ज्यापेक्षां हा आचार्य आदि शब्द घालून ठेवीत आहे त्यापेक्षां भू, एध वगैरे शब्दांचा पाठ आहे पण तो सूत्राच्या बाहेर आहे असें आचार्य सुचवीत आहेत.

असें करण्याचें काय फळ ?

एधते, अस्ति, जुहोति,

१. क्रियावाचक असून भ्वादिगणपठित अशी जी शब्दस्वरूपे ती धातुसंज्ञक होतात. उदा.— भवति,

प्रयोजनम् । पाठेन धातुसंज्ञेत्येतदुपपन्नं भवति ॥

**पाठेन धातुसंज्ञायां समानशब्द-
प्रतिषेधः ॥ १ ॥**

पाठेन धातुसंज्ञायां समानशब्दानां प्रतिषेधो वक्तव्यः । या इति धातुर्या इत्याबन्तः । वा इति धातुर्वा इति निपातः । नु इति धातुर्नु इति प्रत्ययश्च निपातश्च । दिविति धातुर्दिविति प्रातिपदिकम् ॥ किं च स्याद्यद्येतेषामपि धातुसंज्ञा स्यात् । धातोः [३.१.९१] इति तव्यदादीनामुत्पत्तिः प्रसज्येत । नैष दोषः । साधने तव्यदा-

दयो विधीयन्ते साधनं च क्रियायाः । क्रियाभावात्साधनाभावः । साधनाभावात्सत्यामपि धातुसंज्ञायां तव्यदादयो न भविष्यन्ति ॥ इह तर्हि याः पश्य आतो धातोः [६.४.१४०] इति लोपः प्रसज्येत । नैष दोषः । अनाप इत्येवं सः ॥ अस्य तर्हि वाशब्दस्य निपातस्याधातुरिति प्रातिपदिकसंज्ञायाः प्रतिषेधः प्रसज्येत । अप्रातिपदिकत्वात्स्वाद्युत्पत्तिर्न स्यात् । नैष दोषः । निपातस्यानर्थकस्य प्रातिपदिकत्वं चोदितं तत्रानर्थकग्रहणं न करिष्यते । निपातः प्रातिपदिकमित्येव ॥ इह तर्हि

ज्यांचा पाठ केला आहे त्यांनाच धातुसंज्ञा होत. पाठ नाही त्यांना धातुसंज्ञा होत नाही हे जुळून येत.

(वा.१) धातुपाठामध्ये जे घेतले आहेत त्यांना धातुसंज्ञा होते असे म्हटले तर धातुपाठांतील शब्दांसारखे जे शब्द त्यांना धातुसंज्ञा प्राप्त होत आहे, तिच्या निषेधादाखल वचन करावे. जसे- या असा धातु आहे. त्यासारखा या असा आबन्त शब्द आहे. वा असा धातु आहे, व 'वा' असा निपात आहे. नु असा धातु आहे आणि नु असा प्रत्यय व निपातही आहे. तसेच दिव् असा धातु आहे आणि प्रातिपदिकही आहे. तेव्हां धातूसारख्या या वगैरे शब्दांना धातुसंज्ञा प्राप्त होत आहे.

धातूसारख्या शब्दांना धातुसंज्ञा झाली तर काय बरे बिघडेल ?

धातूच्या पुढे करावयास सांगितलेले तव्यत् (३.१.९६) वगैरे प्रत्यय ह्यांच्याही पुढे करावयाची पाळी येईल.

हा दोष येत नाही. कारण, कर्म वगैरे जीं कारकें त्या अर्थी तव्यत् वगैरे प्रत्यय सांगि-

तले आहेत. आणि कारक तर क्रियेवर अवलंबून असत. या, वा, नु ह्या शब्दांना क्रिया हा अर्थ नसल्यामुळे तेथे कारकाचा संबंध लावता येत नाही. म्हणून त्यांच्यापुढे तव्यत् वगैरे प्रत्यय होऊ शकणार नाहीत.

तर मग याः पश्यसि येथे आबन्ताला धातुसंज्ञा झाली तर 'आतो धातोः' (६।४।१४०) याने आकाराचा लोप होईल.

हा दोष येत नाही. कारण क्त्वः, भः वगैरे उदाहरणामध्ये लोप होण्याकरितां आबन्ताखेरीज इतरांना तो लोप सांगितला (६।४।१४० वा.१) आहे.

तर मग निपात जो वा शब्द त्याला धातुसंज्ञा झाली असतां 'अधातुः' (१।२।४५) या पर्युदासामुळे प्रातिपदिकसंज्ञेचा निषेध होईल. तेव्हां प्रातिपदिकसंज्ञा न झाल्यामुळे त्याच्या पुढे विभक्तिप्रत्ययाची उत्पत्ति होणार नाही.

हा दोष येत नाही. कारण अनर्थक निपाताला प्रातिपदिकसंज्ञा होण्याकरितां मुद्दाम वचन केले आहे (१।२।४५ वा.१२). त्यांतील 'अनर्थक' हा शब्द काढून टाकून 'निपातः प्रातिपदिकम्', निपाताला प्रातिपदिकसंज्ञा होते,

पाठ केला तो उपलक्षण नसून इतकेच धातु आहेत अशी धातूंची इयत्ता दाखवितो.

२. त्यामुळे आणपयति, बहति इत्यादिक अप-शब्दांना धातुसंज्ञा होत नाही. अर्थात् स्वादिकांचा

त्रस्तू इत्याचि भ्रुधातुभ्रुवां खोरियङ्बुवङौ
[६.४. ७७] इत्युवङादेशः प्रसज्येत । नैष
दोषः । आचार्यप्रवृत्तिर्ज्ञापयति न प्रत्यय-
स्योवङादेशो भवतीति यदयं तत्र भ्रुग्रहणं
करोति ॥ अस्य तर्हि दिव्शब्दस्याधातुरिति
प्रातिपदिकसंज्ञायाः प्रतिषेधः प्रसज्येत ।
अप्रातिपदिकत्वात्स्वाद्युत्पत्तिर्न स्यात् । नैष
दोषः । आचार्यप्रवृत्तिर्ज्ञापयत्युत्पद्यन्ते
दिव्शब्दात्स्वादय इति यदयं दिवः सावौत्स्वं
शास्ति । नैतदस्ति ज्ञापकम् । अस्ति ह्यन्य-

देतस्य वचने प्रयोजनम् । किम् । दिव्शब्दो
यत्प्रातिपदिकं तदर्थमेतत्स्यात् । अक्षद्यु-
रिति । न वा अत्रेष्ट्यते । अनिष्टं च प्राप्नो-
तीष्टं च न सिध्यति । एवं तर्ह्यननुबन्धक-
ग्रहणे न सानुबन्धकस्येत्येवमेतस्य न भवि-
ष्यति । एवमप्यननुबन्धको दिव्शब्दो
नास्तीति कृत्वा सानुबन्धकस्य ग्रहणं
विज्ञास्यते ॥

परिमाणग्रहणं च ॥ २ ॥

परिमाणग्रहणं च कर्तव्यम् । इयानव-

एवढेच मोधम वचन करण्यांत येईल.

तर त्रस्तू या द्विवचनान्तामध्ये नु या
प्रत्ययाला (३।२।१४०) धातुसंज्ञा झाली
असतां 'अचिभ्रुधातु' (६।४।७७) यानें उव-
ङादेश प्रसक्त होईल.

हा दोष येत नाही. कारण ज्यापेक्षां भ्रु-
प्रत्ययाला मुद्दाम उवङादेशाचें विधान करीत
आहे त्यापेक्षां 'प्रत्ययाला उवङादेश होत
नाहीं' असें हा आचार्य सुचवीत आहे.

तर मग दिव् शब्दाला धातुसंज्ञा झाली
असतां 'अधातुः' या पर्युदासामुळें प्रातिपदिक-
संज्ञेचा निषेध प्रसक्त होईल. तेव्हां प्रातिपदिक-
संज्ञा न झाल्यामुळें त्याच्या विभक्तिप्रत्ययाची
उत्पत्ति होणार नाही.

हा दोष येत नाही. कारण ज्यापेक्षां हा
आचार्य प्रथमैकवचनप्रत्यय पुढें असतांना
दिव् शब्दाला औकाराचें विधान करीत आहे
(७।१।८४) त्यापेक्षां दिव् शब्दाच्या पुढें
विभक्तिप्रत्यय उत्पन्न होतात, असें तो सुच-
वीत आहे.

हें औत्त्वविधान ज्ञापक होऊं शकत नाही.

३. अक्ष-उपपदपूर्वक दिव् धातूहून किप्
प्रत्यय 'अधातुः' या पर्युदासाला मागे सारून
'कृच्छ्रित' (१।२।४६) यानें कृदन्तत्वास्तव प्राति-
पदिकसंज्ञा.

४. दिव् अशा उकारेत्संज्ञक धातूहून किप् प्रत्यय

कारण या औत्त्वाचें विधान करण्याचें उदा-
हरण निराळें आहे.

तें कोणतें ?

जो दिव् शब्द प्रातिपदिकसंज्ञक आहे
त्याच्यासाठीं हें औत्त्वविधान संभवे; उदा.
अक्षद्युः.

पण अक्षद्युः येथें औत्त्व केलेला शिष्ट
प्रयोग नसल्यामुळें औत्त्व होणें इष्टच नाही.
शिवाय जेथें औत्त्व होणें इष्ट नाही तेथें तें
होऊं लागेल, व जेथें औत्त्व होणें इष्ट आहे
तेथें तें होणार नाही. कसेंही असो, तें ज्ञापक
होऊं शकत नाही.

असें आहे तर 'अनुबन्धरहिताचें ग्रहण
केलें असतां तेथें अनुबन्धसहिताचें ग्रहण करूं
नये' या परिभाषेनें किबन्त दिव्धातूविषयीं
औत्त्व प्रवृत्त होणार नाही.

तरी देखील अनुबन्धरहित असा दिव्
शब्द नसल्यामुळें सानुबन्धक अशा दिव्
शब्दाविषयीं औत्त्व करतां येईल.

(वा. २) भू, एध, स्पर्ध अशा क्रमानें भ्वादि-
कांचा पाठ केला आहे. तेथें अमुक वर्णाला

केला आहे तेव्हां दू हें तेथें अनुबन्धसहित आहे.

५. अव्युत्पन्न दिव् शब्द मनांत न घेतां हें
लिहिलें आहे. पदंदरीत ज्ञापक संभवत नाही असें
तात्पर्य आहे.

धिर्धातुसंज्ञो भवतीति वक्तव्यम् । कुतो ह्येतद्भूशब्दो धातुसंज्ञो भविष्यति न पुनर्भवेद्भूशब्द इति ॥

यदि पुनः क्रियावचनो धातुरित्येतल्लक्षणं क्रियेत । का पुनः क्रिया । ईहा । का पुनरीहा । चेष्टा । का पुनश्चेष्टा । व्यापारः ॥ सर्वथा भवाञ्शब्देनैव शब्दानाचष्टे न किञ्चिदर्थात् न निदर्शयत्येवंजातीयिका क्रियेति । क्रिया नामेयमत्यन्ता-

परिदृष्टा । अशक्या क्रिया पिण्डीभूता निदर्शयितुं यथा गर्भो निर्लुठितः । सासावनुमानगम्या । कोऽसावनुमानः । इह सर्वेषु साधनेषु संनिहितेषु कदाचित्पचतीत्येतद्भवति कदाचिन्न भवति । यस्मिन्साधने संनिहिते पचतीत्येतद्भवति सा नूनं क्रिया । अथवा यया देवदत्त इह भूत्वा पाटलिपुत्रे भवति सा नूनं क्रिया ॥ कथं पुनर्ज्ञायते क्रियावचनाः पचादय इति । यदेषां करो-

आरंभ करून अमुक वर्णावर पुरा होणाऱ्या समुदायाला धातुसंज्ञा होते असें वचन करावे. म्हणजे धातुसंज्ञेचे अवधिभूत असे जे भ्वादि शब्द त्यांचा विभाग कळेल. नाही तर 'भू' एवढ्याच समुदायाला धातुसंज्ञा होते आणि 'भ्वेध' या समुदायाला धातुसंज्ञा होत नाही हे कशावरून बरे ठरवितां येईल ?

आतां जर 'क्रियावचनो धातुः' म्हणजे क्रियारूप अर्थाला दाखविणारा जो भ्वादि-कांतील शब्द तो धातुसंज्ञक होतो असें संज्ञेचें लक्षण केलें तर समान शब्दांना धातुसंज्ञेचा प्रतिषेध, आणि भ्वादिक शब्दांचा विभाग याबद्दल वचन करण्याची जरूर नाही. कारण या, वा वगैरे समान शब्द किंवा भ्वेध इत्यादिक विशिष्ट समुदाय क्रिया दाखवू शकत नाहीत.

पण ती क्रिया म्हणजे काय ? (त्या क्रियेचें स्वरूप काय तें समजलें पाहिजे.)

क्रिया म्हणजे ईहा.

ईहा म्हणजे तरी काय ?

ईहा म्हणजे चेष्टा होय.

चेष्टा म्हणजे तरी काय ?

चेष्टा म्हणजे व्यापार होय.

शब्दाचा अर्थ विचारला असतां तेथें तूं दुसरा शब्द सांगत आहेस, पण 'अमुक एक

स्वरूपाची क्रिया आहे' असें क्रियेचें स्वरूप कांहीं एक सांगत नाहीस.

क्रिया म्हणून जी एक वस्तु आहे तिला मूर्त स्वरूप नसल्यामुळे ती सर्वथा दृग्गोचर होण्यासारखी नाही. तेव्हां 'अमुक क्रिया' अशा रीतीनें मूर्त स्वरूपांत ती दाखविणें अशक्य होय. सवय क्रियेचें प्रत्यक्ष होत नाही. जसें-कुक्षिस्थ गर्भाचें प्रत्यक्ष होत नाही त्याप्रमाणेंच हें होय. तेव्हां क्रिया ही वस्तु अनुमानानें समजणारी आहे.

ते अनुमान कोणतें ?

लोकांमध्ये स्वयंपाकाचीं सर्व साधनें तयार असूनही एखादे वेळींच पचति असा पच धातूचा प्रयोग केला जातो आणि एखादे वेळीं केला जात नाही. तेव्हां प्रयोग होतो त्या वेळीं तो प्रयोग ज्या एका अधिक वस्तूवर अवलंबून होतो ती वस्तु क्रिया होय. किंवा देवदत्त नांवाचा मनुष्य या गांवीं असलेला तो जिच्या योगानें पाटलिपुत्र शहरामध्ये असू शकतो ती क्रिया होय.

पण पच वगैरे धातु हे क्रियेला प्रतिपादन करतात हें कसें बरे जाणलें जात आहे ?

ज्यापेक्षां या पच वगैरे धातूंचा करोति-धातूबरोबर सामानाधिकरण्यानें म्हणजे सामान्य-विशेष-भावानें अन्वय दिसतो त्यापेक्षां

तात. म्हणून ईहा इत्यादिक अनेक शब्दांनीं जेथें क्रिया कळविली आहे.

६. कोणी ईहाशब्दानें क्रियेला ओळखतात तर कोणी चेष्टाशब्दानें व कोणी व्यापारशब्दानें ओळख-

तिना सामानाधिकरण्यम् । किं करोति पचति । किं करिष्यति पश्यति । किम-
कार्षीत् अपाक्षीदिति ॥ तत्र

क्रियावचन उपसर्गप्रत्ययप्रतिषेधः ॥ ३ ॥
क्रियावचने धातावुपसर्गप्रत्यययोः प्रति-
षेधो वक्तव्यः । पचति प्रपचति ॥ किं
पुनः कारणं प्राप्नोति ।

संघातेनार्थगतेः ॥ ४ ॥

संघातेन ह्यर्थो गम्यते सप्रकृतिकेन
सप्रत्ययकेन सोपसर्गेण च ॥

अस्तिभवतिविद्यतीनां धातुत्वम् ॥ ५ ॥

अस्तिभवतिविद्यतीनां धातुसंज्ञा
वक्तव्या । यथा हि भवता करोतिना

पच् वगैरे धातु क्रियावाचक होत; जसे-
'किं करोति'—काय करीत आहे, अशा क्रिया-
वाचक म्हणून प्रसिद्ध असलेल्या कृ-धातूने
प्रश्न केला असतां 'पचति'— शिजवीत आहे,
असें उत्तर देण्यांत येतें. तसेंच 'किं करिष्यति'
—काय करील, असा प्रश्न केला असतां 'पश्यति'
—शिजवील, असें उत्तर मिळतें व 'किमकार्षीत्'
—काय करिता झाला, असा प्रश्न केला असतां
'अपाक्षीत्'— शिजविता झाला, असें उत्तर
मिळतें. क्रियाविषयक प्रश्नाचें उत्तर क्रिया-
विषयकच असणें योग्य असल्यामुळे पच् वगैरे
धातु क्रियावाचक ठरतात. तेथें—

(वा.३) क्रियावाचकाला धातुसंज्ञा होते
असें म्हटलें असतां उपसर्ग आणि प्रत्यय
एतद्विशिष्टाला धातुसंज्ञा न होण्याकरितां
वचन करावें; जसें— पचति, प्रपचति.

पण उपसर्ग आणि प्रत्यय एतद्विशिष्टाला
धातुसंज्ञा प्राप्त होते यांचें काय बरें कारण ?

(वा.४) प्रकृति, प्रत्यय आणि उपसर्ग या
तिघांच्या संघातापासून अर्थ मनांत येत
आहे म्हणून.

(वा.५) अस्, भू आणि विद् या शब्द-
स्वरूपांना धातुसंज्ञा होण्यासाठीं मुद्दाम वचन

पचादीनां सामानाधिकरण्यं निदर्शितं न
तथास्त्यादीनां निदर्श्यते । न हि भवति
किं करोति अस्तीति ॥

प्रत्ययार्थस्याव्यतिरेकात्प्रकृत्यन्तरेषु
प्रत्ययार्थस्याव्यतिरेकात्प्रकृत्यन्तरेषु
मन्यामहे धातुरेव क्रियामाहेति । पचति
पठति । प्रकृत्यर्थोऽन्यश्चान्यश्च प्रत्ययार्थः
स एव ॥

धातोश्चार्थाभेदात्प्रत्ययान्तरेषु

धातोश्चार्थाभेदात्प्रत्ययान्तरेषु मन्या-
महे धातुरेव क्रियामाहेति । पक्ता पचनम्
पाक इति । प्रत्ययार्थोऽन्यश्चान्यश्च भवति
प्रकृत्यर्थः स एव ॥ कथं पुनर्ज्ञायतेऽयं

केलें पाहिजे. कारण, जसें तूं करोति-धातूबरो-
बर पच् वगैरे धातूचें प्रश्नोत्तररूपानें सामा-
नाधिकरण्य दाखविलेंस तसें या अस् वगैरेंचें
सामानाधिकरण्य दाखविलें जात नाहीं. कारण
किं करोति ? —'काय करीत आहे', असा प्रश्न
केला असतां त्याचें उत्तर अस्ति— 'आहे', असें
देण्यांत येत नाहीं.

पचति या ठिकाणीं जो प्रत्ययाचा अर्थ मनांत
येतो तोच अर्थ पठति असा दुसऱ्या प्रकृतीचा
प्रयोग केला असतां तेथेंही प्रत्ययाचा अर्थ
मनांत येतो, आणि प्रकृतीचा अर्थ मात्र निराळा
मनांत येतो. यावरून प्रत्ययासकट समुदाय
हा क्रियेचा वाचक नसून केवळ धातुच
क्रियेचा वाचक आहे असें आम्ही समजतो.

तसेंच पच्-धातूच्या पुढें निरनिराळा
प्रत्यय केला असतां तेथें पच् धातूचा अर्थ
बदलत नसल्यामुळे धातुच क्रियेला दाख-
वितां असें आम्ही समजतो; जसें—पक्तिः
पचनं पाकः येथें प्रत्ययाचा अर्थ पुंलिंग, स्त्री-
लिंग वगैरेमुळे निरनिराळा भासतो आणि
प्रकृतिभूत पच्-धातूचा अर्थ मात्र तिन्ही
ठिकाणीं एकच भासतो.

पण प्रकृतिप्रत्ययविशिष्ट संघातापासून अर्थ

प्रकृत्यर्थोऽयं प्रत्ययार्थ इति ।

सिद्धं त्वन्वयव्यतिरेकाभ्याम् ॥६॥

अन्वयाच्च व्यतिरेकाच्च । कोऽसावन्वयो व्यतिरेको वा । इह पचतीत्युक्ते कश्चिच्छब्दः श्रूयते पचशब्दश्चकारान्तोऽतिशब्दश्च प्रत्ययः । अर्थोऽपि कश्चिद्भ्रम्यते विक्लित्तिः कर्तृत्वमेकत्वं च । पठतीत्युक्ते कश्चिच्छब्दो हीयते कश्चिदुपजायते कश्चिदन्वयी । पचशब्दो हीयते पठशब्द उपजायतेऽतिशब्दोऽन्वयी । अर्थोऽपि कश्चिद्धीयते कश्चिदुपजायते कश्चिदन्वयी ।

विक्लित्तिर्हीयते । पठिक्रियोपजायते कर्तृत्वं चैकत्वं चान्वयि । ते मन्यामहे यः शब्दो हीयते तस्यासावर्थो योऽर्थो हीयते यः शब्द उपजायते तस्यासावर्थो योऽर्थ उपजायते यः शब्दोऽन्वयी तस्यासावर्थो योऽर्थोऽन्वयी ॥ विषम उपन्यासः । बहवो हि शब्दा एकार्था भवन्ति । तद्यथा । इन्द्रः शक्रः पुरुहूतः पुरंदरः । कन्दुः कोष्ठः कुसूल इति । एकश्च शब्दो बह्वर्थः । तद्यथा । अक्षाः पादाः माषा इति । अतः किं न साधीयोऽर्थवत्ता सिद्धा

मनांत येत असतां तेथें हा अर्थ प्रकृतीचा आणि हा अर्थ प्रत्ययाचा असा विभाग कशावरून बरें जाणला जात आहे ?

(वा. ६) प्रकृतिप्रत्ययांच्या अर्थाचा विभाग अन्वय आणि व्यतिरेक या दोहोंवरून ठरविला जात आहे.

अन्वय आणि व्यतिरेक यांचें स्वरूप काय ?

पचति असे उच्चारिलें असतां तेथें चकार शेवटीं असलेला असा एक पच् शब्द ऐकूं येतो व दुसरा प्रत्यय म्हणून अति शब्द ऐकूं येतो. तसेंच विक्लित्ति म्हणजे शिजणें हा एक अर्थ मनांत येतो आणि कर्ता व एकत्व हाही अर्थ मनांत येतो. आतां पठति असे उच्चारिलें असतां तेथें कोणी एक शब्द निघून जातो व कोणी एक शब्द नवीन येतो आणि कोणी एक पहिला आहे तोच कायम राहतो. म्हणजे पच् शब्द निघून जातो, पठ् शब्द नवीन येतो व अति शब्द आहे तोच कायम राहतो. तसा अर्थ देखील कोणी एक निघून जातो, कोणी एक नवीन येतो व

कोणी एक पहिलाच कायम राहतो. विक्लित्ति हा अर्थ निघून जातो, पठन म्ह. म्हणणें हा अर्थ नवीन येतो आणि कर्तृत्व व एकत्व आहे तेंच कायम राहतें. यावरून आम्ही असें समजतो की जो शब्द निघून गेला त्याचाच तो अर्थ, जो अर्थ निघून जातो. जो शब्द नवीन आला त्याचाच तो अर्थ, जो अर्थ नवीन येतो, आणि जो शब्द कायम राहिला त्याचाच तो अर्थ, जो अर्थ कायम राहतो.

हा उपपादनाचा प्रकार बरोबर नाही. कारण शब्द अनेक व त्या सर्वांचा अर्थ एक असेही शब्द आहेत; जसे— इन्द्रः, शक्रः, पुरुहूतः, पुरंदरः हे चारी शब्द इन्द्ररूपी एकाच अर्थाला दाखवितात. तसेंच कन्दुः, कोष्ठः, कुसूलः हे शब्द एकाच अर्थाला दाखवितात. याच्या उलट म्हणजे शब्द एक व त्याचे अर्थ मात्र अनेक असेही शब्द आहेत; जसे— अक्षाः, पादाः, माषाः हे शब्द प्रत्येकीं अनेक अर्थांला दाखवितात, अनेक शब्द एका अर्थाला दाखवितात आणि एक शब्द अनेक अर्थांला दाखवितो.

७. तेव्हां पच्, पठ्, हे अनेक शब्द एकाच अर्थाला दाखवितात असेही म्हणता येईल. तेथें एक अर्थ म्हणजे सामान्य क्रिया होय. शिजविणें, पठन करणें हे विशेष अर्थ प्रकरणावरून ठरवावेत.

८. मागें सूत्र १।२।६४ टीप पहावी. त्यांत अक्ष त्रैरे शब्दाप्रमाणें पच् या प्रकृतीचेच क्रिया आणि कर्ता असे अनेक अर्थ मानतां येतील.

भवति । नापि ब्रूमोऽर्थवत्ता न सिध्य-
तीति । वर्णितार्थवत्तान्वयव्यतिरेकाभ्या-
मेव । तत्र कुत एतदयं प्रकृत्यर्थोऽयं
प्रत्ययार्थ इति न पुनः प्रकृतिरेवोभावर्थौ
ब्रूयात्प्रत्यय एव वा । सामान्यशब्दा एत
एवं स्युः । सामान्यशब्दाश्च नान्तरेण
प्रकरणं विशेषणं वा विशेषेण्ववतिष्ठन्ते ।
यतस्तु खलु नियोगतः पचतीत्युक्ते स्व-
भावतः कस्मिंश्चिद्विशेषे पचतिशब्दो वर्तते
ऽतो मन्यामहे नेमे सामान्यशब्दा इति ।

या उपन्यासावरून काय सिद्ध होतें ? या
उपन्यासावरून तरी शब्दाला अर्थवत्त्व आहे
असें नाहीं का सिद्ध होत ? अर्थात् होत
आहेच.

यावरून अर्थवत्ता सिद्ध होत नाहीं असें
आमचें म्हणणें नाहीं, कारण अन्वयव्यतिरेका-
वरून ती सिद्ध करून दाखविली आहेच.
पण तेथें हा प्रकृतीचा अर्थ आणि हा प्रत्य-
याचा अर्थ अशी जी अर्थाची विभागणी
केली ती कशावरून ? प्रकृतिच किंवा प्रत्ययच
दोन्ही अर्थांचें प्रतिपादन करतो असेंच म्हणणें
योग्य नव्हे काय ?

प्रकृतिच किंवा प्रत्ययच दोन्ही अर्थांचें
प्रतिपादन करतो असें म्हटलें असतां हे
सामान्य शब्द आहेत असें म्हणावें लागेल.
आणि सामान्य शब्द म्हणून जे असतात ते
तर प्रकरण किंवा विशेषण शेजारीं असल्या-

९. सामान्य क्रिया आणि सामान्य कारक या
दोन्ही अर्थांचे.

१०. उपसर्गविशिष्टाला क्रियावाचकत्व कां
मानूं नये या आक्षेपाच्या निरसनाकरितां हें वचन
लिहिले आहे. अन्वयव्यतिरेकावरूनच उपसर्ग हा
क्रियाविशेषाचा द्योतक ठरतो. तेव्हां धातुच क्रियेला
दाखवितो असें सिद्ध होतें.

११. केवळ पचति असा प्रयोग केला असतां
तेथें पच् धातूपासून मनांत येणाऱ्या क्रियेपेक्षां प्र-
पचति असें म्हटलें असतां तेथें कांहीं विशिष्ट तन्हेची

न चेत्सामान्यशब्दाः प्रकृतिः प्रकृत्यर्थे
वर्तते प्रत्ययः प्रत्ययार्थे ॥

क्रियाविशेषक उपसर्गः ॥७॥

पचतीति क्रिया गम्यते तां प्रो वि-
शिनाष्टि ॥ यद्यपि तावदत्रैतच्छक्यते वक्तुं
यत्र धातुरुपसर्गं व्यभिचरति यत्र न
खलु तं व्यभिचरति तत्र कथम् । अध्येति
अधीत इति । यद्यप्यत्र धातुरुपसर्गं न
व्यभिचरत्युपसर्गस्तु धातुं व्यभिचरति ।
ते मन्यामहे य एवास्याधेरन्यत्रार्थः स

वांचून विशेष अर्थाला दाखवूं शकत नाहींत.
परंतु ज्यापेक्षां 'पचति' असें म्हटलें असतां
खरोखर स्वभावतःच व हटकून पच् शब्द
कांहीं एक विशेष अर्थाला दाखवितो, त्या
पेक्षां हे सामान्य शब्द नव्हेत असें आम्ही
समजतो. जर हे सामान्य शब्द नव्हेत तर
प्रकृतिही आपल्या अर्थाला दाखविते, आणि
प्रत्ययही आपल्या अर्थाला दाखवितो असेंच
ठरतें.

(वा.७) पचति असें म्हटलें असतां पच्
धातूपासून क्रिया मनांत येते. आणि त्या क्रियेला
प्र हा उपसर्ग विशेष प्रकारानें स्पष्ट करतो.

जेथें धातु हा उपसर्गाला सोडून असतो
तेथें उपसर्ग हा क्रियेवरील विशेष दाखवितो
असें म्हणणें जरी शक्य आहे, तरी पण ज्या
ठिकाणीं धातु हा उपसर्गाला सोडून असतच
नाहीं त्या ठिकाणीं कसें ? जसें—अध्येति, अधीते.

क्रिया मनांत येते. त्यावरून उपसर्ग हा त्या क्रिये-
वरील विशेष दाखवितो असें ठरतें. हे म्हणणें जेथें
उपसर्गरहित धातूचाही व उपसर्गसहित धातूचाही
प्रयोग होत असेल तेथें जमेल. अधीते येथें उपसर्ग-
रहित धातूचा प्रयोग नसल्यामुळे उपसर्गानें विशेष
दाखविला असें म्हणण्याला मार्ग नाहीं. जी कांहीं
क्रिया मनांत येत आहे ती उपसर्गविशिष्टापासूनच
येत आहे. तेव्हां अशा ठिकाणीं उपसर्गविशिष्टाला
धातु हें नांव द्यावें लागेल.

इहापीति । कः पुनरन्यत्राधेरर्थः । अधिरुपरिभावे वर्तते ॥ इह तर्हि व्यक्तमर्थान्तरं गम्यते । तिष्ठति प्रतिष्ठत इति । तिष्ठतीति त्रजिक्रियाया निवृत्तिः प्रतिष्ठत इति त्रजिक्रिया गम्यते । ते मन्यामह उपसर्गकृतमेतद्येनात्र त्रजिक्रिया गम्यत इति । प्रोऽयं दृष्टापचार आदिकर्मणि वर्तते । न चेदं नास्ति बह्वर्था अपि धातवो भवन्तीति । तद्यथा । वपिः प्रक्रिये

दृष्टश्छेदने चापि वर्तते । केशश्मश्रु वपतीति । ईडिः स्तुतिचोदनायाच्चासु दृष्टः प्रेरणे चापि वर्तते । अग्निर्वा इतो वृष्टिमीदृष्टे मरुतोऽमुतश्चावयन्तीति । करोतिरभूतप्रादुर्भावे दृष्टो निर्मलीकरणे चापि वर्तते । पृष्ठं कुरु । पादौ कुरु । उन्मृदानेति गम्यते । निक्षेपणे चापि वर्तते । कटे कुरु । घटे कुरु । अश्मानमितः कुरु । स्थापयेति गम्यते । एवमिहापि तिष्ठतिरेव त्रजि-

जरी अशा ठिकाणीं धातु हा उपसर्गाला सोडीत नाही तरी पण अधि हा उपसर्ग इड् धातूला सोडून राहतो; त्यामुळे इतर ठिकाणीं जो अधि या उपसर्गाला अर्थ आहे तोच अधीते येथेही आहे.

इतर ठिकाणीं अधि या उपसर्गाला कोणता अर्थ आहे ?

उपरिभाव (उत्कर्ष) या अर्थी अधि हा शब्द आहे.

तर मग तिष्ठति, प्रतिष्ठते या ठिकाणीं स्पष्टच निराळा अर्थ मनांत येतो. तिष्ठति म्हणजे उभा राहतो; अर्थात् गमनक्रियेची निवृत्ति मनांत येते. आणि प्रतिष्ठते म्हणजे चालू लागतो; अर्थात् गमनक्रिया उपस्थित होते. यावरून येथे जी गमनक्रिया मनांत येते ती उपसर्गामुळे येते असें आम्ही समजतो.

१२. तेव्हां उत्कर्षयुक्त अध्ययन असा अधीते याचा अर्थ होय.

१३. प्रतिष्ठते येथे जी गमनक्रिया मनांत येते ती केवळ प्र-शब्दापासून मनांत येते असें म्हटलें तर 'स्था'याला धातुसंज्ञाच होणार नाही. केवळ स्थापासून गमनक्रिया मनांत येते असेंही म्हणतां येत नाही. कारण तिष्ठति यापासून गमननिवृत्ति हा अर्थ मनांत येत असल्यामुळे गमनक्रिया हा तिष्ठतीचा अर्थ हें म्हणणें विरुद्ध होतें. तेव्हां उपसर्गविशिष्ट तिष्ठतीचा 'गमनक्रिया' अर्थ होय असें म्हणणें ओघानेंच प्राप्त होतें. अर्थात् उपसर्गविशिष्टाला धातु-

प्र शब्द हा तिष्ठतिला सोडूनही असणारा असा आदिकर्म (आरंभ) या अर्थाचा आहे. शिवाय धातु हे अनेक अर्थाना दाखवीत नाहीत असें नाही. जसे-पेरणें या अर्थी पाहिलेला वप् धातु छेदनाथालाही दाखवितो; उदा. केशश्मश्रु वर्तते. स्तुति, चोदना व याच्ना या अर्थी पाहिलेला ईड् धातु प्रेरणा करणें ह्या अर्थालाही दाखवितो; उदा. अग्निर्वा इतो वृष्टिमीदृष्टे मरुतोऽमुतश्चावयन्ति. तसेंच करोति धातु 'नसलेल्याची उत्पत्ति' या अर्थी पाहिलेला निर्मल करणें या अर्थालाही दाखवितो; उदा. पृष्ठं कुरु, पादौ कुरु (स्वच्छ कर असा अर्थ मनांत येतो). ठेवणें या अर्थीही करोति धातु आहे; उदा. कटे कुरु, घटे कुरु, अश्मानमितः कुरु (स्थापन कर असा अर्थ मनांत येतो.) याप्रमाणें प्रकृत-

संज्ञा प्रसक्त होते असा आक्षेप समजावा.

१४. तेव्हां प्रचक्रमे येथें प्र शब्द ज्या अर्थाला घोषित करतो तोच अर्थ प्रतिष्ठते येथें प्र शब्दानें घोषित केला आहे असें अनुमान काढतां येतें.

१५. धातूंना अनेकार्थप्रतिपादकत्व असल्यामुळे गतिनिवृत्ति या अर्थाच्याही तिष्ठति-धातूला गतिवाचकत्व विरुद्ध होत नाही. तेव्हां प्रतिष्ठते याचा गमनाला आरंभ करतो असा अर्थ होत असल्यामुळे तिष्ठति धातुच क्रियावाचक ठरतो.

१६. येथें छेदन करतो असा अर्थ मनांत येतो.

१७. येथें प्रेरणा करतो असा अर्थ मनांत येतो.

क्रियामाह तिष्ठतिरेव त्रजिक्रियाया निवृत्तिम् ॥ अयं तर्हि दोषः । अस्तिभवति-विद्यतीनां धातुत्वमिति ॥

यदि पुनर्भाववचनो धातुरित्येवं लक्षणं क्रियेत । कथं पुनर्ज्ञायते भाववचनाः पचादय इति । यदेषां भवतिना सामानाधिकरण्यम् । भवति पचति । भवति पश्यति । भवत्यपाक्षीदिति ॥ कः पुनर्भावः । भवतेः स्वपदार्थो भवनं भाव इति । यदि भवतेः

स्थलीही तिष्ठति धातुच गमनक्रियेला प्रतिपादनं करोतीति । आणि तिष्ठति धातुच गमनक्रियेच्या निवृत्तीला दाखवितो.

तर्हि मग अस्ति (अन्), भवति (भू), विद्यति (विद्) यांना धातुसंज्ञा होण्यासाठी मुद्दाम वचन करावं लागेल असा दोष येतो. आतां जर भाव या अर्थाला दाखविणारा धातु असे धातुसंज्ञेचे लक्षण केले गेले तर ?

पण पच् वगैरे धातु भाववाचक आहेत हे कशावरून ठरविले जात आहे ?

ज्यापेक्षां पच् वगैरेचे भूधातूबरोबर सामानाधिकरण्य घडत आहे त्यापेक्षां ते भाववाचक आहेत असे ठरते; जसे-भवति पचति, भवति पश्यति, भवति अपाक्षीत् वगैरे.

पण भाव म्हणजे काय ?

भूधातूचा स्वतःचा अर्थ भवनं भावः म्हणजे सत्ता. जर 'भवनं भावः' असा विग्रह केल्याने भूधातूचा स्वतःचा अर्थ सत्ता होय तर त्या

स्वपदार्थो भवनं भावो विप्रतिषिद्धानां धातुसंज्ञा न प्राप्नोति । भेदः छेदः । अन्यो हि भावोऽन्योऽभावः । आतश्चान्यो भावोऽन्योऽभाव इति यो हि यस्य भावमिच्छति स न तस्याभावं यस्य चाभावं न तस्य भावम् ॥ पचादीनां च धातुसंज्ञा न प्राप्नोति । यथा हि भवता क्रियावचने धातौ करोतिना पचादीनां सामानाधिकरण्यं निर्दिशितं न तथा भाववचने धातौ

भावार्थी विरुद्ध अशा अर्थाला दाखविणाऱ्यांना धातुसंज्ञा प्राप्त होऊ शकत नाही; जसे, भेदः, छेदः वगैरे. भाव म्हणून जो अर्थ आहे तो निराळा व अभाव म्हणून जो पदार्थ तोही निराळा होय. आणखीही भाव पदार्थ निराळा आणि अभाव पदार्थ निराळा असे मानण्याचे कारण की जो ज्याचा भाव (सत्ता) इच्छितो म्हणजे जो असावा असे इच्छितो, तो त्याचा अभाव म्ह. तो नसावा असे इच्छित नाही. आणि ज्याचा अभाव इच्छितो त्याचा भाव इच्छित नाही.

शिवाय पच् वगैरेना धातुसंज्ञा होऊ शकत नाही. कारण 'क्रियेला दाखविणारा तो धातु' असे धातुसंज्ञेचे लक्षण केले त्या वेळी जसे तुला करोति-बरोबर पच् वगैरेचे सामानाधिकरण्य दाखवितां आले तसे 'भाव या अर्थाला दाखविणारा तो धातु' असे धातूचे लक्षण केले त्या वेळी भवति-बरोबर पच् वगैरेचे सामानाधि-

१८. 'क्रियावचनो धातुः' असे धातूचे लक्षण केले तर (आणि 'भाववचनो धातुः' असे लक्षण केले असतां पचादिक आणि अस्त्यादिक या दोन्ही प्रकारच्या शब्दांना धातुसंज्ञा होईल).

१९. शिजवीत आहे, शिजवीत असेल, शिजवीत होता, तसेच जात आहे, जात असेल, जात होता इत्यादि प्रयोगांवरून शिजविणे, गमन करणे वगैरे हे भावाचेच म्हणजे अस्त्याचेच विशेष प्रकार आहेत. तेव्हा पच् वगैरे धातु भाववाचक आहेत असे म्हणण्यास हरकत दिसत नाही.

२०. घटादिकांच्या नाशाला भेद हे नांव लावले जाते व रज्जु वगैरेच्या नाशाला छेद असे नांव दिले जाते. नाश म्हणजे अभाव. नाशाला वेळी तेथे सत्ता असत नाही. तेव्हा अभाव हा भावाचा विरोधी असल्यामुळे त्या अभावाला दाखविणाऱ्या भिद्, छिद् यांना 'भाववचनो धातुः' असे लक्षण केले असता धातुसंज्ञा होणार नाही. म्हणून धातूच्या पुढे करा-वयास सांगितलेला घञ् प्रत्यय भेदः, छेदः येथे करिता येणार नाही असा दोष येतो.

निदर्शयते । करोतिः पचादीनां सर्वान्का-
लान्सर्वान्पुरुषान्सर्वाणि वचनान्यनुवर्तते
भवतिः पुनर्वर्तमानकालं चैवैकत्वं च ॥
का तर्हीयं वाचोयुक्तिर्भवति पचति भवति
पश्यति भवत्यपाक्षीदिति । एषैषा वाचो-
युक्तिः । पचादयः क्रिया भवतिक्रियायाः
कर्त्र्यो भवन्तीति । यद्यपि तावदत्रैतच्छ-
क्यते वक्तुं यत्रान्या चान्या च क्रिया यत्र

खलु सैव क्रिया तत्र कथम् । भवेदपि
भवेत् । स्यादपि स्यादिति । अत्राप्यन्यत्व-
मस्ति । कुतः । कालभेदात्साधनभेदाच्च ।
एकस्यात्र भवतेर्भवतिः साधनं सर्वकालश्च
प्रत्ययः । अपरस्य बाह्यं साधनं वर्तमान-
कालश्च प्रत्ययः ॥ यावतात्राप्यन्यत्वमस्ति
पचादयश्च क्रिया भवतिक्रियायाः कर्त्र्यो
भवन्तीत्यस्त्वयं कर्तृसाधनः । भवतीति

करण्य दाखवितं येतै^३ नाही. कारण, करोति
(कृधात्वर्थ) हा पच् वगैरेंच्या पुढें कोणताही
लकार, कोणताही पुरुष आणि कोणतेंही
वचन असलें तरी त्यांच्या अर्थाबरोबर संबंध
पावतो. आणि भवति (भूधात्वर्थ) हा मात्र
वर्तमानकाल व एकत्व असतांनाच पच्
वगैरेंच्या अर्थाबरोबर संबंध पावतो.

वरें तर मग भवति पचति, भवति पश्यति,
भवत्यपाक्षीत् इत्यादि प्रयोग कोणत्या संबंधावर
अवलंबून होतात ?

शिजविणें वगैरे क्रिया हा भवति-क्रियेचा
कर्ता होय.

जेथें निरनिराळ्या दोन क्रिया आहेत तेथें
इतर क्रियाही भवति-क्रियेचा कर्ता हें म्हणणें
जुळतें. तरी पण जेथें तीच क्रिया पुनः निर्दिष्ट
आहे (म्हणजे निरनिराळ्या दोन क्रिया नसून
दोन वेळां उच्चारलेली क्रिया एकच आहे)
तेथें 'कैसें ? जसें- भवेदपि भवेत् स्यादपि
स्यात्.

२१. किं करोति पचति, किं कुर्वन्ति पचन्ति,
किं करिष्यति पश्यति, किमकाशीत् अपाक्षीत्, अशा
रीतीनें सर्व प्रकारांनीं पच् वगैरेंच करोति-बरोबर
सामानाधिकरण्य दिसतें. तसें भवतिबरोबर दिसत
नाहीं. पूर्वीं जे भवतिबरोबर सामानाधिकरण्य दाख-
विलें तेथें भवति पचति, भवति पश्यति, भवत्यपाक्षीत्
असें फक्त वर्तमानकालीं एकवचनीं भवति यानेंच
दाखविलें आहे. तेन्हां 'पचति भवति' हें सामाना-
धिकरण्यच नव्हे असें सिद्ध होतें. तेन्हां त्यांना धातु
असें म्हणतां येणार नाहीं.

२२. एकच क्रिया ही आपणच आपला कर्ता

येथें क्रियेचा भेद आहेच.

तो कसा ?

कालभेदामुळे व साधनभेदामुळे एकाच
भवति-क्रियेचा भेद होतो.

ह्या ठिकाणीं एका म्हणजे दुसऱ्या भवति-
क्रियेचा मागील भवतिक्रिया हा कर्ता आहे
आणि त्या दुसऱ्या भू-धातूच्या पुढील प्रार्थना-
बोधक लिङ् प्रत्यय सामान्यरूपानें तिन्हीही
काल दाखवितो व पहिल्या भवतीचा कर्ता
देवदत्त वगैरे बाहेरचा असून त्या पहिल्या
भूधातुपुढील लिङ् प्रत्यय वर्तमानकाल दाख-
वीत आहे. हल्लींची देवदत्ताची स्थिति अशीच
असूं दे असा अर्थ आहे. तेन्हां साधनभेदा-
मुळे आणि कालभेदामुळे प्रकृतस्थलीही
क्रियाभेद आहे. एकंदरीत शिजविणें वगैरे
क्रिया ह्या भवति-क्रियेचा कर्ता होण्याला
काहींच हरकत दिसत नाहीं.

असें आहे तर मग येथें भावशब्द 'भवती-
ति भावः' असा कर्तृप्रत्ययान्त असे.

होऊं शकत नाहीं.

२३. 'भाववचनो धातुः' असे धातूचें लक्षण
केलें असतां भावाच्या म्हणजे सत्तेच्या विरुद्ध अर्थ
दाखविणाऱ्या भिद् वगैरे धातूंना आणि भवति-
क्रियेचीं सामानाधिकरण्य नसल्यामुळे पच् वगैरे धातू-
ना धातुसंज्ञा होणार नाहीं, असे दोष येतात. याकरि-
तांच येथून पुढें भाव याचा अर्थ निराळा घेत आहेत.

२४. तेन्हां उत्पन्न होणारा जो अर्थ त्याला भाव
असें म्हणतां येतें. शिजविणें वगैरे क्रिया ह्या उत्पन्न
होणाऱ्या असल्यामुळे त्यांनाही भाव असें म्हणण्यास
हरकत नाहीं,

भाव इति। किं कृतं भवति। विप्रतिषि-
द्धानां धातुसंज्ञा सिद्धा भवति। भवेद्विप्र-
तिषिद्धानां धातुसंज्ञा सिद्धा स्यात्प्राति-
पदिकानामपि प्राप्नोति। वृक्षः प्लक्ष इति।
किं कारणम्। एतान्यपि हि भवन्ति॥
एवं तर्हि कर्मसाधनो भविष्यति। भाव्यते
यः स भाव इति। क्रिया चैव हि भाव्यते
स्वभावसिद्धं तु द्रव्यम्। एवमपि भवेत्के-
षांचिन्न स्याद्यानि न भाव्यन्ते। ये त्वेते

संबन्धिश्चब्दास्तेषां प्राप्नोति। माता पिता
भ्रातेति। सर्वथा वयं प्रातिपदिकपर्युदा-
सान्न मुच्यामहे॥ पठिष्यति ह्याचार्यो
भूवादिपाठः प्रातिपदिकाण्यत्यादिनिवृ-
त्त्यर्थ इति। यावता पठिष्यति पचादयश्च
क्रिया भवतिक्रियायाः कर्त्र्यो भवन्तीत्य-
स्त्वयं कर्तृसाधनः। भवतीति भाव इति।
किं वक्तव्यमेतत्। न हि। कथमनुच्य-
मानं गंस्यते। एतेनैवामिहितं सूत्रेण भूवा-

असें करण्यांत काय साधलें जात आहे ?

भावाच्या विरुद्ध अशा अभावार्थाला
दाखविणाऱ्या भिद् वगैरेना धातुसंज्ञा साधली
जात आहे.

असें करण्यांत भिद् वगैरेना धातुसंज्ञा
सिद्ध होईल. पण वृक्ष, प्लक्ष वगैरे प्रातिपादि-
कांनाही धातुसंज्ञा प्राप्त होते.

काय कारण ?

त्या प्रातिपदिकांचा अर्थ झाड वगैरे हेही
उत्पन्न होणारेच आहेत. असें आहे तर मग
येथे भाव शब्द 'भाव्यते यः' स भावः'
असा कर्मप्रत्ययान्त घेतां येईल. क्रियाच साध्य
असते. द्रव्य तर स्वभावतःच सिद्ध आहे.

तरीही ज्या प्रातिपदिकांचे अर्थ नवीन
साधिले जाणार नाहीत त्यांना धातुसंज्ञा होणार
नाहीं. पण जे हे संबंधी शब्द आहेत त्यांना
धातुसंज्ञा प्राप्त होते; जसे—माता, पिता, भ्राता,
वगैरे. एकंदरीत प्रातिपदिकांना धातुसंज्ञेच्या
निषेधाकरितां वचन करणें यांतून आमची
केव्हांही सुटका होत नाही.

तर मग आतां हे दोष जाण्याकरितां येथे

२५. भेद, छेद हे जरी मूळ वस्तूचा अभाव
करणारे आहेत तरी स्वतः ते उत्पन्न होणारे आहेत.

२६. भाव्यते म्ह. साध्यते म्हणजे सिद्ध वस्तूवर
नवीन माधिला जाणारा जो अर्थ तो भाव होय.
शिजविणें, गमन करणें हे पूर्वसिद्ध अशा तांदूळ
वगैरे पदार्थावर नवीन घडन येणारे अर्थ आहेत,
म्हणून त्यांना भाव म्हणतां येतें व त्या भावाचे

गणपाठच करावा. आचार्य वार्तिककारही
असेंच सांगणार आहेत की 'प्रातिपदिक
आणि आणपयति इत्यादि शब्दांना धातुसंज्ञा
होऊं नये याकरितां भू वगैरेचा पाठ करावा'.
तेव्हां अर्थातच वृक्ष, प्लक्ष इत्यादिक आणि
मातृ, पितृ इत्यादिक प्रातिपदिके यांना धातु-
संज्ञा होणार नाही. आतां या पाठपक्षीं या, वा,
तु इत्यादिकांना धातुसंज्ञा होईल असा जो दोष
येतो तो 'भाववचनो धातुः' असें धातूचें लक्षण
केलें म्हणजे येणार नाही. भाव शब्द मात्र तेथें
भवतीति भावः असा कर्तृसाधनच घ्यावा.
म्हणजे भवतिक्रियेच्या कर्त्यालाच धातुसंज्ञा
होईल. शिजवणें, गमन करणें वगैरे ज्या
पच्यादिक्रिया त्या भवतिक्रियेचा कर्ता होतातच.
तेव्हां पच्, गम् वगैरेना धातुसंज्ञा होण्याला
कांहींच अडचण येणार नाही.

पण त्यासाठी 'भाववचनो धातुः' असें
स्वतंत्र वचन केलें पाहिजे कीं काय ?

वचन करावयास नको.

तर मग सांगितल्याशिवाय कशावरून हे
गवसणार आहे ?

वाचक पच्, गम् वगैरेना धातुसंज्ञा होते.

२७. सिद्ध अशा स्वीक्यक्तीवर अपत्यजन्मानें
मातृत्व हें साध्य होतें. तसेंच पुरुषव्यक्तीवर पितृत्व,
भ्रातृत्व, हें होय.

२८. कारण प्रत्येक पक्षी कोणत्या तरी प्राति-
पदिकांना धातुसंज्ञा प्राप्त होत आहे.

दयो धातव इति । कथम् । नेदमादिग्रहणम् । वदेरयमौणादिक इञ्कर्तृसाधनः । भुवं वदन्तीति भूवादय इति ॥

भाववचने तदर्थप्रत्ययप्रतिषेधः ॥८॥

भाववचने धातौ तदर्थस्य प्रत्ययस्य प्रतिषेधो वक्तव्यः । शिश्य इति । किं च स्यात् । अशितीत्यात्वं प्रसज्येत । तद्धि धातोर्विहितम् ॥

इतरेतराश्रयं च प्रत्यये भाववचनत्वं तस्माच्च प्रत्ययः ॥९॥

इतरेतराश्रयं च भवति । केतरेतराश्रयता । प्रत्यये भाववचनत्वं तस्माच्च प्रत्ययः । उत्पन्ने हि प्रत्यये भाववचनत्वं गम्यते स च तावद्भाववचनादुत्पाद्यः । तदेतदितरेतराश्रयं भवति । इतरेतराश्रयाणि च न प्रकल्पन्ते ॥

सिद्धं तु नित्यशब्दत्वादनाश्रित्य भाववचनत्वं प्रत्ययः ॥१०॥

सिद्धमेतत् । कथम् । नित्याः शब्दाः । नित्येषु च शब्देष्वनाश्रित्य भाववचनत्वं

‘भूवादयो धातवः’ या सूत्रानेच हैं प्रतिपादन केलें आहे.

तें कसें ?

सूत्रामध्ये आदि शब्द धातला आहे असें समजें नये. तर वद धातूच्या पुढें कर्ता या अर्थी औणादिक इञ् प्रत्यय करून साधलेला वादि शब्द धातला आहे. ‘भुवं वदन्तीति भूवादयः’ असा विग्रह आहे. तेव्हां भाव या अर्थाला दाखविणारे शब्द धातुसंज्ञक होतात असा सूत्राचा अर्थ होतो.^{२९}

(वा.८) भाव या अर्थाला दाखविणारे शब्द धातुसंज्ञक होतात असा अर्थ केला असतां भावार्थी केलेल्या प्रत्ययाला धातुसंज्ञा प्राप्त होते तिच्या निषेधाकरितां वचन केलें पाहिजे; जसें शिश्ये.^{३०}

भावार्थक प्रत्ययाला धातुसंज्ञा झाली असतां काय विघडेल ? ‘आदेच उपदेशे’

(६।१।४५) यानें शित् प्रत्यय पुढें नसतां करावयास सांगितलेले आत्त्व होईल. कारण तें धातूला करावयास सांगितलें आहे.

(वा.९) येथें अन्योन्याश्रयरूपदोष येतो.

तो अन्योन्याश्रयदोष कसा येतो ?

प्रत्यय उत्पन्न झाल्यानंतर धातूचें भाववाचकत्व कळून येतें. आणि अगोदरच भाववाचकत्व गृहीत धरून धातुसंज्ञा करून पुढें तो प्रत्यय करावा लागतो असा अन्योन्याश्रय होतो. आणि इतरेतराचा आश्रय करून असलेलीं कायें तर अस्तित्वांत येऊं शकत नाहीत.

(वा.१०) प्रत्यय करण्याच्या पूर्वी भाववाचकत्व कळून येत असल्यामुळें हें साधत आहे.

तें कसें ?

शब्द हे नित्य आहेत म्हणून. नित्य शब्दांविषयीं (खरोखरीचें) भाववाचकत्व

२९. सूत्रांतील भूवादि हा शब्द भाववचन या अर्थाचा आहे. भवतीति भूः असा भू हा शब्द भाव या अर्थाचा आहे, वदतीति वादि असा वादि हा शब्द वचन या अर्थाचा आहे. ‘वसिवि’ (उणादि. ४।१२४) या सूत्रानें वादिशब्दामध्ये इञ् प्रत्यय झाला आहे.

३०. सूत्रांतील भूवादि याचा अर्थ भाववचन असा घेतला तर त्याचा ‘भूवादिगणांतील शब्द’ असा अर्थ घेतां येणार नाही, म्हणून शिश्ये येथें दोष दिला

आहे. शिश्ये हें भावेप्रयोगांतील क्रियापद आहे. शीधातूकून लिट् प्रत्यय केला आहे.

३१. ‘आदेच उपदेशे’ यानें सांगितलेलें आत्त्व अनैमित्तिक आहे. फक्त शित् प्रत्यय पुढें असतां त्याचा निषेध केला आहे.

३२. केवळ धातूचा प्रयोग नसल्यामुळें प्रत्यय करण्यापूर्वी धातूचें भाववाचकत्व कल्पनास मार्ग नाही. तेव्हां भाववाचकत्व कळून येत नसल्यामुळें धातुसंज्ञा अस्तित्वांत येऊं शकत नाही,

प्रत्यय उत्पद्यते ॥

प्रथमभावग्रहणं च ॥११॥

प्रथमभावग्रहणं च कर्तव्यम् । प्रथमं यो भावमाहेति । कुतः पुनः प्राथम्यं किं शब्दत आहोस्विदर्थतः । किं चातः । यदि शब्दतः सनादीनां धातुसंज्ञा न प्राप्नोति । पुत्रीयति वस्त्रीयतीति । अथार्थतः

गृहीत न धरतां प्रत्ययाची कल्पना करावयाची असते.

(वा. ११) 'प्रथमभाव' या शब्दाचें ग्रहण करावें. म्हणजे 'प्रथमभाववचनो धातुः' असें धातुसंज्ञेचें सूत्र करावें. प्रथमतः जो भाव या अर्थाला प्रतिपादन करतो तो धातु होय.

पण तें प्राथम्य कोणापेक्षां समजावयाचें ? काय शब्दापेक्षां प्राथम्य समजावयाचें (म्हणजे प्रथमतः उच्चारलेला असा जो शब्द भाव या अर्थाला दाखवितो तो धातु असें समजावें), किंवा अर्थापेक्षां प्राथम्य घ्यावयाचें ? (म्हणजे तो शब्द स्वतः मागून उच्चारलेला का असेना, पण ज्या शब्दानें भाव हा अर्थ प्रथमतः दाखविला जातो तो धातु असें समजावें.)

जर शब्दापेक्षां प्राथम्य गृहीत धरलें तर पुत्रीयति^{३४} व स्त्रीयति इत्यादि स्थळीं सन्, क्यच् वगैरेना धातुसंज्ञा होऊं शकत नाही. आतां अर्थापेक्षां प्राथम्य गृहीत धरलें तर

३३. परमार्थतः भाववाचकत्व केवळ धातूला संभवत नाही. कारण केवळ धातूचा लोकामध्ये प्रयोग नाही. तर प्रत्ययविशिष्ट धातूलाच तें आहे. तथापि शास्त्रप्रक्रियानिर्वाहाकरतां कल्पिलेलें जें भाववाचकत्व तें केवळ धातूलाही संभवते. तसलें काल्पनिक भाववाचकत्व गृहीत धरून प्रत्यय करावयाचा असल्यासुद्धें अन्योन्याश्रयदोष येत नाही.

३४. प्रथम या शब्दाचा संबंध भाववचनाकडे केला असतां शब्दापेक्षां प्राथम्य ही तन्हा निघते, व प्रथम या पदाचा संबंध भावाकडे केला असतां अर्थापेक्षां प्राथम्य ही तन्हा उद्भवते. त्यांत पडिल्या तन्हेनें पुत्रीयति येथें प्रथम उच्चारलेला पुत्रशब्द भाव या

सिद्धः सनादीनां धातुसंज्ञा स एव तु दोषो भाववचने तदर्थप्रत्ययप्रतिषेध इति । एवं तर्हि नैवार्थतो नापि शब्दतः । किं तर्हि । अभिधानतः । सुमध्यमेऽभिधाने यः प्रथमं भावमाह ॥

इह य एव भाववचने धातौ दोषास्त एव क्रियावचनेऽपि । तत्र त एव परिहाराः ।

सन् वगैरेना धातुसंज्ञा होऊं शकते तरी पण 'भावार्थाला दाखविणारा तो धातु' असें म्हटलें तर शिश्ये इत्यादि ठिकाणीं जो दोष येतो तो जाण्याकरितां भावार्थी केलेल्या प्रत्ययाला धातुसंज्ञेच्या निषेधाकरितां वचन केलें पाहिजे असें जें पूर्वी सांगितलें आहे तो दोष कायम राहतो.

असें आहे तर शब्दाच्या दृष्टीनें किंवा अर्थाच्या दृष्टीनेंही प्राथम्य आम्ही घेत नाही. तर कसें घेतां ?

प्रतिपादनक्रियेच्या दृष्टीनें प्राथम्य आम्ही गृहीत धरतां. पूर्वोक्त दोन्ही तन्हा सोडून देऊन ही एक मधलीच प्राथम्याची तन्हा आम्ही स्वीकारतां. अन्यानें न दाखविलेल्या अशा भाव या अर्थाला जो प्रतिपादन करतो तो धातु असा अर्थ.

'भावार्थाला दाखविणारा तो धातु' या लक्षणावर जे दोष येतात ते दोष 'क्रियेला प्रतिपादन करणारा तो धातु' या लक्षणावरही

अर्थाला दाखवीत नाही आणि जो क्यच् भावार्थाला दाखवितो तो प्रथमोच्चारित नाही असा दोष येतो.

३५. प्रथम नव्हे अशाही क्यच् प्रत्ययानें आपला भाव म्ह. क्रिया हा अर्थ प्रथमच दाखविला आहे. त्या प्रयोगामध्ये तो अर्थ प्रकृति वगैरे इतर कोणीही दाखविला नाही. शिश्ये येथें धातूच्या पुढें भाव या अर्थी प्रत्यय केला तेथें धातूनें तो अर्थ प्रथमतः दाखविला आहे, आणि त्याच्यापुढील प्रत्ययानें तोच अर्थ पुनः दाखविला आहे, असें प्रकृत स्थळीं नसल्यानें क्यच् प्रत्ययानें दाखविलेला भाव हा अर्थ प्रथमतःच होतो.

तत्रेदमपरिहृतमस्तिभवतिविद्यतीनां धा-
तुत्वमिति । तस्य परिहारः । कां पुनः
क्रियां भवान्मत्वादास्तिभवतिविद्यतीनां
धातुसंज्ञा न प्राप्नोतीति । किं यत्तदेवदत्तः
कंसपात्र्यां पाणिनौदनं भुङ्क्त इति । न ब्रूमः
कारकाणि क्रियेति । किं तर्हि । कारकाणां
प्रवृत्तिविशेषः क्रिया । अन्यथा च कार-
काणि शुष्कौदने प्रवर्तन्तेऽन्यथा च मां-
सौदने । यद्येवं सिद्धास्तिभवतिविद्यतीनां
धातुसंज्ञा । अन्यथा हि कारकाण्यस्तौ
येतात. तेथे पहिल्या तऱ्हेच्या लक्षणावर
आलेल्या दोषांचा ज्या उपायांनीं परिहार केला
त्याच उपायांनीं दुसऱ्या तऱ्हेच्या लक्षणावर
आलेल्या दोषांचा परिहार होतो.

त्यांत 'अस्, भू आणि विद् यांना धातु-
संज्ञेचें विधान केलें पाहिजे' असा जो दोष
दाखविला त्याचा मात्र परिहार केला नाही.

त्याचा परिहार आतां सांगतो.

पण अगोदर असें विचारतो की, क्रिया-
शब्दाचा कोणता अर्थ समजून 'अस्, भू आणि
विद् यांना धातुसंज्ञा प्राप्त होत नाही' असें तूं
म्हणत आहेस ? काय देवदत्त कंसपात्रा-
मध्ये हातानें भात खातो इत्यादि गोष्टी पाहून
त्यांना का क्रिया समजून म्हणत आहेस ?

कर्ता वगैरे कारकांना आम्ही क्रिया असें
म्हणत नाही.

तर मग कशाला क्रिया म्हणतां ?

कर्ता वगैरे कारकांची जी एक विशेष
प्रकारची प्रवृत्ति ती क्रिया होय. कर्ता, करण
वगैरे कारकांची शुष्क ओदनाविषयी जी
प्रवृत्ति होते ती एक निराळीच म्हणजे मंद
दिसते. आणि मांसौदनाविषयी जी प्रवृत्ति
होते ती निराळीच म्हणजे जोराची दिसते.

३६. अस्तिक्रिया म्हणजे आत्मधारणाविषयी
प्रवृत्ति. प्रियतिक्रिया म्हणजे आत्मत्यागाविषयी
प्रवृत्ति. ही प्रवृत्ति नाशलाजास्तव होते. हा विचार
स्वतंत्र आहे,

प्रवर्तन्तेऽन्यथा हि प्रियतौ ॥ षड्भाववि-
कारा इति ह स्माह भगवान्वाध्यायिणिः ।
जायतेऽस्ति विपरिणमते वर्धतेऽपक्षीयते
विनश्यतीति । सर्वथा स्थित इत्यत्र धातु-
संज्ञा न प्राप्नोति । बाह्यो ह्येतेभ्यस्तिष्ठतिः ।
एवं तर्हि क्रियायाः क्रिया निवर्तिका
भवति द्रव्यं द्रव्यस्य निवर्तकम् । एवं हि
कश्चित्कचित्पृच्छति । किमवस्थो देव-
दत्तस्य व्याधिरिति । स आह । वर्धत इति ।
अपर आह । अपक्षीयत इति । अपर

यावरून कारकांची प्रवृत्तिही कारकापेक्षा
निराळी आहे. तीच क्रिया होय. असें
आहे तर मग सहजच अस्, भू, विद्
यांना धातुसंज्ञा सिद्ध होत आहे. कारण
अस्तिक्रिया अशा स्वरूपाची जी कारकांची
प्रवृत्ति ती निराळी आहे व प्रियतिक्रिया
अशा स्वरूपाची जी प्रवृत्ति ती निराळी
आहे.

उत्पत्ति, सत्ता, परिणाम, वृद्धि, हास
आणि विनाश असे क्रियेचे सहा प्रकार
सांगतात. वाध्यायिणि आचार्यांनीं सत्ता ही
स्पष्टच क्रियेमध्ये गणिली आहे.

इतकें झालें तरी स्थितः येथें त्या शब्दाला
कोणत्याही प्रकारानें धातुसंज्ञा प्राप्त होऊं
शकत नाही. कारण स्थिति म्हणून जिला
म्हणतात ती वर दाखविलेल्या सहा प्रकारच्या
बाहेरची^{३७} आहे.

असें आहे तर क्रियेची निवर्तक क्रियाच
असते. आणि द्रव्याचें निवर्तक द्रव्य होत
असतें. असें पहा की, कोणी एक मनुष्य
कोणा एकाला असें विचारीत आहे की,
देवदत्ताचा आजार कोणत्या अवस्थेंत आहे ?
तो सांगतो— वाढत्या प्रमाणांत आहे. दुसरा

३७. देवदत्तः तिष्ठति असें म्हटलें असतां तेथें
तिष्ठति याचा अस्तित्वाचा अर्थ लोकांमध्ये प्रतीत
होत नाही. दुसरीही कोणतीच क्रिया तेथें दिसत
नाहीं,

आह । स्थित इति । स्थित इत्युक्ते वर्धते-
 आपक्षीयतेऽथ निवृत्तिर्भवति ॥ अथवा
 नान्तरेण क्रियां भूतभविष्यद्वर्तमानाः
 काला व्यज्यन्ते । अस्यादिभिश्चापि भूत-
 भविष्यद्वर्तमानाः काला व्यज्यन्ते ॥
 अथवा नान्यत्पृष्ठेनान्यदाख्येयम् । तेन न
 भविष्यति किं करोति अस्तीति ॥

अथ यद्येव क्रियावचनो धातुरित्येव
 पक्षोऽथापि भाववचनो धातुरिति किं

गतमेतदियता सूत्रेणाहोस्विदन्यतरस्मि-
 न्पक्षे भूयः सूत्रं कर्तव्यम् । गतमित्याह ।
 कथम् । अयमादिशब्दोऽस्त्येव व्यवस्थायां
 वर्तते । तद्यथा । देवदत्तादीन्समुपविष्टा-
 नाह देवदत्तादय आनीयन्तामिति । त
 उत्थाप्यानीयन्ते । अस्ति प्रकारे वर्तते ।
 तद्यथा । देवदत्तादय आढ्या अभिरूपा
 दर्शनीयाः पक्षवन्तः । देवदत्तप्रकारा इति
 गम्यते । प्रत्येकं चादिशब्दः परिसमाप्यते ।

एक सांगतो— आतां कमी कमी होत चालला
 आहे. तिसरा एक सांगतो— देवदत्ताचा
 आजार आतां 'स्थित' म्हणजे आहे त्या
 स्थितीत आहे. येथे 'स्थित' असें म्हटलें असतां
 वृद्धि व हास या क्रियेची निवृत्ति समजली
 जाते.

अथवा क्रियेवांचून अखण्डदण्डायमान
 अशा कालाचे भूत, भविष्य, वर्तमान इत्यादि
 भेद होऊ शकत नाहीत. तेव्हां अस्ति अभूत
 भविष्यति तिष्ठति अस्थात् स्थास्यति वगैरे
 अस्यादिकांनींही त्या कालांची अभिव्यक्ति
 होत आहे, म्हणून त्यांचे अर्थही क्रियाच
 होत असें ठरवितां येतें.

आतां एक विचारलें असतां तेथें भलतेंच
 उत्तर देतां येत नाही. त्यामुळे 'काय करीत
 आहे ?' असें विचारलें असतां 'आहे' असें
 उत्तर देतां येत नाही.

'क्रियेला' दाखविणारा तो धातु' हा पक्ष
 असो किंवा 'भाव या अर्थाला दाखविणारा

तो धातु' हा पक्ष असो पण 'भूवादयो धातवः'
 एवढ्याच सूत्रानें काम भागतें ? किंवा एखाद्या
 पक्षीं जरा मोठें सूत्र करावें लागेल ?

आहे तेवढ्याच सूत्रानें काम भागतें.
 तें कसें ?

आदि शब्द हा व्यवस्था म्हणजे मर्यादा
 या अर्थाला दाखविणारा असा एक आहे;
 जसें— देवदत्ताला आरंभ करून एका ठिकाणीं
 घोळका करून बसलेले पाहून देवदत्त, 'चैत्र
 वगैरेंना वेऊन ये असें सांगितलें असतां त्या
 देवदत्त वगैरेंना उठवून आणिलें जातें. आणि
 दुसरा एक आदि शब्द सारखेपणा या अर्थाला
 दाखविणारा आहे. जसें— देवदत्तादि पुरुष
 घनाढ्य, सुस्वरूप, प्रेक्षणीय आणि आसंगोत
 वगैरेंनीं युक्त असे आहेत, असें म्हटलें असतां
 येथील 'देवदत्तादि' या आदिशब्दापासून 'देव-
 दत्तासारखे' असा अर्थ मनांत येतो. आणि येथें
 प्रत्येकाशीं आदिशब्दाचा संबंध केला जात
 आहे. तेव्हा 'भवादयः' आणि 'वादयः' अशीं

३८. क्रियेची निवृत्ति क्रियाच करू शकते
 असा स्वाभाविक नियम आहे. तेव्हां ज्यापेक्षां त्या
 याचा अर्थ वृद्ध्यादि क्रियेची निवृत्ति दाखवीत आहे
 त्यापेक्षां तो अर्थ क्रियाच होय असें अनुमान होतें.
 तेव्हां 'स्था' याला धातुसंज्ञा होण्यास अडचण नाही.

३९. अस्यादिकांच्या अर्थाला क्रियात्व नाही.
 म्हणून तसें उत्तर देतां येत नाही, असें नव्हे तर
 'तो आहे' असें नक्की समजूनच तसा प्रश्न विचारला

असल्यामुळे त्याचें 'आहे' असें उत्तर देतां येत नाही.

४०. हालचाल करणाऱ्या अशा कर्ता, कर्म वगैरे
 साधनांकडून साध्य केला जाणाऱ्या अर्थाला व्याक-
 रणशास्त्रामध्ये 'क्रिया' असें म्हणण्याची बहिवाट
 आहे. बरील तऱ्हेच्या साधनांकडून, आणि जें हाल-
 चाल करीत नाही अशाही प्रकारच्या साधनांकडून
 साध्य केला जाणाऱ्या अर्थाला 'भाव' हें नांव
 देण्याची बहिवाट आहे.

भ्वादि इति च वादय इति च । तद्यदा तावत्क्रियावचनो धातुरित्येष पक्षस्तदा भू इत्यत्र य आदिशब्दः स व्यवस्थायां वर्तते वा इत्यत्र य आदिशब्दः स प्रकारे । भू इत्येवमादयो वा इत्येवंप्रकारा इति । यदा तु भाववचनो धातुरित्येष पक्षस्तदा वा इत्यत्र य आदिशब्दः स व्यवस्थायां भू इत्यत्र य आदिशब्दः स प्रकारे । वा इत्येवमादयो भू इत्येवंप्रकारा इति ॥ यदि तर्हि लक्षणं क्रियते नेदानीं पाठः कर्तव्यः । कर्तव्यश्च । किं प्रयोजनम् ।

भूवादिपाठः प्रातिपदिकाणपयत्यादि-

येथें दोन पदें घातल्यासारखीं होतात. त्यांत जेव्हां 'क्रियावाचक धातु' हा पक्ष स्वीकारला जातो तेव्हां भूशब्दापुढील आदि शब्द मर्यादा या अर्थाला दाखवील. म्हणजे भू आहे प्रथम ज्यांमध्ये, आणि वा धातुसारखे क्रियेला दाखविणारे ते धातु होत असा सूत्राचा अर्थ होतो. आतां जेव्हां 'भाववाचक तो धातु' हा पक्ष स्वीकारला तेव्हां वा-शब्दापुढील आदि शब्द मर्यादा या अर्थाला दाखवील व भू-शब्दापुढील आदि शब्द सारखेपणा या अर्थाला दाखवील. तेव्हां 'वा' आहे प्रथम ज्यांमध्ये, आणि भू-धातुसारखे भाव या अर्थाला दाखविणारे ते धातु होत असा अर्थ होतो.

जर 'क्रियेला दाखविणारा तो धातु' किंवा 'भाव या अर्थाला दाखविणारा तो धातु' असे धातुसंज्ञेचें लक्षण केलें जात आहे तर आतां भ्वादि गणांचा पाठ करावयास नको.

पाठ करावयास पाहिजे.

त्याचा काय उपयोग ?

४१. अर्थात् या वेळीं दुसऱ्या गणाच्या आरंभी वा धातु पठन करून तो वादिगण भ्वादिक सर्व गणांच्या प्रथमतः योजावा.

४२. क्रियावाची अशा हिरक, पृथक् इत्यादि-

निवृत्त्यर्थः ॥ १२ ॥

भूवादिपाठः कर्तव्यः । किं प्रयोजनम् । प्रातिपदिकाणपयत्यादिनिवृत्त्यर्थः । प्रातिपदिकनिवृत्त्यर्थ आणपयत्यादिनिवृत्त्यर्थश्च । के पुनराणपयत्यादयः । आणपयति वदति वद्धतीति ॥

स्वरानुबन्धज्ञापनाय च ॥ १३ ॥

स्वरानुबन्धज्ञापनाय च पाठः कर्तव्यः । स्वरानुबन्धांश्च ज्ञास्यामीति । न ह्यन्तरेण पाठं स्वरा अनुबन्धा वा शक्या विज्ञातुम् ॥ ये त्वेते न्याय्यविकरणा उदात्ता अननुबन्धकाः पठ्यन्त एतेषां पाठः शक्योऽ-

(वा.१२) भूवादि शब्दांचा पाठ करा वयास पाहिजे.

त्याचा काय उपयोग ?

कांहीं प्रातिपदिकांना आणि आणपयति इत्यादि अपभ्रंशशब्दांना धातुसंज्ञा न व्हावी यासाठी पाठाचा उपयोग होत आहे.

आणपयति वगैरे अपभ्रंश शब्द ते कोणते ?
ऑणपयति, वट्टति, वद्धति वगैरे.

(वा.१३) अमुक धातु उपदेशकालीं अमुक स्वराचा (उदात्त किंवा अनुदात्त वगैरे स्वराचा) आहे हें, आणि अमुक धातूला अमुक इत्संज्ञक वर्ण-इ, ल, ऋ, इर् वगैरे जोडला आहे हें कळविण्यासाठी धातु-पाठ केला पाहिजे. धातूचा प्रत्यक्ष पाठ केल्या-शिवाय त्यांतील उदात्तादि स्वर व इकार वगैरे अनुबन्ध आम्हाला कळणें शक्य नाहीं.

आतां जे धातु उदात्त स्वराचे असून इत्संज्ञक वर्णरहित असे आहेत व ज्यांच्या-पुढें सामान्यतः धातुत्वावर अवलंबून असले-

कांना.

४३. आणपयति हा शब्द आम्हापयति या अर्थी अपभ्रंश झाला आहे.

कर्तुम् । एतेषामप्यवश्यमाणपयत्यादि-
निवृत्त्यर्थः पाठः कर्तव्यः । न कर्तव्यः ।
शिष्टप्रयोगादाणपयत्यादीनां निवृत्तिर्भावि-
ष्यति । स चावश्यं शिष्टप्रयोग उपास्यो
येऽपि पठ्यन्ते तेषामपि विपर्यासनि-
वृत्त्यर्थः । लोके हि कृष्यर्थे कसिं प्रयुञ्जते
दृश्यर्थे च दिशिम् ॥

उपदेशोऽनुनासिक इत् ॥१३॥

ला विकरणप्रत्यय करावयाचा असतो, अशा
धातूंचा पाठ न केला तरी चालेल.

पण तसल्या धातूंचा पाठ केला नाही
तर धातुसंज्ञेपासून दूर असलेल्या आणप-
यति वगैरेंमध्ये त्या धातूंचा शिरकाव
होईल तो न व्हावा यासाठी त्यांचाही पाठ
अवश्य केला पाहिजे.

तसल्या धातूंचा पाठ करावयास नको.
कारण शिष्ट लोकांनीं प्रयुक्त असलेल्या
शब्दांचें व्याख्यान करण्यासाठीं हें शास्त्र
प्रवृत्त झालें आहे. तेथें आणपयति वगैरें-
सारख्या शब्दांचा शिष्ट लोकांनीं प्रयोग
केलेला आढळांत येत नाही. म्हणून त्यांचा
प्रयोग केला जाणार नाही, भू वगैरेंचा
होणारा प्रयोग शिष्टांनीं केलेला असल्यामुळें
पाठ नसला तरी त्यांना धातुसंज्ञा होईल.

शिष्टांचा प्रयोग पाहून तदनुसारच धातु-
संज्ञा करावयाची असें मात्र प्रत्यक्ष पाठ केला
तरी अवश्य गृहीत धरलेंच पाहिजे. कारण
ज्या धातूंचा पाठ केला आहे त्या धातूंचाही
विपर्यास न व्हावा. कारण लोकांमध्ये पाहिलें
तर कृष् धातूच्या अर्थी कस् धातूचा प्रयोग

उपदेश इति किमर्थम् । अत्र अ-
अपः । उद्देशो योऽनुनासिकस्तस्य मा
भूदिति ॥ कः पुनरुद्देशोपदेशयोर्विशेषः ।
प्रत्यक्षमाख्यानमुपदेशो गुणैः प्रापण-
मुद्देशः । प्रत्यक्षं तावदाख्यानमुपदेशः ।
तद्यथा । अगोव्हाय कश्चिद्वा सक्थनि कर्णे
वा गृहीत्वोपदिशति । अयं गौरिति । स
प्रत्यक्षमाख्यातमाह । उपदिष्टो मे गौरिति ।
गुणैः प्रापणमुद्देशः । तद्यथा । कश्चित्कं-

केलेला दृष्टीस पडतो. तसेंच दृश् धातूच्या
अर्थी दिस् धातूचा प्रयोग करतात. तो तसा
प्रयोग न व्हावा यासाठीं शिष्टांचा प्रयोग
अवश्य अनुसरला पाहिजे.

(सू. २) येथें 'उपदेशो' हा शब्द कशा-
करितां घातला आहे ?

अत्र आँ अपः येथें उद्देशामध्ये अनु-
नासिक असलेल्या आकाराला इत्संज्ञा न व्हावी
याकरितां घातला आहे.

उद्देश आणि उपदेश यांच्या अर्थामध्ये
काय बरें फरक आहे ?

प्रत्यक्षमाख्यानमुपदेशः, गुणैः प्रापणमुद्देशः.
कोणत्याही वस्तूचें स्वरूप प्रत्यक्ष कळविणें
याला उपदेश म्हणतात; जसें- ज्या मनुष्याला
बैल म्हणजे काय हें माहीत नाही, त्याला
दुसरा कोणी एक बैलाच्या कानाला किंवा
मांडीला धरून 'हा बैल' असें सांगतो. त्या-
नंतर तो मनुष्य बैल कसा असतो हें मला
प्रत्यक्ष सांगितलेंस अशा अर्थाचें 'उपदिष्टो
मे गौः' असें म्हणतो. आकार, रंग वगैरे
खुणा सांगून वस्तु कळविणें याला उद्देश असें
म्हणतात; जसें- कोणी एक मनुष्य दुसऱ्या

१. उपदेशकाली उच्चारलेला जो अनुनासिक
स्वर त्याला इत् असें नांव मिळतें; उदा०- एध,
स्पर्ध वगैरे; येथें शेवटचा अकार, तसेंच सुप्रत्ययां-
तील शेवटचा उकार.

२. अत्र आँ अपः येथें सप्तम्यर्थधोतक

अशा आड्या निपाताला 'आलोऽनुनासिकश्छन्दसि'
(६।१।१२६) यानें अनुनासिक केला आहे. प्रत्यक्ष
न उच्चारतां अनुनासिक या शब्दानें सांगितला
असल्यामुळें उपदिष्ट नव्हे, तर उद्दिष्ट होय.

चिदाह । देवदत्तं मे भवानुद्दिशत्विति । स इहस्थः पाटलिपुत्रस्थं देवदत्तमुद्दिशति । अङ्गदी कुण्डली किरीटी व्यूढोरस्को वृत्त-बाहुर्लोहिताक्षस्तुङ्गनासो विचित्राभरण ईदृशो देवदत्त इति । स गुणैः प्राप्यमाण-माह । उद्दिष्टो मे देवदत्त इति ॥
इत्संज्ञायां सर्वप्रसङ्गोऽविशेषात् ॥१॥

इत्संज्ञायां सर्वप्रसङ्गः । सर्वस्यानुना-सिकस्येत्संज्ञा प्राप्नोति । अस्यापि प्राप्नोति । अत्र ओं अपः । किं कारणम् । अविशेष-पात् । न हि कश्चिद्विशेष उपादीयत एवं-जातीयकस्यानुनासिकस्येत्संज्ञा भवतीति ।

एका मनुष्यास म्हणत आहे की तूं मला देव-दत्ताचें स्वरूप सांग. तो मनुष्य येथेंच असून पाटलिपुत्रामध्ये असलेल्या देवदत्ताच्या खुणा सांगतो— बाहुभूषणें घातलेला, कुंडलें कानांत असलेला, मुकुटानें युक्त, विशाल वक्षः-स्थलाचा, लह्म आणि वाटोळ्या दंडांचा, डोळे लाल असलेला, उंच नाकाचा व चित्रविचित्र नानाप्रकारचे अलंकार घातलेला असा देव-दत्त नांवाचा माणूस आहे. या खुणांवरून ज्याच्या मनांत देवदत्ताचें स्वरूप आलें तो मनुष्य देवदत्ताचें स्वरूप सांगणाऱ्या माण-साला म्हणतो की तूं मला देवदत्ताचें स्वरूप सांगितलेंस, अशा अर्थाचें ‘उद्दिष्टो मे देवदत्तः’ असें म्हणतो.

(वा.१) अनुनासिकाला सांगितलेली इत्संज्ञा जो जो म्हणून अनुनासिक आहे त्या सर्वांला ती प्राप्त होत आहे. अत्र ओं अपः येथील अनुनासिकालाही इत्संज्ञा प्राप्त होत आहे.

काय कारण ?

अमुक एक प्रकारच्या अनुनासिकाला इत्संज्ञा होते असा काहीं विशेष दाखविला गेला नाही म्हणून. तेव्हां विशेष काहीं न सांगता ‘अनुनासिकाला इत्संज्ञा होते’ इतकेंच मोषम मोषम म्हटलें असल्यामुळें सर्व अन-

अनुपादीयमाने विशेषे सर्वप्रसङ्गः ॥ कि-मुच्यतेऽनुपादीयमाने विशेष इति । कथं न नामोपादीयते यदोपदेश इत्युच्यते । लक्षणेन ह्युपदेशः । संकीर्णावुद्देशोपदेशौ । प्रत्यक्षमाख्यानमुद्देशो गुणैश्च प्रापणमुप-देशः । प्रत्यक्षं तावदाख्यानमुद्देशः । त-द्यथा । कश्चित्कचिदाह । अनुवाकं मे भवा-नुद्दिशत्विति । स तस्मा आचष्टे । इषेत्व-कमधीष्व । शंनोदेवीयमधीष्वेति । स प्रत्य-क्षमाख्यातमाह । उद्दिष्टो मेऽनुवाकस्त-मध्येष्य इति । गुणैश्च प्रापणमुपदेशः । तद्यथा । कश्चित्कचिदाह । ग्रामान्तरं गमि-

नुनासिकांना इत्संज्ञा प्राप्त होणारच.

पण ‘काहीं विशेष दाखविला नाही’ असें कसें बरे म्हणतां येईल ? ‘उपदेशे’ असें जें येथें म्हटलें आहे हाच विशेष दाखविला नाही का ?

उपदेशे असें म्हटलें आहे खरें परंतु खुणांनीं जो अर्थ कळविला जातो तेथेंही उपदेश शब्द दृष्टीस पडतो. तेव्हां उद्देश आणि उपदेश या शब्दांच्या अर्थांमध्ये फार घोटाळा दिसतो. प्रत्यक्षमाख्यानमुपदेशः, गुणैश्च प्रापणमुद्देशः. प्रत्यक्ष अर्थ दाखविणें तेथें-ही उद्देश शब्द घालतात. आणि खुणांनीं अर्थ कळविणें त्यालाही उपदेश म्हणतात. त्यांत प्रत्यक्ष अर्थ दाखविणें, याला उद्देश म्हटलेलें दृष्टीस पडतें, तें असें— कोणी एक दुसऱ्या एकाला म्हणत आहे की अनुवाकं मे भवानु-द्दिशतु— तूं मला अनुवाक सांग. तेव्हां तो दुसरा मनुष्य त्याला म्हणतो की ज्यामध्ये ‘इषे त्वा’ शब्द आहेत, आणि ज्यामध्ये ‘शं नो देवी’ शब्द आहेत तो अनुवाक म्हण. त्यावर पहिला मनुष्य प्रत्यक्ष सांगितलेल्या अनुवाकाबद्दल दुसऱ्या मनुष्याला उत्तर देत आहे की, ‘उद्दिष्टो मेऽनुवाकः’— तूं मला अनुवाक सांगितलास, तो मी म्हणून. तसेंच

ष्यामि पन्थानं मे भवानुपदिशत्विति । स तस्मा आचष्टे । अमुष्मिन्नवकाशे हस्त-
दक्षिणो महीतव्योऽमुष्मिन्हस्तवाम इति ।
स गुणैः प्राप्यमाणमाह । उपदिष्टो मे पन्था
इति । एवमेतौ संकीर्णोद्देशोपदेशौ ॥ एवं
तर्हीत्कार्याभावादत्रेत्संज्ञा न भविष्यति ।
ननु च लोप एवेत्कार्यं स्यात् । अकार्यं
लोपः । इह हि शब्दस्य व्यर्थ उपदेशः ।
कार्यार्थो वा भवत्युपदेशः श्रवणार्थो वा ।
कार्यं चेह नास्ति । कार्यं चासति यदि

श्रवणमपि न स्यादुपदेशोऽनर्थकः स्यात् ॥
इदमस्तीत्कार्यम् । अभ्र आँ अटितः ।
अनन्तरलक्षणायामित्संज्ञायां सत्यामादि-
तश्च [७.२.१६] इतीदृप्रतिषेधः प्रस-
ज्येत ॥

सिद्धं तूपदेशनेऽनुनासिकवचनात् ॥२
सिद्धमेतत् । कथम् । उपदेशने योऽ-
नुनासिकः स इत्संज्ञो भवतीति वक्त-
व्यम् । किं पुनरुपदेशनम् । शास्त्रम् ।
सिध्यति । सूत्रं तर्हि भिद्यते ॥ यथान्या-

खुणांनीं अर्थ कळविणें यालाही उपदेश
म्हणतात. तें असें—कोणी एक मनुष्य दुसऱ्या
एका मनुष्याला म्हणतो की मी गांवाला
जाणार आहे; त्या गांवाचा रस्ता तूं मला
सांग (पन्थानं भवानुपदिशतु). तेव्हां दुसरा
मनुष्य पहिल्याला म्हणत आहे की, इतक्या
अंतरावर गेल्यानंतर उजव्या हाताकडील
रस्ता धर आणि त्यापुढें इतक्या अंतरावर
गेल्यानंतर डाव्या हाताकडील रस्ता धर. त्यावर
पहिला मनुष्य खुणेनें कळविलेल्या रस्त्या-
विषयीं उत्तरादाखल (उपदिष्टो मे पन्थाः)
तूं मला रस्ता सांगितलास असा उपदेश शब्द
वापरीत आहे. अशा रीतीनें उद्देश आणि
उपदेश या शब्दांच्या अर्थाविषयीं घोटाळा
होत आहे. तेव्हां उपदेश शब्द घातला
तरी अभ्र आँ अपः येथील उद्देशभूत
अनुनासिकालाही इत्संज्ञा प्राप्त होत आहे.

असें आहे तर अभ्र आँ येथील अनुना-
सिकाला इत्संज्ञा केल्यापासून कांहीं फायदा
होत नसल्यामुळे त्याला इत्संज्ञा होणार नाही.

पण इत्संज्ञा केली असतां 'तस्य लोपः' यानें
त्याचा लोप करणें हाच संज्ञा करण्यांत फायदा
मिळत आहे ना ?

३. 'अनेकान्ता अनुबन्धाः' म्हणजे इत्संज्ञक
हे अवयव नव्हेत या पक्षीं इत्संज्ञक असा आकार
ज्याच्याजवळ आहे अशा धातूच्या पुढील निष्ठा-

लोप करणें याला इत्संज्ञेचा फायदा असें
म्हणतां येत नाही. कारण शास्त्रामध्ये शब्दाचा
उपदेश करण्यांत दोन फायदे असतात. एक
त्या शब्दापासून कांहींतरी कार्य व्हावें, किंवा
त्या उपदिष्ट शब्दाचें प्रयोगामध्ये श्रवण तरी
व्हावें. प्रकृतस्थलीं आळाला जें अनुनासिकाचें
विधान केलें त्या अनुनासिकापासून कांहीं कार्य
उत्पन्न होऊं शकत नाही. तेव्हां कांहीं कार्य
उत्पन्न होत नसतां जर त्या अनुनासिकाचें
प्रयोगामध्ये श्रवणही होणार नाही तर त्या अनु-
नासिकाचें विधान करणें अगदींच फुकट होईल.

तर मग 'इत्संज्ञक हे अवयव नव्हेत' या
पक्षीं येथें इत्संज्ञेचा हा फायदा आहे की अभ्र
आँ अटितः येथील अनुनासिक आकाराला
इत्संज्ञा केली असतां 'आदितश्च' (७.२.१६)
यानें अट धातूच्या पुढील क्त प्रत्ययाला इडा-
गमाचा निषेध प्राप्त होतो.

(वा.२) अभ्र आँ येथील अनुनासिकाला
इत्संज्ञा न होणें हें साधत आहे.

तें कसें ?

उपदेशनामध्ये प्रत्यक्ष उच्चारलेला जो
अनुनासिक तो इत्संज्ञक होतो असें सूत्र करावें.

पण उपदेशन म्हणजे काय ?

प्रत्ययाला इडागम करूं नये असा आदितश्च याचा
अर्थ होतो.

समेवास्तु । ननु चोक्तमित्संज्ञायां सर्व-
प्रसङ्गोऽविशेषादिति । नैष दोषः । उप-
देश इति घञ्यं करणसाधनः । न सि-
ध्यति । परत्वाल्ल्युट् प्राप्नोति । न ब्रूमोऽ-
कर्तरि च कारके संज्ञायाम् [३.३.१९]
इति । किं तर्हि । हलश्च [३.३.१२१]
इति । तत्रापि संज्ञायामिति वर्तते न

चैषा संज्ञा । प्रायवचनादसंज्ञायामपि भ-
विष्यति । प्रायवचनात्संज्ञायामेव स्याद्वा
न वा न ह्युपाधेरुपाधिर्भवति विशेषणस्य
वा विशेषणम् । यदि नोपाधेरुपाधिर्भवति
विशेषणस्य वा विशेषणं कल्याण्यादीना-
मिनङ् [४.१.१२६] कुलटाया वा [१२७]
इनङ्किभाषा न प्राप्नोति । इनङ्केवात्र प्रधा-

उपदेशनं म्हणजे शास्त्र होय.

अशा रीतीने इष्ट सिद्ध होतें खरें, पण
मूळ सूत्राचा विपर्यास होतो.

तर मग मूळचें जसें सूत्र आहे तसेंच तें
असूंदे.

पण 'अमुक एक प्रकारच्या अनुनासि-
काला' असा कांहीं विशेष दाखविला नसल्या-
मुळे सर्वच अनुनासिकाला इत्संज्ञा प्राप्त होत
आहे असा दोष आतांच दाखविला आहे ना ?

हा दोष येत नाही. कारण 'उपदेश' या
शब्दामध्ये करणीं घञ् प्रत्यय केला आहे
(३।३।१९) असें समजावें.

करण या अर्थी घञ् प्रत्यय करतां येत
नाहीं. कारण घञाला ल्युट् पर असल्यामुळे
(१।४।२) त्याला मागें सारून ल्युट् प्रत्यय
(३।३।१७) प्राप्त होत आहे.

उपदेश या शब्दामध्ये 'अकर्तरि च कारके'
(३।३।१९) यानें घञ् प्रत्यय केला असें
आम्ही म्हणत नाही.

तर काय म्हणत आहां ?

'हलश्च' (३।३।१०१) या सूत्रानें उपदेश-
शब्दामध्ये घञ् प्रत्यय केला आहे व तो घञ्
प्रत्यय अनवकाशत्वास्तव करणीं ल्युट्
प्रत्ययाचा बाधक असल्यामुळे ल्युट्च्या प्रा-
प्तीची शंकाच उद्भवत नाही.

४. उपदिश्यतेऽनेन असा विग्रह केला म्हणजे
उपदेशन या शब्दाचा शास्त्र असा अर्थ होतो. उप-
उपसर्गपूर्वक दिशू धातूहून करण या अर्थी ल्युट्
प्रत्यय केला आहे (३।३।१७).

पण 'हलश्च' या सूत्रामध्येही 'संज्ञायाम्'
या पदाची अनुवृत्ति आहे. आणि उपदेश
हा शब्द तर संज्ञा नव्हे. (तेव्हां येथें 'हलश्च'
यानें घञ् प्रत्यय कसा बरें करतां येईल ?)

'हलश्च' या सूत्रामध्ये पूर्वसूत्रांतून 'प्राये-
ण' या पदाचीही अनुवृत्ति येत आहे. त्याचा
संज्ञायां या पदाशीं संबंध केला असतां 'संज्ञा
पाहिजे' हें घञ् प्रत्ययाचें निमित्त प्रायः आहे.
अर्थात् कवित्थलीं संज्ञा नसतांनाही घञ्
होतो, असा हलश्च याचा अर्थ होत असल्या-
मुळे उपदेश हा शब्द संज्ञा नसला तरी
देखील तेथें घञ् प्रत्यय होईल.

'प्रायेण' याचा संबंध 'संज्ञायाम्' या
पदाशीं न होतां मुख्य अशा घञ्प्रत्ययाकडेच
होईल. तेव्हां संज्ञा असतांनाच घञ् प्रत्यय
प्रायः होईल. म्हणजे संज्ञा असतांनाच कचित्
होणार नाही, कारण उपाधीला उपाधि किंवा
विशेषणाला विशेषण लागू होत नाही, असा
न्याय आहे.

जर उपाधीला उपाधि किंवा विशेषणाला
विशेषण लागू करावयाचें नाही तर 'कल्या-
ण्यादीनामिनङ्' (४।१।१२६) याच्यापुढील
'कुलटाया वा' (४।१।१२७) या सूत्रानें
इनङ् आदेशाचा विकल्प होणार नाही.

'कुलटाया वा' या सूत्रामध्ये विधेय अस-

५. विधेय असल्यामुळे ढक् प्रत्ययाला प्राधान्य
आहे. तेव्हां त्याच्याशींच विकल्पाचा संबंध न्हावा.
इनङ् या आदेशाशीं होऊं नये.

नम् । विहितः प्रत्ययः प्रकृतश्चानुवर्तते । इह तर्हि वाकिनादीनां कुक् [४.१.१५८] पुत्रान्तादन्यतरस्याम् [१५९] इति कुग्वि-
भाषा न प्राप्नोति । अत्रापि कुगेव प्रधानम् । विहितः प्रत्ययः प्रकृतश्चानुवर्तते । एवं न चेदमकृतं भवति नोपाधेरुपाधिर्भवति विशेषणस्य वा विशेषणमिति न च काश्चि-
दोषो भवति । एवं च कृत्वा घञ् न प्राप्नोति ॥ एवं तर्हि कृत्यल्युटो बहुलम् [३.३.११३] इत्येवमत्र घञ् भविष्यति ॥
हलन्त्यम् ॥ १ । ३ । ३ ॥

हलन्त्ये सर्वप्रसङ्गः सर्वान्त्यत्वात् ॥ १
हलन्त्ये सर्वप्रसङ्गः । सर्वस्य हल
इत्संज्ञा प्राप्नोति । किं कारणम् । सर्वा-
न्त्यत्वात् । सर्वो हि हल् तं तमवधिं
प्रत्यन्त्यो भवति ॥

सिद्धं तु व्यवसितान्त्यत्वात् ॥ २ ॥
सिद्धमेतत् । कथम् । व्यवसितान्त्य-
त्वात् । व्यवसितान्त्यो हलित्संज्ञो भव-
तीति वक्तव्यम् । के पुनर्व्यवसिताः ।
धातुप्रातिपदिकप्रत्ययनिपातागमादेशाः ।
सिध्यति । सूत्रं तर्हि भिद्यते ॥ यथान्या-

ल्यामुल्लेखेन आदेशच प्रधान आहे. ढक् प्रत्यय 'स्त्रीभ्यो ढक्' (४।१।१२०) या पूर्व-
सूत्रानेच होत आहे. येथें फक्त त्याच्या
अनुवादादाखल अनुवृत्ति करावयाची आहे.

तर मग 'वाकिनादीनां कुक् च' (४।१।
१५८) याच्या पुढील 'पुत्रान्तादन्यतरस्याम्'
(४।१।१५९) या सूत्रानें कुगागमाचा विकल्प
होणार नाही. येथेही विषेय असल्यामुल्लेखेन कुगा-
गमच प्रधान आहे. फिज् प्रत्यय 'उदीचां
वृद्धादगोत्रात्' (४।१।१५७) यानेच होत आहे.
येथें फक्त अनुवादादाखल त्याची अनुवृत्ति
होत आहे.

अशा रीतीने मागून चालू असलेल्या
प्रत्ययाचें आश्रयण केलें नाहीं असेही होत
नाहीं, व उपाधीला उपाधि किंवा विशेषणाला
विशेषण लागू केलें असेही होत नाहीं. दोषही
कांहीं येत नाहीं. एकंदरीत उपदेश हा शब्द
संज्ञा नसल्यामुल्लेखेन तेथें घञ् प्रत्यय प्राप्त होऊं
शकत नाहीं.

असें आहे तर 'कृत्यल्युटो बहुलम्' (३।
३।११३) येथील बहुलग्रहणाचे जोरावर

उपदेश शब्दामध्ये घञ् प्रत्यय करण्यांत
येईल.

(सू.३, वा.१) अन्त्य म्ह. शेवटच्या
हलाला म्ह. व्यंजनाला इत्संज्ञा सांगितली
असतां सर्वच हलांना इत्संज्ञा होऊं लागेल.
काय कारण ?

व्यंजन म्हणून जितकें आहे तें सर्व
कोणत्या तरी समुदायाचें अन्त्य होत आहे
म्हणून.

(वा.२) इष्ट असलेल्या व्यंजनालाच
इत्संज्ञा होणें हें साधत आहे.

तें कसें ?

व्यवसितांचा अन्त्य म्ह. शेवटचा जो
हल् तो इत्संज्ञक होतो असें म्हटलें असतां हें
साधत आहे.

व्यवसित म्हणजे कोण ?

धातु, प्रातिपदिक, प्रत्यय, निपात, आगम
आणि आदेश या नांवांचे शब्द ते व्यवसित
होत.

अशा रीतीने इष्ट साधत आहे पण मूल
सूत्रांत बदल होत आहे ना ?

अडचण नाहीं.

६. 'कृत्यल्युटो बहुलम्' येथें 'बहुलम्' असा
योगविभाग करावा. त्याचा अर्थ सर्वच कृत्प्रत्यय
काचित् विपर्यासानेही होतात असा होतो. त्यामुल्लेखेन
उपदेश शब्द संज्ञा नसतांही तेथें घञ् प्रत्यय होण्यास

१. धातु, प्रातिपदिक वगैरे उपदेशामध्ये शेवटीं
असलेलें व्यंजन इत्संज्ञक होतें; उदा०- शीङ् वगैरे
धातूमधील शेवटचा ङकार,

समेवास्तु । ननु चोक्तं हलन्त्ये सर्वप्रसङ्गः
सर्वान्त्यत्वादिति । नैष दोषः । आहायं
हलन्त्यमित्संज्ञं भवतीति सर्वत्र हल् तं
तमवधिं प्रत्यन्त्यो भवति तत्र प्रकर्षगति-
र्विज्ञास्यते । साधीयो योऽन्त्य इति । कश्च
साधीयः । यो व्यवसितान्त्यः ॥ अथवा
सापेक्षोऽयं निर्देशः क्रियते न चान्यात्किं-
चिदपेक्ष्यमस्ति तेन व्यवसितमेवापेक्षि-
ष्यामहे ॥

लकारस्यानुबन्धाज्ञापितत्वाद्ब्रह्म-
णाप्रसिद्धिः ॥ ३ ॥

लकारस्यानुबन्धत्वेनाज्ञापितत्वाद्ब्र-
ह्मणस्याप्रसिद्धिः । हलन्त्यमित्संज्ञं भव-
तीत्युच्यते लकारस्यैव तावदित्संज्ञा न
प्राप्नोति ॥

सिद्धं तु लकारनिर्देशात् ॥ ४ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् । लकारनिर्देशः
कर्तव्यः । हलन्त्यमित्संज्ञं भवति लकार-
श्चेति वक्तव्यम् ॥

एकशेषनिर्देशाद्वा ॥ ५ ॥

अथैकशेषनिर्देशोऽयम् । हल् च हल्
च हल् । हलन्त्यमित्संज्ञं भवतीति ॥

तर मग मूलचें आहे तसेंच सूत्र असो.
पण अन्त्य हलाला इत्संज्ञा होते असें
म्हटलें तर सर्वच हल् कोणत्या तरी समुदायाचा
अन्त्य होत असल्यामुळे सर्वच हलांना इत्संज्ञा
होऊं लागेल असा दोष दाखविला आहे ना ?

हा दोष येत नाही. कारण अन्त्य हल्
इत्संज्ञक होतो असें हा आचार्य सांगत आहे.
आणि सर्वच हल् कोणत्या तरी समुदायाचा
अन्त्य होत आहेच. तेव्हां अन्त्य शब्द
घालण्यांत अर्थ नसल्यामुळे त्या अन्त्य शब्दा-
र्थाविषयी प्रकर्ष म्हणजे काहीं विशेष समजला
पाहिजे. तो असा की चांगला जो अन्त्य तो
येथें अन्त्य शब्दानें घेतला आहे.

चांगला अन्त्य तो कोणता ?

व्यवसितांच्या शेवटीं जो असतो तो
चांगला अन्त्य होय.

अथवा सापेक्ष अशा अर्थाचा अन्त्य
शब्द येथें उच्चारला आहे.

पण 'अमुकाचा अन्त्य' असें त्यानें अपे-
क्षिलेंलें दुसरें काहींच येथें दाखविलें नाही.

२ कारण लकाराला इत्संज्ञा झाल्याशिवाय हल्
या शब्दाचा अर्थ कळवून देणारें सूत्र (१.१.७१)च
प्रवृत्त होत नाही.

३. यापैकी एक हल् शब्द हकाराच्या जवळचा
लकार या अर्थाचा आहे. अर्थात् इत्य ल् असा तेथें

तेव्हां व्यवसिताचाच अन्त्य असें आम्ही
गृहीत धरूं.

(वा. ३) हल् या माहेश्वरसूत्रांतील
लकाराला दुसऱ्या कोणत्याही सूत्रानें इत्संज्ञा
सांगितली नसल्यामुळे ह्या प्रकृत सूत्रांतील हल्
शब्दाचा अर्थच कळत नाही. आणि येथें तर
अन्त्य हल् इत्संज्ञक होतें असें सांगितलें जात
आहे. तेव्हां हल् या शब्दानें कोणते वर्ण घ्या-
वेत ते समजत नसल्यामुळे या सूत्राचा अर्थच
होऊं शकत नाही.

(वा. ४) प्रथमतः लकाराला इत्संज्ञा झाली
पाहिजे ती साधत आहे.

ती कशी ?

शेवटीं असलेलें हल् आणि लकार हे इत्सं-
ज्ञक होतात असें म्हणावें. म्हणजे 'हलन्त्यम्'
असा सूत्रामध्ये लकार जास्त घालावा.

(वा. ५) किंवा सूत्रांतील 'हल्' हा शब्द
एकशेष करून उच्चारला आहे. तो असा.
हल् च हल् च हल्. शेवटीं असलेलें हल् इत्सं-
ज्ञक होतें.

समास सोडवावा. दुसरा हल् शब्द हकारापासून
लकारापर्यंतचे वर्ण अशा अर्थाचा प्रत्याहार आहे.
तेव्हां 'नपुंसकमनपुंसकेन' (१.१.६९) यानें एक-
शेष केल्यानें हलन्त्यम् हा निर्देश बरोबर जुळून येतो.

अथवा लकारस्थैवेदं गुणभूतस्य ग्रहणं तत्रोपदेशेऽजनुनासिक इत् [१.३.२] इतीत्संज्ञा भविष्यति ॥ अथवाचार्यप्रवृत्तिर्ज्ञापयति भवति लकारस्थेत्संज्ञेति यदयं णलं लितं करोति ॥

प्रातिपदिकप्रतिषेधोऽकृत्तद्धिते ॥ ६ ॥

अकृत्तद्धितान्तस्य प्रातिपदिकस्य प्रतिषेधो वक्तव्यः । उदश्चित् शकृदिति । अकृत्तद्धितान्तस्येति किमर्थम् । कुम्भकारः

नगरकारः । औपगवः कापटव इति ॥

इदर्याभावात्सिद्धम् ॥ ७ ॥

इत्कार्याभावादत्रेत्संज्ञा न भविष्यति ॥ इदमस्तीत्कार्यं तित्स्वरितम् [६.१.१८५] इति स्वरितत्वं यथा स्यात् । नैतदस्ति । प्रत्ययग्रहणं तत्र चोदयिष्यति ॥ इदं तर्हि । राजा तक्षा । ज्जिनेतात्याबुदात्तत्वं यथा स्यात् । ज्जिनीत्युच्यते तत्र व्यपवर्गाभावान्न भविष्यति ॥ इदं तर्हि । स्वर ।

अथवा हल् या माहेश्वरसूत्रामध्ये आणि 'हलन्त्यम्' या प्रकृत सूत्रामध्ये हकाराच्या पुढें जो लकार दिसत आहे तो मूळचा स्वरांतील लकार असून त्याच्या मागील अकाराबरोबर गुणरूप (६।१।८७) एकादेश केला आहे. तो गुण लपर (१।१।५१) अल् असा केला आहे. त्यामुळे हल् असा आकार बनला आहे. अर्थात् मूळचा लकार असल्याने त्याला 'उपदेशेऽजनुना०' (१।३।२) यानें इत्संज्ञा होईल.

किंवा ज्यापेक्षां णल् आदेशामध्ये इत्संज्ञक असा लकार जोडला जात आहे त्यापेक्षां लकार व्यंजनाला इत्संज्ञा होते असें आचार्यांचा व्यवहार सुचवीत आहे.

(वा.६) कृत् प्रत्यय शेवटीं असलेले किंवा तद्धित प्रत्यय शेवटीं असलेले शब्द वगळून प्रातिपदिकांतील शेवटींच्या व्यंजनाला इत्संज्ञेचा निषेध व्हावा ह्याकरितां वचन करावें; जसें—उदश्चित्, शकृत् वगैरे. येथें कृदन्त आणि तद्धितान्त शब्द वगळून असें म्हटलें तें कशासाठी ? कुम्भकारः, नगरकारः, औपगवः कापटवः.

४. णल् यामध्ये लकार जोडण्याचें फळ 'लिति' (६।१।९३) या सूत्रानें उदात्त होणें हें होय. पण जर लकाराला इत्संज्ञाच होऊं शकत नाही तर णलामध्ये लकार जोडणें विफल होतें. यावरून लकाराला इत्संज्ञा होते असें अनुमान निघत आहे.

५. कुम्भकारः वगैरे ठिकाणीं अण् हा कृत् प्रत्यय

(वा. ७) उदश्चित् वगैरे ठिकाणीं इत्संज्ञाप्रयुक्त कांहीं कार्य नसल्यामुळे तकाराला इत्संज्ञा होणार नाही.

पण 'तित्स्वरितम्' (६।१।१८५) यानें स्वरित स्वर होणें हें इत्संज्ञेचें कार्य आहे ना !

हा इत्संज्ञेचा उपयोग येथें होऊं शकत नाही. कारण 'तकारेत्संज्ञक प्रत्ययाला स्वरित स्वर होतो' असें तेथें (६।१।१८५, वा.१) वार्तिककार सांगणार आहेत.

तर मग राजा तक्षा या ठिकाणीं प्रातिपदिकाच्या शेवटच्या नकाराला इत्संज्ञा झाली तर 'ज्जिन्यादिर्नित्यम्' (६।१।१९७) यानें आद्युदात्त स्वर होईल तो न होण्याकरितां निषेध केला पाहिजे.

तेथें ज्जिति असें म्हटलें आहे, म्हणजे अकारेत्संज्ञक किंवा नकारेत्संज्ञक पुढें असतां तो स्वर सांगितला आहे. येथें नकारेत्संज्ञक पुढें नसल्यामुळे आद्युदात्त स्वर होणार नाही.

तर स्वर या अव्ययांतील रेफाला इत्संज्ञा झाली असतां 'उपोत्तमं रिति' (६।१।२१७)

(३।२।१) आणि तद्धितप्रत्यय (४।१।९२) झाला आहे. त्या प्रत्ययासहित संमुदायाला 'कृत्तद्धित०' (१।२।४६) यानें प्रातिपदिक संज्ञा झाल्यामुळे अण् प्रत्ययांतील नकाराला इत्संज्ञानिषेध प्राप्त होतो, तो सोडविण्याकरितां 'अकृत्तद्धिते' असें येथें म्हटलें आहे.

उपोत्तमं रिति [६.१.२१७] इत्येष स्वरो यथा स्यात् । स्वरितकरणसामर्थ्यान्न भविष्यति । न्यङ्स्वरौ स्वरिताविति ॥ इह तर्हि । अन्तर् । उत्तमशब्दस्त्रिप्रभृतिषु वर्तते न चात्र त्रिप्रभृतयः सन्ति ॥ इह तर्हि सनुतर् उपोत्तमं रितीत्येष स्वरो यथा स्यात् ॥ अन्तोदात्तनिपातनं करिष्यते स निपातनस्वरो रिस्स्वरस्य बाधको भविष्यति ॥ एतच्चात्र युक्तं यदित्कार्याभावादित्संज्ञा न स्यात् । यत्रेत्कार्यं भवति भवति तत्रेत्संज्ञा । तद्यथा । आगस्त्यकौ-

याने स्वर होईल.

‘न्यङ्स्वरौ स्वरितौ’ (फिट्. ४।६) याने स्वर शब्दाला स्वरित स्वराचें विशेष विधान केलें आहे. त्यामुळें त्याला रिस्स्वर (६।१।२१७) होणार नसल्यामुळें त्यांतील रेफाला इत्संज्ञाही होणार नाही.

तर मग अन्तर् या शब्दाला रिस्स्वर होण्यासाठी त्यांतील रेफाला इत्संज्ञा होईल.

उत्तम हा शब्द ‘कमीत कमी तिघांमधील शेवटचा’ अशा अर्थाचा आहे. आणि अन्तर् येथें तर दोनच अच् आहेत. अर्थात् रिस्स्वर प्राप्त होऊं शकत नसल्यामुळें रेफाला इत्संज्ञा होणार नाही.

तर सनुतर् या शब्दाला रिस्स्वर होण्यासाठी त्यांतील रेफाला इत्संज्ञा होईल.

सनुतर् शब्दामध्ये अन्तोदात्त स्वराचें निपातन केलें आहे. तो अन्तोदात्त स्वर रिस्स्वराचा बाधक होईल. तेव्हां सनुतर् शब्दामधील रेफाला इत्संज्ञेचें कार्य नसल्यामुळें इत्संज्ञा होत नाही. आणि उपयोग होत नसल्यामुळें इत्संज्ञा होत नाही असेंच म्हणणें येथें योग्य आहे. जेथें

६. ‘स्वरादि०’ (१।१।३७) या सूत्रावरील स्वरादि गणामध्ये सनुतर् असा अन्तोदात्त पाठ आहे.

७. सरसकट कोणत्याही प्रातिपदिकांतील शेवटच्या वर्णाला इत्संज्ञा होत नाही असें म्हणणें योग्य

ण्डिन्ययोरगस्तिकुण्डिनच् [२.४.७०] इति ॥

न विभक्तौ तुस्माः ॥ १।३।४ ॥
विभक्तौ तवर्गप्रतिषेधोऽतद्धिते ॥ १॥

विभक्तौ तवर्गप्रतिषेधोऽतद्धित इति वक्तव्यम् । इह मा भूत् । किमोऽत् [५.३.१२] । क प्रेप्सन्दीप्यसे । कार्धमासा इति ॥ स तर्हि प्रतिषेधो वक्तव्यः । न वक्तव्यः । आचार्यप्रवृत्तिर्ज्ञापयति न विभक्तौ तद्धिते प्रतिषेधो भवतीति यद्यमिदमस्थमुः [५.३.२४] इति मकारस्ये-

इत्संज्ञा केली असतां तिच्यामुळें काहीं उपयोग होण्यासारखा असेल तेथें इत्संज्ञा होणारच; जसें आगस्त्यकौण्डिन्ययोरगस्तिकुण्डिनच्’ (२।४.७०) या सूत्रानें प्रकृतिभूत कुण्डिन या प्रातिपदिकाला कुण्डिनच् असा आदेश सांगितला आहे. त्यांतील चकाराला इत्संज्ञा होते. कारण अन्तोदात्त स्वर (६।१।२६३) होणें हा त्याचा उपयोग आहे.

(सू. ४, वा. १) तद्धितप्रत्यय वगळून इतर विभक्तिप्रत्ययांतील तवर्गाला इत्संज्ञा होत नाही असें वचन करावें. कारण सप्तम्यन्त किम् शब्दाच्या पुढें ‘किमोऽत्’ (५।३।१२) या सूत्रानें केलेल्या अत् प्रत्ययांतील तकाराला इत्संज्ञा निषेध होऊं नये; जसें— क प्रेप्सन्, कार्धमासाः.

तर मग तसें सूत्र केलें पाहिजे.

तसें सूत्र करावयास नको. कारण ज्या अर्थी हा आचार्य ‘इदमस्थमुः’ (५।३।२४) या सूत्रानें सांगितलेल्या थमु प्रत्ययांतील मकाराला इत्संज्ञा होऊं नये म्हणून त्याचें अन्त्यत्व घालविण्याकरितां त्याच्यापुढें इत्संज्ञक उकार जोडतो त्या अर्थी तद्धितप्रत्ययांतील विभक्तीविषयी ‘न वि-

नव्हे.

१. विभक्तिप्रत्ययांतील त, थ, द, ध, न, स आणि म या वर्णांना इत्संज्ञा होत नाही; उदा०— जस्, आत्, स्मिन्.

त्संज्ञापरित्राणार्थमुकारमनुबन्धं करोति ॥ यद्येतज्ज्ञाप्यत इदानीमित्यत्रापि प्राप्नोति । इत्कार्याभावादत्रेत्संज्ञा न भविष्यति ॥ इदमस्तीत्कार्यं मिदचोऽन्यात्परः [१.१.४७] इत्यचामन्यात्परो यथा स्यात् । इशभावे कृते नास्ति विशेषो मिदचोऽन्यात्पर इति वा परत्वे प्रत्ययः पर इति वा । स एव तावदिशभावो न प्राप्नोति । किं कारणम् । प्राग्दिशः प्रत्ययेष्वित्युच्यते । कः पुनरर्हतीशभावं प्राग्दिशः

प्रत्ययेषु वक्तुम् । किं तर्हि । प्राग्दिशोऽर्थेष्विशभावः किंसर्वनामबहुभ्योऽत्रादिभ्यः प्रत्ययोत्पत्तिः ॥ एवं तर्हि तदोऽप्ययं वक्तव्यः । तदश्च मिदचोऽन्यात्परत्वेन न सिध्यति । ननु चात्राप्यत्वे कृते नास्ति विशेषो मिदचोऽन्यात्पर इति वा परत्वे प्रत्ययः पर इति वा । तद्ध्यत्वं न प्राप्नोति । किं कारणम् । विभक्तावित्युच्यते ॥ एवं तर्हि यकारान्तो दानीं करिष्यते । किं यकारो न श्रूयते ।

भक्तौ' हा प्रतिषेध प्रवृत्त होत नाही असें तो सुचवितो.

जर असें असेल तर इदानीम् येथील दानीम् (५।३।१८) प्रत्ययाच्या मकाराला इत्संज्ञानिषेध होणार नाही.

मकाराला इत्संज्ञा केली असतां तिचा इदानीम् येथे कांहीं उपयोग संभवत नसल्यामुळे इत्संज्ञा होणार नाही.

मकाराला इत्संज्ञा केली असतां तिचा उपयोग असा आहे की 'मिदचोऽन्यात्' (१।१।४७) या परिभाषेने स्वरांपैकीं शेवटच्या स्वरापुढें दानीम् प्रत्यय व्हावा.

दानीम् प्रत्ययाच्या प्रकृतिभूत इदम् शब्दाला 'इदम् इश्' (५।३।३) यानें इश् आदेश केला असतां दानीम् प्रत्यय मित् म्हणून अचापैकीं शेवटच्या अचाच्या पुढें केला काय किंवा साधा प्रत्यय म्हणून इदम् शब्दाच्या पुढें केला काय यांत कांहीं फरक होत नाही.

फरक आहे तो असा:- दानीम् प्रत्यय मकारेत्संज्ञक म्हणून इदम् शब्दांतील शेवटच्या स्वरापुढें केला असतां तो इशादेशच मुळीं येऊं शकत नाही.

इशादेश येऊं शकत नाही याचें काय कारण ?

'प्राग्दिशः' (५।३।१) या अधिकारांतील

प्रत्यय पुढें असतां इश् आदेशाचें विधान केलें आहे म्हणून.

'प्राग्दिशः' या अधिकारांतील प्रत्यय पुढें असतां इशादेश होतो असें कोण म्हणतो ? तर मग काय म्हणतां ?

प्राग्दिशः या अधिकारामध्ये निर्दिष्ट असा अर्थ विवक्षित असतां इदम् शब्दाला इश् आदेश होतो, व किम्, बहु, आणि द्वि शब्दां पुढील शब्द वगळून सर्वनामसंज्ञक शब्दांच्या पुढें प्रत्यय उत्पन्न होतो असें म्हणतो.

तर मग दानीम् हा प्रत्यय तद् शब्दाच्या पुढें होतो असें वचन करावें. कारण दानीम् प्रत्यय हा मकारेत्संज्ञक म्हणून अन्त्य स्वराच्या पुढें केला असतां इष्ट साधत नाही.

पण तदानीं येथेंही तद् शब्दाला अत्व (७।२।१०२) केलें असतां दानीम् प्रत्यय मकारेत्संज्ञक म्हणून शेवटील स्वराच्या पुढें केला काय किंवा साधा प्रत्यय म्हणून तद् शब्दाच्या पुढें केला काय यांत कांहीं फरक नाही.

पण जें अत्व केलें असतां फरक होत नाही तें अत्वच मुळीं प्रत्यय करण्याच्या पूर्वीं येऊं शकत नाही.

काय कारण ?

विभक्ति पुढें असतां अत्वाचें विधान केलें आहे म्हणून.

लुप्तनिर्दिष्टो यकारः ॥

[आदिर्जिटुः ॥११३५॥]

[षः प्रत्यस्य ॥११३६॥]

चुट् ॥११३७॥

चुञ्चुच्चणपोश्चकारप्रतिषेधः ॥१॥

चुञ्चुच्चणपोश्चकारस्य प्रतिषेधो वक्तव्यः । केशचुञ्चुः केशचणः ॥

इदर्थभावात्सिद्धम् ॥२॥

इत्कार्यभावादत्रेत्संज्ञा न भविष्यति ॥
इदमस्तीत्कार्यं चितोऽन्त उदात्तो भवती-
त्यन्तोदात्तत्वं यथा स्यात् । पित्करणमिदा-

नीं किमर्थं स्यात् ।

पित्करणं किमर्थमिति चेत्पर्या-
यार्थम् ॥३॥

पित्करणं किमर्थमिति चेत्पर्यायार्थमे-
तत्स्यात् ॥ एवं तर्हि यकारादी चुञ्चुच्चण-
पौ । किं यकारो न श्रूयते । लुप्तनिर्दिष्टो
यकारः ॥

इर उपसंख्यानम् ॥४॥

इर उपसंख्यानं कर्तव्यम् । रुधिर । अ-
रुधत् अरौत्सीत् ॥ अवयवप्रहणात्सिद्धम् ।
रेफस्यात्र हलन्त्यम् [१.३.३] इतीत्संज्ञा

असं आहे तर मग मकाराच्या पुढें शेवटीं
यकार जोडून म्ह. दानीमूय् असा प्रत्यय कर-
ण्यांत येईल. अर्थात् मकार हा उपदेशांतील
शेवटचा नसल्यामुळें त्याला इत्संज्ञा येऊंच
शकत नाही.

दानीम् प्रत्ययाच्या शेवटीं यकार जोडला
आहे तर त्याचें सूत्रामध्ये (७।३।१८) श्रवण
कां बरें होत नाही ?

‘दानीमूय् च’ अशा स्थितींत त्या यका-
राचा लोप झाला असल्यामुळें त्याचें श्रवण
होत नाही.

(सू.७, वा.१) चुञ्चुप् आणि चणप् (५।
२।२६) या प्रत्ययांतील आरंभीच्या चकाराला
इत्संज्ञेच्या निषेधाकरितां वचन करावें; जसें-
केशचुञ्चुः केशचणः..

(वा.२) सदर प्रत्ययांच्या चकाराला इत्संज्ञा
केली असतां तिचा कांही उपयोग होत नसल्या-
मुळें येथें इत्संज्ञा होणार नाही.

पण ‘चितः’ (६।१।१६३) या सूत्रानें अ-
न्तोदात्त स्वर होणें हा पूर्वोक्त प्रत्ययांच्या च-

२. चकार हा वल् पुढें असल्यामुळें ‘लोपो व्यो-
र्वलि’ (६।१।६६) या सूत्रानें यकाराचा लोप झाला
आहे.

१. उपदेशामध्ये धातूच्या आरंभी असलेल्या जि
टु डु यांना इत्संज्ञा होते; उदा०- निमिदा खेदने,
द्वेपे कम्पने, डुपचष् पाके.

काराला इत्संज्ञा करण्याचा उपयोग होत आहे.

तर मग आतां वरील प्रत्ययांना जो शेवटीं
इत्संज्ञक पकार जोडला आहे त्याचा काय उप-
योग होईल ?

(वा.३) इत्संज्ञक पकार जोडल्याचा काय
उपयोग’ असं म्हणणें असेल तर पाळीनें
एकदां ‘सुप्पितौ’ (३।१।४) हाही अनुदात्त
स्वर प्रवृत्त व्हावा हा इत्संज्ञक पकार जोड-
ण्याचा उपयोग होईल.

तर मग आतां चुञ्चुप् आणि चणप् या
प्रत्ययांच्या आरंभीं यकार जोडला आहे असं
समजावें.

सूत्रामध्ये तो यकार ऐकूं कां बरें येत नाही ?
त्या जोडलेल्या यकाराचा ‘लोपो व्योः’
(६।१।६६) यानें लोप झाला आहे.

(वा.४) धातूतील ‘इर्’ या वर्णसमुदायाला
इत्संज्ञा होते असं म्हणावें; जसें— ‘रुधिर
आवरणे’ या धातूतील इर् एवढ्याला इत्संज्ञा
झाल्यामुळें अरुधत् अरौत्सीत् येथें ‘इरितो वा’
(३।१।५७) या सूत्रानें च्लि प्रत्ययाच्या स्थानीं

१. प्रत्ययाच्या आरंभीं असलेल्या चकाराला
इत्संज्ञा होते; उदा०- प्राचां ष्फ तद्धितः (४।१।१७).

१. प्रत्ययांच्या आरंभीं असलेल्या चवर्ग आणि
टवर्ग या वर्णांना इत्संज्ञा होते; उदा०- चाप्,
जस्, टक्, डा,

भविष्यतीकारस्योपदेशेऽजनुनासिकः

[१.३.२] इति ।

अवयवग्रहणादिति चेदिदिद्विधि-
प्रसङ्गः ॥५॥

अवयवग्रहणादिति चेदिदिद्विधिरपि
प्राप्नोति । भेत्ता छेत्ता । इदितो नुम्धातोः
[७.१.५८] इति नुम्प्राप्नोति ॥ यदि पुन-
रयमिदिद्विधिः कुम्भीधान्यन्यायेन विज्ञा-
यते । तद्यथा । कुम्भीधान्यः श्रोत्रिय इत्यु-
च्यते । यस्य कुम्भ्यामेव धान्यं स कुम्भी-

धान्यः । यस्य पुनः कुम्भ्यां चान्यत्र च ना-
सौ कुम्भीधान्यः । नायमिदिद्विधिः कुम्भी-
धान्यन्यायेन शक्यो विज्ञातुम् । इह हि
दोषः स्यात् । दुनदि । नन्दधुरिति ॥ एवं
तर्हि नैवं विज्ञायत इकार इदस्य सोऽयमि-
दित् तस्येदित् इति । कथं तर्हि । इकार
एवेत् इदित् इदिदन्तस्येति ॥ अथवा
ऋकारस्यैवेदमित्त्वैभूतस्य ग्रहणम् । तत्रोप-
देशेऽजनुनासिक इतीत्संज्ञा भविष्यति ॥
अथवाचार्यप्रवृत्तिर्ज्ञापयति नैवंजातीयका-

अङ् आदेश विकल्पाने ज्ञाला आहे.

इत् या समुदायांतील रेफाला 'इलन्त्यम्' याने
इत्संज्ञा होईल, आणि इकाराला 'उपदेशेऽजनु०'
याने इत्संज्ञा होईल. तेव्हा त्याकरितां मुद्दाम
वचन करावयास नको. इकार आणि रेफ
असे उभयतां ज्याचे इत्संज्ञक आहेत तो इरित्
असा इरितो वा या सूत्रांतील इरित् शब्दाचा
अर्थ समजावा.

(वा. ५) इकार आणि रेफ असे उभयतां
पार्थक्याने इत्संज्ञक झाले तर इकारेत्संज्ञकावर
अवलंबून असलेला विधि प्रसक्त होत आहे.
म्हणजे भेत्ता, छेत्ता येथें 'इदितो नुम् धातोः'
(७।१।५८) याने नुमागम होऊं लागेल.

आतां जर हा इकारेत्संज्ञकावर अवलंबून
असलेला विधि कुम्भीधान्यन्यायाने म्हणजे
जेथें एकटा इकारच इत्संज्ञक असेल तेथेंच
होतो असें समजलें तर वरील दोष येत नाही.
तें असें—कुम्भीधान्यः श्रोत्रियः असें म्हटलें
असतां ज्याचें धान्य एकट्या घागरीमध्येंच
आहे त्याला कुम्भीधान्य हें नांव लागू होतें
आणि ज्याचें धान्य घागरीत असून अन्यत्रही
साठविलें आहे त्याला कुम्भीधान्य हें नांव लागू
होत नाही. त्याप्रमाणें मिद्, छिद् धातूंना
इकाराशिवाय दुसरा रेफ इत्संज्ञक असल्यामुळें
त्यांना इदित् म्हणतां येत नाही. तेव्हां अर्थात्
त्या धातूंना नुमागम होत नाही.

कुम्भीधान्यन्यायाला अनुसरून हा इदित्
धातूला सांगितलेला नुमागमविधि प्रवृत्त होतो
असें म्हणणें शक्य नाही. कारण 'दुनदि समृद्धौ'
या धातूचें नन्दधुः असें रूप होतें तेथें नुमागम
होणार नाही.

असें आहे तर मग इदित् हा समास 'इत्
इत् यस्य' असा बहुव्रीहि करीत नाही. म्हणजे
ज्याचा न्हस्व इकार इत्संज्ञक आहे त्या धातूला
नुम् होतो असा अर्थ आम्ही करीत नाही.

तर कसा करतां ?

इकार एव इत् इदित् असा कर्मधारय
समास करतां. आणि तें धातूचें विशेषण करतां.
तेव्हां तदन्तविधि झाल्यामुळें इत्संज्ञक न्हस्व
इकार ज्या धातूच्या शेवटीं आहे त्या धातूला
नुमागम होतो असा 'इदितो नुम्' याचा अर्थ
आम्ही समजतो.

किंवा मूळ मिद्, छिद् असे ऋकारान्त धातु
असून त्या ऋकाराला रपर (१।१।५१) असा
इकार (७।१।१००) आदेश करून मिदिर्,
छिदिर् असा धातुपाठामध्यें निर्देश केला आहे
तेथें त्या ऋकाराला 'उपदेशेऽजनु०' याने
इत्संज्ञा होईल. 'इरितो वा' (३।१।५७) येथील
इरित् हा समास 'ऋ इत् यस्य' असा सोडवावा
त्या ऋकाराला पूर्वीप्रमाणेंच रपर असा इकार
आदेश करून इरित् असें सूत्रकारांनीं उच्चा-
रिलें आहे. तेव्हां इरित् याचा न्हस्व ऋकारे-

नामिदिद्विधिर्भवतीति यदयमिरितः कां-
श्चिन्नुमनुषक्तान्पठति । उबुन्दिर् निशामने।
स्कन्दिर् गतिशीषणयोः ॥ अथवाचार्यप्रवृ-
त्तिर्ज्ञापयतीर्षब्दस्येत्संज्ञा भवतीति यदय-
मिरितो वा [३.१.५७] इत्याह ॥ अथवा-
न्त इति वर्तते ॥

[लशक्ताद्धिते ॥१।३।८]

तस्य लोपः ॥१।३।९॥

तस्यग्रहणं किमर्थम् । इत्संज्ञकः प्रति-

त्संज्ञक असा अर्थं होतो.

अथवा ज्यापेक्षां हा आचार्य ज्यांतील
इर् या वर्णांना इत्संज्ञा आहे असे 'उबुन्दिर्,
स्कन्दिर्' वगैरे धातु नकारघटित असे पठन
करीत आहे त्यापेक्षां इकार व रेफ ज्यांतील
इत्संज्ञक आहेत अशा प्रकारच्या धातूंना
इदित् या नांवावर अवलंबून असलेला विधि
(नुम्) होत नाही असें सुचवीत आहे.

किंवा ज्या धातूतील इर् हा शब्द इत्सं-
ज्ञक आहे अशा धातूंच्या पुढील च्लि प्रत्य-
याला अङ् आदेशाचें विधान करतो (३।१।
५७) त्यापेक्षां 'इर्' या शब्दाला इत्संज्ञा होते
असें आचार्य सुचवीत आहे.

अथवा 'गोः पादान्ते' (७।१।५७) या
सूत्रांतून 'अन्ते' या पदाची अनुवृत्ति 'इदितो
नुम्' (७।१।५८) या सूत्रामध्ये येत आहे.
तेव्हां ज्या धातूतील शेवटीं असलेला इकार
इत्संज्ञक आहे त्या धातूला नुमागम होतो
असा अर्थ शाल्यामुलें उपान्त्य इकार इत्संज्ञक
असलेल्या धातूला नुम् होणार नाही. एकंदरीत
'इर उपसंख्यानम्' हें वचन करावयास नको.

(सू. ९) येथें 'रस्य' हा शब्द कशाकरितां
घातला आहे ?

लोप कोणाचा सांगितला आहे तें कल-

१. तद्धितप्रत्यय वगळून प्रत्ययाच्या आरंभीं
असलेले ल, श्र आणि कवर्गातील वर्ण हे इत्संज्ञक
होतात; उदा० - रघुट्, शस्, क्त, खश्.

१. इत्संज्ञा झालेल्या वर्णांचा लोप होतो; उदा० -

निर्दिश्यते । नैतदस्ति प्रयोजनम् । प्रकृ-
तमिदिति वर्तते । क प्रकृतम् । उपदेशे
ऽजनुनासिक इत् [१.२.२] इति । तद्वै
प्रथमानिर्दिष्टं षष्ठीनिर्दिष्टेन चेहार्थः ।
अर्थाद्विभक्तिविपरिणामो भविष्यति ।
तद्यथा । उच्चानि देवदत्तस्य गृहाणि ।
आमन्त्रयस्वैनम् । देवदत्तमिति गम्यते ।
देवदत्तस्य गावोऽश्वा हिरण्यं च । आढ्यो
वैधवेयः । देवदत्त इति गम्यते । पुरस्ता-

विण्यासाठीं येथें तस्य हा शब्द घातला आहे.
त्या तच्छब्दानें मागील इत्संज्ञकाचा परामर्श
होतो.

यासाठीं तच्छब्द घालण्याची गरज नाही.
कारण पूर्वसूत्रामध्ये घातलेला इत् शब्द येथें
अनुवृत्त होत आहे.

कोणत्या पूर्वसूत्रामध्ये इत् शब्द घातला
आहे ?

'उपदेशेऽजनुनासिक इत्' या सूत्रामध्ये.

पण तेथें प्रथमा विभक्ति लावून इत् असा
शब्द उच्चारला आहे. आणि येथें तर षष्ठी
लावून उच्चारिलेल्या इतः अशा शब्दाचा
उपयोग आहे.

उपयोगाला अनुसरून इत्-शब्दापुढील
विभक्ति पालटण्यांत येईल; जसे- उच्चानि
देवदत्तस्य गृहाणि आमन्त्रयस्वैनम्, म्ह.
'देवदत्ताचीं उंच घरे आहेत; याला हाक मार',
असें वाक्य उच्चारिलें असतां तेथें पूर्व-
वाक्यामध्ये देवदत्ताचीं असें जरी म्हटलें आहे
तरी पुढील वाक्यामधील अर्थाच्या धोरणानें
देवदत्ताला अशा स्वरूपानें त्याचा संबंध
मनांत येतो; म्हणजे षष्ठी काढून तिच्या जागीं
द्वितीया आणिली जाते. किंवा देवदत्तस्य
गावोऽश्वा हिरण्यं च, आढ्यो वैधवेयः म्हणजे

गमनम्, भूभृत्; येथें ल्युट् प्रत्ययांतील लकाराचा व
शस् प्रत्ययांतील शकाराचा लोप झाला आहे.

२. आढ्यो वैधेयः असा येथें पाठभेद आहे.
वैधेय म्हणजे मूर्ख.

त्षष्ठीनिर्दिष्टं सदर्थोद्वितीयानिर्दिष्टं प्रथ-
मानिर्दिष्टं च भवति । एवमिहापि पुरस्ता-
त्प्रथमानिर्दिष्टं सदर्थोत्षष्ठीनिर्दिष्टं भवि-
ष्यति ॥ इदं तर्हि प्रयोजनम् । येऽनेकाल
इत्संज्ञास्तेषां लोपः सर्वादेशो यथा स्यात् ।
अथ क्रियमाणेऽपि च तस्यग्रहणे कथमिव
लोपः सर्वादेशो लभ्यः । लभ्य इत्याह ।
कुतः । वचनप्रामाण्यात् । तस्यग्रहण-
सामर्थ्यात् ॥

इतो लोपे गल्क्त्वानिष्ठासूप-
संख्यानमित्प्रतिषेधात् ॥ १ ॥

‘गाई, घोडे, सोनें हें सर्व देवदत्ताचें आहे,
रांडलेक संपन्न आहे’ असें म्हटलें असतां
तेथें पूर्ववाक्यामध्ये ‘देवदत्ताचें’ असें जरी
म्हटलें आहे तरी पुढील वाक्यामधील अर्थाच्या
घोरणानें देवदत्त अशा स्वरूपानें त्याचा तेथें
संबंध मनांत येतो. म्हणजे देवदत्त शब्दा-
पुढील षष्ठी काढून तिच्या ऐवजीं प्रथमा
आणिली जाते. त्याप्रमाणें येथेंही पूर्वसूत्रामध्यें
प्रथमा लावून उच्चारलेला इत् हा शब्द
प्रकृत सूत्रांत अनुवृत्त केला असतां येथील
अर्थाला अनुसरून प्रथमाविभक्ति काढून
तिच्या ऐवजीं षष्ठी होऊन त्याचा संबंध होईल.

तर मग तच्छब्द घालण्याचें हें प्रयोजन
समजावें की जि टु डु असा जो इत् नांवाचा
शब्द अनेक वर्णांनीं घटित आहे त्याचा
सर्वांचा लोप व्हावा.

पण तस्य हा शब्द सूत्रामध्ये घातला तरी
देखील सर्वांचा लोप होणें शक्य आहे काय ?
होय. सर्वांचा लोप होणें शक्य आहे.

तें कसें ?

तस्य हा शब्द मुद्दाम घातल्याचे जोरावर.

(वा.१) हा जो इत्संज्ञकाचा लोप सांगितला
आहे तेथें गल्, क्त्वा आणि क्त्वा क्त्वा या

३. तस्य हा शब्द घालूनही जर ‘अलोऽन्त्यस्य’
(१.१.५२) या परिभाषेनें अन्त्य वर्णांचा लोप

इतो लोपे गल्क्त्वानिष्ठासूपसंख्यानं
कर्तव्यम् । गल् । अहं पपच । क्त्वा ।
देवित्वा सेवित्वा । निष्ठा । शयितः शयि-
तवान् । किं पुनः कारणं न सिध्यति ।
इत्प्रतिषेधात् । प्रतिषिध्यतेऽत्रेत्संज्ञा ।
गलुत्तमो णिद्वा भवति । क्त्वा सेप्पन
किद्भवति । निष्ठा सेप्पन किद्भवतीति ॥

सिद्धं तु गलादीनां ग्रहणप्रति-
षेधात् ॥ २ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् । गलादीनां ग्रह-
णानि प्रतिषिध्यन्ते । गलुत्तमो वा णिद्ग्रह-

प्रत्ययांतील आरंभीच्या वर्णांचा लोप होण्या-
बद्दल त्यांचें ग्रहण करावें; जसें— गल्— अहं
पपच, क्त्वा—देवित्वा सेवित्वा, क्त्वा, क्त्वा—
शयितः शयितवान्.

पण काय कारणानें बरें त्या वर्णांचा लोप
होऊं शकत नाहीं ?

त्या ठिकाणीं त्या वर्णांना इत्संज्ञेचा प्रति-
षेध केला जात आहे म्हणून; जसें— उत्तम
पुरुषांतील गल् प्रत्यय विकल्पानें णकारे-
त्संज्ञक होतो (७.१.१९). अर्थात् एकदां
त्या णकाराला इत्संज्ञा होणार नाही. इडागम
झालेला क्त्वा प्रत्यय ककारेत्संज्ञक होत नाही
(१.२.१८). तसेंच इडागम झालेला क्त्वा किंवा
क्त्वा प्रत्यय ककारेत्संज्ञक होत नाही (१.२.
१९). अर्थात् तशा ठिकाणीं ककाराला इत्संज्ञा
होणार नाही.

(वा.२) गल् वगैरेतील णकार वगैरेचा
लोप साधत आहे.

तो कसा ?

उत्तमपुरुषांतील गल् प्रत्यय णित् या
शब्दाखाली विकल्पानें येतो; किंत्वा या शब्दा-
खाली सेट् क्त्वा प्रत्यय येत नाही. तसेंच
किंत्वा या शब्दाखाली सेट् क्त्वा क्त्वा प्रत्यय

होईल तर तें काम तस्य या शब्दावाचूनही भागत
आहे. तेव्हां तस्य हा शब्द व्यर्थ होईल.

णेन गृह्यते । क्त्वा सेण किद्ग्रहणेन गृह्यते । निष्ठा सेण किद्ग्रहणेन गृह्यते इति ॥

निर्दिष्टलोपाद्वा ॥ ३ ॥

निर्दिष्टलोपाद्वा सिद्धमेतत् । अथवा निर्दिष्टस्यायं लोपः क्रियते तस्मात्सिद्धमेतत् ॥

तत्र तुस्मानां प्रतिषेधः ॥ ४ ॥

तत्र तुस्मानां प्रतिषेधो वक्तव्यः । तस्मात् तस्मिन् । यस्मात् यस्मिन् । वृक्षाः प्लक्षाः । अचिनवम् असुनवम् अकरवम् ॥

येत नाहीत. असा त्या त्या सूत्रांचा अर्थ करून णलादिकांचें णित् वगैरे शब्दांनीं ग्रहण करणें याचाच फक्त प्रतिषेध केला आहे म्हणून. अर्थात् णकारादिकांना इत्संज्ञा कायमच आहे.

(वा.३) किंवा इत्संज्ञेचे उद्देश्य म्हणून निर्दिष्ट केलेले जे अनुनासिक अच् वगैरे त्यांचा 'तस्य लोपः' यानें लोप सांगितला जात आहे. त्याला इत्संज्ञेची जरूर नाही. तेव्हां णलादिकांतील णकारादिकांना इत्संज्ञेचा प्रतिषेध केला तरी देखील त्यांचा लोप होईल.

(वा.४) इत्संज्ञेचे उद्देश्य म्हणून धरलेल्यांचा लोप सांगितला आहे असें गृहीत धरलें असतां तवर्ग, सकार आणि मकार यांचा लोप होत नाही, असें लोपाच्या निषेधाकरितां वचन करावें; जसें— तस्मात् तस्मिन्, यस्मात् यस्मिन्, वृक्षाः प्लक्षाः,

४. दाखल केलेल्या उदाहरणामधील तवर्ग सकार व मकार हे उपदेशामध्ये शेवटीं असल्यामुळे हलन्त्य सूत्रानें सांगितलेल्या इत्संज्ञेच्या उद्देश्याखाली येतात. सबब त्यांचा लोप प्रसक्त होतो. इत्संज्ञा पावलेल्यांचा लोप असें पूर्वी गृहीत धरलें होतें त्या वेळीं 'न विभक्तौ' यानें इत्संज्ञेचा निषेध केला असल्यामुळे त्यांचा लोप होत नाही. आणि आतां मात्र लोप होऊं लागेल. सबब निषेध करणें जरूर आहे.

न वोच्चारणसामर्थ्यात् ॥ ५ ॥

न वा वक्तव्यः । किं कारणम् । उच्चारणसामर्थ्यादत्र लोपो न भविष्यति ॥

अनुबन्धलोपे भावाभावयोर्विप्रतिषेधादप्रसिद्धिः ॥ ६ ॥

अनुबन्धलोपे भावाभावयोर्विरोधादप्रसिद्धिः । न ज्ञायते केनाभिप्रायेण प्रसजति केन निवृत्तिं करोतीति ॥

सिद्धं त्वपवादन्यायेन ॥ ७ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् । अपवादन्यायेन ॥ किं पुनरिह तथा यथोत्सर्गापवादौ ।

अचिनवम् असुनवम् अकरवम्.

(वा.५) तवर्ग, सकार आणि मकार यांना हा लोपाचा प्रतिषेध सांगावयास नको.

काय कारण ?

उच्चारण केल्याचे जोरावर त्यांचा लोप होणार नाही.

(वा.६) इत्संज्ञकांच्या लोपाविषयीं भाव आणि अभाव यांचा विरोध असल्यामुळे प्रामाण्य सिद्ध होत नाही. म्हणजे काय कारणानें अनुबन्ध जोडतो व काय कारणानें त्यांचा लोप करतो याचा थांग लागत नाही.

(वा.७) इत्संज्ञकांच्या लोपाचें प्रामाण्य साधत आहे.

तें कसें ?

अपवादाला जसें प्रामाण्य आहे त्याप्रमाणें इत्संज्ञकांच्या लोपालाही प्रामाण्य आहे.

पण येथें तसें प्रामाण्यबीज काय आहे

५. जर लोप होईल तर त्या तकारादिकांचा उपदेश विफल होईल.

६. इत्संज्ञकांचें सूत्रामध्ये उच्चारण केलें असल्यामुळे उदाहरणामध्ये त्यांचें अस्तित्व अनुज्ञात होतें. आणि त्यांच्या लोपाचें विधान केलें असल्यानें त्यांचें नास्तित्व अनुज्ञात होतें. तेव्हां अस्तित्व व नास्तित्व हे परस्परविरोधी असल्यामुळे त्यांपैकी कोणालाच खरेपणा देतां येत नाही.

भावो हि कार्यार्थोऽनन्यार्थो लोपः॥८

कार्यं करिष्यामीत्यनुबन्ध आसज्यते
कार्यादन्यन्मा भूदिति लोपः ॥

अथ यस्यानुबन्ध आसज्यते किं स
तस्यैकान्तो भवत्याहोस्विदनेकान्तः ।

एकान्तस्तत्रोपलब्धेः ॥ ९ ॥

एकान्त इत्याह । कुतः । तत्रोपलब्धेः ।
तत्रस्थो ह्यसावुपलभ्यते । तद्यथा । वृक्षस्था
शाखा वृक्षैकान्त उपलभ्यते ॥

तत्रासरूपसर्वादेशदाप्रतिषेधे पृथ-

क्त्वनिर्देशोऽनाकारान्तत्वात् ॥१०॥

तत्रासरूपविधौ दोषो भवति । कर्म-
ण्यण् [३.२.१] आतोऽनुपसर्गे कः [३]
इति कविषयेऽणपि प्राप्नोति ॥ सर्वादेशे च
दोषो भवति । दिव औत्सर्वादेशः प्राप्नोति ॥
दाप्प्रतिषेधे पृथक्त्वनिर्देशः कर्तव्यः ।
अदाब्दैपाविति वक्तव्यम् । किं पुनः का-
रणं न सिध्यति । अनाकारान्तत्वात् ।
ननु चात्त्वे कृते भविष्यति । तद्व्यात्त्वं
न प्राप्नोति । किं कारणम् । अनेजन्त-
त्वात् ॥ अस्तु तर्ह्यनेकान्तः ।

जसे उत्सर्गापवादांच्या प्रामाण्याविषयी आहे ?

(वा.८) काहीं एक विशिष्ट कार्य व्हावें या
उद्देशाने इत्संज्ञक जोडला जातो आणि कार्या-
वांचून दुसरे 'अस्तित्व' म्हणजे उदाहरणा-
मध्ये त्याचें अस्तित्व नसावें या उद्देशाने त्याचा
लोप सांगितला जातो. तेव्हां दोन्ही गोष्टींचें
प्रामाण्य सिद्ध होतें.

आतां हा अनुबंध ज्याला जोडला जातो
त्याचा एक अवयव म्हणून जोडला जातो
किंवा अनवयव म्हणून जोडला जातो ?

(वा.९) अनुबन्ध हा अवयव म्हणून
जोडला जातो.

हें कशावरून ?

जसे वृक्षाची शाखा छेदनाचे पूर्वी त्या
वृक्षाची अवयव अशीच दृष्टीस पडते तसें
अनुबंध ज्याला जोडलेला असतो त्या ठिकाणीं
तो लोप करण्याचे पूर्वी तसाच दिसतो.

(वा.१०) अनुबन्ध हा अवयवच आहे
असें ठरविलें असतां असरूप अशा प्रत्यय-
विधीविषयीं दोष येतो, जसे- कर्मण्यण्
(३।२।१) या अण् प्रत्ययाचा 'आतोऽनुपसर्गे
कः' (३।२।३) यानें सांगितलेला क प्रत्यय हा
अपवाद आहे. म्हणून क-प्रत्ययाच्या उदा-
हरणामध्ये अण् प्रत्यय कधीही होत नसतो.
परंतु अनुबन्ध हा अवयव म्हटला असतां क

प्रत्यय हा अण् प्रत्ययापेक्षां असरूप असल्या-
मुळे 'वाऽसरूपोऽस्त्रियाम्' (३।१।९४) या
परिभाषेला अनुसरून क प्रत्यय हा अण्
प्रत्ययाचा विकल्पानें बाधक होईल. तेव्हां क-
प्रत्ययाच्या विषयामध्येही एकदा अण् प्रत्यय
होऊं लागेल. तसेंच सर्वादेशाविषयीही दोष
येतो; जसे- 'दिव औत्' (७।१।८४) यानें सांगि-
तलेल्या औ आदेशाचा तकार अनुबंध हा अव-
यव असल्यामुळे तो आदेश अनेकाल् समजला
जाईल, आणि दिव् या सर्वाचे स्थानीं (१।१।५५)
होऊं लागेल. तसेंच 'दाधा च्चदाप्' (१।१।२०);
येथें 'अदाब्दैपौ' असा दाप् आणि दैप् या
उभयतांचा पार्थक्यानने निर्देश केला पाहिजे.

दाप् या पदानेच त्या उभयतांचा संग्रह
कां बरें साधत नाही ?

दैप् धातु आकारान्त नाही म्हणून.

दैप् धातूच्या ऐकाराला आत्व (६।१।४५)
केलें असतां आकारान्त झाल्यामुळे दाप् या
शब्दाखालीं दैप्ही येऊं शकेल.

पण दैप् धातूच्या ऐकाराला तें आत्व-
प्राप्त होऊं शकत नाही ना ?

काय कारण ?

दैप् धातु हा एजन्त नाही म्हणून.

तर मग जोडलेला अनुबन्ध हा अनवयव
असो.

अनेकान्ते वृत्तिविशेषः ॥ ११ ॥

यद्यनेकान्तो वृत्तिविशेषो न सिध्यति ।
किति णितीति कार्याणि न सिध्यन्ति ।
किं हि स तस्येद्ववति येनेत्कृतं स्यात् ॥
एवं तर्ह्यनन्तरः ।

अनन्तर इति चेत्पूर्वपरयोरित्कृत-
तप्रसङ्गः ॥ १२ ॥

अनन्तर इति चेत्पूर्वपरयोरित्कृतं
प्राप्नोति । वुञ्छण् ॥

सिद्धं तु व्यवसितपाठात् ॥ १३ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् । व्यवसितपाठः
कर्तव्यः । वुञ् छण् ॥ स चावश्यं

(वा. ११) अनुबन्ध हे अवयव न मानले
तर कित्, णित् इत्यादि स्थलीं बहुव्रीहि समास
होऊं शकत नाही. त्यामुळे ज्याचा अवयव
ककार इत्संज्ञक आहे अशावर अवलंबून
असलेलीं कार्ये साधत नाहीत. इत्संज्ञक ककार
हा त्याचा अवयव आहे काय की ज्यामुळे
तो कित् आहे असें समजून त्यामुळे तीं करितां
येतील ?

असें आहे तर तो अनुबन्ध जवळ असल्या-
मुळे ज्याच्याजवळ इत्संज्ञक ककार आहे अशा
अर्थी कित् वगैरे बहुव्रीहि समास होईल.

(वा. १२) ज्याच्याजवळ अशा अर्थी कित्,
णित् वगैरे बहुव्रीहि समास गृहीत धरला तर
'वुञ्छण्क०' (४।२।८०) येथें वु आणि छ
या दोघांच्या मधील जकार हा दोघांच्याही
जवळ असल्यामुळे ते दोघेही जित् आहेत
असें समजून कार्ये होतील. तसेंच छ आणि
क हे दोघे णित् आहेत असें समजून कार्ये
होतील.

(वा. १३) जित्, णित् असें एकालाच सम-
जले जाईल, व हें सिद्ध होईल.

तें कसे ?

वुञ्, छण्, क असा तुटक तुटक पाठ केला

७. ह्या वचनाचा अर्थ मागे लण् या सूत्राच्या

व्यवसितपाठः कर्तव्यः ।

इतरथा हेकान्तेऽपि संदेहः ॥ १४ ॥

अक्रियमाणे व्यवसितपाठ एकान्तेऽपि
संदेहः स्यात् । तत्र न ज्ञायते किमयं
पूर्वस्य भवत्याहोस्वित्परस्येति ॥ संदेह-
मात्रमेतद्ववति सर्वसंदेहेषु चेदमुपतिष्ठते
व्याख्यानतो विशेषप्रतिपत्तिर्न हि संदे-
हादलक्षणमिति पूर्वस्येति व्याख्यास्यामः ॥

वृत्ताद्वा ॥ १५ ॥

वृत्ताद्वा पुनः सिद्धमेतत् । वृद्धिमन्त-
माद्युदात्तं दृष्ट्वा त्रिदिति व्यवसेयम् ।
अन्तोदात्तं दृष्ट्वा किदिति ॥ युक्तं पुनर्यद-

म्हणजे अमुक इत्संज्ञक अमक्याचाच आहे
असें सहजच ठरेल. आणि तो तुटक पाठ
अवश्य केलाच पाहिजे.

(वा. १४) तसा तुटक पाठ केला नाही तर
अनुबन्ध हे अवयव गृहीत धरले तरीही तो
अनुबन्ध पूर्वाचा अवयव किंवा उत्तराचा
अवयव असा संशय येणारच.

हा केवळ संशयाभास होय. कारण सर्व
संशयित स्थलीं संशय दूर करणारे 'व्याख्यान-
तो विशेषप्रतिपत्तिर्न हि संदेहादलक्षणम्' हें
वचन उपस्थित होतें. तेव्हां 'वुञ् छण्' (४।२।
८०) यांत ज ण् हे जवळ असलेले अनुबन्ध
पूर्वाचेच आहेत असें ठरवितां येईल.

(वा. १५) किंवा 'वुञ्छण्' (४।२।८०)
या सूत्रानें वु प्रत्यय करून साधलेले 'आरी-
हणक' इत्यादि प्रयोग वृद्धि (७।२।११७)
आणि आद्युदात्तस्वर (६।१।१९७) केलेले
पाहून इत्संज्ञक जकार हा पूर्वाच्याच म्हणजे
वु प्रत्ययाच्याच जवळचा धरावा असें ठरवावें.
तसेंच प्रयोगांतील अन्तोदात्त स्वर (६।१।
१६५) पाहून इत्संज्ञक ककार अमुक्याचाच
जवळचा आहे असें ठरवावें. पण हें म्हणणें
योग्य आहे काय की प्रयोगांती विशेष कार्य

शेवटीं (पृ. ८९) पहा.

वृत्तनिमित्तको नामानुबन्धः स्यान्नानुबन्ध-
निमित्तकेन नाम वृत्तेन भवितव्यम् ।
वृत्तनिमित्तक एवानुबन्धः । वृत्तज्ञो ह्या-
चार्योऽनुबन्धानासजति ॥

उभयमिदमनुबन्धेषूक्तमेकान्ता अने-
कान्ता इति । किमत्र न्याय्यम् । एकान्ता
इत्येव न्याय्यम् । कुत एतत् । अत्र हि
हेतुर्व्यपदिष्टो यच्च नाम सहेतुकं तन्न्या-
य्यम् । ननु चोक्तं तत्रासरूपसर्वादेशदा-

प्रतिषेधे पृथक्त्वनिर्देशोऽनाकारान्तत्वा-
दिति । असरूपविधौ तावन्न दोषः ।
आचार्यप्रवृत्तिर्ज्ञापयति नानुबन्धकृतम-
सारूप्यं भवतीति यदयं ददातिदधात्यो-
र्विभाषा [३.१.१३९] इति विभाषा शं-
शास्ति ॥ यदप्युक्तं सर्वादेश इति । अत्रा-
प्याचार्यप्रवृत्तिर्ज्ञापयति नानुबन्धकृतम-
नेकाल्त्वं भवतीति यदयं शित्सर्वस्य
[१.१.५५] इत्याह ॥ यदप्युक्तं दाप्प्रति-

पाहून अनुबन्ध ठरवावा, आणि अनुबन्ध
पाहून त्याला अनुसरून प्रयोग मात्र ठरवू नये?

होय. आचार्य पाणिनि हा सकल लक्ष्यदर्शी
असल्यामुळे तो प्रयोग पाहूनच अनुबन्ध
जोडतो. तेव्हा प्रयोगावरूनच अनुबन्ध ठरविणे
योग्य आहे.

अनुबन्ध हे अवयव आणि अनवयव,
असे दोन प्रकार अनुबंधाविषयी सांगण्यांत
आले; यांमध्ये योग्य प्रकार कोणता?

अनुबन्ध हे अवयव हाच प्रकार न्याय्य
होय.

हें कशावरून ?

अनुबन्ध हे अवयव आहेत याविषयी
आचार्य वार्तिककारांनी 'उपलब्धेः' असे कारण
दाखविले आहे म्हणून. ज्याविषयी कारण
दाखविले तेंच न्याय्य होय.

पण वार्तिककारांनीच त्या पक्षावर 'तत्रा-

८. 'श्याब्धास्तु' (३.१.१४१) या सूत्रानें आका-
रान्त धातूच्या पुढें ण प्रत्यय नित्य करावयास
सांगितला आहे. तेव्हां दा आणि धा या धातूंच्या
पुढें तो ण प्रत्यय केला असतां दायः, धायः, असें
एकच रूप होईल. दुसरेही ददः, दधः, असें एक
प्रकारचें रूप होण्यासाठी 'ददातिदधात्योर्विभाषा'
(३.१.१३९) या सूत्रानें त्या ण प्रत्ययाचा अपवाद
म्हणून दा व धा यांचेपुढें विकल्पानें श प्रत्यय कर-
ण्यास सांगितला आहे. तेव्हां दायः धायः आणि
ददः दधः अशीं दोन्ही तन्हेचीं रूपें होतात. तेथे ण
प्रत्यय आणि श प्रत्यय यांमध्ये भिन्नरूपता फक्त

सरूपसर्वादेशदाप्प्रतिषेधे पृथक्त्वनिर्देशोऽना-
कारान्तत्वात्' (वा. १०) असे दोष दाखविले
आहेत ना ! असरूप अशा अपवादप्रत्यय-
विधीविषयीं तर दोष येत नाही. कारण ज्या-
पेक्षां हा आचार्य पाणिनि ददाति आणि दधाति
या धातूंना ण-प्रत्ययाचा बाध करून श-प्रत्य-
याच्या विकल्पाचें विधान करीत आहे त्या-
पेक्षां 'अनुबन्धामुळे भिन्नरूपता असल्यास ती
मानू नये' असें सुचवीत आहे.

आणखी 'दिव औत्' हा औत् आदेश
सर्वांचे ठिकाणी होईल असें जें म्हटलें तोही
दोष येत नाही. कारण ज्यापेक्षां 'शकारे-
त्संज्ञक आदेश सर्वांचे स्थानी करावा' असें
आचार्य विधान करीत आहे त्यापेक्षां 'अनु-
बन्धामुळे येणारें अनेकाल्त्वं मानू नये' असें
सुचवीत आहे. तसेंच आणखीही अदाप् या
पदांतील दाप् शब्दानें दैप् धातूचा संग्रह होत

णकार आणि शकार या अनुबंधांमुळेच होत आहे.
असली ही भिन्नरूपता मानून जर 'वाऽसरूपो' (३.१.१४४) ही परिभाषा प्रवृत्त होईल तर तिनेच
काम भागत असल्यामुळे 'ददातिदधात्योः' या
सूत्रांतील विभाषापद व्यर्थ होईल.

९. 'इदम् इश्' या सूत्रानें सांगितलेला इशा-
देश इदम् या सर्वांचे स्थानी व्हावा यासाठी 'अने-
काल्' (१.१.५५) या सूत्रामध्ये शित् असें म्हटलें
आहे. परंतु इश् हा आदेश अनुबंधामुळे अनेकाल्
होत आहे. तेव्हां अनेकाल्त्वामुळेच तो सर्वादेश
होईल. आणि सूत्रामध्ये शित् हा शब्द व्यर्थ होईल.

षेधे पृथक्त्वनिर्देशः कर्तव्य इति । न कर्तव्यः । आचार्यप्रवृत्तिर्ज्ञापयति नानुबन्धकृतमनेजन्तत्वं भवतीति यद्यमुदीचां माडो व्यतीहारे [३.४.१९] इति मेडः सानुबन्धकस्यात्त्वभूतस्य ग्रहणं करोति ॥

यथासंख्यमनुदेशः समानाम् ॥

१ । ३ । १० ॥

किमिहोदाहरणम् । इको यणचि [६.१.७७] । दध्यत्र मध्वत्र । नैतदस्ति ।

स्थानेऽन्तरतमेनाप्येतत्सिद्धम् । कुत आन्तर्यम् । तालुस्थानस्य तालुस्थान ओष्ठस्थानस्यौष्ठस्थानो भविष्यतीति ॥ इदं तर्हि । तस्थस्थमिपां ताम्तस्तामः [३.४.१०१] इति । ननु चैतदपि स्थानेऽन्तरतमेनैव सिद्धम् । कुत आन्तर्यम् । एकार्थस्यैकार्थो द्व्यर्थस्य द्व्यर्थो बह्वर्थस्य बह्वर्थो भविष्यतीति ॥ इदं तर्हि । तूदीशलातुरवर्मतीकूचवाराड्डक्छण्डज्यकः [४.३.९४] इति ॥

नसल्यामुळे दाप् व दैप् यांचा पार्थक्याने निर्देश केला पाहिजे असे जें म्हटलें आहे तोही पृथक् निर्देश करावयास नको. कारण ज्यापेक्षा हा आचार्य पाणिनि 'उदीचां माडो व्यतीहारे' (३।४।१९) या सूत्रामध्ये मेड् धातूतील एकाराला डकार या अनुबन्धामुळे धातूच्या शेवटीं नसलेल्यालाही आत्त्व करीत आहे त्यापेक्षा 'अनुबन्धामुळे ज्याचें एजन्तत्व दिसत नाही त्याला अनेजन्त असें समजून नये, तर त्याला एजन्तच समजावें असें सुचवीत आहे.

(सू.१०) या सूत्राचें उदाहरण काय ?

दध्यत्र मध्वत्र हें उदाहरण होय. 'इको यणचि' येथें इक् चार व यण् चार आहेत. तेथें क्रमानेंच त्यांचा संबन्ध होतो म्हणून दध्यत्र येथें इकाराला यकारच होतो, आणि मध्वत्र येथें उकाराला वकारच होतो.

हें उदाहरण बरोबर नाही. कारण 'स्थानेऽन्तरतमः' (१।१।५०) या परिभाषेनेंही हें उदाहरण साधत आहे.

येथें स्थानी आणि आदेश यांचे आन्तर्य

१०. कारण अदाप् येथील दाप्शब्दाखाली दैप् धातूचाही संग्रह होणें इष्ट आहे. परंतु दैप्धातूतील पेकाराला पकार असतांनाच आत्त्व झालें तर तो दाप् शब्दाखाली येऊं शकेल. पण त्या वेळीं तो एजन्त दिसत नसल्यामुळे आत्त्व होणें दूरापास्त आहे.

१. कोणत्याही सूत्रामध्ये स्थानी, आदेश आणि

म्हणजे सादृश्य कोणत्या धर्मानें समजावयाचें ? स्थानतः आन्तर्य समजावें. त्यामुळे तालुस्थानाच्या इकाराचे स्थानीं तालुस्थानाचा यकार आणि ओष्ठस्थानाच्या उकाराचे स्थानीं ओष्ठस्थानाचा वकार होईल.

तर मग 'तस्थस्थमिपां ताम्तस्तामः' (३।४।१०१) हें यथासंख्याचें उदाहरण समजावें.

हेंही उदाहरण 'स्थानेऽन्तरतमः' या परिभाषेनें साधत आहे.

पण येथें स्थानी व आदेश यांचें सादृश्य कसें ?

येथें अर्थतः सादृश्य आहे. एकत्वार्थक अशा मिप्रत्ययाला तसलाच अम्, द्वित्वार्थक अशा तस् व थस् यांना तसलेच ताम् व तम्, आणि बहुत्वार्थक अशा थ याला तसलाच त आदेश होईल.

तर मग 'तूदीशलातुरवर्मतीकूचवाराड्डक्छण्डज्यकः' (४।३।९४) हें यथासंख्याचें उदाहरण समजावें.

आतां हें यथासंख्यसूत्र कशासाठीं केलें

निमित्त ह्यापैकीं कोणतेही दोघे सारख्या संख्येचे असतील तर त्यांचा तो उदाहरणांतील संबंध तो क्रम न सोडतांच पाहवा; उदा०— 'टाडसिडसा०' (७।१।१२), 'य्तेती' (७।३।४), 'समूलाकृत०' (३।४।३६), 'हलो यमाम्' (८।४।६४) इत्यादि,

किमर्थं पुनरिदमुच्यते ।

संज्ञासमासनिर्देशात्सर्वप्रसङ्गोऽनु-
देशस्य तत्र यथासंख्यवचनं निय-
मार्थम् ॥ १ ॥

संज्ञया समासैश्च निर्देशाः क्रियन्ते ।
संज्ञया तावत् । परस्मैपदानां णलतुसुस्थल-
थुसणल्वमाः [३.४.८२] इति । समासैः । तू-
दीशलातुरवर्मतीकूचवाराड्ढक्लण्ढञ्य-
कः [४.३.९४] इति । संज्ञासमासनिर्देशा-
देतस्मात्कारणात्सर्वप्रसङ्गः । सर्वस्योद्दे-
शस्य सर्वोऽनुदेशः प्राप्नोति । इष्यते च
समसंख्यं यथा स्यादिति तच्चान्तरेण यत्नं

न सिध्यतीति तत्र यथासंख्यवचनं निय-
मार्थम् एवमर्थमिदमुच्यते ॥ किं पुनः
कारणं संज्ञया च समासैश्च निर्देशाः
क्रियन्ते ।

संज्ञासमासनिर्देशः पृथग्विभक्ति-
संज्ञयनुच्चारणार्थः ॥ २ ॥

संज्ञया च समासैश्च निर्देशाः क्रियन्ते
पृथग्विभक्तीः संज्ञिनश्च मोक्षीचरमिति ॥
प्रकरणे च सर्वसंप्रत्ययार्थः ॥ ३ ॥

प्रकरणे च सर्वेषां संप्रत्ययो यथा
स्यात् । विदो लटो वा [३.४.८३] इति ॥
किं पुनः शब्दतः साम्ये संख्यातानुदेशो

जात आह ?

(वा. १) उद्देश आनि अनुदेश यांचा
काहीं ठिकाणी संज्ञाशब्दानें व समस्तशब्दानें
निर्देश केलेला दिसतो; जसे— ‘परस्मैप-
दानां णलतुसुस्थलथुसणल्वमाः’ (३।४।८२)
येथें उद्देशाचा परस्मैपद या संज्ञाशब्दानें
निर्देश केला आहे, आणि ‘तूदीशलातुरव-
र्मतीकूचवाराड्ढक्लण्ढञ्यकः’ (४।३।९४)
येथें उद्देश व अनुदेश या उभयतांचाही
समासानें निर्देश केला आहे. असा संज्ञा-
शब्दानें आणि समासानें निर्देश केला अस-
ल्यामुळें सगळ्या उद्देशांचा सगळ्या अनुदे-
शांशी संबंध होऊं लागेल. आणि पहिल्या
क्रमांकाच्या उद्देशाचा पहिल्या क्रमांकाच्याच
अनुदेशाशी, दुसऱ्याचा दुसऱ्याशी, अशा
क्रमानेंच त्यांचा संबंध होणें तर इष्ट आहे. ही
गोष्ट यत्न केल्यावांचून सिद्ध होणार नाही,
म्हणून तेथें ‘समानसंख्य अशा उद्देश आणि

अनुदेश यांचा संबंध क्रमवारीनेच करावा’
असा नियम दाखविण्यासाठी हें यथासंख्य-
सूत्र केलें आहे.

पण काय कारणानें बरें उद्देश आणि
अनुदेश यांचे निर्देश संज्ञा आणि समास या
शब्दांनीं केले आहेत ?

(वा. २) समास केला नाही तर प्रत्येकाच्या
पुढें निरनिराळी विभक्ति उच्चारवी लागेल,
आणि संज्ञा शब्द घातले नाहीत तर सर्व संज्ञींचें
वेगवेगळें उच्चारण करावें लागेल, म्हणून संज्ञा
व समास यांचे शब्दांनीं निर्देश केले आहेत.

(वा. ३) शिवाय त्या प्रकरणांतील पुढील
सूत्रांमध्ये सर्वांचा संबंध व्हावा यासाठी
तसा निर्देश केलें आहे; उदा.— ‘विदो लटो
वा’ (३।४।८३).

आतां समसंख्याक अशा दोघांमध्ये होणारा
संबंध क्रमानेंच होतो हें खरें, पण तें संख्येनें
साम्य सूत्रांतील शब्दांत पाहिजे किंवा त्यांच्या

२. ज्या अर्थाचा ज्या अर्थाशी संबंध होतो त्या
दोन अर्थांना क्रमानें उद्देश आणि अनुदेश असें
म्हणतात.

३. ‘परस्मैपदानाम्’ (३।४।८२) येथें परस्मैपद
हा संज्ञाशब्द उच्चारला नाही व णलतुसुस्थलथु०

हा द्वंद्वसमास केला नाही तर तिपो णल्, तसोऽनुस्,
क्षेरस् अशा रीतीनें मसो म यापर्यंत सर्वांचा निर-
निराळा उच्चार करावा लागेल, आणि तसा केला तर
त्याच्या पुढील ‘विदो लटो वा’ (३।४।८३) या सूत्रा-
मध्ये शेवटच्याच फक्त ‘मसो म’ यांचा संबंध होईल,

भवत्याहोस्विदर्थतः । कश्चात्र विशेषः ।

संख्यासाम्यं शब्दतश्चेणलादयः
परस्मैपदानां डारौरसः प्रथमस्या-
यवायाव एच इत्यनिर्देशः ॥ ४ ॥

अगमको निर्देशोऽनिर्देशः । परस्मैपदा-
नां णलुसुस्थलथुसणत्वमाः [३.४.८२]
इति णलादयो बहवः परस्मैपदानामि-
त्येकः शब्दः । वैषम्यात्संख्यातानुदेशो न
प्राप्नोति ॥ डारौरसः प्रथमस्य । डारौरसो
बहवः प्रथमस्येत्येकः शब्दः । वैषम्या-
त्संख्यातानुदेशो न प्राप्नोति ॥ एचोऽय-
वायावः [६.१.७८] । अयवायावो बहव
एच इत्येकः शब्दः । वैषम्यात्संख्याता-
नुदेशो न प्राप्नोति ॥ अस्तु तर्ह्यर्थतः ।

अर्थतश्चेल्लुटोर्नन्धरीहणसिन्धु-

अर्थात् पाहिजे ? यांत काय फरक होत आहे ?
(वा.४) शब्दांची संख्या सारखी पाहिजे
असें गृहीत धरलें तर 'परस्मैपदानां णलु-
सुस्थल०' (३।४।८२), 'प्रथमस्य डारौरसः'
(२।४।८५), 'एचोऽयवायावः' (६।१।७८) हे
अनिर्देश आहेत, म्ह. इष्टार्थबोधक होत
नाहींत, तें असें:- परस्मैपदानाम् हा एक
शब्द आणि णलु, अतुस्, उस् वगैरे शब्द
अनेक. तेव्हां शब्दतः संख्यासाम्य नसल्या-
मुळे त्यांचा क्रमानें अन्वय होणार नाही.
तसेंच डारौरस् हे शब्द अनेक व प्रथमस्य
हा शब्द एक. तेव्हां शब्दतः संख्यासाम्य
नसल्यामुळे त्यांचा क्रमानें अन्वय होणार
नाहीं. आणि त्याप्रमाणेच अयवायावः हे
शब्द अनेक व एचः हा शब्द एक. तेव्हां
शब्दतः संख्यासाम्य नसल्यामुळे त्यांचाही
क्रमानें अन्वय होणार नाही.

तर मग अर्थतः संख्यासाम्य असो.

(वा.५) अर्थतः संख्यासाम्य पाहिजे असें
गृहीत धरलें तर 'स्यतासी ललुटोः' (३।१।३३),
'नन्दिग्रहिपचादिभ्यो ल्युणिन्यचः' (३।१।

तक्षशिलादिषु दोषः ॥ ५ ॥

अर्थतश्चेल्लुटोर्नन्धरीहणसिन्धुतक्ष-
शिलादिषु दोषो भवति ॥ स्यतासी
ललुटोः [३.१.३३] । स्यतासी द्वौ ललुटोरि-
त्यस्य त्रयोऽर्थाः । वैषम्यात्संख्यातानु-
देशो न प्राप्नोति ॥ नन्दिग्रहिपचादिभ्यो
ल्युणिन्यचः [३.१.१३४] । नन्द्यादयो
बहवो ल्युणिन्यचस्त्रयः । वैषम्यात्संख्या-
तानुदेशो न प्राप्नोति ॥ अरीहणादयो
बहवो वुच्चादयः सप्तदश । वैषम्यात्संख्या-
तानुदेशो न प्राप्नोति ॥ सिन्धुतक्षशिला-
दिभ्योऽणञौ [४.३.९३] । सिन्धुतक्षशि-
लादयो बहवोऽणञौ द्वौ । वैषम्यात्सं-
ख्यातानुदेशो न प्राप्नोति ॥

आत्मनेपदविधिनिष्ठासार्वधातुक-

१३।४), 'वुञ्छण्कण्ठ... अरीहणकृशाश्व०'
(४।२।८०) आणि 'सिन्धुतक्षशिलादिभ्यो-
ऽणञौ' (४।३।९३) इत्यस्या ठिकाणीं दोष
येतो. तो असा:- पहिल्या ठिकाणीं स्य आणि
तास् असे दोन अर्थ, व ललुटोः याचे
लट्, लङ्, लुट् मिळून तीन अर्थ. तेव्हां
अर्थाच्या दृष्टीनें संख्यासाम्य नसल्यामुळे
त्यांचा क्रमानें अन्वय होणार नाही. दुसऱ्या
ठिकाणीं नन्द्यादिक बहुत अर्थ आहेत व
ल्युणिन्यचः हे अर्थ तीन आहेत. तेव्हां अर्थतः
संख्यासाम्य नसल्यामुळे त्यांचा क्रमानें
अन्वय होणार नाही. तसेंच तिसऱ्या ठिकाणीं
म्हणजे 'वुञ्छण्' येथें अरीहणादि शब्द प्रत्ये-
कीं अनेक असल्यामुळे ते एकंदर बहुत आहेत
आणि वुञ्छण् वगैरे प्रत्यय सतरा आहेत.
तेव्हां अर्थाच्या दृष्टीनें संख्यासाम्य नसल्या-
मुळे त्यांचा क्रमानें अन्वय होणार नाही.
त्याप्रमाणेच चवथ्या ठिकाणीं सिन्धुतक्ष-
शिलादिक शब्द बहुत आहेत, आणि अण्,
अञ् हे प्रत्यय दोन आहेत. तेव्हां संख्या-
साम्य नसल्यामुळे त्यांचा क्रमानें अन्वय

द्विग्रहणेषु ॥ ६ ॥

आत्मनेपदविधिनिष्ठासार्वधातुकद्विग्रहणेषु च दोषो भवति ॥ आत्मनेपदविधिश्च न सिध्यति । अनुदात्तङित आत्मनेपदम् [१.३.१२] । अनुदात्तङितो द्वावात्मनेपदमित्यस्य द्वावर्थौ । तत्र संख्यातानुदेशः प्राप्नोति ॥ निष्ठा । रदाभ्यां निष्ठातो नः पूर्वस्य च दः [८.२.४२] इति । रेफदकारौ द्वौ निष्ठेत्यस्य द्वावर्थौ । तत्र संख्यातानुदेशः प्राप्नोति ॥ सार्वधातुकद्विग्रहणेषु च दोषो भवति । शसोरल्लोपः [६.४.१११] ।

होणार नाही.

(वा.६) अर्थतः संख्यासाम्य असल्यास तेथें क्रमानें अन्वय होतो असें गृहीत धरलें तर आत्मनेपदविधि (१।३।१२), निष्ठाप्रत्यय (८।२।४२) आणि सार्वधातुकद्विग्रहण (६।४।१११) इतक्या ठिकाणीं इष्ट नसलेला क्रमानें अन्वय होऊं लागेल असा दोष येतो. तो असाः— 'अनुदात्तङित आत्मनेपदम्' येथें अनुदात्त व ङित् मिळून दोन अर्थ. आत्मनेपद याचेही तङ् व आन मिळून दोन अर्थ. तेव्हां अर्थतः संख्यासाम्य असल्यामुळें त्यांचा क्रमानें अन्वय होऊं लागेल. निष्ठाप्रत्ययामध्येही तसेंच होईल. 'रदाभ्यां निष्ठातो नः पूर्वस्य च दः' येथें रेफ व दकार मिळून दोन अर्थ. आणि निष्ठा या शब्दाचेही क्त व क्तवतु मिळून दोन अर्थ. तेव्हां अर्थतः संख्यासाम्य असल्यामुळें त्यांचा क्रमानें अन्वय होऊं लागेल. तसाच सार्वधातुकद्विग्रहणांमध्येही दोष येतो. 'शसोरल्लोपः' येथें श्रम् व अस् धातु मिळून दोन आणि सार्वधातुक या शब्दाचे तिङ् व शित् मिळून दोन अर्थ. तेव्हां अर्थतः संख्यासाम्य असल्यामुळें तेथें

४. सार्वधातुक शब्दानें तिङ् आणि शित् असे दोन अर्थ मनांत येतात म्हणून त्याला सार्वधातुक-

श्रमस्ती द्वौ सार्वधातुकमित्यस्य द्वावर्थौ तत्र संख्यातानुदेशः प्राप्नोति ॥

एङः पूर्वत्वे प्रतिषेधः ॥ ७ ॥

एङः पूर्वत्वे प्रतिषेधो वक्तव्यः । एङः पदान्तादति ङसिङ्सोश्च [६.१.१०९; ११०] । ङसिङ्सौ द्वावेङित्यस्य द्वावर्थौ । तत्र संख्यातानुदेशः प्राप्नोति ॥ अस्तु तर्हि शब्दतः । ननु चोक्तं संख्यासाम्यं शब्दतश्चेणलादयः परस्मैपदानां डारौरसः प्रथमस्यायवायाव एच इत्यनिर्देश इति । नैष दोषः । स्थानेऽन्तरतमः [१.१.५०] इत्यनेन व्यवस्था भविष्यति । कुत आन्त-

ही क्रमानेंच अन्वय होऊं लागेल.

(वा.७) एङसंबंधीं जे पूर्वरूप तेथें क्रमानें अन्वय होत नाही असा निषेध करावा. नाही तर 'एङः पदान्तादति' (६।१।१०९), 'ङ-सिङ्सोश्च' (६।१।११०) येथें ङसि व ङस् मिळून दोन अर्थ आणि एङ् याचेही ए व ओ मिळून दोन अर्थ. तेव्हां अर्थतः संख्यासाम्य असल्यामुळें तेथें क्रमानें अन्वय होऊं लागेल.

तर मग शब्दतःच संख्यासाम्य हें क्रमानें अन्वय होण्याचें कारण असो.

पण शब्दतः संख्यासाम्य हें कारण म्हटलें तर 'णलादयः परस्मैपदानाम्', 'डारौरसः प्रथमस्य', 'अयवायाव एचः' येथें तसा निर्देश नाही असा दोष दाखविला आहे ना ?

हा दोष येत नाही. कारण 'स्थानेऽन्तरतमः' (१।१।५०) या परिभाषेनें इष्ट व्यवस्था होईल.

पण येथें सादृश्य कशामुळें आहे ?

'परस्मैपदानाम्' आणि 'लुटः प्रथमस्य' यांच्या उदाहरणांमध्ये अर्थतः सादृश्य आहे. त्यामुळें एकत्वार्थक प्रत्ययाचे स्थानीं एकत्वाद्विग्रहण असें म्हटलें आहे,

र्यम् । एकार्थस्यैकार्थो द्व्यर्थस्य द्व्यर्थो
बह्वर्थस्य बह्वर्थः । संवृतावर्णस्य संवृताव-
र्णो विवृतावर्णस्य विवृतावर्णः ॥

अतिप्रसङ्गो गुणवृद्धिप्रतिषेधे
किञ्चित् ॥ ८ ॥

अतिप्रसङ्गो भवति गुणवृद्धिप्रतिषेधे
किञ्चित् । गुणवृद्धी द्वे किञ्चितौ द्वौ । तत्र
संख्यातानुदेशः प्राप्नोति ॥ नैष दोषः ।
गकारोऽप्यत्र निर्दिश्यते । तद्वकारग्रहणं
कर्तव्यम् । न कर्तव्यम् । क्रियते न्यास
एव । ककारे गकारश्चतुर्वभूतो निर्दिश्यते ।

गिति किति द्वितीति ॥

उदि कूले रुजिवहोः ॥ ९ ॥

उदिकूले द्वे रुजिवहौ द्वौ । तत्र संख्या-
तानुदेशः प्राप्नोति ॥ नैष दोषः । नोदिरुप-
पदम् । किं तर्हि । विशेषणं रुजिवहोः ।
उत्पूर्वाभ्यां रुजिवहोभ्यां कूल उपपद इति ॥
तच्छीलादिषु धातुत्रिग्रहणेषु ॥ १० ॥

तच्छीलादिषु धातुत्रिग्रहणेषु दोषो
भवति । विदिभिदिच्छिदेः कुरच् [३.२.
१६५] । विदिभिदिच्छिदयस्त्रयस्तच्छीला-
दयस्त्रयः । तत्र संख्यातानुदेशः प्राप्नोति ॥

र्थक असाच आदेश होईल. द्वित्वार्थक
प्रत्ययाचे स्थानीं द्वित्वार्थक असाच आदेश
होईल. तसेंच बहुत्वार्थक प्रत्ययाचे स्थानीं
बहुत्वार्थक असाच आदेश होईल. एचोऽय-
वायावः येथें संवृत अवर्ण ज्यांमध्ये आहे
अशा ए ओ यांचे स्थानीं संवृत अवर्णवान्
असे अय्, अव् हे आदेश होतील आणि
विवृत अवर्ण ज्यांमध्ये आहे अशा ऐ, औ
यांचे स्थानीं विवृत अवर्णवान् असे आय्
आणि आव् हे आदेश होतील.

(वा. ८) आतां हें सूत्र केलें असतां 'किञ्चित्
च' (१।१।५) या गुणवृद्धिप्रतिषेधाविषयीं
दोष येतो. तो असा— गुण आणि वृद्धि मिळून
दोन होतात. व किञ्च् येथें कित् आणि ङित्
मिळून दोन शब्द होतात. तेव्हां संख्यासाम्य
असल्यामुळें तेथें क्रमानें अन्वय होऊं लागेल.

हा दोष येत नाही. कारण 'किञ्चित् च' येथें
गकाराचेंही उच्चारण केलें आहे.

तर मग तो गकार 'किञ्चित् च' येथें घातला
पाहिजे.

गकार घालावयास नको. कारण सूत्रामध्ये
तो घालून ठेवलाच आहे. म्हणजे ककार पुढें
असल्यामुळें मागील गकाराला 'खरि च' (८।
४।५५) या सूत्रानें चत्वारि ककार करून

दुबार ककार उच्चारला आहे. तेव्हां गित्
कित् व ङित् पुढें असतां असा अर्थ होतो.

(वा. ९) 'उदि कूले रुजिवहोः' (३।२।३१)
येथें उद् आणि कूल मिळून दोन उपपदें
आहेत. व रुज् आणि वह् मिळून दोन धातु
आहेत. तेव्हां संख्यासाम्य असल्यामुळें क्रमा-
नेच त्यांचा संबंध होऊं लागेल.

हा दोष येत नाही. कारण 'उद्' हा
शब्द उपपद म्हणून घातलेला नाही. तर
रुज् आणि वह् या धातूंचें तें विशेषण होय.
उपपद म्हणून घातलेला कूल हा एकच शब्द
आहे. तेव्हां कूल हा शब्द उपपद असतांना
उद् उपसर्गाच्या पुढील रुज् आणि वह् या
धातूंहून स्वश् प्रत्यय होतो असा त्या सूत्राचा
अर्थ आहे.

(वा. १०) ताच्छील्यादिक अर्थी (३।२।
१३४) प्रत्यय सांगणान्या सूत्रांमध्ये तीन
धातूंचें ग्रहण ज्या सूत्रामध्ये केलें आहे त्या
ठिकाणीं दोष येतो. तो असा— विदिभिदिच्छिदेः
कुरच्' (३।२।१६२) येथें विद्, भिद् आणि
छिद् मिळून तीन धातु. आणि तच्छील, तद्धर्म
व तत्साधुकारी तीन अर्थ. तेव्हां संख्यासाम्य
असल्यामुळें त्यांचा क्रमानें संबंध होऊं लागेल.

(वा. ११) घञ् वगैरे प्रत्यय सांगणान्या

घञादिषु द्विग्रहणेषु ॥ ११ ॥

घञादिषु द्विग्रहणेषु दोषो भवति ।
निरभ्योः पूर्वोः [३.३.२८] । निरभी
द्वौ पूर्वौ द्वौ । तत्र संख्यातानुदेशः प्रा-
प्नोति ॥ नैष दोषः । इष्यते चात्र संख्या-
तानुदेशः । निष्पावः अभिलाव इति ॥
एवं तर्ह्यकर्तरि च कारके भावे चेति द्वौ
पूर्वौ च द्वौ । तत्र संख्यातानुदेशः
प्राप्नोति ॥

अवे तृस्रोः करणाधिकरणयोः ॥ १२ ॥

तृस्रौ द्वौ करणाधिकरणे द्वे । तत्र
संख्यातानुदेशः प्राप्नोति ॥

कर्तृकर्मणोश्च भूकृजोः ॥ १३ ॥

कर्तृकर्मणी द्वे भूकृजौ द्वौ । तत्र संख्या-

सूत्रांमध्ये दोन धातूंचें ग्रहण ज्या ठिकाणीं
केलें आहे त्या ठिकाणीं दोष येतो तो असाः
—‘निरभ्योः पूर्वोः’ (३।३।२८) येथें निर
आणि अभि मिळून दोन उपसर्ग आहेत.
आणि पू व लू मिळून दोन धातु आहेत.
तेव्हां संख्यासाम्य असल्यामुळें त्यांचा क्रमानें
संबंध होऊं लागेल.

हा दोष येत नाही. कारण येथें निर् उप-
सर्गपूर्वक पू-धातु व अभि उपसर्गपूर्वक लू-
धातु त्याहून घञ् प्रत्यय होतो असा क्रमानें
संबंध इष्टच आहे; जसें—निष्पावः, अभिलावः.

असें आहे तर अकर्तरि कारके आणि
भावे मिळून दोन अर्थ व पू आणि लू
मिळून दोन धातु, असें संख्यासाम्य असल्या-
मुळें त्यांचा क्रमानें संबंध होऊं लागेल, असा
दोष येतो.

(वा. १२) तू व स्तू मिळून दोन धातु आणि
करण व अधिकरण मिळून दोन अर्थ, असें
येथें संख्यासाम्य असल्यामुळें त्यांचा क्रमानें
संबंध होऊं लागेल.

(वा. १३) ‘कर्तृकर्मणोश्च भूकृजोः’ (३।
३।२७) येथें उपपद म्हणून गृहीत धरलेलीं

तानुदेशः प्राप्नोति ॥

अनवक्लृप्त्यमर्षयोरकिंवृत्तेऽपि ॥ १४

अनवक्लृप्त्यमर्षौ द्वौ किंवृत्ताकिंवृत्ते
द्वे । तत्र संख्यातानुदेशः प्राप्नोति ॥

कृभ्योः क्त्वाणमुलौ ॥ १५ ॥

कृभ्यौ द्वौ क्त्वाणमुलौ द्वौ । तत्र
संख्यातानुदेशः प्राप्नोति ॥

अधीयानविदुषोऽछन्दो-

ब्राह्मणानि ॥ १६ ॥

छन्दोब्राह्मणानीति द्वे अधीते वेदेति
च द्वौ । तत्र संख्यातानुदेशः प्राप्नोति ॥

रोपधेतोः पथिदूतयोः ॥ १७ ॥

रोपधेतोः प्राचाम् [४.२.१२३] तद्-
च्छति पथिदूतयोः [४.३.८५] । रोपधेतौ

कर्ता व कर्म अशीं दोन उपपदें आणि भू
व कृ मिळून दोन धातु. तेव्हां संख्यासाम्य
असल्यामुळें तेथें क्रमानें संबंध होऊं लागेल.

(वा. १४) ‘अनवक्लृप्त्यमर्षयोरकिंवृत्तेऽपि’
(३।३।१४६) येथें अनवक्लृप्ति व अमर्ष
मिळून दोन अर्थ आणि उपपद म्हणून
धरलेले किंवृत्त, म्हणजे किम् या शब्दापासून
बनलेला शब्द, व अकिंवृत्त मिळून दोन उप-
पदें आहेत. तेव्हां संख्यासाम्य असल्यामुळें
तेथें क्रमानें संबंध होऊं लागेल.

(वा. १५) ‘स्वाङ्गे तसूप्रत्यये कृभ्योः’
(३।४।६१) येथें कृ व भू मिळून दोन धातु
व क्त्वा आणि णमुल् मिळून दोन प्रत्यय,
असें संख्यासाम्य असल्यामुळें तेथें त्यांचा
क्रमानें संबंध होऊं लागेल.

(वा. १६) ‘छन्दो ब्राह्मणानि च तद्विषयाणि’
(४।२।६६) येथें छन्द व ब्राह्मण मिळून दोन
आणि अधीते व वेद मिळून अर्थ दोन असें
संख्येनें साम्य असल्यामुळें तेथें क्रमानें संबंध
होऊं लागेल.

(वा. १७) ‘रोपधेतोः प्राचाम्’ (४।२।१२३)
आणि ‘तद्गच्छति पथिदूतयोः’ (४।३।८५) येथें

द्वौ पथिदूतौ द्वौ । तत्र संख्यातानुदेशः प्राप्नोति ॥

तत्र भवस्तस्य व्याख्यानः क्रतु-
यज्ञेभ्यश्च ॥१८॥

तत्रभवस्तस्यव्याख्यानौ द्वौ क्रतुयज्ञौ द्वौ । तत्र संख्यातानुदेशः प्राप्नोति ॥

संघादिष्वञ्प्रभृतयः ॥१९॥

संघादिष्वञ्प्रभृतयः संख्यातानुदेशे न सिध्यन्ति ॥ तैष दोषः । घोषग्रहणमपि तत्र कर्तव्यम् ॥

वेशोयशआदेर्भगाद्यल्लौ ॥२०॥

रोपध आणि ईकारान्त मिळून दोन प्रकारचे शब्द, व प्रत्ययार्थ गमनक्रियेचा कर्ता म्हणून धरलेले पन्था आणि दूत हे दोन अर्थ, असे संख्येने साम्य असल्यामुळे त्यांचा क्रमाने संबंध होऊ लागेल.

(वा.१८) 'क्रतुयज्ञेभ्यश्च' (४।३।६८) येथे 'तत्र भवः' व 'तस्य व्याख्यानः' मिळून दोन प्रकारचे अर्थ आणि क्रतु व यज्ञ मिळून दोन प्रकारचे शब्द, असे संख्यासाम्य असल्यामुळे त्यांचा क्रमाने संबंध होऊ लागेल.

(वा.१९) 'संघाङ्कलक्षणेष्व०' (४।३।१२७) येथे अञ्प्रत्ययान्त, यञ्प्रत्ययान्त व इञ्प्रत्ययान्त मिळून तीन प्रकारचे शब्द आणि संघ, अङ्क व लक्षण मिळून तीन प्रकारचे अर्थ, असे संख्यासाम्य असल्यामुळे त्यांचा क्रमाने संबंध होत असल्याने तिन्ही अर्थी तिघांहून प्रत्यय होणार नाहीत.

हा दोष येत नाही. कारण तेथे घोष हा अर्थ अधिक घालावयाचा (४।३।१२७ वा.१) आहे. तेव्हां अर्थ चार आणि शब्द तीन असे वैषम्य होत आहे म्हणून त्यांचा क्रमाने संबंध होऊ शकत नाही.

५. 'रोपधेतोः' (४।२।१२३) हे सूत्र 'शेष' (४।२।१२) या अधिकारांत आहे. त्या अधिकारामध्ये सांगितलेले प्रत्यय 'तत्र जातः' (४।३।२५) इत्यादि अर्थादी होतात. त्या अर्थामध्ये तद्गच्छति हा

वेशोयशआदी द्वौ यल्लौ द्वौ । तत्र संख्यातानुदेशः प्राप्नोति ॥

ङसिङसोः ख्यत्यात्परस्य ॥२१॥

ङसिङसौ द्वौ ख्यत्यौ द्वौ । तत्र संख्यातानुदेशः प्राप्नोति ।

न वा समानयोगवचनात् ॥२२॥

न वैष दोषः । किं कारणम् । समानयोगवचनात् । समानयोगे संख्यातानुदेशं वक्ष्यामि ॥

तस्य दोषो विदो लटो वा ॥२३॥

तस्यैतस्य लक्षणस्य दोषो विदो लटो

(वा.२०) 'वेशोयशआदेर्भगाद्यल्लौ' (४।३।३१) येथे प्रत्ययविधानाला अवधि म्हणून धरलेल्याची विशेषणे वेशोभग व यशोभग मिळून दोन शब्द आणि यल् व ल मिळून दोन प्रत्यय, असे संख्यासाम्य असल्यामुळे तेथे त्यांचा क्रमाने संबंध होऊ लागेल.

(वा.२१) 'ख्यत्यात्परस्य' (६।१।११२) येथे ङसि व ङस् मिळून दोन प्रत्यय आणि ख्य व त्य मिळून दोन प्रकारचे वर्णसंघ, असे संख्यासाम्य असल्यामुळे तेथे त्यांचा क्रमाने संबंध होऊ लागेल.

(वा.२२) हा दोष येत नाही.

काय कारण ?

समसंख्याक असे जे अनेक त्यांचे एका सूत्रामध्ये उच्चारण केले असेल तरच तेथे क्रमाने संबंध होतो, असे म्हणतो.

(वा.२३) समसंख्याक अशांचे एका सूत्रामध्येच उच्चारण असले पाहिजे असे म्हटले तर त्यावर दोष येतो, तो असा— 'विदो लटो वा' (३।४।८३) या सूत्रामध्ये समसंख्याकांचे उच्चारण केले नसल्यामुळे विद्धातूपुढील लटाचे स्थानी केलेल्या परस्मैपदप्रत्ययांचा अर्थ आहे. तेथेच गच्छति या क्रियेचा कर्ता म्हणून पथिदूतयोः असे म्हटले आहे असा रोपधेतोः आणि पथिदूतयोः यांचा संबंध आहे.

ध्माधेटोः नाडीमुष्टयोश्च ॥२४॥

ध्माधेटोर्नाडीमुष्टयोश्च संख्यातानुदेशो
न प्राप्नोति ॥

खलगोरथात् इनित्रकट्यचश्च ॥२५॥

संख्यातानुदेशो न प्राप्नोति ॥

सिन्ध्वपकराभ्यां कन् अणञौ

च ॥२६॥

संख्यातानुदेशो न प्राप्नोति ॥

युष्मदस्मदोश्चादेशाः ॥२७॥

युष्मदस्मदोश्चादेशाः संख्यातानुदेशेन

न सिध्यन्ति ॥

तस्माद्यस्मिन्पक्षेऽरूपीयांसो दोषास्त-
मास्थाय प्रतिविधेयं दोषेषु ॥ अथवैवं
वक्ष्यामि । यथासंख्यमनुदेशः समानां
स्वरितेन । ततोऽधिकारः । अधिकारश्च
भवति स्वरितेनेति । एवमपि स्वरितं दृष्ट्वा
संदेहः स्यात् । न ज्ञायते किमयं सम-
संख्यार्थ आहोस्विदधिकारार्थ इति । संदेह-
मात्रमेतद्भवति सर्वसंदेहेषु चेदमुपतिष्ठते
व्याख्यानतो विशेषप्रतिपत्तिर्न हि संदेहाद-

व णलदिकांचा क्रमाने संबंध होणार नाही.
(वा.२४) 'नाडीमुष्टयोश्च' (३।२।३०) येथे
ध्मा धेट् या धातूंचें उच्चारण नसल्याने नाडी,
मुष्टि आणि ध्मा धेट् यांचा क्रमाने संबंध
होणार नाही.

(वा.२५) 'इनित्रकट्यचश्च' (४।२।
५१) येथे खल, गो आणि रथ या शब्दांचें
उच्चारण नसल्यामुळे त्यांचा प्रत्ययांशीं क्रमाने
संबंध होणार नाही.

(वा.२६) अणञौ च' (४।३।३३) येथे
सिन्धु व अपकर या शब्दांचें उच्चारण केलें
नसल्यामुळे त्यांचा प्रत्ययांशीं क्रमाने संबंध
होणार नाही.

(वा.२७) 'बहुवचनस्य वसुनसौ' (८।१।
२१), 'तुभ्यमद्यौ इयि' (७।२।९५) येथे युष्म-
दस्मद् या शब्दांचें उच्चारण केलें नसल्यामुळे
त्यांचा आदेशांबरोबर क्रमाने संबंध होणार
नाहीं.

तेव्हां ज्या पक्षी दोष थोडे संभवतात तो
पक्ष स्वीकारून त्या पक्षावर येणाऱ्या दोषांचें

कसें तरी निरसन करावें.

किंवा 'यथासंख्यमनुदेशः समानां स्वरि-
तेन', 'अधिकारः' अशीं दोन सूत्रे करण्यांत
येतील. म्हणजे 'स्वरितेनाधिकारः' या पुढील
सूत्रांतील 'स्वरितेन' हें पद मागील सूत्रांत
सामील करावें. समसंख्याक हे स्वरितत्व
धर्मानें युक्त असतील तरच त्यांचा क्रमाने
संबंध होतो असा सूत्राचा अर्थ होतो. जेथे
क्रमाने संबंध इष्ट आहे तेथेच स्वरितत्वधर्म
लाविला आहे असें मानावें. 'अधिकारः'
एवढेंच पुढील सूत्र होय. तेथें स्वरितेन हें
पद उपस्थित होत आहेच.

तरीही दोष येतोच. कारण स्वरितत्वधर्म
पाहून संशय उत्पन्न होणार आहे. तो असा:-
काय हा स्वरितत्वधर्म क्रमाने संबंध होण्या-
साठी लाविला आहे किंवा त्या शब्दाची
पुढील सूत्रांमध्ये उपस्थिति होण्यासाठी लाविला
आहे ?

हा केवळ संशय येतो इतकेंच. लगेच
तेथें निर्णय करता येतो. कारण कोठेही संशय

६. शब्दतः संख्यासाम्य असून एका सूत्रामध्ये
उभयतांचें उच्चारण असेल तरच त्यांचा क्रमाने
परस्परांमध्ये संबंध होतो असें गृहीत धरावें. आतां
'बहुवचनस्य वसुनसौ' (८।१।२१) या सूत्रानें युष्मद्
शब्दाला नसू आदेशही होईल असा जो दोष येतो

त्याचे अनभिधानानें निरसन करावें. म्हणजे 'नः'
असा प्रयोग केला असता त्यापासून लोकांमध्ये
तुम्हांला असा युष्मदशब्दाच्या अर्थाचा बोध होत
नाहीं. अशा रीतीने इतर ठिकाणीही आलेले दोष
दूर करावेत.

लक्षणमिति समसंख्यार्थ इति व्याख्या-
स्यामः ॥

स्वरितेनाधिकारः ॥१॥३॥१॥

किमर्थमिदमुच्यते ।

अधिकारः प्रतियोगं तस्यानिर्देशार्थः

॥ १ ॥

अधिकारः क्रियते प्रतियोगं तस्यानिर्देश-
शार्थ इति । किमिदं प्रतियोगमिति । योगं
योगं प्रति प्रतियोगम् । योगे योगे तस्य
ग्रहणं मा कार्षमिति ॥ किं गतमेतदियता
सूत्रेण । गतमित्याह । कुतः । लोकतः ।
तद्यथा । लोकेऽधिकृतोऽसौ ग्रामेऽधिकृ-

आला असतां तेथें 'व्याख्यानतो विशेष-
प्रतिपत्तिर्न हि संदेहादलक्षणम्' हें वचनं संदेह-
निवृत्तीकरितां उपस्थित होतें. तेव्हां हा
असुक ठिकाणचा स्वरितत्वधर्म क्रमानें संबंध
होण्यासाठीं लाविला आहे असें ठरेल.

(सू.११) हें सूत्र कशासाठीं केलें आहे ?

(वा.१) पुढील प्रत्येक सूत्रामध्ये त्या
शब्दाचा उच्चार करण्याचा प्रसंग येऊं नये
यासाठीं अधिकार केला जातो.

प्रतियोगम् हें काय आहे ?

'योगं योगं प्रति प्रतियोगम्' असा वीप्सार्थी
अव्ययीभाव समास केला आहे. पण काय हो,
ह्या सूत्रानें शब्दाचें अभिधान करून तेवढ्यानें
पुढील प्रत्येक सूत्रामध्ये त्या शब्दाची उप-
स्थिति हा अर्थ लब्ध होतो काय ?

होय, तो अर्थ लब्ध होतो.

कशावरून ?

लोकावरून. तें असें:- लोकामध्ये या
गांवावर किंवा या शहरावर हा मनुष्य अधि-
कृत आहे असें त्यालाच म्हटलें जातें की जो
त्या गांवाचा किंवा त्या शहराचा सर्व प्रका-

७. ह्या वचनाचा अर्थ पूर्वी लण् या सूत्रावरील
भाष्यामध्ये शेवटीं पाहिला.

१. स्वरितत्वधर्मानें युक्त असलेला शब्द पुढील

तोऽसौ नगर इत्युच्यते यो यत्र व्यापारं
गच्छति । शब्देन चाप्यधिकृतेन कोऽन्यो
व्यापारः शक्योऽवगन्तुमन्यदतो योगे
योग उपस्थानात् ॥

**न वा निर्दिश्यमानाधिकृतत्वाद्यथा
लोके ॥ २ ॥**

न वैतत्प्रयोजनमस्ति । किं कारणम् ।
निर्दिश्यमानाधिकृतत्वाद्यथा लोके । निर्दि-
श्यमानमधिकृतं गम्यते । तद्यथा । देव-
दत्ताय गौदीयतां यज्ञदत्ताय विष्णुमि-
त्रायेति । गौरिति गम्यते । एवमिहापि
पदरुजविशस्पृशो घञ् [३.३.१६] सू

रचा कारभार करतो. तसें शास्त्रामध्ये अधि-
कृत झालेल्याही शब्दाला कोणत्याही प्रका-
रची हालचाल करतां येत नसल्यामुळे फक्त
पुढील दरएक सूत्रामध्ये उपस्थित होणें या-
शिवाय दुसरा कोणता बरें व्यापार होऊं
शकेल ? तेव्हां अर्थातच अधिकार या शब्दा-
पासून 'प्रत्येक सूत्रामध्ये त्या शब्दाची उप-
स्थिति' या अर्थाचा लाभ होतो.

(वा.२) प्रकृत सूत्र करण्याचें हें प्रयोजन
होत नाहीं.

काय कारण ?

पूर्वी उच्चारलेल्याचा पुढें संबंध होणें हें
लोकव्यवहारावरूनच सिद्ध होत आहे. तें
असें:- देवदत्ताला गाय द्यावी असें सांगून
पुढें यज्ञदत्ताला आणि विष्णुमित्रालाही,
इतकेंच म्हटलें तरी तेथें 'गाय द्यावी' असा
अर्थ सहजच मनांत येतो. त्याप्रमाणें शास्त्रा-
मध्येही 'पदरुजविशस्पृशो घञ्' (३।३।१६)
या सूत्रानें घञ् प्रत्ययाचें विधान करून पुढें
'सुस्थिरे' (३।३।१७) 'भावे' (३।३।१८)
असें म्हटलें असतां तेथें घञ् प्रत्यय होतो असा

सूत्रामध्ये उपस्थित होतो; उदा०-प्रत्ययः (३।१।१),
धातोः (३।१।१९), इत्याप् प्रातिपदिकात् (४।१।१).

स्थिरे [१७] भावे [१८] घञिति गम्यते ॥
अन्यनिर्देशस्तु निवर्तकस्तस्मात्परि-
भाषा ॥ ३ ॥

अन्यनिर्देशस्तु लोके निवर्तको भवति ।
तद्यथा । देवदत्ताय गौर्दायितां यज्ञदत्ताय
कम्बलो विष्णुमित्राय चेति । कम्बलो
गोर्निवर्तको भवति । एवमिहाप्यभिविधौ
भाव इनुण् [३.३.४४] घञो निवर्तकः
स्यात् । तस्मात्परिभाषा । तस्मात्परिभाषा
कर्तव्या ॥

अधिकारपरिमाणाज्ञानं तु ॥ ४ ॥

अर्थ सहजच मनांत येतो.

(वा ३) एका वाक्यांत उच्चारलेला शब्द
पुढील प्रत्येक वाक्यांत उपस्थित होतो. पण
पुढील ज्या वाक्यामध्ये तसला दुसरा शब्द
उच्चारला असेल त्या वाक्यांत तो पहिला
शब्द बंद होतो. तें असे— देवदत्ताला गाय
द्यावी असे सांगून विष्णुमित्राला कांबळा
द्यावा असे म्हटलें असता त्या वाक्यांतील
कांबळा या शब्दामुळे त्या वाक्यापासूनच
गाय या शब्दाची उपस्थिति बंद होते. तसें
येथेही ‘अभिविधौ भाव इनुण्’ (३।३।४४)
या उत्तरसूत्रामध्ये निर्दिष्ट केलेला इनुण्-
प्रत्यय ‘पदरुजविश०’ या पूर्वसूत्रांतील घञ्-
प्रत्ययाची अनुवृत्ति बंद करील. तेव्हां ‘आ-
क्रोशेऽवन्थोर्ग्रहः’ (३।३।४५) या सूत्रानें ग्रह-
धातूच्या पुढें घञ् प्रत्यय न करता इनुण्
प्रत्यय करण्याची पाळी येईल म्हणून ‘स्वरि-
तेनाधिकारः’ ही परिभाषा करावी लागते आहे.

(वा. ४) अधिकार कोठपर्यंत चालू राहतो
याची मर्यादा कळून येत नाही.

२. ही परिभाषा नसेल तर ‘आक्रोशेऽवन्थोः’
येथें शेजारच्या मागील सूत्रांतून इनुण् शब्दाचीच
अनुवृत्ति येईल. त्याच्याही मागे असलेल्या ‘पदरुज-
विश’ या सूत्रांतील घञ्पदाची अनुवृत्ति येणार
नाहीं. आणि परिभाषा केली असतां स्वरितत्व-

अधिकारपरिमाणाज्ञानं तु भवति ।
न ज्ञायते कियन्तमवधिमधिकारोऽनुवर्तत
इति ॥

अधिकारपरिमाणज्ञानार्थं तु
अधिकारपरिमाणज्ञानार्थमेव तर्ह्ययं योगो
वक्तव्यः । अधिकारपरिमाणं ज्ञास्यामीति ।
कथं पुनः स्वरितेनाधिकार इत्यनेनाधिका-
रपरिमाणं शक्यं विज्ञातुम् । एवं वक्ष्यामि ।
स्वरिते नाधिकार इति । स्वरितं दृष्ट्वा-
धिकारो न भवतीति । केनेदानीमधिकारो
भविष्यति । लौकिकोऽधिकारः ।

अधिकार कोठपर्यंत चालू राहतो त्याची
मर्यादा कळून येण्यासाठीच तर ‘स्वरितेना-
धिकारः’ हें प्रकृतसूत्र करणें प्राप्त होत आहे.
पण ‘स्वरितेनाधिकारः’ हें प्रकृतसूत्र केलें
असतां अधिकाराची मर्यादा कशी बरें कळून
येणें शक्य होतें ?

‘स्वरिते नाधिकारः’ असे ‘स्वरिते’ हें सप्त-
म्यन्त पद म्हणण्यांत येईल. म्हणजे स्वरितधर्म
दृष्टीस पडला असतां अधिकार चालू राहत
नाहीं असा प्रकृतसूत्राचा अर्थ होईल. अर्थात्
ज्या सूत्रामध्ये अधिकार नको असेल त्या
सूत्रामध्ये स्वरितधर्म मानला जाईल.

पण प्रकृतसूत्राचा वरीलप्रमाणें अर्थ
केला असतां स्वरितधर्म हा अधिकार बंद
होण्याचें चिन्ह आहे, चालू होण्याचें नव्हे,
असे सिद्ध होतें. तेव्हां आतां तो चालू होतो
हें कसें बरें कळून येईल ?

देवदत्ताला गाय द्यावी, आणि विष्णु-
मित्राला व चैत्रालाही, या लोकव्यवहारावरून
शास्त्रामध्येही अमुक शब्द अधिकृत आहे हें

धर्मानें युक्त असें घञ् पद असल्यामुळे शेजारीं नाहीं
तरी देखील घञाचीच अनुवृत्ति पुढें चालू होते. व
इनुण् हें पद स्वरितत्वधर्मानें युक्त नसल्यामुळे
त्याची अनुवृत्ति होत नाही.

नाधिकार इति चेदुक्तम् ॥ ५ ॥

किमुक्तम् । अन्यनिर्देशस्तु निवर्तक-
स्तस्मात्परिभाषेति ॥ अधिकारार्थमेव तर्ह्ययं
योगो वक्तव्यः । ननु चोक्तमधिकारपरि-
माणान्नानं त्विति ।

यावतिथोऽलनुबन्धस्तावतो योगा-
निति वचनात्सिद्धम् ॥ ६ ॥

यावतिथोऽलनुबन्धते तावतो योगान-
धिकारोऽनुवर्तते इति वक्तव्यम् ॥ अथे-
दानीं यत्राल्पीयांसोऽलो भूयसश्च योगान-

कळून येईल.

(वा. ५) स्वरितधर्म पाहून अधिकार
निवृत्त होतो असा प्रकृतसूत्राचा अर्थ असेल
तर त्याविषयी सांगितलें आहे.

काय सांगितलें त्याहे ?

उत्तरवाक्यामध्ये केलेला निराळ्या शब्दाचा
उल्लेख पूर्ववाक्यामध्ये निर्दिष्ट केलेल्या अधि-
काराची निवृत्ति करतो म्हणून 'स्वरितेनाधि-
कारः' ही परिभाषा करावी लागत आहे.
म्हणजे अधिकार कोणता हें कळेल, असें
सांगितलें आहे.

तर मग अधिकार कोणता हें कळून येण्या-
साठीच हें सूत्र करावें. पण अधिकृत कोण
हें कळण्यासाठी प्रकृत सूत्र केलें तर त्याची
मर्यादा कळून येत नाही असें म्हटलें आहे ना ?

(वा. ६) अइउण् वगैरे चवदा सूत्रां-
पैकी ज्या क्रमांकाचा वर्ण अनुबन्ध म्हणून
जोडला असेल तितक्या सूत्रांमध्ये तो अधि-
कार चालू राहतो, असें वचन केलें म्हणजे
त्याची मर्यादा सिद्ध होते. म्हणजे त्या त्या
ठिकाणीं तसे तसे अनुबन्ध जोडावेत.

आतां जेथे अइउण् वगैरे सूत्रांतील
वर्णांची संख्या कमी पडते आणि अधिकृत
शब्दाचा संबंध असलेल्या सूत्रांची संख्या
अधिक आहे तेथें कसें करावें ?

३. झा वचनाचा अर्थ मागे लण् या सूत्रावरील

धिकारोऽनुवर्तते कथं तत्र कर्तव्यम् ।

भूयसि प्राग्वचनम् ॥ ७ ॥

भूयसि प्राग्वचनं कर्तव्यम् । प्रागमुत
इति वक्तव्यम् ॥ तत्तर्हि वक्तव्यम् । न
वक्तव्यम् । संदेहमात्रमेतद्भवति सर्वसंदे-
हेषु चेदमुपतिष्ठते व्याख्यानतो विशेषप्रति-
पत्तिर्न हि संदेहादलक्षणमिति प्रागमुत इति
व्याख्यास्यामः ॥ यद्येवं नार्थोऽनेन । केने-
दानीमधिकारो भविष्यति । लौकिको-
ऽधिकारः । ननु चोक्तं नाधिकार इति-

(वा. ७) अधिकृत शब्दाचा संबंध अस
लेल्या सूत्रांची संख्या बहुत असेल तर तेथें
अमुक सूत्राच्या पूर्वीपर्यंत हा अधिकार
चालू राहतो असें वचन करावें.

तर मग 'यावतिथोऽलनुबन्धः' हें वचन
केलें पाहिजे, आणि काहीं 'अमुक शब्दाच्या
पूर्वी' असें म्हटलें पाहिजे.

वचन करावयास नको. कारण हा केवळ
संशय येतो इतकेंच. लगेच तेथें निर्णय करितां
येतो. कारण कोठेहि संशय आला असतां
तेथें 'व्याख्यानतो विशेषप्रतिपत्तिर्न हि संदे-
हादलक्षणम्' हें वचन संदेहनिवृत्तीकरितां
उपस्थित होतें. त्यावरून अमुक सूत्रापर्यंत
अमुक अधिकार आहे हें ठरविण्यांत येईल.

असें आहे तर प्रकृत सूत्र करण्याचा
काहींच उपयोग दिसत नाही. पण सूत्र केलें
नाहीं तर घञ् वगैरे हा अधिकार आहे हें
कसें बरें समजेल ?

ज्याप्रमाणें लोकामध्ये मागील वाक्यां-
तील शब्दाचा पुढील वाक्यामध्ये संबंध
आपोआपच मनांत येतो त्याप्रमाणें शास्त्रा-
मध्येही येईल. पण या संबंधानें प्रश्नोत्तरें
आतांच झाली आहेत. तीं अशीं की- 'स्वरित-
धर्म पाहून अधिकार निवृत्त होतो असा प्रकृत
सूत्राचा अर्थ असेल तर त्याविषयी सांगि-

भाष्याच्या शेवटी पाहावा,

चेदुक्तम् किमुक्तम् अन्यनिर्देशस्तु निवर्तक-
स्तस्मात्परिभाषा । संदेहमात्रमेतद्भवति
सर्वसंदेहेषु चेदमुपतिष्ठते व्याख्यानतो
विशेषप्रतिपत्तिर्न हि संदेहादलक्षणमि-
तीनुपपन्निति संदेहे घञिति व्याख्या-
स्यामः ॥

न तर्हीदानीमयं योगो वक्तव्यः । वक्त-
व्यश्च । किं प्रयोजनम् । स्वरितेनाधिकार-
गतिर्यथा विज्ञायेत । अधिकं कार्यम् ।
अधिकः कारः ॥

अधिकारगतिः । गोस्त्रियोरुपसर्जनस्य

तल्लेख आह ।

काय सांगितलें आहे ?

उत्तर वाक्यामध्ये केलेला जो निराळ्या
शब्दाच उल्लेख तो पूर्ववाक्यामध्ये निर्दिष्ट
केलेल्या अधिकाराची निवृत्ति करतो म्हणून
'स्वरितेनाधिकारः' ही परिभाषा करावी लागत
आहे. नाहीतर 'आक्रोशोऽवन्योर्ग्रहः' (३।३।
४५) येथें इनुण् व घञ् या दोहोंपैकीं कोणत्या
प्रत्ययाची अनुवृत्ति करावी असा संशय उत्पन्न
होणार आहे. पण हा केवळ संशय येतो इतकेंच;
लगेंच तेथें निर्णय करितां येतो. कारण कोठेंही
संशय आला असतां तेथें 'व्याख्यानतो विशेष-
प्रतिपत्तिर्न हि संदेहादलक्षणम्' हें वचन संशय-
निवृत्तीकरितां उपस्थित होतें असें आतांच
सांगितलें आहे. तेव्हां घञ् आणि इनुण् या
उभयतांच्या अनुवृत्तीबद्दल संशय आला असतां
व्याख्यानावरून घञ् प्रत्ययच अनुवृत्त होतो
असें ठरविण्यांत येईल. एकंदरीत व्याख्या-
नावरून अधिकाराच्या निवृत्तीप्रमाणें अनु-
वृत्तिही ठरविणें शक्य असल्यामुळें प्रकृतसूत्र
व्यर्थ होतें.

तर मग आतां हें सूत्र करावयास नको
कीं काय ?

सूत्र तर करावयास पाहिजे.

काय प्रयोजन ?

[१.२.४८] इत्यत्र गोटाङ्ग्रहणं चोदितं
तन्न कर्तव्यं भवति । स्त्रीग्रहणं स्वरधिष्यते ।
स्वरितेनाधिकारगतिर्भवतीति स्त्रियाम्
[४.१.३] इत्येवं प्रकृत्य ये प्रत्यया विहि-
तास्तेषां ग्रहणं विज्ञास्यते । तत्र स्वरिते-
नाधिकारगतिर्भवतीति न दोषो भवति ॥

अधिकं कार्यम् । अपादानमाचार्यः किं
न्याय्यं मन्यते यत्र प्राप्य निवृत्तिः । तेनेहैव
स्यात् ग्रामादागच्छति नगरादागच्छति ।
सांकाश्यकेभ्यः पाटलिपुत्रका अभिरूप-
तरा इत्यत्र न स्यात् । स्वरितेनाधिकं कार्यं

स्वरितामुळें अधिकारगति व्हावी हें
प्रयोजन आहे. तें प्रयोजन अधिकारगति,
अधिकार आणि अधिककार्य असें तीन
प्रकारचें आहे. त्यांपैकीं अधिकारगतीचें
उदाहरण— 'गोस्त्रियोरुपसर्जनस्य' (१।२।४८)
येथें 'गोस्त्रियोः' याचे ऐवजी 'गोटाङ्' (१।२।
४८, वा. २) असा शब्द घालावा असें म्हटलें
आहे तें तसें करण्याची जरूरी नाही. कारण
'गोस्त्रियोः' येथील स्त्रीशब्दाचे ठिकाणीं
स्वरितत्वधर्म मानण्यांत येईल. त्या स्वरितत्व-
धर्मांमुळें अधिकाराची प्रतीति होते. तेव्हां
'स्त्रियाम्' असाच अधिकार करून जे प्रत्यय
सांगितले आहेत त्या प्रत्ययांचें स्त्रीशब्दानें
ग्रहण होतें. तेव्हां दोष येत नाही. अधिक
कार्याचें उदाहरण असें की हा आचार्य
पाणिनि मुख्य अपादान कोणतें समजतो ?
जेथें संयोगपूर्वक विभाग असतो तें अपादान
न्याय्य होय. त्यामुळें ग्रामादागच्छति, नगरा-
दागच्छति, येथें येणाऱ्या मनुष्याचा ग्रामाशीं
व नगराशीं संयोगपूर्वक विभाग होत असल्या-
मुळें तेथेंच अपादानसंज्ञा होईल आणि
सांकाश्यकेभ्यः पाटलिपुत्रका अभिरूपतराः
म्हणजे सांकाश्य नांवाचे नगरांतील लोकांपेक्षां
पाटणा शहरांतील लोक अतिशय सुंदर आहेत
या वाक्यामध्ये सांकाश्य नगरांतील लोकांशीं

भवतीत्यत्रापि सिद्धं भवति ॥ तथाधिकरणमाचार्यः किं न्याय्यं मन्यते यत्र कृत्स्न आधारात्मा व्याप्तो भवति । तेनेहैव स्यात् तिलेषु तैलम् दध्नि सर्पिरिति । गङ्गायां गावः कूपे गर्गकुलमित्यत्र न स्यात् । स्वरितेनाधिकं कार्यं भवतीत्यत्रापि सिद्धं भवति । अधिकं कार्यम् ॥

अधिकः कारः । पूर्वविप्रतिषेधा न पठितव्या भवन्ति । गुणवृद्धयौत्स्वतृच्चद्वा-

वेभ्यो नुम्पूर्वविप्रतिषिद्धं नुमचिरतृच्चद्वा-वेभ्यो नुडिति । नुम्नुटौ स्वरयिष्येते । तत्र स्वरितेनाधिकः कारो भवतीति नुम्नुटौ भविष्यतः ॥ कथं पुनरधिकः कार इत्यनेन पूर्वविप्रतिषेधाः शक्या न पठितुम् । लोकतः । तद्यथा । लोकेऽधिकमयं कारं करोतीत्युच्यते योऽयं दुर्बलः सन्बलवद्भिः सह भारं वहति । एवमिहाप्यधिकमयं कारं करोतीत्युच्यते

पाटलिपुत्र शहरांतील लोकांचा संयोगपूर्वक विभाग होत नाही. तेव्हां सांकाश्यकांना अपादान म्हणजे न्याय्य नसल्यामुळे तेथे पञ्चमी विभक्ति करता येणार नाही. परंतु अपादान हा शब्द स्वरितत्वधर्माने युक्त आहे त्यामुळे 'संयोगपूर्वक विभाग' हा मनाने कल्पिलेला असला तरी चालतो हे अधिक कार्य होतें. म्हणून सांकाश्यकांना अपादानसंज्ञा सिद्ध होते. तसेंच हा आचार्य पाणिनि मुख्य अधिकरण कोणतें समजतो ? जेथे समग्र आधार आधेयाकडून व्यापिला जातो ते अधिकरण न्याय्य होय. त्यामुळे तिलेषु तैलं, दध्नि सर्पिः, या वाक्यांमध्ये तेलाने आणि घृताने अनुक्रमाने तिल व दधि यांचा प्रत्येक अवयव व्यापिला असल्यामुळे तिल किंवा दधि यांनाच अधिकरणसंज्ञा होईल. आणि गङ्गायां गावः, कूपे गर्गकुलम्, या वाक्यांमध्ये गावी किंवा गर्ग हे त्यांच्या तीरावर असल्यामुळे त्यांच्याकडून गङ्गा किंवा कूप यांचा एक सुद्धा अवयव व्यापिलेला नाही. तेव्हा गङ्गा किंवा कूप यांना अधिकरण म्हणता येणार नाही. परंतु अधिकरण हा शब्द स्वरितत्वधर्माने युक्त असल्यामुळे कल्पिलेला गौण आधार देखील चालतो. म्हणून गङ्गा आणि कूप या गौण आधारालाही अधिकरणसंज्ञा सिद्ध होते. हे अधिक कार्याचे उदाहरण झाले, आतां अधिककाराचे उदाहरण. अधि-

ककार म्हणजे अधिक पराक्रम. स्वरितामुळे तो शब्द आपल्या शक्तीच्या बाहेर कार्य करितो असें असल्यामुळे 'गुण, वृद्धि, औत्स्व आणि तृच्चद्वाव यांच्यापेक्षां पूर्वविप्रतिषेधाने नुमागम प्रथम होतो' (७।१।९६, वा.१०), 'नुम् 'अचिरकृतः' हा रेफादेश व तृच्चद्वाव यांच्यापेक्षां पूर्वविप्रतिषेधाने नुडागम अगोदर होतो' (७।१।९६, वा.११) वगैरे पूर्वविप्रतिषेधादाखल केलेली वचनें करावयास नकोत. कारण नुम् आणि नुट् या शब्दांना स्वरिताचे कवच घालतां येईल. तेव्हां ते अधिक कार्यकर्ते असल्यामुळे गुण वगैरे किंवा नुम्, रेफ वगैरे यांचा बाध करून प्रथमतः हांतील,

स्वरिताने युक्त असलेला शब्द अधिक कार्य करतो असें असले तरी त्यानें पूर्वविप्रतिषेधादाखल केलेल्या वचनांचे काम कसें बरे भागतें ?

लोकव्यवहारावरूनच भागतें. जसें- जो मनुष्य दुर्बल असूनही बलाढ्याच्या बरोबरीनें ओझे वाहतो त्याला हा अधिककार्य करणारा आहे असें लोक म्हणतात. तसें या व्याकरणशास्त्रामध्येही जो विधि पूर्वी पठित असूनही परपठितविधीचा बाध करतो त्या विधीला हा आपल्या शक्तीच्या बाहेर काम करणारा आहे असें म्हटलें जाईल.

आतांपर्यंत 'स्वरितेनाधिकारः' हे सूत्र करावयास पाहिजे असें जें सांगितलें त्याचाच

योऽयं पूर्वः सन्परं बाधते ॥

अधिकारगतिः स्वयं विज्ञेयायाधिकं
कार्यम् ।

अथ योऽन्योऽधिकः कारः पूर्वविप्रति-

या गायमध्वे संग्रह केला आहे.

‘स्वरितेनाधिकारः’ हे सूत्र करण्याची तीन प्रकारची प्रयोजने आहेत. त्यांपैकी अधिकार-गति हे पहिले प्रयोजन स्त्री शब्दाकरतां आहे. स्वरितामुळे स्त्री या अधिकाराची अव-गति होते. दुसरे अधिकार्य हे विशेष अर्थ घेण्याकरतां आहे. अपादान शब्दाने गौण

षेधार्थः सः ॥

इति श्रीभगवत्पतञ्जलिविरचिते व्याकरण-महाभाष्ये प्रथमस्याध्यायस्य तृतीये पादे प्रथममाहिकम् ॥

ही अपादान व्याख्याचें. तिसरे—अधिकः कारः = शक्तीच्या बाहेरही काम करणे हे प्रयो-जन पूर्वविप्रतिषेधाचें प्रत्याख्यान करण्या-करितां आहे.

याप्रमाणें भगवान् पतंजलींनीं रचिलेल्या व्याकरणमहाभाष्याच्या पहिल्या अध्यायाच्या तिसऱ्या पादांतील पहिलें आन्धिक समाप्त झालें.

अनुदात्तङित आत्मनेपदम् ॥१।३।१२॥

विकरणेभ्यः प्रतिषेधो वक्तव्यः ।
चिनुतः सुनुतः लुनीतः पुनीतः । ङित
इत्यात्मनेपदं प्राप्नोति ॥ नैष दोषः । नैवं
विज्ञायते ङकार इदस्य सोऽयं ङित् ङित
इति । कथं तर्हि । ङकार एवेत् ङित्
ङित इति ॥ अथवोपदेश इति वर्तते ॥
अथवोक्तमेतत्सिद्धं तु पूर्वस्य कार्याति-
देशादिति ॥ सर्वथा चङङ्भ्यां प्राप्नोति ।
एवं तर्हि धातोरिति वर्तते । क प्रकृतम् ।

(सू. १२) विकरणप्रत्ययांपुढील लकाराचे स्थानीं ह्या आत्मनेपदाचा निषेध करावा; जसे— चिनुतः सुनुतः लुनीतः येथें शु (१।१।७३) आणि आ (१।१।८१) हे विकरणप्रत्यय ङित् (१।२।४) असल्यामुळे त्यांचेपुढें आत्मनेपद प्राप्त होत आहे.

हा दोष येत नाही, कारण ङकार आहे इत्संज्ञक ज्याचा तो ङित्, त्या ङिताहून असा 'ङित्' या पदाचा अर्थ गृहीत धरला जात नाही.

तर कसा ?

ङकाररूप जो इत्संज्ञक तो ङित् तदन्ताहून असा अर्थ गृहीत धरला आहे. किंवा 'उपदेशोऽजनु.' (१।२।३) येथून उपदेशो हें पद येथें अनुवृत्त होत आहे. तेव्हां उपदेशांत ङकार जोडला असेल तरच आत्मनेपद होतें. अथवा 'सिद्धं तु पूर्वस्य कार्यातिदेशात्' (१।२।१, वा. ७) असे पूर्वी सांगितलेंच आहे.

कोणताही प्रकार असला तरी चङ् आणि अङ् यांच्यापुढें आत्मनेपद प्राप्त होत आहे.

असें आहे तर पूर्वसूत्रांतून धातोः या पदाची येथें अनुवृत्ति करितां येईल.

१. अनुदात्तेत्संज्ञक आणि ङकारेत्संज्ञक धातूंच्या पुढील लकाराचे स्थानीं आत्मनेपदच होतें; उदा०— आस्ते, येते.

भूवादयो धातवः [१.३.१] इति । तद्वै प्रथमानिर्दिष्टं पञ्चमीनिर्दिष्टेन चेहार्थः । अर्थाद्विभक्तिविपरिणामो भविष्यति । तद्यथा । उच्चानि देवदत्तस्य गृहाणि । आमन्त्रयस्वैनम् । देवदत्तमिति गम्यते । देवदत्तस्य गावोऽश्वा हिरण्यं च । आढयो वैधवेयः । देवदत्त इति गम्यते । पुरस्तात्षष्ठीनिर्दिष्टं सदर्थत्प्रथमानिर्दिष्टं द्वितीयानिर्दिष्टं च भवति । एवमिहापि पुरस्तात्प्रथमानिर्दिष्टं सदर्थत्पञ्चमीनिर्दिष्टं भविष्यति ॥

पूर्वसूत्रामध्ये कोठें 'धातोः' हें पद केलेलें आहे ?

'भूवादयो धातवः' (१।३।१) या सूत्रामध्ये.

पण तें धातुग्रहण प्रथमा विभक्ति लावून उच्चारलें आहे. आणि येथें तर पञ्चमी लावून उच्चारलेलें पाहिजे.

उपयोगाला अनुसरून विभक्ति पालटण्यांत येईल. जसे— देवदत्ताचीं घरे उंच उंच आहेत असें सांगून पुढें 'त्याला हाक मार' असें म्हटलें असतां 'त्या देवदत्ताला' असा अर्थ साहजिकच मनांत येतो, तसेंच बैल, घोडे आणि सोनें हें सर्व देवदत्ताचें आहे असें सांगून पुढें रांडलेक गबर आहे असें म्हटलें असतां तो देवदत्त गबर आहे असा अर्थ मनांत येतो. म्हणजे देवदत्त हा शब्द पूर्ववाक्यामध्ये षष्ठी विभक्ति लावून उच्चारला असतांही पुढें प्रथमा किंवा द्वितीया विभक्ति लावून त्याचा संबंध मनांत येतो. त्याप्रमाणें येथेंही पूर्वसूत्रामध्ये प्रथमा विभक्ति लावून उच्चारलेला असाही धातु शब्द तेथें पंचमी विभक्ति लावून घेतां येईल.

आतां हें सूत्र कशासाठीं केलें आहे ?

२. शु वगैरे विकरणप्रत्यय अतिदेशानें (१।२।४) ङित् समजले तरी त्या प्रत्ययांचे शेवटीं ङकार इत्संज्ञक असत नाही,

किमर्थं पुनरिदमुच्यते ।

आत्मनेपदवचनं नियमार्थम् ॥१॥

नियमार्थोऽयमारम्भः । किमुच्यते
नियमार्थोऽयमिति न पुनर्विध्यर्थोऽपि
स्यात् ।

लविधानाद्विहितम् ॥ २ ॥

लविधानाद्वात्मानेपदं परस्मैपदं च
विहितम् ॥ अस्ति प्रयोजनमेतत् । किं
तर्हीति । विकरणैस्तु व्यवहितत्वान्नियमो
न प्राप्नोति । इदमिह संप्रधार्यम् । विक-
रणाः क्रियन्तां नियम इति किमत्र कर्त-

व्यम् । परत्वाद्विकरणाः । नित्याः स्वत्वपि
विकरणाः । कृतेऽपि नियमे प्राप्नुवन्त्य-
कृतेऽपि प्राप्नुवन्ति । नित्यत्वात्परत्वाच्च
विकरणेषु कृतेषु विकरणैर्व्यवहितत्वा-
न्नियमो न प्राप्नोति ॥ नैष दोषः । अनव-
काशो नियमः । सावकाशः । कोऽवकाशः ।
य एते लुग्विकरणाः श्लुविकरणा लिङ्-
लिटौ च ॥ यदि पुनरियं परिभाषा विज्ञा-
येत । किं कृतं भवति । कार्यकालं संज्ञा-
परिभाषं यत्र कार्यं तत्र द्रष्टव्यम् । लस्य
तिबादयो भवन्तीत्युपस्थितमिदं भवत्य-

(वा.१) 'तिप्त्सृश्चि' (३।४।७८) या
सामान्य सूत्राने परस्मैपदी आणि आत्मनेपदी
असे सर्वच प्रत्यय सांगितले आहेत. त्यापैकी
अनुदात्तेसंज्ञक आणि ङकारेत्संज्ञक धातूंच्या
पुढे आत्मनेपदच व्हावे, परस्मैपद होऊ नये,
यासाठी हे सूत्र केले आहे.

परस्मैपदाच्या निवृत्तीसाठी हे सूत्र केले
आहे असे कां म्हणतां? आत्मनेपदाच्या
विधानासाठी हे सूत्र केले आहे असे कां
म्हणत नाहीं?

(वा.२) 'तिप्त्सृश्चि' (३।४।७८) या
सूत्राने लकाराचे स्थानी परस्मैपदी आणि
आत्मनेपदी अशा अठरा प्रत्ययांचे विधान केले
आहे. त्यानेच आत्मनेपद विहित होत आहे.

सूत्रारंभाचे हे प्रयोजन आहे खरे, पण शप्,
व्यन् वगैरे विकरणप्रत्ययांनी व्यवधान असल्या-
मुळे तेथे वरील नियम लागू होणार नाहीं.

येथे असा विचार करावा की स्पर्ध वगैरे
अनुदात्ते धातूंच्या पुढे अठरा लोदेश केले
असतां तेथे प्रथमतः विकरण करावेत, किंवा
प्रकृतसूत्राने त्या लोदेशांचा नियम करावा.

यांत प्रथमतः काय करावे?

नियमापेक्षां पर असल्यामुळे प्रथमतः विकरण
करावेत. शिवाय विकरण हे नित्यही आहेत;

कारण नियम केला अथवा न केला तरीही ते
प्राप्त होत आहेत. तेव्हां नित्यत्वास्तव आणि
परत्वास्तव प्रथमतः विकरण केले असतां त्या
विकरणांनी व्यवधान येत असल्यामुळे तेथे
आत्मनेपदच होतें हा नियम लागू होत नाहीं.

हा दोष येत नाही. कारण व्यवधान
असल्यामुळे नियम लागू होत नसेल तर तो
अनवकाश होईल. आणि म्हणूनच तो विकर-
णांच्या अगोदर लागू पडेल.

नियम हा सावकाश आहे.

तो अवकाश कोणता?

ज्या धातूंच्या पुढील विकरणाचा लुक्
किंवा श्लु होतो तेथे, आणि जेथे विकरण
होत नाही अशा म्हणजे आर्षधातुक-
संज्ञक लिङ् किंवा लिट् प्रत्यय केले असतां
तेथे, नियमाला अवकाश आहे.

आतां जर 'अनुदात्तङितः' ही परिभाषा
समजली जाईल—

परिभाषा समजली तर काय होणार आहे?

तर संज्ञा आणि परिभाषा ह्या कार्याने आक-
र्षण केल्या जातात म्हणून जेथे कार्य पठित
आहे तेथे त्या उपस्थित होतात. तेव्हां 'तिप्-
तस्' या सूत्रामध्ये 'अनुदात्तङितः' व 'शेषा-
त्कर्तरि' ह्या परिभाषा उपस्थित झाल्या असतां

नुदात्तञ्जित आत्मनेपदं शेषात्कर्तरि पर-
स्मैपदम् [१.३.७८] इति ॥ एवमपीतरे-
तराश्रयं भवति । केतरेतराश्रयता । अभि-
निर्वृत्तानां लस्य स्थाने तिबादीनामात्मने-
पदपरस्मैपदसंज्ञया भवितव्यं संज्ञया च
तिबादयो भाव्यन्ते । तदितरेतराश्रयं
भवति । इतरेतराश्रयाणि च न प्रकल्पन्ते ॥
परस्मैपदेषु तावन्नेतरेतराश्रयं भवति ।
परस्मैपदानुक्रमणं न करिष्यते । अवश्यं

कर्तव्यमनुपराभ्यां कृञः [१.३.७९]
इत्येवमर्थम् । ननु चैतदप्यात्मनेपदानु-
क्रमण एव करिष्यते । स्वरितञितः
कर्त्रभिप्राये क्रियाफले [१.३.७२] आत्म-
नेपदं भवति कर्तर्यनुपराभ्यां कृञो नेति ॥
आत्मनेपदेषु चापि नेतरेतराश्रयं भवति ।
कथम् । भाविनी संज्ञा विज्ञास्यते सूत्र-
शाटकवत् । तद्यथा । कश्चित्कंचित्तनु-
वायमाह । अस्य सूत्रस्य शाटकं वयेति ।

सर्वांच्या एकवाक्यतेन महावाक्यार्थं होतो
तो असा— लकाराचे स्थानीं तिबादिक आदेश
असे होतात की ते अनुदात्त आणि डित् धातू-
च्या पुढील लकाराचे स्थानीं आत्मनेपदसंज्ञक
होतात आणि इतर धातूंच्या पुढील लकाराचे
स्थानीं परस्मैपदसंज्ञक होतात. अशा महा-
वाक्यार्थाने व्यवस्थित लादेश केल्यानंतर
मागूनच विकरणप्रत्यय होतो म्हणून काहीं
अडचण येत नाही.

तरीही अन्योन्याश्रयदोष येतो.

यांत कसा अन्योन्याश्रय येतो ?

लकाराचे स्थानीं केलेल्या तिबादिकांना
आत्मनेपद व परस्मैपदसंज्ञा होणार आहेत,
आणि आत्मनेपद व परस्मैपद या संज्ञा झालेले
तिबादिकप्रत्यय लकाराचे स्थानीं होणार
आहेत, असा अन्योन्याश्रय होतो. आणि
अन्योन्यावर अवलंबून असलेली कार्ये तर
अस्तित्वांतच येऊ शकत नाहीत.

परस्मैपदाविषयीं अन्योन्याश्रय येत नाही.
कारण 'शेषात्कर्तरि परस्मैपदम्' (१.३.७८)
या परस्मैपदविधानाचा आरंभच करण्यांत

येणार नाही.

पण परस्मैपद या संज्ञाशब्दाने लादेशांचे
विधान 'अनुपराभ्यां कृञः' (१.३.७९) येथे
आत्मनेपदाच्या बाधासाठीं अवश्य केले
पाहिजे ना ?

'अनुपराभ्यां कृञः' हे सूत्रही आत्मनेपद-
विधीच्या प्रकरणामध्येच करण्यांत येईल, ते
असे— 'स्वरितञितः कर्त्रभिप्राये क्रियाफले'
(१.३.७२), स्वरितेत्संज्ञक आणि अकारेत्संज्ञक
धातूंहून आत्मनेपद होतें, असे सांगून पुढे
'कर्तर्यनुपराभ्यां कृञो न' असे सूत्र करण्यांत
येईल.

आत्मनेपदाविषयीही अन्योन्याश्रयदोष
येत नाही.

तो कसा ?

आत्मनेपद ही संज्ञा लादेश केल्यानंतर
होणारी आहे असे समजूनच अगोदर आत्मने-
पद हा शब्द काढला आहे. सूत्रशाटका-
प्रमाणे हे होय. ते असे— कोणी एक मनुष्य
कोष्ट्याला म्हणतो की या सुताचा शेला
वीण. तेव्हां तो कोष्टी विचार करतो की

४. परस्मैपदप्रकरण आहे ते आत्मनेपदनिषेध-
प्रकरण करावे.

५. 'शेषात्कर्तरि' हे सूत्र सुळीच काढले म्हणून
त्यांतील 'कर्तरि' हे पद येथे घातले आहे, आणि
आत्मनेपदनिषेधाचे प्रकरण येथून चालू शक्यामुळे
न हे पद घातले आहे.

३. पूर्वी दाखविलेल्या महावाक्यार्थामध्ये 'इतर
धातूंच्या पुढील लकाराचे स्थानीं परस्मैपदसंज्ञक
प्रत्यय होतात' असे जे म्हटले आहे तेथे 'परस्मैपद-
प्रत्यय' याच्या ऐवजी 'इतर प्रत्यय' असे म्हटले तरी
काम भागेल. तेव्हां तिप्, तस् वगैरे नऊ प्रत्ययांचे
परस्मैपद या शब्दाने विधान नसल्यामुळे अन्योन्या-
श्रयदोष येत नाही.

स पश्यति यदि शाटको न वातव्योऽथ वातव्यो न शाटकः शाटको वातव्यश्चेति विप्रतिषिद्धम् । भाविनी खल्वस्य संज्ञाभिप्रेता स मन्ये वातव्यो यस्मिन्नुते शाटक इत्येतद्ववतीति । एवमिहापि स लस्य स्थाने कर्तव्यो यस्याभिनिर्वृत्तस्यात्मनेपदमित्येषा संज्ञा भविष्यति ॥ अथवा पुनरस्तु नियमः । ननु चोक्तं विकरणैर्व्यवहितत्वाभ्रियमो न प्राप्नोतीति । नैष दोषः । आचार्यप्रवृत्तिर्ज्ञापयति विकरणेभ्यो

नियमो बलीयानिति यदयं विकरणविधावात्मनेपदपरस्मैपदान्याश्रयति । पुषादिद्युताद्यलृदितः परस्मैपदेषु [३.१.५५] आत्मनेपदेष्वन्यतरस्याम् [५४] इति । नैतदस्ति ज्ञापकम् । अभिनिर्वृत्तानि हि लस्य स्थान आत्मनेपदानि परस्मैपदानि च । यत्तर्ह्यनुपसर्गाद्वा [१.३.४३] इति विभाषां ज्ञास्ति ॥

किं पुनरयं प्रत्ययनियमः । अनुदात्तङित एवात्मनेपदं भवति भावकर्मणो-

विणून तयार झालेल्या वस्तूलाच शेला म्हणतात. तेव्हा शेला असेल तर त्यांत विणण्याचें कांहीं राहिलें नाहीं. आतां जर विणण्याचें राहिलें असेल तर हा शेलाच नव्हे असें होईल. शेला असें म्हणून त्याला वीण असें म्हणणें हें अगदीं परस्परविरुद्ध आहे. तेव्हां सुतें विणल्यानंतर ज्याला शेला हें नांव मिलेल असें वीण असा या गृहस्थाचा अभिप्राय आहे. त्याप्रमाणें येथेंही लकाराचें स्थानीं अशा प्रकारचा आदेश करावा की जो केला असतां त्याला आत्मनेपद ही संज्ञा होईल.

अथवा एकवाक्यता न करतां हा नियमच असूं दे.

पण स्पर्धते इत्यादि स्थलीं नित्यत्वास्तव आणि परत्वास्तव प्रथमतः विकरणप्रत्यय केले असतां त्या विकरणांनीं व्यवधान होत असल्यामुळे तेथें 'अनुदात्तङितः' हा नियम प्राप्त होणार नाहीं असा पूर्वीं दोष दिला आहे ना ?

हा दोष येत नाहीं. कारण ज्यापेक्षां हा आचार्य 'पुषादिद्युताद्यलृदितः परस्मैपदेषु'

(३।१।५५), 'आत्मनेपदेष्वन्यतरस्याम्' (३।१।५४) या ठिकाणीं विकरणप्रत्ययाचें विधान करतांना निमित्त म्हणून आत्मनेपद व परस्मैपद यांचा आश्रय करीत आहे त्यापेक्षां 'अनुदात्तङितः' इत्यादि नियम बलिष्ठ होय असें तो सुचवीत आहे.

हें ज्ञापक होऊं शकत नाहीं. कारण नियम जरी बलिष्ठ मानला नाहीं तरी तेथें लकाराचे स्थानीं सामान्य सूत्रानें केलेले जे तिबादिक प्रत्यय ते आत्मनेपद किंवा परस्मैपद अशा रूपानें विकरणोत्पत्तीविषयीं निमित्त घरतां येतात.

तर मग 'अनुपसर्गाद्वा' (१।३।४३) या सूत्रानें उपसर्गरहित अशा क्रम-धातूच्या पुढील लकाराचे स्थानीं जे विकल्पानें आत्मनेपद सांगितलें आहे तें ज्ञापक होईल.

पण काय अनुदात्तत्संज्ञक किंवा ङकारे-त्संज्ञकच धातूच्या पुढील लकाराचे स्थानीं झालेलें आत्मनेपद कायम राहतें ? तसेंच भावे किंवा कर्मणिच केलेल्या लकाराचे स्थानीं झालेलें आत्मनेपद कायम राहतें असा

६. हें सूत्र केलें नसतें तर 'शेषात्कर्तरि' या नियमानें फक्त परस्मैपदच राहिलें असतें. परंतु जर विकरणापेक्षां नियम बलिष्ठ नसेल तर क्रम-धातूच्या पुढील लकाराचे स्थानीं सामान्य सूत्रानें अठरा प्रत्यय केल्यानंतर 'शेषात्कर्तरि' या नियमापेक्षां अगोदर

विकरणप्रत्यय होईल आणि मग त्या विकरणानें व्यवधान येत असल्यामुळे नियमाची प्राप्तिच येणार नाहीं. त्यामुळे सर्वच प्रत्यय कायम राहून आपोआपच इष्ट रूपें साधतील. तेव्हां सूत्र व्यर्थ होऊन ज्ञापक होईल.

रेवात्मनेपदं भवतीति । आहोस्वित्प्रकृत्यर्थनियमः । अनुदात्तङित आत्मनेपदमेव भावकर्मणोरात्मनेपदमेवेति । कश्चात्र विशेषः ।

तत्रप्रत्ययनियमे शेषवचनं परस्मैपदस्यानिवृत्तत्वात् ॥ ३ ॥

तत्र प्रत्ययनियमे शेषग्रहणं कर्तव्यं परस्मैपदनियमार्थम् । शेषात्कर्तरि परस्मैपदम् [१.३.७८] इति । किं कारणम् । परस्मैपदस्यानिवृत्तत्वात् । प्रत्यया नियताः प्रकृत्यर्थावनियतौ तत्र परस्मैपदमपि प्राप्नोति । तत्र शेषग्रहणं कर्तव्यं परस्मै-

हा प्रत्ययनियम आह किंवा अनुदात्तेत्संज्ञक अथवा डकारेत्संज्ञक धातूच्या पुढील लकाराचे स्थानी झालेल्या तिवादिर्कापैकीं आत्मनेपदच कायम राहतें असा प्रकृतिनियम आह ? तसेंच भावार्थी किंवा कर्माार्थी केलेल्या लकाराचे स्थानी झालेल्या तिवादिर्कापैकीं आत्मनेपदच कायम राहतें असा अर्थनियम आह ? या दोन तऱ्हेच्या नियमांमध्ये काय फरक आह ?

(वा. ३) दोन तऱ्हेच्या नियमांमध्ये 'अनुदात्तङिताहूनच केलेलें आत्मनेपद कायम राहतें' असा प्रत्ययनियम गृहीत धरला तर अनुदात्तङित धातूच्या पुढील परस्मैपदाच्या निवृत्तीसाठी 'शेषात्कर्तरि' (१.३.७८) हें सूत्र केलें पाहिजे. काय कारण ? अनुदात्तङित धातूपुढील परस्मैपदाची निवृत्ति प्राप्त होत नाही. कारण प्रत्ययनियमांत आत्मनेपदी प्रत्यय अनुदात्तङित धातूंच्याच पुढें व भाव आणि कर्म याच अर्थी डांबून ठेविले आहेत. पण अनुदात्तङित धातु आणि भावकर्म हे अर्थ हे काहीं आत्मनेपदाच्याच संबधानें असे डांबले गेले नाहीत. तेव्हां अनुदात्तङित धातूंचा आणि भाव आणि कर्म या अर्थांचा परस्मैपदार्थांही संबंध होईल. तो न व्हावा याकरितां 'शेषात्' हें केलें पाहिजे. तें केलें असतां अनुदात्तङि-

पदनियमार्थम् । शेषादेव परस्मैपदं भवति नान्यत इति ॥

क्यष आत्मनेपदवचनं तस्यान्यत्र नियमात् ॥ ४ ॥

क्यष आत्मनेपदं वक्तव्यम् । लोहितायति लोहितायते । किं पुनः कारणं न सिध्यति । तस्यान्यत्र नियमात् । तद्वदन्यत्र नियम्यते ॥ उच्यते च न च प्राप्नोति तद्वचनाद्भविष्यति ॥ अस्तु तर्हि प्रकृत्यर्थनियमः ।

प्रकृत्यर्थनियमेऽन्याभावः ॥ ५ ॥

प्रकृत्यर्थनियमेऽन्येषां प्रत्ययानामभावादि भिन्न धातूंहून केलेलें परस्मैपद कायम राहतें असा नियम झाल्यामुळें अनुदात्तङित धातूंच्या पुढें केलेल्या परस्मैपदाची निवृत्ति होते.

(वा. ४) प्रत्ययनियम गृहीत धरला असतां क्यष प्रत्ययान्ताहून आत्मनेपद होण्याबद्दल वचन केलें पाहिजे; जसें— लोहितायति लोहितायते.

पण क्यषन्ताहून आत्मनेपद कां वरें होत नाही ?

तें आत्मनेपद अन्य ठिकाणीं म्हणजे अनुदात्तङित धातूंचे ठिकाणींच निगडित केलें आह.

क्यषन्ताहून परस्मैपदाचा विकल्प सांगितला असल्यामुळें अर्थात् आत्मनेपद सांगितलें होतें. जरी अनुदात्तङिदादिकांचे ठिकाणींच निगडित केल्यामुळें प्राप्त होत नाही तरी 'वा क्यषः' या विकल्पविधीचे जोरावर होईल.

तर मग अनुदात्तङित धातूंचे पुढें आत्मनेपदच होतें, तसेंच भाव आणि कर्म या अर्थी आत्मनेपदच होतें परस्मैपद होत नाही, असा प्रकृतिनियम व अर्थनियम अंतुं दे.

(वा. ५) प्रकृतिनियम आणि अर्थनियम घेतला तर इतर प्रत्ययांचा अभाव होईल.

वः । अनुदात्तङितस्तृजादयो न प्राप्नुवन्ति । नैष दोषः । अनवकाशास्तृजादय उच्यन्ते च ते वचनाद्भविष्यन्ति । सावकाशास्तृजादयः । कोऽवकाशः । परस्मैपदिनोऽवकाशः । तत्रापि नियमान्न प्राप्नुवन्ति ॥ तव्यदादयस्तर्हि भावकर्मणोर्नियमान्न प्राप्नुवन्ति । तव्यदादयोऽप्यनवकाशाः । ते वचनाद्भविष्यन्ति ॥ चिण्तर्हि भावकर्मणोर्नियमान्न प्राप्नोति । चिणपि वचना-

द्भविष्यति ॥ घञ्तर्हि भावकर्मणोर्नियमान्न प्राप्नोति । तत्रापि प्रकृतं कर्मग्रहणमनुवर्तते । क प्रकृतम् । अण्कर्मणि च [३.३.१२] इति ॥ तद्वै तत्रोपपदविशेषणमभिधेयविशेषणेन चेह्यर्थः । न चान्यार्थप्रकृतमन्यार्थ भवति । न खल्वप्यन्यत्प्रकृतमनुवर्तनादन्यद्भवति न हि गोधा सर्पन्ती सर्पणादहिर्भवति ॥ यत्तावदुच्यते नान्यार्थप्रकृतमन्यार्थ भवतीत्यन्यार्थमपि

म्ह. अनुदात्तङित् धातूच्या पुढें आत्मनेपदाहून अन्य तृजादिप्रत्यय होणार नाहीत.

हा दोष येत नाही. कारण तृजादिप्रत्यय अनवकाश आहेत. तेव्हां त्या तृजादिकांचें विधान केल्याचे जोरावर ते होतील.

पण तृजादिक प्रत्यय सावकाश आहेत ना ? तो अवकाश कोणता ?

परस्मैपदी धातु हा तृजादिप्रत्ययांना अवकाश होय.

तेथेंही इतर धातूंहून कर्ता या अर्थी परस्मैपदप्रत्ययच होतात (१।३।७८) असा नियम असल्यामुळें तृजादिक प्रत्यय प्राप्त होऊं शकत नाहीत.

तर मग भावार्थी किंवा कर्मार्थी आत्मनेपदच होतें असा नियम (३।१।१३) असल्यामुळें भाव आणि कर्म या अर्थी तव्यत् (३।१।९६) वगैरे प्रत्यय होणार नाहीत.

तव्यत् वगैरे प्रत्यय देखील अनवकाशच आहेत. सबब विधान केल्याचे जोरावर होतील.

तर मग त्याच नियमामुळें भाव आणि कर्म या अर्थी चिण् (३।१।६६) प्रत्यय होणार नाही.

चिण् प्रत्यय देखील विधान केल्याचे जोरा-

वरच होईल.

तर मग त्याच नियमामुळें भाव आणि कर्म या अर्थी घञ्प्रत्यय (३।१।१८।१९) होणार नाही.

तेथेंही पूर्वी केलेले कर्मग्रहण अनुवृत्त होत आहे.

पूर्वी म्हणजे कोठें कर्मग्रहण केलें आहे ?

‘अण् कर्मणि च’ (३।३।१२) येथें.

पण तें तेथें धातूच्या मागील उपपद दाखविणारें आहे, आणि येथें तर प्रत्ययाचा अर्थ दाखविणारें अशा स्वरूपाचें पाहिजे आहे. एका कार्याकरितां उच्चारलेलें पद पुढें चालू झालें म्हणून तेवढ्यानें तें दुसऱ्या कार्याकडे उपयोगी पडणार नाही. बरें, पूर्वसूत्रामध्ये निराळ्या स्वरूपाचा कर्म-शब्द अनुवृत्त झाल्यामुळें येथें निराळ्या स्वरूपाचा बनत नाही. कारण घोरपड ही फरपटत दुसऱ्या प्रदेशांत गेली म्हणून तेवढ्यानें तिचा काहीं साप बनत नाही.

एक प्रकारच्या कार्याकरितां उच्चारलेल्या पदाचा दुसऱ्या प्रकारच्या कार्याकडे उपयोग होत नाही असें वर म्हटलें आहे खरें, परंतु एका उपयोगासाठीं तयार केलेल्या वस्तूचा

काश आहे.

९. आणि भावे असें तेथें म्हटलेंच आहे, तेव्हां भाव आणि कर्म या अर्थी घञ् प्रत्यय सांगितला आहे तो अनवकाश होत आहे.

७. एकंदरीत तृजादि प्रत्यय अनवकाश असल्यामुळें ते प्रत्यय नियमांना मागे सारून होतील.

८. कर्तृभिन्न कारक या अर्थी घञ् सांगितला आहे. तेव्हां त्याला अपादान वगैरे इतर अर्थी अव-

प्रकृतमन्यार्थं भवति । तद्यथा । शाल्यर्थं कुल्याः प्रणीयन्ते ताभ्यश्च पानीयं पीयत उपस्पृश्यते च शाल्यश्च भाव्यन्ते । यदप्युच्यते न खल्वप्यन्यत्प्रकृतमनुवर्तनादन्यद्भवति न हि गोधा सर्पन्ती सर्पणादहिर्भवतीति भवेद्द्रव्येष्वेतदेवं स्यात् । शब्दस्तु खलु येन येनाभिसंबध्यते तस्य तस्य विशेषको भवति ॥

शेषवचनं च ॥६॥

शेषग्रहणं च कर्तव्यम् । शेषात्कर्तरि परस्मैपदम् [१.३.७८] इति । किं प्रयो-

दुसः तन्हेनेही उपयोग होतो; जसें— व्रीहि वगैरे धान्य पिकविण्यासाठीं पाटबंधारे केले जातात त्या ठिकाणीं स्नानपान वगैरेही केलें जातें आणि धान्यही पिकविलें जातें. तसेंच आणखीही निराळ्या स्वरूपाचा कर्म-शब्द अनुवृत्त झाल्यामुळें निराळ्या स्वरूपाचा बनत नाहीं. कारण घोरपड ही फरपट दुसऱ्या प्रदेशांत गेली म्हणून तेवढ्यानें तिचा कांहीं साप बनत नाहीं असें जें म्हटलें आहे तें म्हणणें पदार्थाविषयीं बरोबर आहे; पण शब्द हा ज्या ज्या विशिष्ट अर्थाशीं संबद्ध होतो त्या त्या अर्थाला अनुसरून तो त्यांतील विशेष दाखवितो.

(वा.६) शिवाय अनुदात्तित् धातूंहून आत्मनेपदच होतें असा प्रकृतिनियम केला असतांही 'शेषात्कर्तरि' हें सूत्र केलेंच पाहिजे, काय उपयोग ?

अनुदात्तित् यांखेरीज इतर धातूंना निगडित करण्यासाठीं, अनुदात्तित् वगैरे धातु

१०. भिद्यते हा येथें कर्तरि प्रयोगच आहे. परंतु कर्मवद्भावानें (१।१।८७) कर्मणिप्रयोगासारखा हा समजला जातो. म्हणून अशा प्रयोगाला कर्मकर्तरि प्रयोग म्हणतात. 'शेषात्कर्तरि' (१।३।७८) येथें प्रकृतिनियम व अर्थनियम घेतला तर अनुदात्तित्वातिरिक्त धातूंहून कर्तरिप्रयोगामध्ये परस्मैपदच करावें असा अर्थ होईल. तेव्हां भिद्यते असें आत्मने-

जनम् । शेषनियमार्थम् । प्रकृत्यर्थौ नियतौ प्रत्यया अनियतास्ते शेषेऽपि प्राप्नुवन्ति । तत्र शेषग्रहणं कर्तव्यम् । शेषात्कर्तरि परस्मैपदमेव नान्यदिति ॥

कर्तरि चात्मनेपदविषये परस्मैपदप्रतिषेधार्थम् ॥७॥

कर्तरि चात्मनेपदविषये परस्मैपदप्रतिषेधार्थं द्वितीयं शेषग्रहणं कर्तव्यम् । शेषाच्छेष इति वक्तव्यम् । इह मा भूत् । भिद्यते कुशूलः स्वयमेवेति ॥ कतरस्मिन्पक्षेऽयं दोषः । प्रकृत्यर्थनियमे । प्रकृत्यर्थनियमे ता-

आणि भाव, कर्म वगैरे अर्थ हे आत्मनेपदामध्येच निगडित झाले. परंतु आत्मनेपदप्रत्यय हे कोणत्याच धातूंसंबंधाने निगडित झाले नाहींत. ते आत्मनेपदप्रत्यय अनुदात्तित्वांखेरीज इतर धातूंच्याही पुढें येतील. त्यासाठीं 'शेषात्' हें सूत्र केलें पाहिजे. अनुदात्तित्वांखेरीज इतर धातूंच्या पुढें परस्मैपदच करावें, अन्य करूं नये, असा नियम झाल्यामुळें इतर धातूंच्या पुढें आत्मनेपद होत नाहीं.

(वा.७) आत्मनेपदाला लायक अशा कर्मकर्तरि प्रयोगामध्ये परस्मैपद न व्हावें यासाठीं दुसरा शेष-शब्द सूत्रामध्ये घालावा, म्ह. 'शेषाच्छेषे परस्मैपदम्' असें सूत्र करावें; उदा. भिद्यते कुशूलः स्वयमेव.

दुसरा शेष शब्द घातला नाहीं तर जो दोष दिला तो प्रत्ययनियम किंवा प्रकृत्यर्थनियम यांपैकीं कोणता पक्ष घेऊन हा दोष देत आहांत ?

पद होणार नाहीं असा दोष येतो. 'शेषाच्छेषे' असें म्हटलें म्हणजे अनुदात्तित्वातिरिक्त धातूंहून भावकर्मव्यतिरिक्त अर्थी परस्मैपदच होतें असा अर्थ होईल. तेव्हां भिद्यते येथें हें सूत्र प्रवृत्त होत नाहीं. कर्मवद्भावानें कर्मणि प्रयोगासारखा हा प्रयोग समजला असल्यामुळें येथें भावकर्मव्यतिरिक्त अर्थ होत नाहीं.

वन्न दोषः । प्रकृत्यर्थो नियतौ प्रत्यया अनियतास्तत्र नार्थः कर्तृग्रहणेन कर्तृग्रहणाच्चैष दोषः ॥ प्रत्ययनियमे तर्ह्ययं दोषः । प्रत्यया नियताः प्रकृत्यर्थावनियतौ तत्र कर्तृग्रहणं कर्तव्यं भावकर्मणोर्निवृत्त्यर्थम् । कर्तृग्रहणाच्चैष दोषः ॥ प्रकृत्यर्थनियमे शेषग्रहणं शक्यमकर्तुम् । कथम् । प्रकृत्यर्थो नियतौ प्रत्यया अनियताः । ततो वक्ष्यामि परस्मैपदं

भवतीति । तन्नियमार्थं भविष्यति । यत्र परस्मैपदं चान्यच्च प्राप्नोति तत्र परस्मैपदमेव भवतीति ॥ तत्तर्हि प्रत्ययनियमे द्वितीयं शेषग्रहणं कर्तव्यम् । न कर्तव्यम् । योगविभागः करिष्यते । अनुदात्तङित आत्मनेपदम् । ततो भावकर्मणोः । ततः कर्तरि । कर्तरि चात्मनेपदं भवति भावकर्मणोः । ततः कर्मव्यतिहारे । कर्तरीत्येव ।

प्रकृत्यर्थनियमपक्षी तो दोष येतो.

प्रकृत्यर्थनियमपक्षी तर हा दोष येणार नाही. कारण त्या पक्षीं अनुदात्तङित धातूंच्या पुढें आत्मनेपदच होतें. तसेंच भाव किंवा कर्म या अर्थी आत्मनेपदच होतें. अशा रीतीनें प्रकृति आणि अर्थ हे आत्मनेपदासंबंधानेंच निगडित झालें आहेत. प्रत्यय मात्र मोकळेच आहेत. अशा स्थितीत 'शेषात्' या सूत्रांतील कर्तरि हा शब्द काढूनच टाकला म्हणजे काम भागेल कारण त्या कर्तृग्रहणामुळेच हा दोष उद्भवत आहे.

तर मग प्रत्ययनियमपक्षी हा दोष आम्ही पुढें करतो. कारण त्या पक्षीं अनुदात्तङित धातूंच्या पुढेंच आणि भाव व कर्म या अर्थीच आत्मनेपद करावें. अशा रीतीनें प्रत्यय निगडित होतात, परंतु अनुदात्तङित धातु आणि भाव व कर्म हे अर्थ मोकळेच राहतात. अशा स्थितीत 'शेषात्' या सूत्रांतील कर्तृग्रहण तर टाकतां येत नाही. कारण भावे प्रयोगामध्ये आणि कर्मणिप्रयोगामध्ये शेषात् हा नियम लागू पडूं नये याकरितां तें कर्तृग्रहण सूत्रामध्ये ठेवलेच पाहिजे. आणि त्या कर्तृग्रहणामुळेच हा दोष उद्भवत आहे.

आतां येथें विचार करितां प्रकृतिनियम व

अर्थनियम हा पक्ष घेतला असतां शेषात् हें देखील शेषग्रहण काढून टाकतां येईल.

तें कसें ?

अनुदात्तङित वगैरे धातु आणि भाव, कर्म वगैरे अर्थ असतांना आत्मनेपदच होतें अशा रीतीनें ते आत्मनेपदासंबंधानें निगडित झालेच आहेत. आतां प्रत्यय मात्र मोकळे राहिले आहेत, त्याकरितां 'परस्मैपदम्' एवढेंच करावें. शेषात् व कर्तरि हे कांहींच नको. 'परस्मैपदम्' हें सूत्र नियमार्थ होईल. तें असें की ज्या ठिकाणीं परस्मैपदी व त्याहून निराळे म्हणजे आत्मनेपदी असे दोन्ही प्रकारचे प्रत्यय प्राप्त होतात तेथें परस्मैपदच होतें.

तर मग आतां प्रत्ययनियमपक्षी शेषात् ह्या सूत्रीं दुसरें शेषग्रहण केलें पाहिजे.^{१३}

तें करावयास नको. योगविभाग केल्यानें काम भागेल. तो असा— अनुदात्तङित आत्मनेपदम् या सूत्राच्या पुढील 'भावकर्मणोः' या सूत्रापुढें असलेल्या सूत्रांतील 'कर्तरि' हें पद अलग करून तेवढेंच एक सूत्र मानावयाचें. तेथें आत्मनेपदम् व भावकर्मणोः या दोन पदांची अनुवृत्ति आहे. भावकर्मणोः हें कर्तरि याचें विशेषण समजावयाचें. तेव्हां कर्म असा जो कर्ता, अर्थात् कर्मकर्ता, त्या

नियमानें आत्मनेपदच प्राप्त होतें. म्हणून हा नियम तेथें लागू होत नाही.

१३. नाही तर कर्मकर्तरिप्रयोगामध्ये 'शेषात्' हा नियम येऊन परस्मैपद होऊं लागेल.

११. अनुदात्तङितव्यतिरिक्त धातूंच्या पुढें कर्तरिप्रयोगामध्ये परस्मैपदच होतें, ह्या नियमानें भिद्यते कुशूलः येथें 'भावकर्मणोः' या नियमाचा परत्वास्तव बाध करून परस्मैपद होऊं लागेल.

१२. भिद्यते कुशूलः येथें 'भावकर्मणोः' या

भावकर्मणोरिति निवृत्तम् ॥ यथैव तर्हि कर्मणि कर्तरि भवत्येवं भावेऽपि कर्तरि प्राप्नोति । एति जीवन्तमानन्दः । नास्य किञ्चिद्रुजतीति ॥ द्वितीयो योगविभागः करिष्यते । अनुदात्तङित आत्मनेपदम् । ततो भावे । ततः कर्मणि । कर्मणि चात्मनेपदं भवति । ततः कर्तरि । कर्तरि चात्मनेपदं भवति । कर्मणीत्यनुवर्तते भाव इति निवृत्तम् । ततः कर्मव्यतिहारे ।

कर्तरीत्येव । कर्मणीति निवृत्तम् ॥ एवमपि शेषग्रहणं कर्तव्यमनुपराभ्यां कृञः [१.३.७९] इत्येवमर्थम् । इह मा भूत् । अनुक्रियते स्वयमेव । पराक्रियते स्वयमेव । ननु चैतदपि योगविभागादेव सिद्धम् । न सिध्यति । अनन्तरा या प्राप्तिः सा योगविभागेन शक्या बाधितुम् । कुत एतत् । अनन्तरस्य विधिर्वा भवति प्रतिषेधो वेति ।

कर्मकर्ता या अर्थी केलेल्या लकाराचे स्थानीं आत्मनेपद होतें, असा त्याचा अर्थ. तेव्हां हें स्वतन्त्र विधान झाल्यामुळे कर्मकर्तरि-प्रयोगामध्ये दोष येत नाही. त्याचें पुढें 'कर्मव्यतिहारे' एवढें दुसरें सूत्र. येथें कर्तरि या पदाची अनुवृत्ति आहेच. भावकर्मणोः हें मात्र निवृत्त झालें आहे.

भावकर्मणोः हें कर्तरि याचें विशेषण केल्यामुळे कर्मकर्तरि प्रयोगामध्ये जसें आत्मनेपद होतें त्याप्रमाणें भावकर्तरिही आत्मनेपद होऊं लागेल; जसें- एति जीवन्तमानन्दः, नास्य किञ्चिद्रुजति.

दुसरा योगविभाग करण्यांत येईल, तो असा- 'अनुदात्तङित आत्मनेपदम्' या सूत्रापुढील 'भावकर्मणोः' या सूत्रामध्ये 'भावे' एवढेंच सूत्र निराळें करून त्याचेपुढें 'कर्मणि' असें दुसरें सूत्र करावें. भावार्थी किंवा कर्मार्थी लकाराचे स्थानीं आत्मनेपद होतें असा त्या दोन्ही सूत्रांचा अर्थ. पुढें 'कर्तरि' हें सूत्र. येथें कर्मणि हें मागील पद अनुवृत्त आहे. त्याच्या मागील भावे हें पद येथें निवृत्त झालें आहे. तेव्हां 'कर्तरि' या विभक्त सूत्रानें कर्मकर्तरि प्रयोगांतच तेवढें आत्मनेपदाचें स्वतन्त्र विधान होत आहे. भावकर्तरि आत्मनेपदाचें स्वतंत्र विधान होत नसल्यामुळे

पूर्वाक्त स्थलीं दोष येत नाही. पुढें 'कर्मव्यतिहारे' हें सूत्र आहे. तेथें कर्तरि या पदाची अनुवृत्ति आहेच. कर्मणि हें मात्र निवृत्त झालें आहे.

अशा रीतीने 'भिद्यते कुशलः स्वयमेव' या कर्मकर्तरि प्रयोगामध्ये प्राप्त झालेल्या परस्मैपदाचें निवारण झालें तरी देखील 'अनुक्रियते स्वयमेव,' 'पराक्रियते स्वयमेव' या कर्तरि प्रयोगामध्ये 'अनुपराभ्यां कृञः' (१.३.७९) या सूत्रानें परस्मैपद न व्हावें म्हणून तेथें अनुवृत्त होण्याकरितां 'शेषात् कर्तरि' (१.३.७८) या सूत्रामध्ये दुसरा म्हणजे सप्तम्यन्त शेष शब्द घातला पाहिजे. 'भिद्यते कुशलः स्वयमेव' या प्रमाणें येथें देखील 'कर्तरि' या योगविभागानें काम भागेल.

तसें काम भागणार नाही. कारण 'अनुपराभ्याम्' यापेक्षां 'शेषात्' हें सूत्र कर्तरि या योगविभागाला जवळ असल्यामुळे त्याचा फक्त योगविभागाकडून बाध होणें शक्य आहे.

हे कशावरून ?

विधि किंवा निषेध हा आपल्याजवळच्याचाच होतो, दूरच्याचा होत नाही अशी परिभाषा आहे. तेव्हां योगविभागाकडून दूरच्या 'अनुपराभ्याम्' या परस्मैपदप्राप्तीचा बाध होणार नाही. म्हणून अनुक्रियते पराक्रियते स्वयमेव येथें 'अनुपराभ्याम्' या सूत्रानें

१४. 'मनुष्य जिवंत असला म्हणजे त्याला केव्हां ना केव्हां तरी आनंद होणारच', इलीं याला

कोणतेंही दुखणें पीडा देत नाही', येथें आनंद आणि दुखणें हे भावच क्रियेचे कर्ते आहेत,

परा प्राप्तिरप्रतिषिद्धा तथा प्राप्नोति । ननु
चेयं प्राप्तिः परां प्राप्तिं बाधते । नोत्सहते
प्रतिषिद्धा सती बाधितुम् ॥ एवं तर्हि
कर्तरि कर्मव्यतिहारे [१.३.१४] इत्यत्र
कर्तृग्रहणं प्रत्याख्यायते तत्प्रकृतमुत्तरत्रा-
नुवर्तिष्यते । शेषात्कर्तरि कर्तरीति । कि-
मर्थमिदं कर्तरि कर्तरीति । कर्तव्यं यः कर्ता
तत्र यथा स्यात् । कर्ता चान्यश्च यः कर्ता
तत्र मा भूदिति । ततोऽनुपराभ्यां कृञः ।
कर्तरि कर्तरीत्येव ॥

परस्मैपद होऊं लागेल.

पण पूर्वविप्रतिषेध घेतला असतां 'शेषा-
त्कर्तरि' हें सूत्र पर अशाही 'अनुपराभ्याम्'
याला मागें सारील ना ?

'कर्तरि' या योगविभागानें कर्मकर्तरि प्रयो-
गांमध्ये 'शेषात्' ह्या सूत्राचा बाध होतो. तेव्हां
स्वतः बाधित झाल्यामुळे शेषात् हें सूत्र पूर्व-
विप्रतिषेध घेतला तरी तें दुसऱ्याचा बाध
करण्याविषयी उत्साह धरणार नाही.

असें आहे तर 'कर्तरि कर्मव्यतिहारे' येथील
कर्तृग्रहणाचें प्रत्याख्यान केलें जाणार आहे,
तरी पण तें तेथील कर्तृग्रहण 'शेषात्कर्तरि'
या उत्तरसूत्रामध्ये अनुवृत्त होण्याकरितां ठेव-
ण्यांत येईल. तेव्हां 'शेषात्' येथें कर्तरि कर्तरि
असे दोन कर्तृ-शब्द झाले.

दोन कर्तृ-शब्दांचा तेथें काय उपयोग ?

कर्ता असा जो कर्ता म्हणजे मूलपासूनच
जो कर्ता तशा ठिकाणींच परस्मैपद झालें
पाहिजे. जो मूलचा कर्म असून पुढें कर्ता
बनला आहे तशा ठिकाणीं म्हणजे कर्मकर्तरि

१. माव आणि कर्म या अर्थी केलेल्या लकाराचे
स्थानीं आत्मनेपद होतें; उदा०— ग्लायते भवता,
क्रियते कटः.

२. एकाला योग्य असलेली क्रिया दुसऱ्यानें
कारणें, व दुसऱ्याला योग्य असलेली क्रिया पहिल्यानें
कारणें हा क्रियाविनिमय होय. अशा प्रकारचा क्रिया-
विनिमय विवक्षित असल्यास कर्तरिप्रयोगामध्ये

[भावकर्मणोः ॥ १।३।१३ ॥]
कर्तरि कर्मव्यतिहारे ॥ १।३।१४ ॥

क्रियाव्यतिहार इति वक्तव्यम् । कर्म-
व्यतिहार इत्युच्यमान इह प्रसज्येत ।
देवदत्तस्य धान्यं व्यतिलुनन्तीति । इह
च न स्यात् । व्यतिलुनते व्यतिपुनत इति ॥
तत्तर्हि वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् । क्रियां
हि लोके कर्मेत्युपचरन्ति । कां क्रियां
करिष्यसि । किं कर्म करिष्यसीति ॥
एवमपि कर्तव्यम् । कृत्रिमाकृत्रिमयोः

प्रयोगामध्ये शेषात् यानें परस्मैपद होऊं नये.
त्यांचे पुढें 'अनुपराभ्यां कृञः' येथेंही कर्तरि
कर्तरि हें अनुवृत्त आहेच. तेव्हां तेंही सूत्र
कर्मकर्तरिप्रयोगामध्ये येत नाही.

(सू.१४) कर्मव्यतिहारे याचे ऐवजी क्रिया-
व्यतिहारे असें म्हणावे. कर्मव्यतिहारे असें
म्हटलें असतां देवदत्तस्य धान्यं व्यतिलुनन्ति
येथें आत्मनेपद होऊं लागेल. आणि व्यतिलुनते
व्यतिपुनते येथें होणार नाही.

तर मग क्रियाव्यतिहारे असें म्हटलें पाहिजे.

तसें म्हणावयास नको. कारण लोकांमध्ये
क्रियेला कर्म म्हण्याची वहिवाट आहे; जसें—
कोणती क्रिया करशील याचे ऐवजी कोणतें कर्म
करशील असें म्हणतात. तेव्हां लोकांप्रमाणें
शास्त्रांतही कर्म-शब्दानें क्रिया समजली जाईल.

तरी देखील 'क्रियाव्यतिहारे' असें म्हटलें
पाहिजे. कारण 'कृत्रिमाकृत्रिमयोः कृत्रिमे
कार्यसंप्रत्ययो भवति' असा न्याय आहे. तेव्हां
कर्मशब्दानें कृत्रिम कर्म जें कर्मकारक त्याचें
ग्रहण होईल.

लकाराचे स्थानीं आत्मनेपद होतें; उदा०— व्यति-
लुनीते, व्यतिपुनीते.

२. देवदत्ताच्या मालकीचें धान्य कापून आण-
तात. तेथें धान्य या कर्मावरील एकाची मालकी
जाऊन दुसऱ्याची उत्पन्न होणें असा कर्माचा
विनिमय आहे.

३. याचा अर्थ मागें पहा (१।१।२३, वा.३).

कृत्रिमे संप्रत्ययो भवति ॥ क्रियापि कृत्रिमं कर्म । न सिध्यति । कर्तुरीप्सिततमं कर्म [१.४.४९] इत्युच्यते कथं च क्रिया नाम क्रियेप्सिततमा स्यात् । क्रियापि क्रियेप्सिततमा भवति । कया क्रियया । संपश्यतिक्रियया प्रार्थयतिक्रिययाध्यवस्यतिक्रियया वा । इह य एष मनुष्यः प्रेक्षापूर्वकारी भवति स बुद्ध्या तावत्कंचिदर्थं संपश्यति संहृष्टे प्रार्थना प्रार्थिते ऽध्यवसायो ऽध्यवसाय आरम्भ आरम्भे निर्वृत्तिर्निर्वृत्तौ फला-

क्रिया देखील कृत्रिम कर्म होऊ शकते.

क्रिया ही कृत्रिम कर्म होऊ शकत नाही. कारण 'कर्तुरीप्सिततमं कर्म' (१।४।४९) असे म्हटलं आहे. तेव्हां द्रव्य जसे क्रियेशी संबंध पावते तशी क्रियाच कशी क्रियेशी संबंध पावू शकेल.

क्रिया देखील क्रियेशी संबंध पावते.

कोणत्या क्रियेशी ?

पाहणी करणे, अभिलाष धारण करणे, निश्चय करणे, या क्रियांशी इतर क्रिया संबंध पावतात. विचारी मनुष्य जी क्रिया करतो त्या क्रियेची प्रथमतः मनाने पाहणी करतो. नंतर ती क्रिया करावी असा त्या क्रियेसंबंधाने अभिलाष धारण करतो. नंतर त्या क्रियेसंबंधाने निश्चय करतो. नंतर त्या क्रियेचा प्रारंभ होतो. नंतर ती क्रिया शेवटाला जाते. नंतर त्या क्रियेचे फल मिळते. तेव्हां द्रव्याप्रमाणे क्रियेचा देखील पाहणी करणे वगैरे क्रियांशी संबंध होत असल्यामुळे क्रियेला कर्मसंज्ञा

४. 'कर्तुरीप्सिततमम्' याने क्रियेलाही कर्मसंज्ञा किरतां येईल.

५. व्यतिहारे एवढेच म्हटले असतां तो व्यतिहार कोणाचा अशी आकांक्षा उत्पन्न होईल आणि लग्न क्रियेचा असे शीघ्र मनांत येईल. कारण क्रिया ही धातुवाच्य असल्यामुळे अंतरंग आहे. आणि क्रियेचे उद्देश्य हे क्रियेपेक्षा मुख्य असल्या-

वाप्तिः । एवं क्रियापि कृत्रिमं कर्म ॥ एवमप्युभयोः कृत्रिमयोरुभयगतिः प्रसज्येता तस्मात्क्रियाव्यतिहार इति वक्तव्यम् ॥ न वक्तव्यम् । इह कर्तरि व्यतिहार इतीयता सिद्धम् । सोऽयमेवं सिद्धे सति यत्कर्मग्रहणं करोति तस्यैतत्प्रयोजनं क्रियाव्यतिहारे यथा स्यात्कर्मव्यतिहारे मा भूदिति ॥

अथ कर्तृग्रहणं किमर्थम् ।

कर्मव्यतिहारादिषु कर्तृग्रहणं भावकर्मनिवृत्त्यर्थम् ॥१॥

होण्यास कांहीं हरकत नाही. तेव्हां क्रियाही कृत्रिम कर्म होईल.

तरी देखील धान्य वगैरे इतर पदार्थ आणि क्रिया या उभयतांनाही कृत्रिम कर्मत्व असल्यामुळे कर्म शब्दापासून उभयतांची प्रतीति होईल म्हणून 'क्रियाव्यतिहारे' असे म्हटले पाहिजे.

'क्रियाव्यतिहारे' असे म्हणावयास नको. कारण येथे 'कर्तरि व्यतिहारे' एवढेच सूत्र केल्याने काम भागतें. असे असतां ज्यापेक्षां 'कर्तरि कर्मव्यतिहारे' असा कर्म शब्द घातला आहे त्याचे हे प्रयोजन कीं क्रियाव्यतिहार असतांनाच आत्मनेपद व्हावे, आणि कर्मकारकाचा व्यतिहार असतांना होऊ नये.

आतां येथे कर्तरि हा शब्द कशाकरितां घातला आहे ?

(वा.१) कर्तरि कर्मव्यतिहारे इत्यादि सूत्रामध्ये जे कर्तरि असे म्हटले आहे, ते भावेप्रयोगामध्ये आणि कर्मणिप्रयोगामध्ये

मुळे तेही मनांत येईल. अशा रीतीने कर्म शब्दाचे काम कर्मशब्दावांचून भागत आहे.

६. कर्म शब्द अधिक घालण्यांत आचार्याचा उद्देश्य असा आहे की कर्म शब्दाचा जो लौकिक-अर्थ क्रिया तोच येथे ध्यावयाचा आहे.

७. ह्या सूत्रामध्ये कर्तरि असे प्रत्यक्ष म्हटले आहे व पुढील सूत्रांत अनुवृत्तीने कर्तरि असे

कर्मव्यतिहारादिषु कर्तृग्रहणं क्रियते
भावकर्मणोरनेनात्मनेपदं मा भूदिति ।
इतरथा हि तत्र प्रतिषेधे भावकर्मणोः
प्रतिषेधः ॥२॥

अक्रियमाणे कर्तृग्रहणे भावकर्मणो-
रप्यनेनात्मनेपदं प्रसज्येत । तत्र को
दोषः । तत्र प्रतिषेधे भावकर्मणोः प्रति-
षेधः । तत्र प्रतिषेधे भावकर्मणोरप्यनेना-
त्मनेपदस्य प्रतिषेधः प्रसज्येत । व्यतिग-
म्यन्ते ग्रामाः । व्यतिहन्यन्ते दस्यव इति ॥

न वानन्तरस्य प्रतिषेधात् ॥३॥

न वैष दोषः । किं कारणम् । अन-
न्तरस्य प्रतिषेधात् । अनन्तरं यदात्मने-
पदविधानं तस्य प्रतिषेधात् । कुत एतत् ।
अनन्तरस्य विधिर्वा भवति प्रतिषेधो
वेति । पूर्वा प्राप्तिरप्रतिषिद्धा तया
भविष्यति । ननु चेयं प्राप्तिः पूर्वा प्राप्तिं
बाधते । नोत्सहते प्रातिषिद्धा सती बाधि-
तुम् ॥ उत्तरार्थं तर्हि कर्तृग्रहणं कर्तव्यम् ।
न कर्तव्यम् । क्रियते तत्रैव शेषात्कर्तरि
परस्मैपदम् [१.३.७८] इति । द्वितीयं
कर्तृग्रहणं कर्तव्यम् । किं प्रयोजनम् ।

ह्या सूत्रांनीं आत्मनेपद न व्हावें यासाठीं
म्हटलें आहे.

(वा.२) कर्तरि हा शब्द न घातला तर
भावप्रयोगामध्ये आणि कर्मणि-प्रयोगामध्ये
'कर्तरि कर्मव्यतिहारे' या सूत्रानें आत्मनेपद
होऊ लागेल.

तसें झालें असतां काय दोष येतो ?

कर्मव्यतिहारे (१।३।१४) या सूत्रानें सांगित-
लेल्या आत्मनेपदाचा जो 'न गतिहिंसायैभ्यः'
(१।३।१५) यापुढील सूत्रानें निषेध केला आहे
तो निषेध भावे-प्रयोगामध्ये आणि कर्मणिप्रयो-
गामध्ये 'भावकर्मणोः' (१।३।१३) यानें सांगि-
तलेल्या आत्मनेपदाचाही होऊ लागेल उदा.-
व्यतिगम्यन्ते ग्रामाः, व्यतिहन्यन्ते दस्यवः.

(वा.३) हा दोष येत नाही.

काय कारण ?

'न गतिहिंसायैभ्यः' हा निषेध जवळ
असलेल्या 'कर्मव्यतिहारे' या आत्मनेपदाचाच
आहे. दूरच्या 'भावकर्मणोः' या आत्मने-
पदाचा नाही.

हें कशावरून ?

विधि आणि निषेध हे आपल्याजवळ जो
असेल त्याचेच होतात, दूर असलेल्याचे होत

नाहींत अशी परिभाषा आहे. तेव्हां 'भाव-
कर्मणोः' यानें सांगितलेल्या आत्मनेपदाचा
निषेध होत नसल्यामुळें त्यानें पूर्वोक्त उदा-
हरणीं आत्मनेपद होईल.

पण व्यतिगम्यन्ते ग्रामाः येथें 'कर्मव्यति-
हारे' ही आत्मनेपदाची प्राप्ति, 'भावकर्मणोः'
या आत्मनेपदप्राप्तीचा परत्वास्तव बाध करीत
आहे ना ?

'न गतिहिंसायैभ्यः' यानें 'कर्मव्यतिहारे'
या प्राप्तीचा निषेध केला असल्यामुळें स्वतः
निषिद्ध झालेली ती 'भावकर्मणोः' या प्राप्तीचा
बाध करण्याविषयी उत्साह पावत नाही.

तर मग उत्तरसूत्रामध्ये अनुवृत्ति होण्या-
करितां कर्तरि हा शब्द घातला पाहिजे.

तशाकरितांही घालावयास नको. कारण
'शेषात्कर्तरि' या सूत्रामध्ये 'कर्तरि' हा शब्द
घातलाच आहे.

पण 'शेषात्कर्तरि' या सूत्रामध्ये आणखी
एक 'कर्तरि' ह्या शब्दाची जरूर आहे. त्या-
साठीं हा 'कर्तरि' शब्द उपयोगी पडणार आहे.
तेंथें दुसऱ्या कर्तरि शब्दाचा काय उपयोग
आहे ?

कर्ता असाच जो कर्ता म्हणजे मूळापासूनच

कर्तेव यः कर्ता तत्र यथा स्यात् । कर्ता
चान्यश्च यः कर्ता तत्र मा भूदिति ॥

न गतिहिंसार्थेभ्यः १।३।१५॥

प्रतिषेधे हसादीनामुपसंख्यानम् ॥१॥

प्रतिषेधे हसादीनामुपसंख्यानं
कर्तव्यम् । व्यतिहसन्ति व्यतिजल्पन्ति
व्यतिपठन्ति ॥

हरिवह्नोरप्रतिषेधः ॥२॥

हरिवह्नोरप्रतिषेधो भवतीति वक्त-
व्यम् । संप्रहरन्ते राजानः । संविबहन्ते
गर्गैरिति ॥ न वहिर्गत्यर्थः । देशान्तर-
प्रापणक्रियो वहिः ॥

जो कर्ता तस्य कर्तरि-प्रयोगामध्ये 'शेषात्'
(१।३।७८) या सूत्राने परस्मैपद व्हावें, आणि
मूलचा कर्म असून पुढें जो कर्ता झाला आहे
तस्य ठिकाणी म्हणजे कर्मकर्तरि-प्रयोगामध्ये
त्याने परस्मैपद न व्हावें.

(सू. १५, वा. १) ह्या निषेधप्रकरणामध्ये
हस् वगैरे धातूंचा निर्देश करावा. हस् धातू-
सारखे शब्द करणें या अर्थाचे जे धातु त्यां-
हून क्रियाविनिमय असतांनाही आत्मनेपद
होत नाहीं; उदा० -व्यतिहसन्ति, व्यति-
जल्पन्ति, व्यतिपठन्ति.

(वा. २) ह् आणि वह् या धातूंना आत्मने-

१. गति किंवा हिंसा या अर्थाला दाखविणाऱ्या
धातूंच्या पुढील लकाराचे स्थानी क्रियाविनिमय
द्योत्य असतां सांगितलेलें आत्मनेपद होत नाहीं;
उदा०- व्यतिगच्छन्ति, व्यतिहिंसन्ति.

२. हसतांना बहुधा सूक्ष्म तरी शब्दोच्चार
होतोच, या अभिप्रायानें शब्द करणें असें म्हटलें आहे.

३. पोचविणें ही क्रिया गमनक्रियेवांचून होत
नाहीं. पखादी वस्तु पोचवितांना गमनक्रिया करावी
छागेत म्हणून कांहीं तेवढ्यावरून वह् धातूचा तो
अर्थ होत नाहीं. संविबहन्ते गर्गैः या उदाहरणांत
तर गर्गकुलाबरोबर विवाहसंबंध करतात असाच
वह् धातूचा अर्थ आहे. एकंदरीत ह्या वार्तिकामध्ये
वह् धातु वाळावयास नको असें सिद्ध होतें.

इतरेतरान्योन्योपपदाच्च ॥

१।३।१६॥

परस्परूपपदाच्च ॥१॥

परस्परूपपदाच्चेति वक्तव्यम् । परस्प-
रस्य व्यतिलुनन्ति । परस्परस्य व्यति-
पुनन्ति ॥

[नेर्विशः ॥ १।३।१७॥]

[परिव्यवेभ्यः क्रियः

॥ १।३।१८॥]

विपरभायां जेः ॥ १।३।१९॥

उपसर्गग्रहणं कर्तव्यम् । इह मा भूत् ।
परा जयति सेनेति ॥ तत्तर्हि वक्तव्यम् ।

पदाचा निषेध लागू होत नाहीं; उदा०-
संप्रहरन्ते राजानः, संविबहन्ते गर्गैः.

वह् धातु गति या अर्थाला केव्हांही दाख-
वीत नाहीं. कारण देशान्तराला पोचविणें हा
वह् धातूचा मुख्य अर्थ आहे.

(सू. १६ वा. १) परस्पर हा शब्द उपपद
असतांनाही आत्मनेपद करूं नये, असें
वचन करावें; जसें- परस्परस्य व्यतिलुनन्ति,
परस्परस्य व्यतिपुनन्ति.

(सू. १९) ह्या सूत्रामध्ये वि आणि परा हे
उपसर्गच ध्यावेत. कारण परा जयति सेना येथें
आत्मनेपद न झालें पाहिजे.

१. इतरेतर किंवा अन्योन्य हे शब्द ज्याच्या
जवळ उच्चारित आहेत अशा धातूंच्या पुढील लकाराचे
स्थानी कर्मव्यतिहार द्योत्य असतांना प्राप्त झालेले
आत्मनेपद करूं नये; उदा०- इतरेतरस्य व्यति-
लुनन्ति, अन्योन्यस्य व्यतिलुनन्ति.

१. नि या उपसर्गापुढील विश्-धातूच्या पुढें
आत्मनेपद करावें; उदा०- निविशते.

१. परि, वि आणि अव या उपसर्गापुढील क्री-
धातूंच्या पुढें आत्मनेपद करावें; उदा०- परिक्रीणीते,
विक्रीणीते, अवक्रीणीते.

१. वि आणि परा या उपसर्गापुढील जि-धातूच्या
पुढें आत्मनेपद करावें; उदा०- विजयते, पराजयते.

२. येथें परा हें सेनेचें विशेषण आहे. उपसर्ग नव्हे.

न वक्तव्यम् । यद्यपि तावदयं पराशब्दो
दृष्टापचार उपसर्गश्चानुपसर्गश्चायं तु खलु
विशब्दोऽदृष्टापचार उपसर्ग एव ।
तस्यास्य कोऽन्यो द्वितीयः सहायो भवितु-
मर्हत्यन्यदत उपसर्गात् । तद्यथा । अस्य
गोद्वितीयेनार्थ इति गौरेवोपादीयते नाश्वो
न गर्दभ इति ॥

आडो दोऽनास्यविहरणे ॥

१ । ३ । २० ॥

आडो दोऽव्यसनक्रियस्य ॥१॥

आडो दोऽव्यसनक्रियस्येति वक्त-
व्यम् । इहापि यथा स्यात् । विपादिकां

तर मग तो उपसर्ग-शब्द घातला पाहिजे.
घालावयास नको. कारण जरी हा परा-
शब्द उपसर्ग आणि तद्भिन्न अशा दोन्ही प्रका-
रचा आहे, तरी पण 'वि'हा शब्द फक्त उपसर्गच
आहे, या गोष्टीला कोठेही व्यभिचार नाही.
तेव्हा अशा त्या वि-शब्दाचा जोडीदार म्हणून
घातलेला परा हा शब्द उपसर्गाखेरीज दुसरा
कोण बरे योग्य होणार आहे ? तें जसे 'या
बैलाला जोडीदार पाहिजे' म्हणून दुसरा आण-
ण्यास सांगितलें असतां बैलच आणण्यांत येतो,
घोडें किंवा गाढव आणिलें जात नाही.

(सू. २०, वा. १) 'आडो दो' या सूत्रामध्ये
'अनास्यविहरणे' याचे ऐवजी 'अव्यसन-
क्रियस्य' असा शब्द घालावा. कारण विपादिकां
व्याददाति, कूलं व्याददाति येथेही आत्मने-
पदाचा निषेध झाला पाहिजे.

तर मग अव्यसनक्रियस्य असें सूत्रामध्ये
म्हटलें पाहिजे.

१. विदारणाहून भिन्न अर्थाला दाखविणाऱ्या
आडपूर्वक दा धातूच्या पुढें आत्मनेपद करावें; उदा०-
विद्यामादत्ते.

२. व्यसन म्हणजे विभागणें. विभागणें याशिवाय
इतर अर्थी आत्मनेपद होतें. विपादिकां व्याददाति
म्हणजे पायाचा फोड फोडतो. फोडणें म्हणजे विभा-
गणेंच होतें, तेव्हां येथें आत्मनेपद होत नाही.

व्याददाति । कूलं व्याददातीति ॥ तत्तर्हि
वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् । इहाडो दो-
ऽनास्य इतीयता सिद्धम् । सोऽयमेवं
सिद्धे सति यद्विहरणप्रहणं करोति तस्यै-
तत्प्रयोजनमास्यविहरणसमानक्रियादपि
यथा स्यात् । यथाजातीयका चास्यविहर-
णक्रिया तथाजातीयकात्रापि ॥

स्वाङ्गकर्मकाच्च ॥२॥

स्वाङ्गकर्मकाचेति वक्तव्यम् । इह मा भूत् ।
व्याददते पिपीलिकाः पतङ्गमुखमिति ॥

क्रीडोऽनुसंपरिभ्यश्च

॥ १ । ३ । २१ ॥

तसें म्हणावयास नको. कारण येथें 'आडो
दोऽनास्ये' एवढेंच सूत्र केल्यानें निर्वाह होत
आहे. असें असतां ज्यापेक्षां हा आचार्य
विहरण शब्द घालीत आहे त्यापेक्षां त्याचा
असा उपयोग आहे की आस्यविहरणा-
सारख्या अर्थाला दाखविणाऱ्याही दा-धातू-
च्या पुढें आत्मनेपदाचा निषेध व्हावा. ज्या
प्रकारची आस्यविहरण म्हणजे तोंड उघडणें
ही क्रिया आहे त्या प्रकारचीच विपादिकां
व्याददाति येथें फोड फोडणें ही क्रिया आहे.

(वा. २) दा-धातूचा अर्थ जी तोंड उघ-
डणें ही क्रिया ती कर्त्याच्या स्वतःच्या शरीरा-
संबंधी असेल तर आत्मनेपदाचा निषेध होतो,
असें वचन करावें; कारण व्याददते पिपीलिकाः
पतङ्गस्य मुखम् येथें आत्मनेपदाचा निषेध न
झाला पाहिजे.

(सू. २१) अनु, सम् आणि परि हे येथें उप-
सर्गच घेण्यांत यावेत. कारण अनु क्रीडति

३. धातु हा क्रियेचा दर्शक असल्यामुळें दा
धातूचा अर्थ जी जी क्रिया ती मुखासंबंधी नतावी
असा अर्थ 'अनास्ये' याचा होईल. आणि तेवढ्यानें
काम भागेल.

१. अनु, सम्, परि आणि आड या उपसर्गापुढील
क्रीड्-धातूच्या पुढें आत्मनेपद करावें; उदा०-
अनुक्रीडते, संक्रीडते, परिक्रीडते, आक्रीडते.

उपसर्गग्रहणं कर्तव्यम् । इह मा भूत् ।
अनु क्रीडति माणवकमिति ॥

समोऽकूजने ॥ १ ॥

समोऽकूजन इति वक्तव्यम् । इह
मा भूत् । संक्रीडन्ति शकटानि ॥

आगमेः क्षमायाम् ॥ २ ॥

आगमेः क्षमायामुपसंख्यानं कर्त-
व्यम् । आगमयस्व तावन्माणवक ॥

शिक्षेर्जिज्ञासायाम् ॥ ३ ॥

शिक्षेर्जिज्ञासायामुपसंख्यानं कर्तव्यम् ।
विद्यासु शिक्षते । धनुषि शिक्षते ॥

किरतेर्हर्षजीविकाकुलायकरणेषु ॥ ४ ॥

किरतेर्हर्षजीविकाकुलायकरणेषूपसं-
ख्यानं कर्तव्यम् । अपस्किरते वृषभो हृष्टः ।
अपस्किरते कुक्कुटो भक्षार्थी । अप-
स्किरते श्वाश्रयार्थी ॥

हरतेर्गतताच्छील्ये ॥ ५ ॥

हरतेर्गतताच्छील्य उपसंख्यानं कर्त-
व्यम् । पैतृकमश्वा अनुहरन्ते । मातृकं
गावोऽनुहरन्ते ॥

आङि नुप्रच्छयोः ॥ ६ ॥

आङि नुप्रच्छयोरुपसंख्यानं कर्तव्यम् ।
आनुते शृगालः । आपृच्छते गुरुमिति ॥

आशिषि नाथः ॥ ७ ॥

माणवकम् येथे आत्मनेपद न झालें पाहिजे.
(वा.१) सम् उपसर्गाच्या पुढील क्रीड्
धातु हा शब्द करणें या अर्थाचा नसेल
तरच त्याहून आत्मनेपद होतें असें म्हणावें.
कारण संक्रीडन्ति शकटानि येथे आत्मनेपद
न झालें पाहिजे.

(वा.२) सहन करणें या अर्थाचा दाख-
विणाऱ्या आङ्पूर्वक प्यन्त गम् धातूच्या पुढें
आत्मनेपद होतें, असें म्हणावें; जसें— आग-
मयस्व तावत्.

(वा.३) जाणण्याची इच्छा करणें हा अर्थ
गम्यमान असतां शिक्ष धातूहून आत्मनेपद
होतें असें म्हणावें; जसें— विद्यासु शिक्षते,
धनुषि शिक्षते.

(वा.४) हर्ष, उपजीविका आणि कुलाय-

करण हे अर्थ गम्यमान असतांनाच कृधातू-
हून आत्मनेपद होतें असें म्हणावें; जसें—
अपस्किरते वृषभो हृष्टः, अपस्किरते कुक्कुटो
भक्षार्थी, अपस्किरते श्वा आश्रयार्थी.

(वा.५) स्वभावतःच दुसऱ्यासारखें वर्तन
करणें हा अर्थ गम्यमान असतांना ह् धातूहून
आत्मनेपद होतें, असें म्हणावें; जसें पैतृकमश्वा
अनुहरन्ते, मातृकं गावोऽनुहरन्ते.

(वा.६) आङ् या या उपसर्गाच्या पुढील
नु किंवा प्रच्छ् या धातूहून आत्मनेपद होतें
असें म्हणावें; जसें— आनुते शृगालः, आपृच्छते
गुरुम्. उत्कण्ठापूर्वक शब्द करणें या अर्थी
आङ्पूर्वक नु धातु रुढ आहे.

(वा.७) हें मला मिळावें अशी जी इच्छा
त्या अर्थाच नाथ-धातूहून आत्मनेपद होतें

२. माणवकासहवर्तमान खेळतो असा अर्थ आहे.
येथे 'तृतीयाथे' (११४।८५) या सूत्रानें अनु शब्दाला
कर्मप्रवचनीय संज्ञा शाब्दयामुळे तिनें उपसर्गसंज्ञेचा
बाध झाला आहे.

३. गाढ्या शब्द करतात असा याचा अर्थ आहे.

४. जरा सहन कर (सोस), घाई करूं नकोस,
असा येथे अर्थ आहे.

५. धनुर्विद्येचें ज्ञान व्हावें अशी इच्छा करतो,
असा येथे अर्थ आहे.

६. बैल आनन्दित होऊन शिंगानें जमीन उकरतो,
कोंबडा कांहीं खायला मिळेल म्हणून पायानें जमीन
उकरतो, कुत्रा हा बसायला जागा नीट मिळावी
म्हणून पायानें जमीन उकरतो, असा अर्थ आहे.

७. घोडे हे स्वभावतःच बापाच्या वळणावर
जातात, गायी ह्या स्वभावतःच आईच्या वळणावर
जातात, असा अर्थ आहे.

८. कोव्हा उत्कण्ठित होऊन शब्द करतो असा
अर्थ आहे.

आशिषि नाथ उपसंख्यानं कर्तव्यम् ।
सर्पिषो नाथते । मधुनो नाथते ॥

शप उपलम्भने ॥ ८ ॥

शप उपलम्भन उपसंख्यानं कर्तव्यम् ।
देवदत्ताय शपते । यज्ञदत्ताय शपते ॥

संभवप्रविभ्यः स्थः ॥ १३१२२ ॥

आङ्गः स्थः प्रतिज्ञाने ॥ १ ॥

आङ्गः स्थः प्रतिज्ञान इति वक्त-
व्यम् । अस्ति सकारमातिष्ठते । आगमौ
गुणवृद्धी आतिष्ठते । विकारौ गुणवृद्धी

असें म्हणावें; जसें— सर्पिषो नाथते, मधुनो
नाथते.

(वा. ८) उपलम्भन हा अर्थ गम्यमान
असतांना शप—धातूहून आत्मनेपद होतें असें
म्हणावें; जसें— देवदत्ताय शपते, यज्ञदत्ताय
शपते.

(सू. २२, वा. १) प्रतिज्ञान अर्थ गम्यमान
असतांना आङ्ग-उपसर्गापुढील स्था-धातूहून
आत्मनेपद होतें, असें म्हणावें. जसें— अस्ति
सकारमातिष्ठते, आगमौ गुणवृद्धी अतिष्ठते,

९. तूप मिळावें, मध मिळावा अशी इच्छा करतो,
असा अर्थ आहे. नाथधातूहून 'अनुदात्तङितः'
(१३१२) या सूत्रानें कोणत्याही अर्थी आत्मनेपद
आलेलें आहे, तें फक्त 'मिळण्याची इच्छा' या एकाच
अर्थी होतें, असा वार्तिकानें नियम केला आहे.

१०. उपलम्भन म्हणजे प्रकाशित करणें किंवा
वाणीनें शरीरस्पर्श करणें. 'स्वरितङितः' (१३१७२)
या सूत्रानें शपधातूहून आत्मनेपद आलेलेंच आहे;
तरी तें क्रियाफल कर्तृगामी असतांनाच होईल.
क्रियाफल परगामी असतांनाही आत्मनेपद व्हावें
याकरितां हें वार्तिक केलें आहे.

१. सम्, अव, प्र आणि वि या उपसर्गापुढील
स्थाधातूहून आत्मनेपद होतें; उदा०— संतिष्ठते,
अवतिष्ठते, प्रतिष्ठते, वितिष्ठते.

२. प्रतिज्ञान म्हणजे निश्चित स्वरूपाचें बोलणें
किंवा तसेंच मानणें. अस् धातु हा मूळचा केवल
सकाररूप आहे असें मानतात; उदा०— स्तः
सन्ति. त्या सकाराला गुण म्हणजे अकार आणि

आतिष्ठते ॥

[प्रकाशनस्थेयाख्ययोश्च

॥ १३१२३ ॥]

उदोऽनूध्वकर्मणि ॥ १३१२४ ॥

उद ईहायाम् ॥ १ ॥

उद ईहायामिति वक्तव्यम् । इह मा
भूत् । उत्तिष्ठति सेनेति ॥

उपान्मन्त्रकरणे ॥ १३१२५ ॥

उपादेवपूजासंगतकरणयोः ॥ १ ॥

उपादेवपूजासंगतकरणयोरिति वक्त-

विकारौ गुणवृद्धी अतिष्ठते.

(सू. २४, वा. १) उभे राहणें याशिवाय
पण शरीराची हालचाल गम्यमान असेल
तरच उद् उपसर्गापुढील स्था धातूहून आत्मने-
पद होतें असें म्हणावें. कारण उत्तिष्ठति सेना
येथें आत्मनेपद न झालें पाहिजे.

(सू. २५, वा. १) देवपूजा किंवा संगति
करणें या अर्थाला दाखविणारा असा जो उप
या उपसर्गापुढील स्था धातु त्याहून आत्मने-
पद होतें असें म्हणावें. जसें— आदित्यमुप-

वृद्धि म्हणजे अकार असे आगम होतात; उदा०—
अस्ति आसीत्. त्या सकाराला गुण म्ह. अकार
आणि वृद्धि म्ह. अकार असे आदेश होतात; उदा०
असि, आः.

१. आपला अभिप्राय प्रकाशित करणें किंवा
विवादस्थलीं निवाडा देणारा असें समजणें हे अर्थ
गम्यमान असतांना स्था-धातूहून आत्मनेपद होतें;
उदा०— तिष्ठते कन्या छात्रेभ्यः, संशय्य कर्णादिषु
तिष्ठते यः.

१. उभे राहणें याशिवाय इतर अर्थांचा आणि
उद् या उपसर्गाच्या पुढें असणारा असा जो स्था
धातु त्याहून आत्मनेपद होतें; उदा०— गेहे उत्ति-
ष्ठते, मुक्तावुत्तिष्ठते, येथें यत्न करतो असा अर्थ आहे.

२. येथें सेना उत्पन्न होते असा अर्थ आहे.

१. मन्त्रानें केल्या जाणाऱ्या क्रियेचा वाचक जो
स्था धातु त्याहून आत्मनेपद होतें; उदा०— ऐन्द्रया
गार्हपत्यमुपतिष्ठते. इंद्रदेवतेच्या ऋचेला ऐन्द्री
म्हणतात.

व्यम्। आदित्यमुपतिष्ठते। चन्द्रमसमुप-
तिष्ठते॥ संगतकरणे। रथिकानुपतिष्ठते।
अश्वारोहानुपतिष्ठते॥

बहूनामप्यचित्तानामेको भवति चित्तवान्।
पश्य वानरसैन्येऽस्मिन्यदर्कमुपतिष्ठते॥
मैवं मन्थाः सचित्तोयमेषोपि हि यथा वय-
म्। एतदप्यस्य कापेयं यदर्कमुपतिष्ठति॥
अपर आह। उपादेवपूजासंगतकरणमित्र-
करणपथिष्विति वक्तव्यम्। संगतकरण
उदाहृतम्॥ मित्रकरणे। रथिकानुपतिष्ठते।
अश्वारोहानुपतिष्ठते॥ पथि। अयं पन्थाः

सुग्नमुपतिष्ठते। अयं पन्थाः साकेतमुप-
तिष्ठते॥

वा लिप्सायाम् ॥ २ ॥

वा लिप्सायामिति वक्तव्यम्। भिक्षुको
ब्राह्मणकुलमुपतिष्ठते। भिक्षुको ब्राह्मण-
कुलमुपतिष्ठतीति वा ॥

[अकर्मकाच्च ॥ १ । ३ । २६ ॥]

उद्विभ्यां तपः ॥ १ । ३ । २७ ॥

अकर्मकादित्येवं। उत्तपति सुवर्ण
सुवर्णकारः ॥

स्वाङ्गकर्मकाच्च ॥ १ ॥

तिष्ठते, चन्द्रमसमुपतिष्ठते. संगतिकरणाच्चै
उदाहरण— रथिकानुपतिष्ठते, अश्वारोहानुप-
तिष्ठते.

येयं दुसरा वैयाकरण म्हणतो—

उपादेवपूजासंगतकरणमित्रकरणपथिषु असें
म्हणावें.

देवपूजा करणें, संगति करणें व मैत्री करणें
हे अर्थ गम्यमान असतांना किंवा पन्था हा
कर्ता असतांना उप या उपसर्गापुढील स्था
धातूहून आत्मनेपद होतें. देवपूजा व संगति
करणें या विषयींचीं उदाहरणें दिलीं. आतां
मैत्रीकरणाचें उदाहरण— रथिकानुपतिष्ठते,
अश्वारोहानुपतिष्ठते. पथिन् शब्दाचें उदाहरण—
अयं पन्थाः सुग्नमुपतिष्ठते, अयं पन्थाः साकेत-

मुपतिष्ठते.

(वा.२) कांहीं मिळेल या हेतूनें जवळ
जाणें असा अर्थ असेल तर उप या उप-
सर्गापुढील स्था धातूहून आत्मनेपद विकल्पानें
होतें असें म्हणावें. जसे— भिक्षुको ब्राह्मणकुल-
मुपतिष्ठते किंवा उपतिष्ठति.

(सू.२७) येयें अकर्मकात् या पदाची
पूर्वसूत्रांतून अनुवृत्ति आहेच. त्यामुळे उत्तपति
सुवर्ण सुवर्णकारः येयें सकर्मक तप् धातूहून
आत्मनेपद होत नाहीं.

(वा.१) कर्त्याच्या स्वतःच्या अङ्गापैकीं
हस्तपादादि अवयव ज्या तप् धातूचें कर्म आहे
आणि ज्याच्या मार्गे उद् किंवा वि उपसर्ग
आहे अशा तप् धातूहून आत्मनेपद होतें असें

२. सूर्यचंद्राची पूजा करतो असा येयें अर्थ आहे.

३. रथिक आणि घोडेस्वार यांच्याशीं संगत
होतो, म्ह. उपस्थिष्ठ होतो, असा येयें अर्थ आहे.

४. 'अडाणी लोक पुष्कळ असले तरी त्यांत
एखादा तरी शहाणा निघतोच; असें पहा की या
वानरसैन्यामध्ये हा एक वानर सूर्याची पूजा करीत
आहे,' असें बोलल्यावर दुसरा त्याला म्हणतो—'अरे,
हा शहाणा आहे असें समजूं नकोस; हा देखील
आमच्यासारखाच आहे; सूर्याची पूजा केव्हासारखें
वाटतें ती देखील माकडचेष्टाच आहे.' येयें पहिल्या
श्लोकांत सूर्याची पूजा करतो असा अर्थ असल्यामुळे

आत्मनेपद झालें आहे, आणि दुसऱ्या श्लोकामध्ये ही
माकडचेष्टा आहे, सूर्याची पूजा नव्हे, असा अर्थ
असल्यामुळे आत्मनेपद झालें नाहीं.

५. रथिक आणि घोडेस्वार यांच्याशीं मैत्री
करतो असा येयें अर्थ आहे.

१. उप या उपसर्गापुढील अकर्मक स्था-धातूहून
आत्मनेपद होतें; उदा०— भोजनकाले उपतिष्ठते.

१. उद् किंवा वि या उपसर्गापुढील अकर्मक
तप्-धातूहून आत्मनेपद होतें; उदा०— उत्तपते,
वितपते सूर्यः.

स्वाङ्गकर्मकाच्चेति वक्तव्यम् । उत्तपते पाणी । वितपते पाणी । उत्तपते पृष्ठम् । वितपते पृष्ठम् ॥

अथोद्विभ्यामित्यत्र किं प्रत्युदाह्रियते । निष्पद्यत इति । किं पुनः कारणमात्मनेपदमेवोदाह्रियते न परस्मैपदं प्रत्युदाहार्यं स्यात् । तपिरयमकर्मकः । अकर्मकाश्चापि सोपसर्गाः सकर्मका भवन्ति । न चान्तरेण कर्मकर्तारं सकर्मका अकर्मका भवन्ति । यदुच्यते न चान्तरेण कर्मकर्तारं सकर्मका अकर्मका भवन्तीत्यन्तरेणापि

कर्मकर्तारं सकर्मका अकर्मका भवन्ति । तद्यथा । नदी बहतीत्यकर्मकः । भारं बहतीति सकर्मकः । तस्मान्निष्ठपतीति प्रत्युदाहार्यम् ॥

आङो यमहनः ॥१॥३॥२८॥

अकर्मकादित्येव । आयच्छति रज्जुं कृपात् । आहन्ति वृषलं पादेन ॥

स्वाङ्गकर्मकाच्च ॥ १ ॥

स्वाङ्गकर्मकाच्चेति वक्तव्यम् । आयच्छते पाणी । आहत उदरमिति ॥

समो गम्यच्छिभ्याम् ॥१॥३॥२९॥

म्हणावें; जसें— उत्तपते पाणी, वितपते पाणी, उत्तपते पृष्ठम्, वितपते पृष्ठम्.

आतां येथें उद्विभ्यां या पदाचें प्रत्युदाहरण कोणतें वरें द्यावें ?

निष्पद्यते हें प्रत्युदाहरण द्यावें.

पण या सूत्रानें आत्मनेपद सांगितलें आहे ना ? मग प्रत्युदाहरण आत्मनेपद केलेलेंच देत आहांत याचें काय वरें कारण असावें ? परस्मैपद केलेलें प्रत्युदाहरण देतां येत नाही काय ?

कारण असें की या सूत्रामध्ये तप् धातु हा अकर्मक पाहिजे आहे. आतां अकर्मक धातु देखील उपसर्ग जोडल्यानें सकर्मक होतात. पण सकर्मक धातु मात्र कर्मकर्तारि प्रयोगाशिवाय अकर्मक होत नाहीत.

‘कर्मकर्तारि प्रयोगावांचून सकर्मक धातु हे

२. हात तापवितो, पाठ तापवितो असा येथें अर्थ आहे.

३. तेव्हां कर्मकर्तारि प्रयोगामध्ये तप् धातु अकर्मक झाला म्हणजे ‘उद्विभ्यां तपः’ ह्या प्रकृत सूत्राला उदाहरण मिळणार, पण तेथें कर्मवद्भावानें (३१।१।८७) आत्मनेपद सिद्धच आहे. तेव्हां अर्थातच हें प्रकृतसूत्र व्यर्थ होऊन नियमार्थ होईल. तो नियम असा की अशा तप् धातूहून फक्त आत्मनेपदच कर्मवद्भावानें करावें; यक्, चिण् करूं नयेत. तेव्हां अशा स्थितीत उद्विभ्यां हें पद काढलें तर ह्या नियमानें निष्पद्यते येथें यक् होणार नाही असें तें

अकर्मक वनूं शकत नाहीत.’ असें जें म्हटलें आहे त्यावर उत्तर— कर्मकर्तारि प्रयोगावांचून ही सकर्मक धातु हे अकर्मक वनूं शकतात. ते असे— ‘नदी बहति’ या वाक्यातील बह् धातु अकर्मक आहे. आणि तोच बह् धातु ‘भारं बहति’ या वाक्यांत सकर्मक आहे. तेव्हां निष्पति हें प्रत्युदाहरण द्यावें.

(सू. २८) येथेही अकर्मकात् हा अधिकार आहेच. तेव्हां आयच्छति रज्जुं कृपात्, आहन्ति वृषलं पादेन, येथें आत्मनेपद होत नाही.

(वा. १) कर्त्याच्या स्वतःच्या अङ्गपैकीं हस्तपादादिक अवयव ज्याचें कर्म आहे अशा आङ्पूर्वक यम किंवा हन या धातूहून आत्मनेपद होतें असें म्हणावें; जसें— आयच्छते पाणी, आहते उदरम्.

(सू. २९, वा. १) ‘समो गम्य’ या सूत्रामध्ये

प्रत्युदाहरण जुळतें.

४. तेव्हां उत्तपते सूर्यः हें उदाहरण प्रकृतसूत्राला कर्मकर्तारि प्रयोगावांचून मिळत असल्यामुळे हें सूत्र विधायकच आहे; नियमार्थ नव्हे.

१. आङ् या उपसर्गापुढील अकर्मक असा जो यम् किंवा हन् त्या धातूहून आत्मनेपद होतें; उदा०— आयच्छन्ते आहते.

२. आपले हात आखडून धरतो, आपल्याच पोटाला मारतो, असा येथें अर्थ आहे.

१. सग् या उपसर्गापुढील अकर्मक असा जो गम्

समो गमादिषु विदिप्रच्छिस्वरती-
नामुपसंख्यानम् ॥ १ ॥

समो गमादिषु विदिप्रच्छिस्वरतीना-
मुपसंख्यानं कर्तव्यम् । संवित्ते । संपृ-
च्छते । संस्वरते ॥

अतिश्रुदृशिभ्यश्च ॥ २ ॥

अतिश्रुदृशिभ्यश्चेति वक्तव्यम् । मा स-
मृत । मा समृषाताम् । मा समृषत ।
अति ॥ श्रु । संशृणुते ॥ दृशि । संपश्यते ॥

उपसर्गादस्यत्यूहोर्वावचनम् ॥ ३ ॥

उपसर्गादस्यत्यूहोर्वेति वक्तव्यम् ।
निरस्यति निरस्यते । समूहति समूहते ॥
[निसमुपविभ्यो ह्रः ॥ १।३।३० ॥
स्पर्धायामाङः ॥ १।३।३१ ॥

विद्, प्रच्छ् आणि स्त्रु या धातूचें ग्रहण करावें;
जसे— संवित्ते, संप्रच्छते, संस्वरते.

(वा. २) सम् या उपसर्गापुढील ऋ, श्रु
आणि इश् याही धातूंहून आत्मनेपद होतें
असें म्हणावें. ऋ धातूचें उदाहरण— मा
समृत, मा समृषाताम्, मा समृषत. श्रु धातूचें
किंवा ऋच्छ् धातु त्यांहून आत्मनेपद होतें; उदा०—
संगच्छते, समृच्छते.

१. (३०) नि, सम्, उप आणि वि या उपसर्गा-
पुढील ह्रा धातूंहून आत्मनेपद होतें; जसें— निह्वयते,
संह्वयते, उपह्वयते, विह्वयते.

(३१) स्पर्धा गम्यमान असतांना आङ् उपसर्गा-
पुढील ह्र धातूंहून आत्मनेपद होतें; उदा०—
कृष्णश्वाणूमाह्वयते.

(३२) सूचन, भर्त्सन, सेवन, साहसिक्य, गुणा-
धान, कथन आणि विनियोग हे अर्थ गम्यमान अस-
तांना कृ-धातूंहून आत्मनेपद होतें; उदा०— उदकुरुते,
उदाकुरुते, उपकुरुते वगैरे.

(३३) अभिनव अर्थ गम्यमान असतांना अधि या
उपसर्गापुढील कृ धातूंहून आत्मनेपद होतें; उदा०—
शत्रुमधिकुरुते.

(३४) ज्याचें शब्द कर्म आहे अशा आणि वि या
उपसर्गापुढे असलेल्या कृ-धातूंहून आत्मनेपद होतें;
उदा०— स्वर्ण विकुरुते.

गन्धनावक्षेपणसेवनसाहसिक्य-
प्रतियत्नप्रकथनोपयोगेषु कृञः
॥ १।३।३२ ॥

अधेः प्रसहने ॥ १।३।३३ ॥

वेः शब्दकर्मणः ॥ १।३।३४ ॥

अकर्मकाच्च ॥ १।३।३५ ॥

समाननोत्सञ्जनाचार्यकरण-
ज्ञानभृतिविगणनव्ययेषु नियः
॥ १।३।३६ ॥

कर्तृस्थे चाशरीरे कर्मणि ॥ १।३।३७ ॥

वृत्तिसर्गतायनेषु क्रमः ॥ १।३।३८ ॥

उपपराभ्याम् ॥ १।३।३९ ॥

आङ् उद्गमने ॥ १।३।४० ॥

ज्योतिषामुद्गमने ॥ १ ॥

उदाहरण संशृणुते. इश् धातूचें उदाहरण—
संपश्यते.

(वा. ३) उपसर्गापुढील अस् किंवा ऊह्
या धातूंहून आत्मनेपद विकल्पानें होतें असें
म्हणावें; जसें— निरस्यति निरस्यते, समूहति
समूहते.

(३५) वि. या उपसर्गापुढील अकर्मक कृ-धातूंहून
आत्मनेपद होतें; उदा०— छात्रा विकुर्वते.

(३६) पूजा, उक्षेपण, आचार्यकरण, प्रमेयनिश्चय,
वेतन देणें, कर्जाची फेड करणें आणि विनियोग हे
अर्थ गम्यमान असतांना नी-धातूंहून आत्मनेपद
होतें; उदा०— शास्त्रे नयते.

(३७) कर्मांमध्ये असणारा जो अमूर्त पदार्थ तो
कर्म असेल तर नी-धातूंहून आत्मनेपद होतें;
उदा०— क्रोधं विनयते.

(३८) कुण्ठित न होणें, उल्हास आणि विस्तार हे
अर्थ गम्यमान असतांना क्रम्-धातूंहून आत्मनेपद
होतें; उदा०— ऋचि क्रमते बुद्धिः.

(३९) कुण्ठित न होणें, उल्हास आणि विस्तार हे
अर्थ गम्यमान असतांना क्रम्-धातूच्या मार्गे फक्त
उप किंवा परा या दोहोंपैकींच उपसर्ग असेल तर
त्या धातूंहून आत्मनेपद होतें; उदा०— उपक्रमते,
पराक्रमते.

१. ऊर्ध्वगति हा अर्थ गम्यमान असतांना आङ्

ज्योतिरुद्गमन इति वक्तव्यम् । इह
मा भूत् । आक्रामति धूमो हर्म्यतलमिति ॥
[वेः पादविहरणे ॥१३।४१॥
प्रोपाभ्यां समर्थाभ्याम् ॥१३।४२॥
अनुपसर्गाद्वा ॥१३।४३॥
अपह्रवे ज्ञः ॥१३।४४॥
अकर्मकाच्च ॥१३।४५॥
संप्रतिभ्यामनाध्याने ॥१३।४६॥
भासनोपसंभाषाज्ञानयत्नविम-
त्युपमन्त्रणेषु वदः ॥१३।४७॥]

व्यक्तवाचां समुच्चारणे ॥१३।४८॥
व्यक्तवाचामिति किमर्थम् ।
वरतनु संप्रवदन्ति कुक्कुटाः ।
व्यक्तवाचामित्युच्यमानेऽप्यत्र प्राप्नोति ।
एतेऽपि हि व्यक्तवाचः । आतश्च व्यक्त-
वाचः कुक्कुटेनोदित उच्यते कुक्कुटो वद-
तीति ॥ एवं तर्हि व्यक्तवाचामित्युच्यते
सर्व एव हि व्यक्तवाचस्तत्र प्रकर्षगतिर्वि-
ज्ञास्यते । साधीयो ये व्यक्तवाचं इति ।
के च साधीयः । येषां वाच्यकारादयो

(सू.४०, वा.१) ऊर्ध्वगति ही तेजाची
असली पाहिजे असें म्हणावें. कारण आक्रा-
मति धूमो हर्म्यतलात् येथे आत्मनेपद न
झालें पाहिजे.

(सू.४८) ज्यांची वाणी व्यक्त आहे अशा
अर्थाचा 'व्यक्तवाचाम्' हा शब्द येथे कशा-
करितां घातला आहे ?

वरतनु संप्रवदन्ति कुक्कुटाः येथे आत्मने-
पद न व्हावें म्हणून घातला आहे.

व्यक्तवाचाम् हा शब्द घातला तरी
देखील येथे आत्मनेपद प्राप्त होत आहे.
कारण कोंबडे हे स्पष्टवाक् आहेत. शिवाय

कोंबडा ओरडला असतां 'कुक्कुटो वदति'
असें लोक म्हणतात. यावरूनही ते स्पष्टवाक्
होत.

असें आहे तर 'व्यक्तवाचाम्' असें येथे
म्हटलें आहे आणि स्पष्टवाक् तर सगळेच
आहेत. तेव्हां येथे म्हणजे व्यक्तवाचाम् या
शब्दाच्या अर्थामध्ये एक प्रकारचा अतिशय
गृहीत धरला जाईल. म्हणजे ज्यांची वाणी
चांगलीच स्पष्ट आहे असा अर्थ समजण्यांत
येईल.

चांगली स्पष्ट वाणी कोणाची समजावी ?
ज्याच्या वाणीमध्ये अकारादि वर्ण अभि-

उपसर्गापुढील क्रम्-धातूहून आत्मनेपद होतें; उदा०-
आक्रमते सूर्यः.

१. (४१) पादन्धास हा अर्थ गम्यमान असतांना
वि-उपसर्गापुढील क्रम्-धातूहून आत्मनेपद होतें;
उदा०- साधु विक्रमते वाजी.

(४२) प्रारंभ करणे हा अर्थ गम्यमान असतांना
प्र किंवा उप या उपसर्गापुढील क्रम्-धातूहून आत्मने-
पद होतें; उदा०- प्रक्रमते, उपक्रमते.

(४३) उपसर्गरहित अशा क्रम्-धातूहून आत्मने-
पद विकल्पानें होतें; उदा०- क्रमते, क्रामति.

(४४) अपलाप करणे हा अर्थ गम्यमान अस-
तांना ज्ञा-धातूहून आत्मनेपद होतें; उदा०- शतमप-
जानीते.

(४५) अकर्मक अशा ज्ञा-धातूहून आत्मनेपद होतें;

उदा०- सर्पिषो जानीते; 'तुपासुळें प्रवृत्त होतो' असा
येथे अर्थ आहे.

(४६) सम् आणि प्रति या उपसर्गापुढील ज्ञा-
धातूहून आत्मनेपद होतें, मात्र तो ज्ञा धातु तेथे
उत्कण्ठापूर्वक स्मरण या अर्थाला दाखविणारा नसावा,
उदा०- शतं संजानीते.

(४७) प्रकाशन, सातवन, ज्ञान, उत्साह, विरुद्ध-
वाद आणि इष्ट अर्थाविषयीं प्रवृत्त होणे हे अर्थ
गम्यमान असतांना वद्-धातूहून आत्मनेपद होतें;
उदा०- शास्त्रे वदते.

१. मनुष्य, देव, दानव वगैरेचें जें संधानें उच्चारण
त्या अर्थी विद्यमान अशा वद्-धातूहून आत्मनेपद
होतें; उदा०-संप्रवन्दते ब्राह्मणाः, संप्रवदन्ते क्षत्रियाः.

वर्णा व्यज्यन्ते । न चैतेषां वाच्यकारादयो
वर्णा व्यज्यन्ते । एतेषामपि वाच्यकारा-
दयो वर्णा व्यज्यन्ते । आतश्च व्यज्यन्त
एवं ह्याहुः कुक्कुटाः कुक्कुडिति । नैवं
त आहुः । अनुकरणमेतत्तेषाम् ॥ अथवा
नैवं विज्ञायते व्यक्ता वाग्येषां त इमे
व्यक्तवाच इति । कथं तर्हि । व्यक्ता वाचि
वर्णा येषां त इमे व्यक्तवाच इति ॥

[अनोरकर्मकात् ॥१।३।४९॥

विभाषा विप्रलापे ॥१।३।५०॥]

अवाद्ग्रः ॥ १ । ३ । ५१ ॥

अवाद्ग्रो गिरतेः ॥ १ ॥

अवाद्ग्र इत्यत्र गिरतेरिति वक्तव्यम् ।

गुणातेर्मा भूत् ॥ तत्तर्हि व्यक्तव्यम् । न

वक्तव्यं प्रयोगाभावात् । अवाद्ग्र इत्युच्यते

न चावपूर्वस्य गुणातेः प्रयोगोऽस्ति ॥

[समः प्रतिज्ञाने ॥१।३।५२॥

उदश्चरः सकर्मकात् ॥१।३।५३॥]

समस्तृतीयायुक्तात् ॥१।३।५४॥

तृतीयायुक्तादिति किमर्थम् ।

उभौ लोकौ संचरसि इमं चासुं च
देवल ।

व्यक्त होतात त्यांची स्पष्ट वाणी होय. आणि
ह्या कोंबड्यांच्या वाणीमध्ये तर अकारादि वर्ण
स्पष्ट कळून येत नाहीत. तेव्हां कोंबडे हे स्पष्ट-
वाक् नव्हेत.

पण कोंबड्यांच्याही वाणीमध्ये अकारादि
वर्ण स्पष्ट कळून येतात.

कुक्कुट हे कुक् कुट् असा शब्द करतात
असें लोक बोलतात. त्यावरूनही त्यांच्या वाणी-
मध्ये अकारादि वर्ण अभिव्यक्त होतात असें
सिद्ध होतें.

तशा अर्थाने ते बोलत नाहीत. तर कुक्कु-
टांच्या शब्दाचें केवळ तें अनुकरण आहे.
तात्पर्य, कुक्कुट हे स्पष्टवाक् नव्हेत.

अथवा व्यक्त आहे वाणी ज्यांची असा
'व्यक्तवाचः' हा समास आम्ही सोडवीत नाहीं.

तर कसा सोडवितां ?

१. मनुष्य वगैरेंच्या उच्चारणक्रियेला दाखवि-
णाऱ्या आणि अनु या उपसर्गापुढें असणाऱ्या अशा
अकर्मक वदधातूहून आत्मनेपद होतें. उदा०- अनु-
वदते कठः कलापस्य.

१. मनुष्य वगैरेंचें जें परस्परविरुद्ध बोलणें त्या
अर्थाला दाखविणाऱ्या वदधातूहून विकल्पानें आत्मने-
पद होतें; उदा- विप्रवदन्ते विप्रवदन्ति वा वैधाः.

१. अब या उपसर्गापुढील गृधातूहून आत्मने-
पद होतें; उदा०- अवगिरते.

व्यक्त आहेत वर्ण ज्यांच्या वाणीमध्ये असा
समास सोडवितां.

(सू.५१, वा.१) 'अवाद्ग्रः' येथें 'गिरतेः',
असें म्हणावें. कारण क्रयादिगणांतील गृ-
धातूहून आत्मनेपद न झालें पाहिजे.

तर मग 'अवाद्गिरतेः' असें सूत्र केलें
पाहिजे.

तसें सूत्र करावयास नको. कारण अव
या उपसर्गापुढें क्ख्यादिगणांतील गृ-धातूचा
प्रयोगच नाही.

(सू.५४) येथें तृतीयायुक्तात् हा शब्द
कशाकरितां घातला आहे ?

'उभौ लोकौ संचरसीमं चासुं च देवल'
येथें आत्मनेपद होऊं नये याकरितां घातला
आहे.

तृतीयायुक्तात् हा शब्द घातला तरी

१. प्रतिज्ञान म्हणजे निश्चित स्वरूपाचें बोलणें
किंवा तसें मानणें या अर्थाला दाखविणाऱ्या सम्
उपसर्गापुढील गृधातूहून आत्मनेपद होतें; उदा०-
शतं संगिरते.

१. उद् या उपसर्गापुढील सकर्मक अशा चर्
धातूहून आत्मनेपद होतें; उदा०- गेहसुचरते.

१. ज्या क्रियेवर तृतीयान्ताचा अव्यय आहे
अशा क्रियेला दाखविणारा जो सम्-उपसर्गापुढील चर्
धातु त्याहून आत्मनेपद होतें; उदा०- रथेन संचरते.

तृतीयायुक्तादित्युच्यमानेऽप्यत्र प्राप्नो-
ति । अत्रापि हि तृतीयया योगः ॥ एवं
तर्हि तृतीयायुक्तादित्युच्यते सर्वत्र च तृती-
यया योगस्तत्र प्रकर्षगतिर्विज्ञास्यते ।
साधीयो यत्र तृतीयया योग इति । क्व च
साधीयः । यत्र तृतीयया योगः श्रूयते ॥

‘दाणश्च सा चेत्तुचतुर्थ्यर्थे’

॥ १ । ३ । ५५ ॥

सा चेत्तृतीया चतुर्थ्यर्थे इत्युच्यते ।
कथं नाम तृतीया चतुर्थ्यर्थे स्यात् । एवं
तर्ह्यशिष्टव्यवहारेऽनेन तृतीया च विधी-

देखील वरील उदाहरणामध्ये आत्मनेपद प्राप्त
होत आहे. कारण तृतीयान्ताच्या अर्थाचा
संबंध च-धातूच्या अर्थाला नेहमी असतोच.

तर मग ज्या अर्थी तृतीयार्थानें युक्त असें
येथें म्हटलें आहे, आणि तृतीयार्थाचा योग
तर सर्व ठिकाणींच आहे, त्या अर्थी तो
तृतीयार्थाचा योग येथें विशेष प्रकारचा गृहीत
धरण्यांत येईल. तो असा की चांगला तृतीया-
र्थाचा योग पाहिजे.

तो चांगला तृतीयार्थाचा योग कोठें असतो ?

ज्या ठिकाणीं तृतीया साक्षात् ऐकण्यांत
येते तेथें.

(सू. ५५) तृतीया ही चतुर्थीचा अर्थ
दाखवीत असेल तर असें येथें म्हटलें आहे,
पण तृतीया ही चतुर्थीच्या अर्थाला कशी बरें
दाखवील ?

२. संचरणकियेचें साधन रथ, घोडा वगैरे काहीं
तरी आहेच. निदान पाय हे कायमचेंच साधन
आहे. तेव्हां जरी वाक्यामध्ये तृतीयान्त शब्द नसला
तरी ती क्रिया प्रत्यक्ष घडताना तिला साधन हें काहीं
तरी असणारच,

१. सम् या उपसर्गापुढें असणाऱ्या आणि तृतीया-
र्थानें युक्त अशा क्रियेला दाखविणाऱ्या दाण्धातूहून
आत्मनेपद होतें, मात्र ती तृतीया चतुर्थीच्या अर्थी
केलेली पाहिजे; उदा०- दास्या संप्रयच्छते कामुकः.

२. सूत्रांतील चेत हा शब्द च-शब्दाच्या अर्थी

यत आत्मनेपदं च । दास्या संप्रयच्छते ।
वृषल्या संप्रयच्छते । यो हि शिष्टव्यव-
हारे ब्राह्मणीभ्यः संप्रयच्छतीत्येव तत्र
भवितव्यम् । यद्येवं नार्थोऽनेन योगेन ।
केनेदानीं तृतीया भविष्यत्यात्मनेपदं च ।

सहयुक्ते तृतीया स्याद्व्यतिहारे

तडो विधिः ।

सहयुक्तेऽप्रधाने [२.३.१९] इत्येव
तृतीया भविष्यति कर्तरि कर्मव्यतिहारे
[१.३.१४] इत्यात्मनेपदम् ॥

उपाद्यमः स्वकरणे ॥१।३।५६॥

असें आहे तर अशिष्ट व्यवहार दाख-
वितांना दाण् धातूचा प्रयोग केला असेल तर
चतुर्थीच्या अर्थी तृतीया आणि त्या तृतीयेनें
युक्त अशा दाण्धातूहून आत्मनेपद हीं दोन्ही-
ही कायें याच सूत्रानें सांगितलीं जात आहेत,
असें समजावें; जसें - ‘दास्या संप्रयच्छते,
वृषल्या संप्रयच्छते कामुकः’. आतां जो शिष्ट
व्यवहार आहे तेथें ‘ब्राह्मणीभ्यः संप्रयच्छति’
असेंच होतें.

असें आहे तर मग ‘दाणश्च’ हें सूत्रच
मुळीं करूं नये. पण तृतीया व दाण्धातूहून
आत्मनेपद हीं कायें कशीं बरीं होतील ?

‘सहयुक्तेऽप्रधाने’ (२।३।१९) यानें तृतीया
होईल, आणि ‘कर्तरि कर्मव्यतिहारे’ (१।३।१४)
यानें आत्मनेपद होईल.

(सू. ५६) स्वं शेटकान्तमुपयच्छति येथें यम्-

घातला आहे. तेव्हां ‘दाणश्च सा च चतुर्थ्यर्थे’ असें
सूत्र बनतें आणि हा अर्थ निघतो.

३. दानपूर्वक उपभोग घेणें असा संयच्छते या
क्रियापदाचा अर्थ आहे. दासी आणि कामुक ह्या
दोघांचें इष्ट परस्परांपासून साधत असल्यामुळें येथें
क्रियाविनिमय आहे.

१. स्वीकार या अर्थाला दाखविणाऱ्या उप या
उपसर्गापुढील यम्-धातूहून आत्मनेपद होतें; उदा०-
भार्यमुपयच्छते.

२. आपला पदर घेतो असा येथें अर्थ आहे.

इह कस्मान्न भवति । स्वं शाटकान्त-
मुपयच्छतीति । अस्वं यदा स्वं करोति
तदा भवितव्यम् । यद्येवं स्वीकरण इति
प्राप्नोति । विचित्रास्तद्धितवृत्तयः । नात-
स्तद्धित उत्पद्यते ॥

[‘ज्ञाश्रुस्मृदृशां सनः॥१३॥५७॥]

नानोर्ज्ञः ॥१३॥५८॥

अनोर्ज्ञः प्रतिषेधे सकर्मकवचनम् ॥१॥

अनोर्ज्ञः प्रतिषेधे सकर्मकग्रहणं कर्त-
व्यम् । इह मा भूत् । औषधस्यानुजिज्ञा-
सत इति ॥

न वाकर्मकस्योत्तरेण विधानात् ॥२॥

धातून् आत्मनेपद कां वरें होत नाही ?

मालकी नसलेली वस्तु आपण घेतल्यामुळे
तिच्यावर मालकी उत्पन्न करीत असेल तेव्हां
आत्मनेपद होणारें आहे

असा अर्थ विवक्षित आहे तर ‘स्वीकरणे’
असें सूत्रामध्ये म्हटलें पाहिजे ना ?

तसें म्हटलें नसलें तरी चालेल. कारण
तद्धितवृत्ति या विचित्र आहेत. म्हणून येथें
स्व-शब्दांनुन च्वि हा तद्धितप्रत्यय उत्पन्न झाला
नाहीं.

(सू.५८, वा.१) ‘नानोर्ज्ञः’ या सूत्रामध्ये
सकर्मक असा शब्द घालावा. कारण औषध-
स्यानुजिज्ञासते येथें अकर्मक ज्ञा-धातून्
आत्मनेपदाचा निषेध न झाला पाहिजे.

(वा.२) अथवा सकर्मक हा शब्द घाला-
वयास नको.

काय कारण ?

३. नसलेली मालकी उत्पन्न होणें हा अभूततद्भाव
होय. तेव्हां त्या अर्थी स्व-शब्दापुढें च्वि हा तद्धित-
प्रत्यय (५।४।५०) होऊन ‘स्वीकरणे’ असें झालें
पाहिजे.

४. तेभ्यः प्रयोगेभ्यः हिताः तद्धिताः अशी
तद्धित-शब्दाची व्युत्पत्ति आहे. तेव्हां तद्धितप्रत्यय
केलेले प्रयोग फक्त साधावयाचे, अनिष्टापादन करा-
वयाचे नाही.

न वा कर्तव्यम् । किं कारणम् । अकर्म-
कस्योत्तरेण विधानात् । अकर्मकाज्ज्ञानाते-
रुत्तरेण योगेनात्मनेपदं विधीयते पूर्व-
वत्सनः [१.३.६२] इति ॥

प्रतिषेधः पूर्वस्य च ॥३॥

पूर्वस्य चायं प्रतिषेधः । स च सकर्म-
कार्थ आरम्भः । कथं पुनर्ज्ञायते पूर्वस्यायं
प्रतिषेध इति । अनन्तरस्य विधिर्वा भवति
प्रतिषेधो वेति । कथं पुनर्ज्ञायते सकर्मकार्थ
आरम्भ इति । अकर्मकाज्ज्ञानातेः सन
आत्मनेपदवचने प्रयोजनं नास्तीति कृत्वा
सकर्मकार्थो विज्ञायते ॥

सनप्रत्ययान्त अशा अकर्मक ज्ञा-धातून्
‘पूर्ववत्सनः’ (१।३।६२) या पुढील सूत्रानें
आत्मनेपद होणारच आहे.

(वा.३) ‘नानोर्ज्ञः’ हा निषेध तर ‘ज्ञाश्रु-
स्मृदृशाम्’ या पूर्वसूत्रानें प्राप्त झालेल्या
आत्मनेपदाचाच आहे. आणि तें पूर्वसूत्र
तर सकर्मक ज्ञा-धातूकरितांच आरंभिलें आहे.

पूर्वसूत्रानें प्राप्त झालेल्या आत्मनेपदाचाच
हा निषेध आहे हें कशावरून समजावें ?

विधि किंवा निषेध करावयाचा तो आपल्या
जवळच्याचाच करावा असा न्याय आहे त्या-
वरून.

आतां ‘ज्ञाश्रुस्मृदृशाम्’ हें पूर्वसूत्र सकर्मक
ज्ञा-धातूकरितांच आरंभिलें आहे हें कशावरून
समजावें ?

सनप्रत्ययान्त अशा अकर्मक ज्ञा-धातून्
आत्मनेपद होतें असें म्हणण्याचा उपयोग

१. सनप्रत्ययान्त असे जे ज्ञा, श्रु, स्मृ आणि
इश् हे धातू त्यांनुन आत्मनेपद होतें; उदा०- धर्म
जिज्ञासते, श्रुश्रूषते, सुस्मृषते, दिदृक्षते.

१. अनु या उपसर्गापुढील सनप्रत्ययान्त ज्ञा-
धातून् आत्मनेपद होत नाही; उदा०- पुत्रमनु-
जिज्ञासति.

२. औषधामुळे प्रवृत्त होतो असा येथें अर्थ आहे.

३. कारण ‘अकर्मकाच्च’ (१।३।४५) या सूत्रानें

['प्रत्याङ्गभ्यां श्रुवः ॥१३॥५९॥]

शदेः शितः ॥१३॥६०॥

शदेः शितः परस्मैपदाश्रयत्वादात्मने-
पदाभावः ॥ १ ॥

शदेः शितः परस्मैपदाश्रयत्वादात्म-
नेपदस्याभावः । शीयते शीयेते शीयन्ते ॥
किं च भोः शदेः शितपरस्मैपदेष्वित्यु-
च्यते । न खलु परस्मैपदेष्वित्युच्यते
परस्मैपदेषु तु विज्ञायते । कथम् ।

होत नाही म्हणून सकर्मक ज्ञा-धातूकरितांच
तें आरंभिलें आहे असें समजतें.

(सू. ६०, वा. १) शद्-धातूपुढील शित्-
प्रत्यय हा परस्मैपदावर अवलंबून होत असल्या-
मुळे शीयते शीयेते शीयन्ते येथे आत्मनेपद
करितां येत नाही.

पण परस्मैपद पुढें असतां शद्-धातूहून
शित् प्रत्यय होतो असें सांगितलें आहे काय ?

शद्-धातूपुढील शित् प्रत्यय परस्मैपद
पुढें असतांना होतो असें प्रत्यक्ष सांगितलें
नाहीं, तरी पण परस्मैपद पुढें असतांनाच होतो
असें अर्थात् समजलें जातें.

तें कसें ?

‘अनुदात्तङित आत्मनेपदम्’ आणि ‘भाव-
कर्मणोः’ हीं दोन सूत्रें सांगून पुढें ‘शेषात्कर्तरि
परस्मैपदम्’ असें म्हटलें आहे. तेव्हां प्रथमतः
‘शेषात्कर्तरि’ यानें परस्मैपद केल्यानंतर शद्-

अकर्मक ज्ञा-धातूहून आत्मनेपदाचें विधान केलें
असल्यामुळे अकर्मक ज्ञा-धातूहून सन्-प्रत्यय केला
असतां ‘पूर्ववत्सनः’ (१३॥६२) यानेंच आत्मनेपद
सिद्ध होत आहे.

१. प्रति आणि आङ् या उपसर्गांपुढील सन्नन्त श्रु-
धातूहून आत्मनेपद होत नाही; उदा०- प्रति-
शुश्रूषति, आशुश्रूषति.

२. ज्या उदाहरणामध्ये शकारेत्संज्ञक प्रत्यय
होणार आहे त्या उदाहरणामध्ये शद्-धातूहून
आत्मनेपद होतें; उदा०- शीयते शीयेते शीयन्ते.

३. ‘शद्-धातूच्या पुढील जो शित् प्रत्यय त्याच्या

अनुदात्तङित आत्मनेपदं भावकर्मणोरा-
त्मनपदमित्येतौ द्वौ योगावुक्त्वा शेषा-
त्कर्तरि परस्मैपदमुच्यते । एवं न च पर-
स्मैपदेषूच्यते परस्मैपदेषु च विज्ञायते ॥
कः पुनरर्हत्येतौ योगावुक्त्वा शेषात्कर्तरि
परस्मैपदं वक्तुम् । किं तर्हि । अविशेषेण
सर्वमात्मनेपदप्रकरणमनुक्रम्य शेषात्कर्तरि
परस्मैपदमित्युच्यते । एवमपि परस्मैपदा-
श्रयो भवति । कथम् । इदं तावदयं

धातूच्या पुढें केला जाणारा शित् प्रत्यय
परस्मैपद पुढें असतांना विहित नाही तरी
देखील परस्मैपद पुढें असतांनाच होतो असें
समजलें जातें.

‘अनुदात्तङितः’ व ‘भावकर्मणोः’ हीं दोन
सूत्रें सांगून पुढें शेषात्कर्तरि हें सांगितलें आहे
असें कोण म्हणेल ?

तर काय म्हणेल ?

कांहीं एक विशेष मनांत धरल्यावांचून
सर्व आत्मनेपदप्रकरण (१३॥१२ ते १३॥७१)
सांगून पुढें ‘शेषात्कर्तरि परस्मैपदम्’ (१३॥७२)
हें सांगितलें आहे.

तरी देखील परस्मैपद पुढें असतांनाच
शद्-धातूहून शित् प्रत्यय होतो.

तो कसा ?

याला असें विचारावें की जर ‘शदेः
शितः’ हें सूत्र नाही असें गृहीत धरलें तर

पुढें आत्मनेपद होते’ असा या सूत्राचा अर्थ गृहीत
धरून ह्या वार्तिकाची प्रवृत्ति झाली आहे.

३. शीयते येथें शप् हा शित् प्रत्यय होण्यापूर्वी
सार्वधातुक प्रत्यय अगोदर केलाच पाहिजे. कारण
त्याचें निमित्तच सार्वधातुक प्रत्यय आहे (१३॥६८).
सार्वधातुक ही संज्ञा (३॥४११) जरी परस्मैपद व
आत्मनेपद या दोघांनाही आहे तरी त्या वेळीं
‘शेषात्’ यानें परस्मैपदच होणार आहे. कारण शद्
धातु हा त्या वेळीं ‘अनुदात्तङितः’ आणि ‘भाव-
कर्मणोः’ ह्या दोन्ही सूत्रांचा विषय नसल्यामुळे
शेषपदानें घेतां येतो.

प्रष्टव्यः । यदीदं नोच्येत किमिह स्यादिति ।
परस्मैपदमित्याह । परस्मैपदमिति चेत्पर-
स्मैपदाश्रयो भवति ॥

सिद्धं तु लडादीनामात्मनेपद-
वचनात् ॥२॥

सिद्धमेतत् । कथम् । शदेर्लडादी-
नामात्मनेपदं भवतीति वक्तव्यम् ॥
सिध्यति । सूत्रं तर्हि भिद्यते । यथा-
न्यासमेवास्तु । ननु चोक्तं शदेः शितः

काय होईल ?

शद् धातु हा 'शेषात्कर्तारि' येथील शेष-
पदाखाली येत असल्यामुळे 'शेषात्कर्तारि' या
नियमाने परस्मैपद होईल असे म्हणतो.

परस्मैपद होईल असेच जर आहे तर परस्मै-
पद पुढे असतांनाच शद्-धातूहून शित् प्रत्यय
होतो असे ठरते.

(वा.२) शद्-धातूहून आत्मनेपद साधत
आहे.

तें कसे ?

शद्-धातुपुढील जे लट् वगैरे प्रत्यय त्यांचे
स्थानी आत्मनेपद सांगीतें.

तसें सूत्र केलें असतां साघेल हें खरें, पण
मूळ सूत्रांत बदल होतो ना !

तर मग जसें आहे तसेंच सूत्र असूंदे.

पण आहे तसेंच सूत्र ठेवले तर शद्-
धातूच्या पुढे परस्मैपद केल्यानंतर शित् प्रत्यय
उत्पन्न होत असल्यामुळे त्यानंतर आत्मनेपद
करतां येत नाहीं असा दोष पूर्वी दाखविला
आहे ना ?

४. तेव्हां 'शदेः शितः' हें सूत्र त्या आत्मनेपद-
प्रकरणामध्ये असल्यामुळे शद्-धातूचें शेषपदानें
ग्रहण होणार नाही.

५. तेव्हां 'शदेः शितः' हें सूत्र केलें तरी जो-
पर्यंत त्याची प्रवृत्ति नाही तोपर्यंत परस्मैपदच
होणार आहे. आणि त्याची प्रवृत्ति तर शित् प्रत्यय
केल्यानंतरच होणार आहे.

६. सूत्रामध्ये शितः या पदाच्या ऐवजी लडादे:

परस्मैपदाश्रयत्वादात्मनेपदाभाव इति ।
नैष दोषः । शित इति नैषा पञ्चमी ।
का तर्हि । संबन्धषष्ठी । शितो यः शदिः ।
कश्च शितः शदिः । प्रकृतिः । शदेः शित्प्र-
कृतेरिति ॥ अथवाहायं शदेः शित इति
न च शदिः शिदस्ति त एवं विज्ञास्यामः
शदेः शिद्विषयादिति ॥ अथवा यद्यपि
तावदेतदन्यत्र भवति विकरणेभ्यो नियमो
बलीयानिति हैतच्चास्ति । विकरणो हीहा-

हा दोष येत नाही. कारण शितः येथें
शित्-शब्दापुढें पञ्चमी केली आहे असें समजूं
नये.

तर कोणती विभक्ति समजावी ?

संबन्धार्थक षष्ठी आहे असें समजावें.
तेव्हां शित्प्रत्ययसंबंधी जो शद् धातु असा
अर्थ होतो.

शित्-प्रत्ययासंबंधी शद् धातु कसा सम-
जावा ?

ज्याहून शित् प्रत्यय होतो असा जो शित्-
प्रत्ययाचा प्रकृतिभूत शद् धातु तो शित्प्रत्यय-
संबंधी समजावा.

अथवा सूत्रामध्ये शितः हें शदेः याला
विशेषण दिल्यासारखें दिसतें. पण शद् हा
धातु शकारेत्संज्ञक मुळींच नाही. तेव्हां
अर्थातच शित्प्रत्ययाला विषय अशा शद्-
धातूहून आत्मनेपद होतें असा अर्थ गृहीत
घरतां येईल.

किंवा जरी एघते इत्यादि अन्य ठिकाणीं
विकरणापेक्षां 'अनुदात्तङितः' इत्यादि नियम

असें म्हणावें. लडादेः या पदानें लट्, लोट्, लङ्
आणि विधिलिङ् हेच लकार ध्यावेत. असें केले
म्हणजे शित्प्रत्यय करण्यापूर्वीच आत्मनेपद होईल.

७. तेव्हां शित्प्रत्यय होण्यापूर्वीही शित्प्रत्यय-
प्रकृति होण्याची योग्यता शद्-धातूला असल्यामुळे
लट् वगैरेंचे स्थानीं ह्या सूत्रानें आत्मनेपद करतां येईल.

८. हा नियमपक्ष मार्गे (१।३।१२ वा, १)
सांगितला आहे. या पक्षीं 'अनुदात्तङितः' इत्यादि

श्रीयते शित इति ॥

उपसर्गपूर्वनियमेऽङ्घ्रवाय उप-

संख्यानम् ॥ ३ ॥

उपसर्गपूर्वस्य नियमेऽङ्घ्रवाय उप-
संख्यानं कर्तव्यम् । न्यविशत व्यक्री-
णीत । किं पुनः कारणं न सिध्यति ।
अटा व्यवहितत्वात् । ननु चायमङ्
धातुभक्तो धातुग्रहणेन ग्रहीष्यते । न
सिध्यति । अङ्गस्य ह्यङ्घ्र्यते विकरणान्तं
चाङ्गम् । सोऽसौ संघातभक्तो न शक्यो

धातुग्रहणेन ग्रहीतुम् ॥ एवं तर्हीदमिह
संप्रधार्यम् । अट्टियतां विकरण इति
किमत्र कर्तव्यम् । परत्वाद्दङागमः ।
नित्या विकरणाः । कृतेऽप्यटि प्राप्नु-
वन्त्यकृतेऽपि प्राप्नुवन्ति । अडपि नित्यः ।
कृतेष्वपि विकरणेषु प्राप्नोत्यकृतेष्वपि
प्राप्नोति । अनित्योऽट् । अन्यस्य कृतेषु
विकरणेषु प्राप्नोत्यन्यस्याकृतेषु शब्दान्त-
रस्य च प्राप्नुवन्विधिरनित्यो भवति ॥
एवं तर्हीदमिह संप्रधार्यम् । अट्टियतां

प्रबल आहेत, तथापि येथें तसें नाही. कारण
'शदेः शितः' या नियमाच्या प्रवृत्तीला शप् हा
विकरणप्रत्ययच शित् म्हणून कारण धरला
आहे.

(वा.३) अमुक उपसर्ग पूर्वी असतांना
अमुक धातूहून आत्मनेपदच होतें असे जे
नियम (१।३।१७) दिले आहेत ते नियम
अडागमानें व्यवधान असतांनाही प्रवृत्त होतात
असें म्हणावें; जसें—न्यविशत, व्यक्रीणीत.

पण या उदाहरणांमध्ये 'नेर्विशः' (१।३।
१७) इत्यादि नियम कां बरें प्रवृत्त होऊं
नयेत ?

नि उपसर्ग आणि विश् धातु या उभयतां-
मध्ये अडागमानें व्यवधान आहे म्हणून.

पण हा अडागम धातूचा अवयव असल्या-
मुळे अडागम झाल्यानंतर अविश् एवढा
विश् धातूच समजण्यांत येईल.

विश्वशब्दानें अडागमविशिष्टाचें ग्रहण होऊं
शकत नाही. कारण अङ्गाला अडागम
सांगितला आहे. तें अङ्ग येथें विकरणासहित
आहे. तेव्हां धातु आणि विकरण या उभय-

तांचा जो समुदाय त्याचा अवयव म्हणून
झालेल्या अडागमाचें विश् यानें ग्रहण करणें
शक्य नाही.

तर मग येथें अगोदर हा विचार केला
पाहिजे की विश्धातूला अडागम अगोदर
करावा किंवा त्या विश्धातूहून विकरणप्रत्यय
अगोदर करावा.

मग यांत काय बरें करावें ?

पर असल्यामुळे (१।४।२) अगोदर अडा-
गम करावा.

पण अडागम केला अथवा न केला तरीही
प्राप्त होत असल्यामुळे विकरणप्रत्यय हे नित्य
आहेत ना ?

विकरण केलें तरी अथवा न केलें तरी प्राप्त
होत असल्यामुळे अडागमही नित्य आहेच.

अडागम अनित्य आहे. कारण विकरण
केलें असतां एका शब्दाला म्हणजे विश या
अकारान्ताला अट् प्राप्त होतो. आणि विकरण
केलें नसतां निराळ्या शब्दाला म्हणजे विश्
या शकारान्ताला प्राप्त होतो. निरनिराळ्या
शब्दाला प्राप्त होणारा विधि अनित्य समजला

सूत्रांची 'तिप्तस्' या सामान्यसूत्राशी एकवाक्यता
नाही. सामान्यसूत्रानें सर्वत्र १८ प्रत्यय करून
नंतर नियम लागू करावयाचे व नियमाच्या बाहेरचे
जे प्रत्यय असतील ते काढून टाकावयाचे असतात,

९. तेव्हां अर्थातच शीयते येथें अगोदर शप्-
प्रत्यय करून त्यानें व्यवधान असलें तरी 'शदेः शितः'
हा नियम प्रवृत्त होतो असें मानलें पाहिजे. येथें शद्-
धातूला शीय आदेश (७।३।७८) झाला आहे.

लादेश इति किमत्र कर्तव्यम् । परत्वाद-
डागमः । नित्यो लादेशः । कृतेऽप्यटि
प्राप्नोत्यकृतेऽपि प्राप्नोति । नित्यत्वाच्चा-
देशस्यात्मनेपद एवाडागमो भविष्यति ।
नित्यत्वाच्चादेशस्यात्मनेपदेऽडागम
इति चेदटोऽपि नित्यनिमित्तत्वा-
दात्मनेपदाभावः ॥ ४ ॥

नित्यत्वाच्चादेशस्यात्मनेपद एवाडा-
गम इति चेदेवमुच्यते । अडपि नित्य-
निमित्तः । कृतेऽपि लादेशे प्राप्नोत्यकृतेऽपि
प्राप्नोति । अटो नित्यनिमित्तत्वादात्मने-
पदस्याभावः ।

ज्ञातो.

तर मग आतां येथें विकरणप्रत्ययाचा
विचार करण्यापूर्वी दुसराच एक विचार केला
पाहिजे की अडागम पूर्वी करावा किंवा
त्याच्या पूर्वी लकाराचे स्थानी तिप्, तस् वगैरे
आदेश करावेत ?

यांत काय बरें करावें ?

पर असल्यामुळे लादेशाच्या पूर्वी अडागम
करावा.

पण लादेश नित्य आहे. कारण अडागम
केला तरी अथवा न केला तरीही लादेश
प्राप्त होत आहे. तेव्हां लादेश नित्य असल्या-
मुळे प्रथमतः होतील. त्या लादेशामध्ये आत्मने-
पद केल्यानंतरच अडागम होऊन न्यविशत
इत्यादि रूपें साधतील.

(वा.४) लादेशाला नित्यत्व असल्यामुळे
आत्मनेपद केल्यानंतर अडागम होतो असें
म्हणणें असेल तर अडागमाचेंही निमित्त
नित्य आहे. कारण लादेश केला तरी तो

१०. तेव्हां नित्यत्वास्तव अगोदर विकरणप्रत्यय
होणार. त्यानंतर त्या अकारान्त अडगाला झालेला
अडागम धातूचा अवयव समजला जाणार नाही.

११. कारण विकरण व अडागम हे दोघेही
नियमापेक्षां पर व नित्य आहेत.

तस्मादुपसंख्यानम् ॥ ५ ॥

तस्मादुपसंख्यानं कर्तव्यम् ॥ न
कर्तव्यम् । अन्तरङ्गस्तर्हि लादेशः । नैत-
द्विवदामहेऽन्तरङ्गो नान्तरङ्ग इति ।
अस्त्वयं नित्यश्चान्तरङ्गश्च । अत्र खलु
लादेशे कृते त्रीणि कार्याणि युगपत्प्राप्नु-
वन्ति विकरणा अडागमो नियम इति ।
तद्यदि सर्वतो नियमो लभ्येत कृतं स्यात् ।
तत्तु न लभ्यम् । अथापि विकरणाद-
डित्यङ् लभ्येतैवमपि कृतं स्यात् । तत्तु
न लभ्यम् । किं कारणम् । आज्ञात्पूर्वं
विकरणा एषितव्यास्तरतः तरन्तीत्येव-

स्थानिवद्भावानें (१।१।५६) लङ् आहेच व
लादेश न केला तर तो मूलचाच लङ् आहे।
(वा.५) तेव्हां उपसंख्यान केलें पाहिजे.
तें करावयास नको, कारण लादेश ह.
अडागमापेक्षां अंतरंग आहे.

अडागमापेक्षां लादेश अंतरंग आहे
किंवा नाही याविषयी आम्ही चर्चा करीत
बसत नाही. लादेश हा नित्य असो आणि
अंतरंगही असो, तो लादेश केल्यानंतर विक-
रण, अडागम व नियम हीं तीन कायें एकदम
प्राप्त होतात. त्यांत जर सर्वांपेक्षां पूर्वी निय-
माची प्रवृत्ति होईल तर साधेल, पण तसें होणें
शक्य नाही.

आतां जर विकरणापेक्षां पूर्वी अडागम
होईल तरी देखील काम भागेल. पण तसें
करतां येणार नाही.

काय कारण ?

तरतः तरन्ति हीं उदाहरणें सिद्ध होण्या-
साठीं विकरण अङ्गकार्यापेक्षां प्रथमतः होतात

१२. विकरणाच्यापूर्वी अडागम होईल तो नुसत्या
धातूचाच अवयव होईल. तेव्हां अविश् एवढा विश्
धातु समजतां येईल.

१३. येथें शप्प्रत्ययाच्या पूर्वी अंगकार्य इत्त्व
(७।१।१००) होऊं लागेल. शप्प्रत्यय अगोदर

मर्थम् । अडाद्भ्यामप्यन्यदाङ्गं पूर्वमेषि-
तव्यमुपाच्छदित्येवमर्थम् । तत्र ह्याटि
कृते साट्स्य ऋच्छिभावः प्राप्नोति । ननु
च ऋच्छिभावे कृते शब्दान्तरस्याकृत
आडिति कृत्वा पुनराङ् भविष्यति ।
पुनर्ऋच्छिभावः पुनराडिति चक्रकम-
व्यवस्था प्राप्नोति ॥ नैष दोषः । यत्ता-
वदुच्यत आङ्गात्पूर्वं विकरणा एषि-
तव्यास्तरतः तरन्तीत्येवमर्थमिति । भवे-

त्सिद्धं यत्र विकरणा नित्या आङ्गमनित्यं
तत्राङ्गात्पूर्वं विकरणाः स्युः । यत्र तु
खलूभयं नित्यं परत्वात्तत्राङ्गं तावद्भवति ॥
यदप्युच्यतेऽडाद्भ्यामप्यन्यदाङ्गं पूर्व-
मेषितव्यमुपाच्छदित्येवमर्थमिति । अ-
स्त्वत्राट् । आटि कृते साट्स्य ऋच्छि-
भाव ऋच्छिभावे कृते शब्दान्तरस्याकृत
आडिति कृत्वा पुनराङ् भविष्यति । ननु
चोक्तं पुनर्ऋच्छिभावः पुनराडिति चक्र-

असें गृहीत धरलें पाहिजे. तेव्हां विकरणाच्या-
पूर्वी अडागम होत नाही. एवढेंच काय पण
इतर अंगकार्यापेक्षां देखील अट् व आट्
हे अगोदर होत नाहीत. कारण आछत् हे
उदाहरण साधण्यासाठी अट् व आट् यांहून
अन्य जे अंगकार्य तेही अट् व आट् यापेक्षां
पूर्वी होतें असें गृहीत धरलें पाहिजे. नाही
तर ऋ-धातूला ऋच्छ आदेश (७।३।७८)
होण्यापूर्वी आट् आगम (६।४।७२) झाला
तर त्या आडागमासकट ऋच्छ आदेश होऊं
लागेल.

पण ऋ धातूला आडागम केल्यानंतर त्या
आडागमासहित ऋ-धातूला ऋच्छ आदेश
झाला तरी ऋपेक्षां ऋच्छ हा शब्द निराळा होत
असल्यामुळें व त्या ऋच्छ-आदेशाला आडागम
केला नसल्यामुळें पुनः आट् आगम होईल.

ऋच्छ हा आदेश केल्यानंतर पुनः आट्
आगम होईल तर त्या आडागमासहित
ऋच्छ याला पुनः ऋच्छ आदेशही होईल.
आणि पुनः आडागम पुनः ऋच्छादेश असें
सारखें चक्र सुरू राहिल्यामुळें अव्यवस्था

प्राप्त होते.

हा दोष येत नाही. तरतः तरन्ति हीं उदा-
हरणें सिद्ध होण्यासाठी अंगकार्यापेक्षां विक-
रण पूर्वी होतात असें गृहीत धरलें पाहिजे
असें जें म्हटलें आहे त्यावर उत्तर:-

ज्या ठिकाणी विकरणाला नित्यत्व आहे
आणि अङ्गकार्याला अनित्यत्व आहे तेथें अंग-
कार्यापेक्षां विकरण पूर्वी होतात हें सहजच
सिद्ध होतें.

आणखीही आछत् हे उदाहरण सिद्ध
होण्यासाठी अट् किंवा आट् याहून अन्य जें
अंगकार्य तेही अट् किंवा आट् यापेक्षां पूर्वी
होतें असें गृहीत धरलें पाहिजे असें जें म्हटलें
आहे त्यावर उत्तर:- आछत् येथें ऋच्छा-
देशापेक्षां पूर्वी आडागम होऊं दे. आट्
केल्यानंतर आडागमासहिताला ऋच्छादेशही
होऊं दे. ऋच्छादेश केल्यानंतर तो ऋच्छ हा
ऋपेक्षां निराळा शब्द होत असल्यामुळें व त्या
ऋच्छादेशाला पूर्वी आडागम केला नसल्या-
मुळें पुनः आट् आगम होईल.

पण पुनः ऋच्छ आदेश, पुनः आट्, असें

झाला तर मागून मात्र इत्त्व होत नाही. कारण गुणानें
(७।३।८४) त्याचा बाध 'इत्त्वोच्चाभ्याम्' (७।३।
१०२ वा.) होतो. शप्प्रत्ययाच्या पूर्वी गुणानें बाध
होत नाही. कारण गुणाचा निषेध (१।१।५) आहे.

१४. तात्पर्य अंगकार्यापेक्षां विकरण पूर्वी होतात

असा सरसकट नियम सिद्ध होत नाही. तरतः येथें
विकरणप्रत्यय केल्यानंतर इत्त्व प्राप्त होत नाही.
कारण गुणानें बाध होत आहे. तेव्हां इत्त्व अनित्य
असल्यामुळें विकरणप्रत्यय पूर्वी होतो. तेव्हां दोष येत
नाहीं.

कमव्यवस्था प्राप्नोतीति । नैष दोषः ।
चक्रकेष्टिवृत्तो व्यवस्था ॥ अथवा नेरिति
नैषा पञ्चमी । का तर्हि । विशेषणषष्ठी ।
नेर्यो विशिः । कश्च नेर्विशिः । विशेष्यः ।
व्यवहितश्चापि शक्यते विशेषयितुम् ॥
अथवा निरपि पदं विशिरपि पदम् ।
पदविधिश्च समर्थानाम् । व्यवहितेऽपि
सामर्थ्यं भवति ॥

[^१त्रियतेर्लुङ्लिङोश्च ॥१॥३॥६१॥]
पूर्ववत्सनः ॥१॥३॥६२॥

किमिदं पूर्वग्रहणं सनपेक्षम् । प्रा-
क्सनो येभ्य आत्मनेपदमुक्तं तेभ्यः सन-
न्तेभ्योऽपि भवतीति । आहोस्विद्योगा-
पेक्षम् । प्रागेतस्माद्योगाद्येभ्य आत्मने-
पदमुक्तं तेभ्यः सनन्तेभ्य आत्मनेपदं
भवतीति । किं चातः । यदि सनपेक्षं

सारखें चक्र सुरू राहिल्यामुळे अव्यवस्था
प्राप्त होते असा दोष दाखविला आहे ना ?

हा दोष येत नाही. कारण चक्रकस्थलीं
इष्ट असेल तशी व्यवस्था करावयाची असा
या शास्त्राचा सिद्धान्त आहे.

अथवा 'नेर्विशः' येथील 'नेः' ही पंचमी
समजून नये.

तर कोण समजावी ?

नेः हें विशः याचें विशेषण आहे व ही
षष्ठीविभक्ति आहे. तेव्हां नि या उपसर्गाचा
जो विश् धातु असा अर्थ होतो.

नि या उपसर्गाचा विश् धातु कसा
समजावा ?

जो नि या उपसर्गाचा विशेष्य होतो तो.
तो विश् धातु अडागमानें व्यवहित असला तरी
देखील नि या उपसर्गाचा विशेष्य होऊं
शकतो.

किंवा नि हें पद आहे, व विश् हाही
स्वतंत्र पदापैकी भाग आहे. व जें कार्य

दोन पदांसंबंधानें सांगितलेलें असेल तें त्या
दोहोंमध्ये अन्वय असला म्हणजे करावें
(२।१।१) असा ठरावच आहे. आणि व्यव-
धान असलें तरी अन्वय होऊं शकतो. तेव्हां
कांहीं दोष येत नाही.

(सू.६२) काय येथें घातलेला हा पूर्वशब्द
सन् प्रत्ययाच्या मागील अशा अर्थानें घातला
आहे ? म्हणजे सन् प्रत्ययाच्या मागे असणाऱ्या
अशा ज्या धातूहून आत्मनेपद होत असेल
त्या धातूहून सन् प्रत्यय केला असता त्या सन्-
प्रत्ययान्त धातूहूनही तें आत्मनेपद होतें ?
अथवा या प्रकृतसूत्राच्या मागील अशा
अर्थानें घातला आहे ? म्हणजे या सूत्राच्या
मागील सूत्रांनीं ज्या धातूहून आत्मनेपद सांगि-
तलें आहे त्या धातूहून सन् प्रत्यय केला असतां
त्या सन्प्रत्ययान्त धातूहूनही आत्मनेपद होतें ?
या दोन तऱ्हांमध्ये काय फरक आहे ?

जर सनाच्या मागील ह्या अर्थानें पूर्व-शब्द
घातला असेल तर निमित्ताला सनः हें विशे-

१५. तेव्हां आच्छेद येथें ऋच्छादेश करून
त्याला आडागम केला म्हणजे तेथेंच तें चक्र
धावावयाचें. पुनः ऋच्छादेश करावयाचा नाही.
प्रकटरीत न्यविशत येथें अंतरंगत्वास्तव अगोदर
सामान्यसूत्रानें लादेश होतात. नंतर विकरणापूर्वीं
अडागम होतो. नंतर अविश् एवढा विश् धातु
समजून 'नेर्विशः' हा नियम प्राप्त होतो व विकर-
णापेक्षां नियम प्रबल आहेत (माग२.पृ.५१) असें मागे
सांगितलें असल्यामुळे अगोदर तो नियम लागू करून
नंतर विकरण केला म्हणजे उदाहरण साधतें. तेव्हां

अडागमानें व्यवधान असले तरी नियम प्रवृत्त
होतात असें मुद्दाम वचन करावयास नको.

१. लुङ्, लिङ् किंवा शकारेस्तंज्ञक प्रत्यय हे
ज्या ठिकाणीं असतील तेथेंच मृडधातूहून आत्मने-
पद होतें; या तिधापैकी प्रत्यय करावयाचा नसेल
तर आत्मनेपद होत नाही; उदा०- त्रियते, मृषीष्ट,
अमृत.

१. सन्प्रत्ययाच्या मागील धातु आत्मनेपदी
असेल तर त्या सन्प्रत्ययान्त धातूच्या पुढेही आत्मने-
पद होतें; उदा०- शिशयिषते, आसिसिषते,

निमित्तमविशेषितं भवति । पूर्ववत्सनो न ज्ञायते किमन्ताद्भवितव्यमिति । अथ योगापेक्षमुत्तरत्र विधिर्न प्रकल्पेत । बुभुक्षते उपयुयुक्षत इति ॥ यथेच्छसि तथास्तु । अस्तु तावत्सनपेक्षम् । ननु चोक्तं निमित्तमविशेषितं भवतीति । निमित्तं च विशेषितम् । कथम् । सनमेवात्र निमित्तत्वेनापेक्षिष्यामहे । पूर्ववत्सन आत्मनेपदं भवति । कुतः । सन इति ॥ अथवा पुनरस्तु योगापेक्षम् । ननु चोक्तमुत्तरत्र

विधिर्न प्रकल्पेतेति । विधिश्च प्रकल्पः । कथम् । उत्तरत्रापि पूर्ववत्सन इत्येवानुवर्तिष्यते ॥

किमर्थं पुनरिदमुच्यते ।

पूर्ववत्सन इति शदिप्रियत्यर्थम् ॥१॥

शदिप्रियत्यर्थोऽयमारम्भः । शदिप्रियतिभ्यां सनन्ताभ्यामात्मनेपदं मा भूदिति ॥

इतरथा हि ताभ्यां सनन्ताभ्यामात्मनेपदप्रतिषेधः ॥२॥

षण लावतां येत नाही. तेव्हां सनाच्या मार्गे असलेल्या धातूप्रमाणे ज्या धातूहून आत्मनेपद होतं म्हणून सांगावयाचें त्या धातूमध्ये कोणता प्रत्यय शेवटी केलेला असावा तें कळून येत नाही.

आतां प्रकृतसूत्राच्या मागील अशा अर्थानें पूर्व शब्द घातला असेल तर सन्प्रत्ययान्त धातूहून आत्मनेपद होतें असें सन्प्रत्ययान्त हें धातूला विशेषण लावतां येईल. पण हा आत्मनेपदाचा विधि पुढील सूत्रासंबंधानें लागू होणार नाही; उदा०- बुभुक्षते, उपयुयुक्षते.

तर मग आतां ह्या दोन तऱ्हांपै कीं तुला वाटेल ती तऱ्हा घे.

तर मग सनाच्या मागील अशा अर्थाचा का पूर्वशब्द असेना ! असूं दे.

पण तसें गृहीत धरलें तर धातूला सनः हें विशेषण लागणार नाही असें म्हटलें आहे ना ? धातूलाही सनः हें विशेषण लावतां येतें. तें कसें ?

ज्या धातूहून आत्मनेपद येथें सांगावयाचें

तो धातु कसा असावा अशी आकांक्षा उत्पन्न झाली असतां सन्प्रत्ययच चटदिशीं मनांत येईल; जसें- सन्प्रत्ययाच्या मागील धातूप्रमाणें आत्मनेपद होतें. कोणाहून ? तर सन्प्रत्ययान्त धातूहून.

किंवा प्रकृतसूत्राच्या मागील अशा अर्थाचा का पूर्वशब्द असेना ! असूं दे.

पण तसें गृहीत धरलें तर हा आत्मनेपदाचा विधि पुढील सूत्रासंबंधानें लागू होणार नाही असें म्हटलें आहे ना ?

पुढील सूत्रासंबंधानें सन्प्रत्ययान्ताहून आत्मनेपद करतां येईल.

तें कसें ?

पुढील सूत्रांमध्येही 'पूर्ववत्सनः' असेंच अनुवृत्त करण्यांत येईल.

पण कोणत्या अर्थानें बरें हें सूत्र केलें असावें ? (वा.१) शद् व मृड् या धातूसाठीं हें सूत्र आरंभिलें आहे. म्हणजे सन्प्रत्ययान्त शद् आणि मृड् या धातूहून आत्मनेपद झाले पाहिजे म्हणून हें सूत्र केलें आहे.

(वा.२) नाही तर, म्हणजे हें सूत्र केलें

असतें तें होणार नाही.

३. तेव्हां रक्षणभिन्न अर्थां भुजधातूहून आत्मनेपद होतें आणि त्याप्रमाणेंच सन्प्रत्ययान्त भुजधातूहूनही आत्मनेपद होतें असा अर्थ होईल.

२. भुज् आणि युज् या धातूहून 'भुजोऽनवने' (१।३।६६) आणि 'प्रोपाभ्यां' (१।३।६४) या पुढील सूत्रांनीं आत्मनेपद सांगितलें आहे. त्या धातूहून सन्प्रत्यय केला असतां त्या सन्प्रत्ययान्त भुज् आणि युज् धातूहून प्रकृत सूत्रानें आत्मनेपद होत

इतरथा ह्यनुच्यमानेऽस्मिन्शदिभ्रियतिभ्यां सनन्ताभ्यामात्मनेपदस्य प्रतिषेधो वक्तव्यः स्यात् । शिशत्सति मुमूर्षति ॥ कथं पुनः पूर्ववत्सन इत्यनेन शदिभ्रियतिभ्यामात्मनेपदस्य प्रतिषेधः शक्यो विज्ञातुम् । वतिनिर्देशोऽयं कामचारश्च वतिनिर्देशे वाक्यशेषं समर्थयितुम् । तद्यथा । उशीनरवन्मद्रेषु यवाः । सन्ति न सन्तीति । मातृवदस्याः कलाः । सन्ति न सन्तीति । एवमिहापि पूर्ववद्भवति न भवतीति । न भवतीत्येवं

वाक्यशेषं समर्थयिष्यामहे । यथा पूर्वयोर्योगोः सनन्ताभ्यामात्मनेपदं न भवत्येवमिहापि शदिभ्रियतिभ्यां सनन्ताभ्यामात्मनेपदं न भवतीति ॥ यदि तर्हि शदिभ्रियत्यर्थोऽयमारम्भो विधिर्न प्रकल्पते । आसिसिषते शिशयिषते । अथ विध्यर्थः शदिभ्रियतिभ्यां सनन्ताभ्यामात्मनेपदं प्राप्नोति ॥ यथेच्छासि तथास्तु । अस्तु तावत्प्रतिषेधार्थः । ननु चोक्तं विधिर्न प्रकल्पत इति । विधिश्च प्रकल्पः । कथम् । एतदेव ज्ञापयति सन-

नाहीं तर, सन्प्रत्ययान्त शब्द आणि मृड् या धातूंहून आत्मनेपदाच्या निषेधादाखल वचन करणे भाग पडणार आहे; उदा. शिशत्सति, मुमूर्षति.

पण सन्प्रत्ययान्त शब्द आणि मृड् या धातूंहून आत्मनेपद होत नाही असा अर्थ 'पूर्ववत्सनः' यावरून कसा बरें निघतो ?

पूर्ववत् येथे वतिप्रत्यय लावून निर्देश केला आहे. आणि वति-प्रत्ययाचा निर्देश केला असेल तेथे तें वाक्य कसा शेष लावून पुरें करावें तें आपल्या मर्जीवर अवलंबून राहतें. तें असें— उशीनरवन्मद्रेषु यवाः म्हणजे सातु हे मद्रदेशामध्ये उशीनरदेशाप्रमाणेंच समजावेत. असें म्हटलें असतां तेथे 'सन्ति' किंवा 'न सन्ति' म्हणजे आहेत किंवा नाहीत यापैकी वाटेल तें आपल्या इच्छेला अनुसरून जुळवितां येतें. तसेंच मातृवदस्याः कलाः म्ह. आईप्रमाणें इच्या अंगी कला जाणाव्यात असें म्हटलें असतां तेथे 'आहेत' किंवा 'नाहींत' यापैकी वाटेल तें आपल्या मर्जीप्रमाणें लावितां येतें. याप्रमाणें येथे सन्प्रत्ययान्ताहून पूर्वीप्रमाणें आत्मनेपद असें म्हटलें असल्यामुळे त्याच्यापुढें 'होतें' किंवा

'होत नाही' या दोहोंपैकी कोणताही वाक्यशेष लावतां येईल. तेव्हां येथे 'होत नाही' हा वाक्यशेष जोडला असतां असा अर्थ होतोः— ज्याप्रमाणें 'नानोर्षः' आणि 'प्रत्याङ्भ्यां श्रुवः' या दोन पूर्वसुत्रांनीं आत्मनेपद होत नाहीं असा निषेध केला आहे त्याप्रमाणें पूर्ववत्सनः येथेही सन्प्रत्ययान्त शब्द आणि मृड् ह्या धातूंहून आत्मनेपद होत नाहीं असा निषेध केला जातो.

जर सन्प्रत्ययान्त शब्द आणि मृड् यांहून आत्मनेपद न होण्यासाठीं हें सूत्र केलें असेल तर आसिसिषते, शिशयिषते इत्यादि उदाहरणांमध्ये आत्मनेपद होण्यासाठीं हें सूत्र केलें आहे असें म्हणतां येणार नाहीं. आतां जर आत्मनेपद होण्यासाठीं हें सूत्र केलें असेल तर सन्प्रत्ययान्त शब्द आणि मृड् या धातूंहून आत्मनेपद होऊं लागेल.

तर मग आतां या दोन प्रकारांपैकीं तुला वाटेल तो प्रकार घे. सन्प्रत्ययान्त शब्द आणि मृड् या धातूंहून आत्मनेपद न होण्यासाठीं का हें सूत्र असेना ! असूं दे.

पण तसें गृहीत धरलें तर आसिसिषते, शिशयिषते येथे आत्मनेपद होणार नाहीं त्याची

न्तादात्मनेपदं भवतीति यदयं शदिभ्रिय-
तिभ्यां सनन्ताभ्यामात्मनेपदस्य प्रतिषेधं
शास्ति ॥ अथवा पुनरस्तु विध्यर्थः । ननु
चोक्तं शदिभ्रियतिभ्यां सनन्ताभ्यामात्म-
नेपदं प्राप्नोतीति । नैष दोषः । प्रकृतं
सनो नेत्यनुवर्तिष्यते । क प्रकृतम् ।
ज्ञाश्रुस्मृद्गशां सनः [१.३.५७] । नानोर्ज्ञः
[५८] । सकर्मकात्सनो न । प्रत्याङ्भ्यां
श्रुवः [५९] सनो न । शदेः शितः
[६०] सनो न । भ्रियतेर्लुङ्लिङोश्च

[६१] सनो नेति । इहेदानीं पूर्ववत्सन
इति सन इत्यनुवर्तते नेति निवृत्तम् ।
एवं च कृत्वा सोऽप्यदोषो भवति यदुक्तं
निमित्तमविशेषितं भवतीति ॥ नैव वा
पुनरत्र शदिभ्रियतिभ्यां सनन्ताभ्यामात्म-
नेपदं प्राप्नोति । किं कारणम् । शदेः
शित इत्युच्यते न च शदिरेवात्मनेपदस्य
निमित्तम् । किं तर्हि । शिदपि निमि-
त्तम् । अथापि शदिरेव शित्परोऽस्तु निमि-
त्तम् । न चायं सन्परः शित्परो भवति ।

वाट काय ?

वरील उदाहरणामध्ये आत्मनेपदाचा विधि
मानतां येतो.

तो कसा ?

ज्यापेक्षां हा आचार्य सन्प्रत्ययान्त शद्
आणि मृ या धातूंहून आत्मनेपदाचा निषेध
कर्तो त्यावरूनच तो असें सुचवितो की
सन्प्रत्ययान्त धातूंहून आत्मनेपद होतें.

अथवा सन्प्रत्ययाच्या मागील धातूंहून
जसें आत्मनेपद होतें तसें सन्प्रत्ययान्त अशा
धातूंहूनही आत्मनेपद होतें या विधीसाठींच
का हें सूत्र असे ना ! असुं दे.

पण तसें गृहीत धरलें तर सन्प्रत्ययान्त
शद् आणि मृङ् या धातूंहून आत्मनेपद होऊं
लागेल असा दोष दाखविला आहे ना ?

हा दोष येत नाही. कारण मागून चालू
असलेली 'सनः' आणि 'न' हीं दोन पदे तेथें
अनुवृत्त करण्यांत येतील.

तीं दोन पदे कोठून चालू झालीं आहेत ?

'ज्ञाश्रुस्मृद्गशां सनः' (१.३.५७) येथें सनः
हें पद आहे. त्याच्या पुढें 'नानोर्ज्ञः' (१.३.५८)
येथें न हें पद आहे. सन्प्रत्ययान्त अशा
सकर्मक ज्ञा- धातूंहून आत्मनेपद होत नाहीं
असा त्याचा अर्थ आहे. त्याच्या पुढें 'प्रत्याङ्भ्यां
श्रुवः' (१.३.५९) हें सूत्र आहे. तेथें सनः
आणि न हीं दोन पदे अनुवृत्त आहेत. त्याच्या-

पुढें 'शदेः शितः' (१.३.६०) हें सूत्र आहे.
तेथेंही सनः आणि न हीं दोन पदे अनुवृत्त
होत आहेत. त्याच्यापुढें 'भ्रियतेर्लुङ्लिङोश्च'
(१.३.६१) हें सूत्र आहे तेथेंही सनः आणि
न हीं दोन पदे अनुवृत्त होत आहेत. त्याच्या-
पुढें 'पूर्ववत्सनः' (१.३.६२) हें प्रकृत सूत्र
आहे. येथें फक्त सनः हें पद अनुवृत्त होत
आहे आणि न हें पद निवृत्त झालें.

शिवाय असें करण्यांत दुसरा एक फायदा
असा होतो की येथें दुसऱ्या 'सनः' या पदाचा
लाभ झाल्यामुळें 'ह्या सूत्रानें आत्मनेपद ज्या
धातूंहून सांगितलें त्या धातूला सनः हें विशेष-
ण लावतां येत नाही' असें जें म्हटलें होतें
तोही दोष येत नाही..

अथवा शिशत्सति मुमूर्षति येथें आत्मनेपद
प्राप्तच होत नाही.

काय कारण ?

'शदेः शितः' असें म्हटलें आहे, तेव्हां
केवळ एकटा शद् धातुच निमित्त म्हणून
घरलेला नाही.

तर काय ?

शित्प्रत्ययही निमित्त घरला आहे. तेव्हां
जरी शद्धातुच निमित्त असला तरी तो शित्-
प्रत्ययपरक असाच शद् धातु निमित्त होणार
आहे. म्हणून शिशत्सति येथें शद् धातु आहे
तरी शित्प्रत्ययपरक नसल्यामुळें सनाच्या

यत्र तर्हि शिन्नाश्रीयते श्रियते लुङ्लिङो-
श्चेति । अत्रापि न श्रियतिरेवात्मनेपदस्य
निमित्तम् । किं तर्हि । लुङ्लिङावपि
निमित्तम् । अथापि श्रियतिरेव लुङ्लिङ-
परस्तु निमित्तम् । न चायं सन्परः
लुङ्लिङपरो भवति ॥

किं पुनः पूर्वस्य यदात्मनेपददर्शनं
तत्सन्तस्याप्यतिदिश्यते । एवं भवि-
तुमर्हति ।

पूर्वस्यात्मनेपददर्शनात्सन्तस्यादात्मने-
पदभाव इति चेद्गुपादिष्वप्रसिद्धिः ॥३॥

मागील शब्द धातु हा आत्मनेपदाला लायक
नाहीं म्हणून त्या ठिकाणीं सन्प्रत्ययान्त शब्द-
धातूंहूनही आत्मनेपद होत नाही.

तर मग ज्या ठिकाणीं शित् प्रत्यय निमित्त
धरला नाही म्हणजे शित्प्रत्ययाशिवाय दुसरें-
ही निमित्त धरलें आहे तेथें म्हणजे 'श्रियते-
लुङ्लिङोश्च' येथें कसें ?

येथेंही केवळ एकदा मृड् धातूच आत्मने-
पदाला निमित्त म्हणून धरला नाही.

तर काय ?

लुङ् व लिङ् हेही निमित्त धरले आहेत.
तेव्हां जरी मृड्धातुच निमित्त असला तरी
लुङ्लिङ्प्रत्ययपरक असाच मृधातु निमित्त
धरला जाणार आहे. म्हणून सुमूर्षति येथें मृड्
धातु आहे तरी तो लुङ्लिङ्प्रत्ययपरक
नसल्यामुळें सनाच्या मागील मृड् धातु आत्म-
नेपदाला लायक नव्हे म्हणून त्या ठिकाणीं
सन्प्रत्ययान्त मृधातूंहून आत्मनेपद होत नाही.

पण काय जसे सन्प्रत्ययामागील ज्या
धातूपुढें आत्मनेपद दिसतें तसें त्याच सन्-
प्रत्ययान्त धातूंहूनही आत्मनेपद होतें असा
हा कार्याचा अतिदेश आहे ?

कार्याला प्राधान्य असल्यामुळें कार्याचा

५. कारण गुप्, तिज् आणि कित् या धातूंहून
सन्प्रत्यय (३।१।६) निल्य होत असल्यामुळें सन्-

पूर्वस्यात्मनेपददर्शनात्सन्तस्यादात्मने-
पदं भवतीति चेद्गुपादिष्वप्रसिद्धिः ।
गुपादीनां न प्राप्नोति । जुगुप्सते मीमांसते
इति । न ह्येतेभ्यः प्राक्सन आत्मनेपदं
नापि परस्मैपदं पश्यामः ॥

सिद्धं तु पूर्वस्य लिङ्गातिदेशात् ॥४॥

सिद्धमेतत् । कथम् । पूर्वस्य यदा-
त्मनेपदलिङ्गं तत्सन्तस्याप्यतिदिश्यते ॥

कृचादिषु तु लिङ्गप्रतिषेधः ॥५॥

कृचादिषु तु लिङ्गस्य प्रतिषेधो वक्त-
व्यः । अनुचिकीर्षति पराचिकीर्षतीति ॥

अतिदेश मानणें योग्य आहे.

(वा.३) सन्प्रत्ययाच्या मागील धातूच्या
पुढें आत्मनेपद दिसतें म्हणून सन् प्रत्ययान्त
धातूंहून आत्मनेपद होतें असें म्हटलें तर
जुगुप्सते, मीमांसते, येथें सन्प्रत्ययान्त गुप्
वगैरे धातूंहून आत्मनेपद प्राप्त होणार नाही.
कारण सन्प्रत्ययाच्या मागे असलेल्या या
गुप् वगैरे धातूंहून आत्मनेपद झालेलें दृष्टीस
पडत नाही किंवा परस्मैपदही दृष्टीस पडत
नाहीं.

(वा.४) सन्प्रत्ययान्त गुप् वगैरे धातूंहून
आत्मनेपद सिद्ध होत आहे.

तें कसें ?

सन्प्रत्ययामागील धातूला असलेलें जें आ-
त्मनेपदानें निमित्त अनुदात्तत्वं, डित्त्व, वगैरे
(१।३।१२) त्याचा सन्प्रत्ययान्ताचे ठिकाणीं
अतिदेश केला जात आहे. अर्थात् हा
निमित्ताचा अतिदेश आहे.

(वा.५) अनुचिकीर्षति, पराचिकीर्षति, येथें
सन्प्रत्ययान्त धातूंहून आत्मनेपद न व्हावें
यासाठीं सन्प्रत्ययाच्या मागील कृच् वगैरे
धातूंचे ठिकाणीं असलेल्या अकारेत्संज्ञकत्व
वगैरे आत्मनेपदनिमित्ताचा निषेध केला

प्रत्ययरहित अशा गुप् वगैरे धातूंचा प्रयोगच नाही.

अस्तु तर्हि प्राक्सनो येभ्य आत्मनेपदं दृष्टं तेभ्यः सनन्तेभ्योऽपि भवतीति । ननु चोक्तं पूर्वस्यात्मनेपददर्शनात्सनन्ता-दात्मनेपदभाव इति चेद्गुणादिष्वप्रसिद्धिरिति । नैष दोषः । अनुबन्धकरणसामर्थ्याद्भविष्यति ॥ अथवावयवे कृतं लिङ्गं समुदायस्य विशेषकं भवति । तद्यथा । गोः सक्थनि कर्णे वा कृतं लिङ्गं समुदायस्य विशेषकं भवति ॥

यद्यवयवे कृतं लिङ्गं समुदायस्य विशेषकं भवति जुगुप्सयति मीमांसयतीत्यत्रापि प्राप्नोति । नैष दोषः । अवयवे कृतं लिङ्गं कस्य समुदायस्य विशेषकं भवति । यं समुदायं योऽवयवो न व्यभिचरति । सनं च न व्यभिचरति णिचं पुनर्व्यभिचरति । तद्यथा । गोः सक्थनि कर्णे वा कृतं लिङ्गं गोरेव विशेषकं भवति न गोमण्डलस्य ॥

पाहिजे.

तर मग सन्प्रत्ययाच्या मागील ज्या धातूच्या पुढें आत्मनेपद दिसतें तसें त्याच सन्प्रत्ययान्त धातूहूनही आत्मनेपद होतें असा कार्यातिदेश असूं दे.

पण सन्प्रत्ययाच्या मागील धातूच्या पुढें आत्मनेपद दिसतें म्हणून सन्प्रत्ययान्त अशा त्या धातूहूनही आत्मनेपद होतें असें म्हटलें तर सन्प्रत्ययान्त गुप् वगैरे धातूहून आत्मनेपद होणार नाहीं असा दोष दाखविला आहे ना ?

हा दोष येत नाहीं. कारण त्या गुप् वगैरे धातूंना आत्मनेपद होण्यासाठीं जोडलेला जो इत्संज्ञक अनुदात्तस्वर तो व्यर्थ होतो म्हणून त्या जोरावर सन्प्रत्ययान्त अशा त्या गुप् वगैरे धातूहून आत्मनेपद होईल.

किंवा समुदायाचे ठिकाणीं कांहीं विशेष दाखविण्याकरितां एखाद्या अवयवाचे ठिकाणीं केलेलें चिन्ह तो विशेष दाखवितें. तें असें—बैलाच्या मांडीला किंवा कानाला केलेली खूण त्या बैलाचा विशेष दाखवितें. जर अशा रीतीनें अवयवाच्या ठिकाणीं केलेल्या चिन्हाचा समु-

दायाकडे उपयोग होत असेल तर जुगुप्सयति, मीमांसयति येथेंही गुप्-धातूच्या अनुदात्तेत्संज्ञकत्वामुळें आत्मनेपद होऊं लागेल.

हा दोष येत नाहीं. कारण अवयवाचे ठिकाणीं केलेल्या चिन्हाचा कोणत्या समुदायाकडे उपयोग करावयाचा ? ज्या समुदायाला सोडून जो अवयव केव्हांही असत नाहीं तेवढ्या समुदायाकडे त्या अवयवाच्या चिन्हाचा उपयोग करावा. गुप् हा अवयव जुगुप्स या सन्प्रत्ययान्त समुदायाला सोडून केव्हांही असत नाहीं. आणि तोच गुप् हा अवयव णिच्प्रत्ययान्त जुगुप्स या समुदायाला सोडून असूं शकतो. तेव्हां गुप् या धातूचें जें अनुदात्तेत्संज्ञकत्व हें चिन्ह त्याचा उपयोग जुगुप्स या सन्प्रत्ययान्त समुदायाकडेच होतो. आणि जुगुप्स या णिच्प्रत्ययान्त समुदायाकडे होत नाहीं. जसें—बैलाच्या मांडीवर किंवा कानावर केलेल्या खुणमुळें त्या बैलाला आखुड मांडीचा, फुटक्या कानाचा असें म्हणतात; तो बैल ज्या समुदायामध्ये आहे त्या समुदायाला तसें म्हणत नाहीत.

६. नाहीं तर अनु आणि परा या उपसर्गापुढील कृञ्-धातूहून परस्मैपद सांगितलें (१।३।७९) आहे. तेव्हां तेथे आत्मनेपद दिसत नाहीं, तरी त्याचें अकारेत्संज्ञकत्व हें आत्मनेपदाचें निमित्त (१।३।७२) कायम असल्यामुळें त्याचा सन्प्रत्ययान्त धातूचे

ठिकाणीं अतिदेश होऊन आत्मनेपद होऊं लागेल.

७. तेव्हां जुगुप्स यांतील गुप् या भागाचें अनुदात्तेत्संज्ञकत्व हें चिन्ह जुगुप्स या समुदायाला लागू होईल.

प्रत्ययग्रहणं नियगर्थम् ॥ ६ ॥

प्रत्ययस्य ग्रहणं कर्तव्यम् । पूर्व-
वत्प्रत्ययादिति वक्तव्यम् । किं प्रयो-
जनम् । नियगर्थम् । नियगन्तादपि यथा
स्यादिति । आकुस्मयते विकुस्मयते ।
हृणीयते महीयत इति ॥ तत्र को दोषः ।

तत्र हेतुमणिचः प्रतिषेधः ॥ ७ ॥

तत्र हेतुमणिचः प्रतिषेधो वक्तव्यः ।
आसयति शाययतीति । सूत्रं च भिद्यते ॥
यथान्यासमेवास्तु । कथमाकुस्मयते
विकुस्मयते हृणीयते महीयत इति । अनु-

बन्धकरणसामर्थ्याद्भविष्यति ॥ अथ-
वावयवे कृतं लिङ्गं समुदायस्य विशेषकं
भवति । तद्यथा । गोः सक्थनि कर्णे
वा कृतं लिङ्गं समुदायस्य विशेषकं
भवति ॥ यद्यवयवे कृतं लिङ्गं समु-
दायस्य विशेषकं भवति हृणीययति मही-
ययति अत्रापि प्राप्नोति । अवयवे कृतं
लिङ्गं कस्य समुदायस्य विशेषकं भवति ।
यं समुदायं योऽवयवो न व्यभिचरति ।
यकं च न व्यभिचरति णिचं तु व्यभि-
चरति । तद्यथा । गोः सक्थनि कर्णे वा

(वा. ६) 'पूर्ववत्सनः' येथील सनः हा
शब्द काढून टाकून त्याचे जागी 'प्रत्ययात्'
हा शब्द घालावा. म्हणजे 'पूर्ववत्प्रत्ययात्'
असे सूत्र करावे.

काय उपयोग ?

आकुस्मयते विकुस्मयते, हृणीयते महीयते,
येथें णिच्प्रत्ययान्त आणि यक्प्रत्ययान्त
धातूंहूनही आत्मनेपद झालें पाहिजे.

तर मग तसें करण्यास काय हरकत आहे ?

(वा. ७) तसें करण्यांत आसयति शाययति
येथें हेतुमणिच्प्रत्ययान्त धातूंहून आत्मनेपद
न व्हावें यासाठी तशा ठिकाणी प्रतिषेध
केला पाहिजे. शिवाय सूत्राच्या मूळ स्वरूपांत-
ही बदल होत आहे.

तर मुळांत आहे तसेंच सूत्र असूंदे.

आहे तसेंच सूत्र ठेवलें तर आकुस्मयते
विकुस्मयते, हृणीयते महीयते, या उदाहर-
णांची वाट काय ?

त्या धातूंना आत्मनेपद होण्यासाठी जोड-
लेला जो इत्सञ्जक अनुदात्त स्वर आणि डकार
तो व्यर्थ होतो म्हणून त्या जोरावर णिच्-
प्रत्ययान्त आणि यक्प्रत्ययान्त अशा त्या धातू-

हून आत्मनेपद होईल.

किंवा काहीं विशेष दाखविण्याकरितां
एखाद्या अवयवाचे ठिकाणी केलेलें चिन्ह
समुदायाचे ठिकाणी तो विशेष दाखवितें. जसें
बैलाच्या मांडीला किंवा कानाला केलेली खूण
त्या बैलाचा विशेष दाखविते.

अशा रीतीने अवयवाचे ठिकाणी केलेल्या
चिन्हाचा समुदायाकडे उपयोग होत असेल तर
यक्प्रत्ययान्त हृणीङ्, महीङ् धातूंहून णिच्प्रत्यय
करून सिद्ध होणाऱ्या हृणीययति, महीययति
या उदाहरणांमध्येही आत्मनेपद होऊं लागेल.

अवयवाचे ठिकाणी केलेल्या चिन्हाचा
संबंध कोणत्या समुदायाशीं येऊन पोचतो ?
जो अवयव ज्या समुदायाला सोडून कधीही
असू शकत नाही तेवढ्या समुदायाकडे त्या
अवयवाच्या चिन्हाचा संबंध पोचतो. हृणी,
मही हे अवयव हृणीय महीय या यक्प्रत्य-
यान्त समुदायाला सोडून केव्हांही असू शकत
नाहींत. आणि तेच अवयव हृणीयि महीयि
या णिच्प्रत्ययान्त समुदायाला सोडून असू
शकतात. म्हणून हृणीङ् महीङ् यांच्या डि-
त्वाचा संबंध यक्प्रत्ययान्त अशा हृणीय,

८. कुस्म हा धातु अनुदात्तेत्सञ्जक दहाव्या
गणामध्ये आहे. त्याहून णिच्प्रत्यय (३१।१२५)
झाला आहे, तसेंच हृणीङ् व महीङ् हे डकारेत्सञ्जक

धातु कण्डवादि गणामध्ये आहेत. त्याहून यक् प्रत्यय
(३१।१२७) झाला आहे.

कृतं लिङ्गं गोरेव विशेषकं भवति न गोमण्डलस्य ॥

आम्प्रत्ययवत्कृञोऽनुप्रयोगस्य ॥ १।३।६३ ॥

कृञ्ग्रहणं किमर्थम् । इह मा भूत् । ईहामास ईहामासतुः । ईहामासुः । कथं चात्रास्तेरनुप्रयोगो भवति । प्रत्याहार-ग्रहणं तत्र विज्ञायते । कथं पुनर्ज्ञायते तत्र प्रत्याहारग्रहणमिति । इह कृञ्ग्र-

हणात् । इह कस्मात्प्रत्याहारग्रहणं न भवति । इहैव कृञ्ग्रहणात् ॥ अथेह कस्मान्न भवति । उदुम्भांचकार उदुब्जांचकार । ननु चाम्प्रत्ययवदित्युच्यते न चात्राम्प्रत्ययादात्मनेपदं पश्यामः । न ब्रूमोऽनेनेति । किं तर्हि । स्वरितञितः कर्त्रभिप्राये क्रियाफल आत्मनेपदं भवतीति ॥ नैष दोषः । इदं नियमार्थं भविष्यति । आम्प्रत्ययवदेवेति ॥ यदि

महीय या समुदायाकडे पोचतो; हृणीयि आणि महीयि या णिच् प्रत्ययान्त समुदायाकडे पोचत नाही. जसे- बैलाच्या मांडीवर किंवा कानावर केलेल्या खुणेचा संबंध त्या एका बैलाकडेच पोचतो; त्या बैलाच्या घोळक्याकडे पोचत नाही.

(सू. ६३) येथें कृजः हा शब्द कशाकरितां घातला आहे ?

ईहामास ईहामासतुः ईहामासुः येथें अनु-प्रयोग केलेल्या अस्धातूहून आत्मनेपद होऊं नये म्हणून कृजः हा शब्द घातला आहे.

पण येथें अस्धातूचा अनुप्रयोग कसा बरें प्राप्त होतो ?

‘कृञ्चानुप्रयुज्यते’ (३।१।४०) या सूत्रा-मध्ये कृञ् हा प्रत्याहार उच्चारला आहे.

पण तेथें कृञ् हा प्रत्याहार उच्चारला आहे असें कशावरून ओळखण्यांत येतें ?

येथें प्रकृतसूत्रामध्ये कृजः असें म्हटलें आहे त्यावरून.

आतां ‘आम्प्रत्ययवत्’ ह्या प्रकृतसूत्रा-

१. आम् प्रत्यय ज्याहून केला तो धातु आत्मने-पदी असेल तर त्या आम्-प्रत्ययान्ताच्या पुढें अनु-प्रयोग केलेल्या कृ-धातूहूनही आत्मनेपद होतें; उदा०-एधांचक्रे.

२. जर ‘कृञ्चानुप्रयुज्यते’ या सूत्रामध्ये कृञ् हा प्रत्याहार न घेतां एकदा कृ धातुच घेतला तर एकट्या कृ-धातूचाच अनुप्रयोग होत असल्यामुळे आपोआप ह्या प्रकृतसूत्रानें आत्मनेपद त्या कृ-धातूहूनच होईल.

मध्ये कृञ् हा प्रत्याहार कां बरें घेत नाही ? येथें कृजः असें म्हटलें आहे त्यावरूनच घेतें नाही.

आतां उदुम्भांचकार उदुब्जांचकार येथें अनुप्रयोग केलेल्या कृ-धातूपुढें आत्मनेपद कां बरें होत नाही ?

अहो पण ‘आम्प्रत्ययाच्या प्रकृतीप्रमाणें’ असें येथें म्हटलें आहे, आणि वरील उदा-हरणामध्ये तर आम्प्रत्ययाचे प्रकृतिभूत जे उम्भ आणि उब्ज हे धातु त्याहून आत्मनेपद झालेलें दृष्टीस पडत नाही.

‘आम्प्रत्ययवत्’ या प्रकृतसूत्रानें आत्मनेपद कां होत नाही असें आम्ही म्हणत नाही.

तर काय म्हणत आहांत ?

‘स्वरितञितः’ (१।३।७२) यानें आत्मने-पद कां होत नाही, असें म्हणत आहोंत.

हा दोष येत नाही. कारण ‘आम्प्रत्ययवत्’ हें सूत्र नियमार्थ होईल. म्हणजे अनुप्रयोग केलेल्या कृञ्धातूपुढें आत्मनेपद करणें झाल्यास आम्प्रत्ययाची प्रकृति आत्मनेपदी

तेव्हां येथील कृजः हा शब्द व्यर्थ होईल. त्या जोरावर त्या सूत्रामध्ये कृञ् हा प्रत्याहार घेऊन कृञ्-शब्दानें कृ, भू आणि अस् या तीन धातूंचें ग्रहण होतें.

३. येथें प्रत्याहार घेऊन कृ, भू, अस् या तिघांचें ग्रहण होईल तर त्याकरितां येथें कृजः असें म्हण-ण्याचें कारण नाही. कारण त्या तिघांचाच अनुप्रयोग होत आहे. तेव्हां येथील कृजः हें व्यर्थ होईल. त्याच जोरावर येथें प्रत्याहार ध्यावयाचा नाही.

नियमार्थं विधिर्न प्रकल्पते । ईहांचक्रे ऊहांचक्र इति । विधिश्च प्रकल्पः । कथम् । पूर्ववदिति वर्तते । आम्प्रत्यय-वत्पूर्ववच्चेति ॥

प्रोपाभ्यां युजेरयज्ञपात्रेषु

॥१॥३॥६४॥

स्वराद्युपसृष्टादिति वक्तव्यम् । उद्यु-
ङ्क्ते अनुयुङ्क्ते ॥ अपर आह । स्वरा-
द्यन्तोपसृष्टादिति वक्तव्यम् । प्रयुङ्क्ते
नियुङ्क्ते विनियुक्ते ॥

समः क्षणवः ॥१॥३॥६५॥

किमर्थं विदेशस्थस्य ग्रहणं क्रियते
न समो गमादिष्वेवोच्येत ।

समः क्षणवः सकर्मकार्थम् ॥१॥

सकर्मकार्थोऽयमारम्भः । अकर्मका-
दिति हि तत्रानुवर्तते ॥

भुजोऽनवनने ॥१॥३॥६६॥

अनवनकौटिल्ययोरिति वक्तव्यम् ।
इहापि यथा स्यात् । प्रभुजति वाससी ।
निभुजति जानुशिरसी इति ॥ तत्तर्हि
वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् । यस्य भुजेर-
वनमनवनं चार्थस्तस्य ग्रहणं न चास्य

असेल तरच करावें. एरवीं करूं नये.

जर 'आम्प्रत्ययवत्' हें सूत्र फक्त निय-
मार्थ आहे तर ईहांचक्रे ऊहांचक्रे येथें आत्म-
नेपद करावें असें सांगणारें कोणीच नाहीं
असें होईल.

आत्मनेपदाचा विधिही करतां येतो.

तो कसा ?

'पूर्ववत्सनः' येथून पूर्ववत् या पदाची
अनुवृत्ति होत आहे. तेव्हां आम्प्रत्ययवत्
हें विध्यर्थ होईल आणि पूर्ववत् हे नियमार्थ
होईल

(सू.६४) प्रोपाभ्याम् याच्या ऐवजीं 'स्वरा-
द्युपसृष्टात्' असें म्हणावें. म्हणजे स्वर आरंभीं
असलेला कोणताही उपसर्ग चालेल; जसें-
उद्युङ्क्ते, अनुयुङ्क्ते.

दुसरा कोणी एक वैयाकरण असें म्हणतो
की 'स्वराद्यन्तोपसृष्टात्' असें म्हणावें.
म्हणजे स्वर आरंभीं किंवा शेवटीं असलेला
कोणताही उपसर्ग चालेल; जसें- प्रयुङ्क्ते,

४. तेव्हां कर्तृगामी क्रियाफल असतांना जरी
आत्मनेपद (१॥३॥७२) होईल तरी परगामी क्रिया-
फल असतांना होणार नाहीं असा दोष येतो.

१. प्र किंवा उप या उपसर्गापुढील युज्-धातूहून
आत्मनेपद होतें; उदा०- प्रयुङ्क्ते, उपयुङ्क्ते.

१. सम् या उपसर्गापुढील क्षु-धातूहून आत्मने-

विनियुङ्क्ते, नियुङ्क्ते.

(सू.६५) 'समो गम्यच्छि' (१॥३॥२९) या
प्रदेशाचे ठिकाणीं उच्चारलेल्या सम् या उप-
सर्गाचें पुनः येथें ग्रहण केलें त्यापेक्षां येथील
क्षण धातुच 'समो गम्यच्छि' या सूत्रामध्यें
कां घातला नाहीं ?

(वा. १) क्षु धातु सकर्मक असतांही सम्-
उपसर्गाच्या पुढें आला असतां त्याहून आत्म-
नेपद झालें पाहिजे यासाठीं 'समः क्षणवः' हें
सूत्र केलें आहे. कारण 'समो गम्यच्छि०' येथें
अकर्मकात् या पदाची अनुवृत्ति येत आहे.

(सू.६६) येथें 'अनवनकौटिल्ययोः' असें
म्हणावें. म्हणजे पालन आणि कौटिल्य या
दोन अर्थीं आत्मनेपद होणार नाहीं; उदा०-
प्रभुजति वाससी, निभुजति जानुशिरसी.

तर मग तसें म्हटलें पाहिजे.

तसें म्हणावयास नको. कारण पालन करणें
आणि त्याशिवाय निराळें म्हणजे भोजन करणें
या दोन अर्थांचा जो भुज् धातु त्याचेंच येथें

पद होतें; उदा०- संक्षुते शस्त्रम्.

१. पालनभिन्न अर्थ गम्यमान असतांना भुज्
धातूहून आत्मनेपद होतें; उदा०- भुङ्क्ते भुजति
मुजते.

२. येथें भुज्-धातूचा अर्थ कौटिल्य म्हणजे वक्र
करणे हा आहे.

भुजेरवनमनवनं चार्थः ॥

‘णेरणौ यत्कर्म णौ चेत्स कर्ता-
नाध्याने ॥१३६७॥

णेरात्मनेपदविधानेऽप्यन्तस्य कर्मण-
स्तत्रोपलब्धिः ॥१॥

णेरात्मनेपदविधानेऽप्यन्तस्य यत्कर्म
यदा ण्यन्ते तदेव कर्म भवति तदात्मने-
पदं भवतीति वक्तव्यम् ॥

इतरथा हि सर्वप्रसङ्गः ॥२॥

इतरथा हि सर्वत्र प्रसङ्गः स्यात्
इहापि प्रसज्येत । आरोहन्ति हस्तिनं
हस्तिपकाः । आरोहयमाणो हस्ती स्थल-
मारोहयति मनुष्यान् ॥ तत्तर्हि वक्त-
व्यम् । न वक्तव्यम् । कस्मान्न भवति
आरोहन्ति हस्तिनं हस्तिपकाः आरोहय-
माणो हस्ती स्थलमारोहयति मनुष्या-
निति । एवं वक्ष्यामि । णेरात्मनेपदं
भवति । ततोऽणौ यत्कर्म णौ चेत् ।

ग्रहण केलें आहे. आणि कौटिल्य या अर्थाचा
जो भुज धातु त्याला तसे दोन अर्थ नाहीत.
तेव्हां येथें त्याचें ग्रहण होतें नाहीं.

(स. ६७, वा. १) हें जें णि-प्रत्ययान्ताहून
आत्मनेपदाचें विधान केलें आहे तेथें अप्य-
न्तावस्थेंतील जें कर्म तेंच ण्यन्तावस्थेंतील
कर्म असेल तर, म्हणजे निराळें कर्म नसेल
तरच, आत्मनेपद होतें असें म्हणावें.

(वा. २) तसें म्हटलें नाहीं तर ज्या ठिकाणीं
अप्यन्तावस्थेंतील कर्माहून निराळें कर्म (ण्य-

न्तावस्थेंत) असेल अशा सर्व ठिकाणीं आत्म-
नेपद करण्याची पाळी येईल. तेव्हां आरो-
हन्ति हस्तिनं हस्तिपकाः, आरोहयमाणो हस्ती
स्थलमारोहयति मनुष्यान् येथें, म्ह. आरोह-
यति येथें, आत्मनेपद होऊं लागेल.

तर मग तसें म्हटलें पाहिजे.

तसें म्हणावयास नको. कारण, या सूत्राचा
असा अर्थ वर्णन करण्यांत येईल:- ‘णेः’,
ण्यन्ताहून आत्मनेपद होतें हें एक पोटवाक्य.
पुढें ‘अणौ यत्कर्म णौ चेत्’, अप्यन्तावस्थेंतील

३. सूत्रामध्ये अनवने असें म्हटलें आहे. अवन
म्हणजे पालन हा अर्थ नसावा, या म्हणण्यावरूनच
अवन अर्थ दाखविण्याची योग्यता ज्या भुजधातु-
मध्ये असेल तोच भुज धातु येथें घेतला जातो.
कौटिल्य या अर्थाच्या भुजधातूला पालन अर्थ दाख-
विण्याची योग्यता नसल्यामुळे येथें त्याचें ग्रहण
होत नाहीं.

१. ण्यन्त धातूहून आत्मनेपद होतें. अप्यन्त
अवस्थेमधील जें कर्म त्यापेक्षां ण्यन्त अवस्थेमध्ये
निराळें कर्म नसावें व तें अप्यन्त अवस्थेमधील कर्म
ण्यन्त अवस्थेमध्ये कर्ता असलें पाहिजे आणि उत्कंठा-
पूर्वक स्मरण हा धातूचा अर्थ नसावा; उदा०-आरो-
हन्ति हस्तिनं हस्तिपकाः-माहुत हत्तीवर आरोहण
करतात, ही अप्यन्तावस्था होय. हस्ती स्थलमारोह-
यति मनुष्यान्-हत्ती हा महाताना आपल्यावरील
वैठकीवर आरोहण करवितो, ही ण्यन्त अवस्था
होय. अप्यन्त अवस्थेंतील कर्म जो हत्ती तोच प्रयो-
जक कर्ता ठेविला आहे, तरी पण अप्यन्त अवस्थेपेक्षां

निराळे असे मनुष्य व स्थल हे ण्यन्त अवस्थेमध्ये
कर्म असल्यामुळे आरोहयति येथें प्रकृतसूत्रानें
आत्मनेपद झालें नाहीं. आतां णिच् प्रत्यय केल्या-
नंतरसुद्धां जर रोहि या ण्यन्त धातूचा आरोहण-
विषय होतो इतकाच अर्थ विवक्षित असेल तर हस्ती
आरोहयते असा प्रयोग होतो; तोच या प्रकृतसूत्राचें
उदाहरण होय. येथें रोहि हा धातु अकर्मक आहे
त्यामुळे अप्यन्त अवस्थेंतील हत्ती हें जें कर्म त्यापेक्षां
निराळें कर्म कोणीही नाहीं. आणि तें जें हत्ती हें कर्म
तोच कर्ता आहे. याच अर्थी रोहि या धातूहून
आत्मनेपदप्रत्यय ज्ञानच् केला असतां आरोहय-
माणः असें रूप होतें.

२. सूत्रातील ‘अणौ यत्कर्म णौ चेत्स कर्ता’
या पदापासून ‘अप्यन्त अवस्थेमध्ये जें कर्म तो
ण्यन्त अवस्थेमध्ये कर्ता पाहिजे’ एवढी एकच अट
दिसते. म्हणून ही दुसरी अट येथें घालावी असें
वार्तिककार म्हणत आहेत.

अप्यन्ते यत्कर्मणौ चेण्णौ यदि तदेव कर्म भवति । ततः स कर्ता । कर्ता चेत्स भवति णाविति ॥ यद्येवं कर्मकर्तायं भवति तत्र कर्मकर्तृत्वात्सिद्धम् ।

कर्मकर्तृत्वात्सिद्धमिति चेद्यक्चिणो-
निवृत्त्यर्थं वचनम् ॥३॥

कर्मकर्तृत्वात्सिद्धमिति चेद्यक्चिणो-
निवृत्त्यर्थमिदं वक्तव्यम् । कर्मापदिष्टौ
यक्चिणौ मा भूतामिति ॥

न वा यक्चिणोः प्रतिषेधात् ॥४॥

न वैष दोषः । किं कारणम् ।

जें कर्म तेंच कर्म प्यन्तावस्थेमध्यें असेल तर, म्हणजे निराळें कर्म नसेल तर, हें दुसरें पोट-
वाक्य. पुढें 'स कर्ता', अप्यन्त अवस्थेंतील जें कर्म तो प्यन्त अवस्थेंतील कर्ता असेल तर, हें तिसरें पोटवाक्य होय; ह्या वाक्यामध्ये अणौ यत्कर्म णौ चेत् या पदांची अनुवृत्ति आहे.

असें आहे तर हा कर्माचा कर्ता केला आहे. तेव्हां तेथें 'कर्मवत्कर्मणा०' यानेंच आत्मनेपद सिद्ध होत आहे.

(वा.३) कर्माचा कर्ता केल्यामुळें 'कर्मव-
त्कर्मणा०' (३।१।८७) यानेंच तेथें आत्मनेपद साधतें असें म्हणणें असेल तर कर्मवत् या अतिदेशानें प्राप्त होणाऱ्या कार्यामध्ये फक्त आत्मनेपदच व्हावें, आणि यक् व चिण् हे न व्हावेत यासाठीं निर्यमार्थ हें सूत्र करावें लागणार आहे.

३. अप्यन्त अवस्थेमध्यें जी क्रिया तीच प्यन्त अवस्थेमध्यें असेल तर, असा अर्थ दुसऱ्या वाक्याचा कौमुदीमध्ये केला आहे.

४. प्यन्त धातूच्या कर्मकर्तरिप्रयोगामध्ये जर कर्मवद्भावानें कार्यं होतील तर फक्त आत्मनेपदच करावें, यक् किंवा चिण् करूं नये, असा नियम होय.

५. येथें 'पुच्छ उडविणें' अर्थाला दाखविणाऱ्या पुच्छशब्दाहून 'पुच्छभाण्ड' (३।१।२०) या सूत्रानें स्वार्थी णिङ्प्रत्यय शाला आहे. तेथें सौकर्य दाख-

यक्चिणोः प्रतिषेधात् । प्रतिषिध्येते अत्र यक्चिणौ । यक्चिणोः प्रतिषेधे हेतुम-
णिणिश्रब्रूयामुपसंख्यानमिति ॥ यस्तर्हि न हेतुमणिण्चतदर्थमिदं वक्तव्यम् । तस्य कर्मापदिष्टौ यक्चिणौ मा भूतामिति । उत्पुच्छयते पुच्छं स्वयमेव । उदपुपुच्छत पुच्छं स्वयमेव । अत्रापि यथा भारद्वा-
जीयाः पठन्ति तथा भवितव्यं प्रतिषे-
धेन । यक्चिणोः प्रतिषेधे णिश्रन्थि-
ग्रन्थिब्रूयात्मनेपदाकर्मकाणामुपसंख्यान-
मिति ॥ स चावश्यं प्रतिषेध आश्रयितव्यः ।

(वा.४) कर्मवद्भावामुळें यक् आणि चिण् हे होतील असा दोष येत नाही.

काय कारण ?

'यक्चिणोः प्रतिषेधे हेतुमणिणिश्रब्रूयाम्' (३।१।८९, वा.१) या वार्तिकानें यक् व चिण् यांचा प्रतिषेध केला आहे.

तर मग जो हेतुमणिण् नव्हे त्या ठिकाणीं कर्मवद्भावानें प्राप्त होणारा यक् व चिण् न व्हावा यासाठीं हें सूत्र केलें पाहिजे; जसें— उदपुपुच्छत पुच्छं स्वयमेव.

येथेंही भारद्वाजीय वैयाकरणांच्या मता-
प्रमाणें वार्तिकपाठ घेतला म्हणजे यक् आणि चिण् यांचा निषेध होईलच. त्यांचा वार्तिक-
पाठ असा आहे—'यक्चिणोः प्रतिषेधे णिश्रन्थि-
ग्रन्थिब्रूयात्मनेपदाकर्मकाणामुपसंख्यानम्.

वार्तिककारांनीं केलेला हा प्रतिषेध अवश्य स्वीकारलाच पाहिजे.

विण्याच्या इच्छेनें गाय या कलांची अविबक्षा करून पुच्छ हाच कर्माचा कर्ता बनविला आहे. या वेळीं 'कर्मवत्कर्मणा' (३।१।८७) या कर्मवद्भावानें प्राप्त झालेले यक्चिण्प्रत्यय होऊं नयेत व फक्त आत्मनेपदच व्हावें यासाठीं 'णेरणौ' हें प्रकृतसूत्र आरंभिलें पाहिजे.

६. णिङ् आणि णिच् या उभयतांचाही णि-
शब्दानें संग्रह होतो. तेव्हां णिङन्त किंवा णिजन्त या दोन्ही ठिकाणीं यक् आणि चिण् यांचा प्रतिषेध

इतरथा हि यत्र नियमस्ततोऽन्यत्र
प्रतिषेधः ॥५॥

अनुच्यमाने हेतस्मिन्यत्र नियमस्ततो
ऽन्यत्र तेन यक्चिणोः प्रतिषेधो वक्तव्यः
स्यात् । गणयति गणं गोपालकः । गण-
यति गणः स्वयमेव ॥

आत्मनेपदस्य च ॥६॥

आत्मनेपदस्य च प्रतिषेधो वक्तव्यः ।
गणयति गणः स्वयमेव ॥

आत्मनेपदप्रतिषेधार्थं तु ॥७॥

(वा.५) न स्वीकारला तर जेथें 'गेरणौ'
हा नियम प्रवृत्त होऊं शकत नाही तेथें यक्-
चिण् यांच्या निषेधादाखल स्वतन्त्र वचन
करावें लागेल; जसें— गणयति गणं गोपालकः,
गणयति गणः स्वयमेव.

(वा.६) शिवाय गणयति गणः स्वयमेव
येथें कर्मवद्भावानें प्राप्त होणाऱ्या आत्मने-
पदाचाही निषेध करावा लागेल.

(वा.७) गणयति गणः स्वयमेव येथें कर्म-
वद्भावानें प्राप्त होणाऱ्या आत्मनेपदाचा बाध
व्हावा म्हणून नियमार्थ 'गेरणौ' हें सूत्र
ठेवावें लागेल.

पण गणयति गणः स्वयमेव येथें कर्म-
वद्भावानें प्राप्त होणारें आत्मनेपद इष्टच
आहे ना ?

काय गणयति गणः स्वयमेव येथें 'आत्मने-
पद इष्टच आहे' याचा आत्मनेपद होणें इष्ट
आहे एवढाच अर्थ, किंवा प्राप्तही होतें असा
अर्थ ?

सिद्ध होतो.

७. गणधातूहून स्वार्थी णिच् प्रत्यय (३।१।२५)
नित्य असल्यामुळे त्याला अण्यन्त अवस्थाच नाही.
म्हणून येथें 'गेरणौ' या नियमाची प्रवृत्ति होणार नाही.

८. कर्मकर्तरिप्रयोगामध्ये कर्मवद्भावानें पण्यन्त
धातूहून जर आत्मनेपद होईल तर त्या पण्यन्त अवस्थे-
मध्ये अण्यन्त अवस्थेतील कर्म हें कर्ता झालें असेल
तरच होईल असा नियम होईल.

आत्मनेपदप्रतिषेधार्थमिदं वक्तव्यम् ।
गणयति गणः स्वयमेव ॥ इष्यत एवा-
त्रात्मनेपदम् । किमिष्यत एवाहोस्वित्प्रा-
प्तोपि । इष्यते च प्राप्नोति च । कथम् ।
अणाविति कस्येदं णेर्ग्रहणम् । यस्माण्णेः
प्राक्कर्म कर्ता वा विद्यते न चैतस्माण्णेः
प्राक्कर्म कर्ता वा विद्यते ॥ ईदं तर्हि प्रयो-
जनमनाध्यान इति वक्ष्यामीति । इह मा
भूत् । स्मरति वनगुल्मस्य कोकिलः ।
स्मरत्येनं वनगुल्मः स्वयमेवेति ॥ एत-

आत्मनेपद इष्टही आहे आणि प्राप्तही
होत आहे.

तें कसें ?

'अणौ' येथील णि-शब्दानें कोणता णि-
प्रत्यय ध्यावयाचा आहे ?

जो णि-प्रत्यय करण्याच्या पूर्वी त्या णिच्-
प्रत्ययाच्या पूर्वीच्या धातूला कर्म किंवा कर्ता
आहे तसला णिप्रत्यय ध्यावयाचा आहे.
अर्थात् हेतुमत् णिच् या अर्थाचा णि शब्द
घातला आहे, आणि गणयति येथील जो णि-
प्रत्यय त्याच्यामागील धातूचा स्वतन्त्र प्रयोग
नसल्यामुळे णि-प्रत्यय करण्यापूर्वी त्या धातूला
कर्म किंवा कर्ता काहीही नाही.

तर आतां 'गेरणौ' ह्या सूत्राचा उपयोग असा
समजावा की आध्यान अर्थ गम्यमान असतांना
आत्मनेपदाचा निषेध करावयास पाहिजे. तो
निषेध कोणत्या शास्त्राचा हें समजण्याकरितां
विधिही केला पाहिजे; उदा०— स्मरति वन-
गुल्मं कोकिलः, स्मरत्येनं वनगुल्मः स्वयमेव.

९. स्वार्थीणिच् किंवा हेतुमणिच्.

१०. एकंदरीत स्वार्थीणिच् प्रत्यय म्हणजे अण्यन्त
अवस्थाच होय. व त्या अवस्थेमध्ये कर्मवद्भावानें
आत्मनेपद प्राप्तही होत आहे व इष्टही आहे. स्मरति
ही अण्यन्त अवस्था होय. स्मरयति ह्या पण्यन्त
अवस्थेमध्ये आत्मनेपद होत नाही. वनगुल्म हा
आपणच स्मृतिविषय होतो असा अर्थ आहे. येथें
कर्मवद्भावानें आत्मनेपद प्राप्त होत आहे.

दपि नास्ति प्रयोजनम् । कर्मापदिष्टा विधयः कर्मस्थभावकानां कर्मस्थक्रियाणां वा भवन्ति कर्तृस्थभावकश्चायम् ॥ एवं तर्हि सिद्धे सति यदनाध्यान इति प्रतिषेधं शास्ति तज्ज्ञापयत्याचार्यो भवत्येवंजातीयकानामात्मनेपदमिति । किमेतस्य ज्ञापने प्रयोजनम् । पश्यन्ति भृत्या राजानम् । दर्शयते भृत्यान् राजा । दर्शयते भृत्यै राजा । अत्रात्मनेपदं सिद्धं भवति ॥

आत्मनः कर्मत्वे प्रतिषेधः ॥ ८ ॥

हेही प्रयोजन होजं शकत नाही. कारण कर्मवद्भावानें होणारे विधि कर्मस्थभावर्येक किंवा कर्मस्थक्रियक धातु असेल तरच होतात. आणि स्मृ हा धातु तर कर्तृस्थभावक आहे.

तेव्हां अशा रीतीने स्मरयति हे उदाहरण सिद्ध होत असतांनाही ज्यापेक्षां हा आचार्य 'अनाध्याने' म्ह. आध्यानाथेक प्यन्ताहून आत्मनेपद होत नाही असा आत्मनेपदाचा निषेध करित आहे त्यापेक्षां 'ज्या धातूचें अप्यन्त अवस्थेंतील कर्म प्यन्त अवस्थेमध्ये कर्ता बनलें आहे, मग तो धातु कर्तृस्थभावक असो किंवा कर्तृस्थक्रियक असो, त्या प्यन्त धातूहून आत्मनेपद होतें' असें सुचवीत आहे.

असें सुचविल्याचें काय फल ?

पश्यन्ति भृत्या राजानम् या अप्यन्त अवस्थेंतील राजा हे कर्म दर्शयते भृत्यान् राजा, दर्शयते भृत्यै राजा, या प्यन्त अवस्थे-मध्ये कर्ता झालें आहे. तेथें आत्मनेपद सिद्ध

११. धात्वर्थ हा दोन प्रकारचा आहे. क्रिया आणि भाव हे दोन प्रकार होत. केली जाणारी ती क्रिया व होणारा तो भाव. धात्वर्थाचा आश्रय चंचल असला म्हणजे त्याच्याकडून तो केला जातो असें म्हणतात आणि जो धात्वर्थाचा आश्रय स्थिर असेल त्याचे ठिकाणी तो घडून येतो असें म्हणतात. आतां क्रिया किंवा भाव यामुळे कर्माच्या स्वरूपात फरक होत असेल तर त्या धातूला कर्मस्थभावक

आत्मनः कर्मत्वे प्रतिषेधो वक्तव्यः । हन्त्यात्मानम् । घातयत्यात्मेति ॥ स तर्हि वक्तव्यः ।

न वा प्यन्तेऽन्यस्य कर्तृत्वात् ॥ ९ ॥

न वा वक्तव्यः । किं कारणम् । प्यन्तेऽन्यस्य कर्तृत्वात् । अन्यदत्राप्यन्ते कर्मान्यो प्यन्तस्य कर्ता । कथम् । द्वावा-त्मानावन्तरात्मा शरीरात्मा च । अन्त-रात्मा तत्कर्म करोति येन शरीरात्मा सुख-दुःखे अनुभवति। शरीरात्मा तत्कर्म करोति

होतें.

(वा. ८) अप्यन्त अवस्थेमध्ये आत्मा हे कर्म असून तोच जर प्यन्त अवस्थेमध्ये कर्ता झाला असेल तर तेथें आत्मनेपद होत नाही असें म्हणावें; उदा०—हन्त्यात्मानम् घातयत्या-त्मानमात्मा.

तर मग तशा ठिकाणी आत्मनेपदाचा प्रतिषेध केला पाहिजे.

(वा. ९) तो प्रतिषेध करावयास नको.

काय कारण ?

प्यन्त अवस्थेमध्ये कर्ता निराळा आहे. येथें अप्यन्त अवस्थेमध्ये कर्म म्हणून जो आत्मा आहे तो निराळा व प्यन्त अवस्थेमध्ये कर्ता म्हणून जो आत्मा आहे तो निराळा.

तो कसा ?

एक अन्तरात्मा व एक शरीरात्मा असे वस्तुतः दोन आत्मे आहेत. त्यांत अन्तरात्मा हा तसें धर्माधर्मरूपी कर्म करतो की ज्यामुळे

किंवा कर्मस्थक्रियक असें म्हणतात आणि कर्माच्या स्वरूपात कांहींच फरक होत नसेल तर त्या धातूला कर्तृस्थभावक किंवा कर्तृस्थक्रियक असें म्हणतात.

१२. अन्तःकरणरूप उपाधीनें युक्त जो आत्मा तो अन्तरात्मा होय आणि शरीररूपी उपाधीनें युक्त जो आत्मा तो शरीरात्मा होय. येथें अप्यन्त अवस्थे-मध्ये शरीरात्मा हा कर्म आहे. प्यन्त अवस्थेमध्ये तो कर्ता नाही. तेथें अन्तरात्मा कर्ता आहे.

येनान्तरात्मा सुखदुःखे अनुभवतीति ॥

[भीष्मयोर्हेतुभये ॥१॥३६८॥

गृधिवञ्चयोः प्रलम्भने ॥१॥३६९॥

लियः संमाननशालीनीकरण-
योश्च ॥ १॥३७० ॥

मिथ्योपपदात्कृजोऽभ्यासे ॥१॥३७१॥

स्वरितजितः कर्त्रभिप्राये क्रिया-
फले ॥१॥३७२॥

स्वरितजित इति किमर्थम् । याति

शरीरात्मा हा सुखदुःखांचा अनुभव घेतो आणि शरीरात्मा हा तसें चेष्टारूपी कर्म करतो की ज्यामुळे अन्तरात्मा हा सुखदुःखांचा अनुभव घेतो.

(सू. ७२) येथें स्वरितजितः हा शब्द कशा-
करितां घातला आहे. ?

याति, वाति, द्राति, प्साति येथें आत्मनेपद न व्हावें म्हणून.

स्वरितजितः हा शब्द घातला नाही तरी चालेल.

तर मग याति, वाति, द्राति, प्साति येथें आत्मनेपद कां बरें होत नाहीं ?

क्रियेचें फल कर्तृगामी असलें पाहिजे असें म्हटलें आहे आणि सर्वच धातूंच्या क्रियेचें फल कर्त्याकडे जाण्याचा संभव आहेच. कारण

१. (६८) णि-प्रत्ययान्त भी आणि स्मि या धातू-
हून आत्मनेपद होतें, परंतु वातूचा जो अर्थ भीति
किंवा आश्रय हें प्रयोजक कर्त्यापासून असलें पाहिजे;
उदा०- मुण्डो भापयते, जटिलो विस्मापयते.

(६९) वञ्चना हा अर्थ गम्यमान असतांना णि-
प्रत्ययान्त गृध् आणि वञ्च् या धातूंहून आत्मनेपद
होतें; उदा०- माणवकं गर्धयते, वञ्चयते.

(७०) पूजा, तिरस्कार किंवा प्रतारण हे अर्थ गम्य-
मान असतांना णि-प्रत्ययान्त लीधातूंहून आत्मनेपद
होतें; उदा०- जटाभिलापयते, श्येनो वर्तिकामुष्ठाप-
यते, बालमुष्ठापयते.

वाति द्राति प्साति । स्वरितजित इति शक्यमकर्तुम् । कस्मान्न भवति याति वाति द्राति प्सातीति । कर्त्रभिप्राये क्रिया-फल इत्युच्यते सर्वेषां च कर्त्रभिप्रायं क्रियाफलमस्ति । त एवं विज्ञास्यामः । येषां कर्त्रभिप्रायमकर्त्रभिप्रायं च क्रिया-फलमस्ति तेभ्य आत्मनेपदं भवतीति । न चैतेषां कर्त्रभिप्रायमकर्त्रभिप्रायं च क्रियाफलमस्ति । तथाजातीयकाः खल्वाचार्येण स्वरितजितः पठिता य उभयवन्तो येषां कर्त्रभिप्रायं चाकर्त्रभिप्रायं च क्रिया-

कोणीही कांहींतरी फळ मिळावें म्हणूनच क्रियेविषयीं प्रवृत्त होत असतो. ज्या धातूंच्या क्रियेचें फळ कर्त्याकडे आणि दुसरीकडे जाण्याचा संभव असून जेव्हां तें कर्तृगामी विवक्षित असेल तेव्हां आत्मनेपद होतें असें समजण्यांत येईल. वर दाखविलेल्या या, वा वगैरे धातूंच्या क्रियेचें फळ कर्त्याकडे आणि दुसरीकडे जाण्याचा संभव नाही.

ज्या धातूंच्या क्रियेचें फल कर्त्याकडे आणि दुसरीकडे जाण्याचा संभव असून तसें दोन्ही तऱ्हेनें दाखवितां येतें त्या धातूंना खरोखरच आचार्यानें इत्संज्ञक स्वरित किंवा अकार जोडला आहेच.

आतां कर्त्रभिप्राये येथें अभि आणि प्र हे दोन उपसर्ग कशाकरितां उच्चारले आहेत ?

(७१) मिथ्या-शब्द उपपद असतांना आणि क्रियेची आवृत्ति गम्यमान असतांना णि-प्रत्ययान्त कृ-धातूहून आत्मनेपद होतें; उदा. पदं मिथ्या कारयते, दुष्ट पद वारंवार उच्चारतो, असा अर्थ आहे.

१. स्वरित स्वर आहे इत्संज्ञक ज्यांचा किंवा अकार आहे इत्संज्ञक ज्यांचा अशा धातूंहून आत्मनेपद होतें, परंतु क्रियेचें फल कर्तृगामी असलें पाहिजे; उदा०- यजमानो यजते, पचते, सुनुते, कुरुते.

२. या, वा इत्यादिक धातूंमध्ये तसें दोन्ही तऱ्हेनें दाखविण्याचें सामर्थ्य नाही, कारण शब्दशक्ति कांहीं विचित्र आहे.

फलमस्ति ॥ अथाभिप्रग्रहणं किमर्थम् । स्वरितजितः कर्त्राये क्रियाफल इतीयत्युच्यमाने यमेव संप्रत्येति क्रियाफलं तत्रैव स्यात् । लृच् लुनीते । पूच् पुनीते । इह न स्यात् । यज् यजते । वप् वपते । अभिप्रग्रहणे पुनः क्रियमाणे न दोषो भवति । अभिराभिमुख्ये वर्तते प्र आदि-कर्मणि । तेन यं चाभिप्रैति यं चाभि-प्रैष्यति यं चाभिप्रागात्तत्र सर्वत्राभिमुख्य-मात्रे सिद्धं भवति ॥ कर्त्रभिप्राये क्रिया-फल इति किमर्थम् । पचन्ति भक्तकराः ।

कुर्वन्ति कर्मकराः । यजन्ति याजकाः । कर्त्रभिप्राये क्रियाफल इत्युच्यमानेऽप्यत्र प्राप्नोति । अत्रापि हि क्रियाफलं कर्ता-रमभिप्रैति । याजका यजन्ति गा लप्स्या-मह इति । कर्मकराः कुर्वन्ति पादिक-महर्हलप्स्यामह इति । एवं तर्हि कर्त्रभि-प्राये क्रियाफल इत्युच्यते सर्वत्र च कर्तारं क्रियाफलमभिप्रैति तत्र प्रकर्ष-गतिर्विज्ञास्यते । साधीयो यत्र कर्तारं क्रियाफलमभिप्रैति । न चान्तरेण यजि यजिफलं वपि वा वपिफलं लभन्ते ।

ते न उच्चारतां 'स्वरितजितः कर्त्राये क्रिया-फले' एवढेच म्हटलें तर जेथें क्रियेचें फल ती क्रिया होण्याबरोबर लगेच प्राप्त होतें तेथेंच म्हणजे लुनीते, पुनीते येथें आत्मनेपद होईल, आणि जेथें क्रियेचें फल ती होण्याबरोबर लगेच प्राप्त होत नाहीं तेथें म्हणजे यजते, वपते येथें आत्मनेपद होणार नाहीं. आतां अभि आणि प्र हे उपसर्ग उच्चारले असतां हा दोष येत नाही. कारण अभि हा शब्द आभिमुख्य या अर्थाला दाखवितो व प्र-शब्द प्रारंभ या अर्थाला दाखवितो. तेव्हां क्रियेचें फल ज्या कर्त्याच्या संमुख होण्यास आरंभ होत असेल किंवा होईल किंवा झाला असेल अशा सर्व ठिकाणीं म्हणजे कर्त्यानें आपल्याला फल मिळें लागल्याचें फक्त अनुसंधान केलें असलें म्हणजे तेथें आत्मनेपद साधतें.

आतां येथें क्रियेचें फल कर्तृगामी असलें पाहिजे असें कशाकरितां म्हटलें आहे ?

पचन्ति भक्तकराः, कुर्वन्ति कर्मकराः, यजन्ति याजकाः, येथें आत्मनेपद होऊं नये याकरितां तसें म्हटलें आहे.

३. पुढें कांहीं दिवसांनीं मिळणारें जें फल त्या-विषयीं तें मिळेल कीं नाहीं असा संशय येतो; निश्चय होत नाही.

४. आचारी स्वयंपाक करतात, चाकर काम

पण क्रियेचें फल कर्तृगामी असलें पाहिजे असें म्हटलें तरी देखील या उदाहरणांमध्ये आत्मनेपद प्राप्त होत आहे. कारण येथेंही त्या त्या क्रियेचें फल कर्तृगामी आहेच. गोप्रदानदक्षिणा मिळावी म्हणून ऋत्विज यज्ञ करतात तसेंच रोजमुरा मिळावा म्हणून कामकरी कामें करतात.

असें आहे तर क्रियेचें फल कर्तृगामी असलें पाहिजे असें तर म्हटलें आहे आणि सर्वच ठिकाणीं क्रियेचें कांहींतरी फल कर्त्याला मिळणारच. तेव्हां येथें कांहींतरी विशेष मानला पाहिजे. तो विशेष असा की क्रियेचें मुख्य जें फल तें तें कर्तृगामी असलें पाहिजे. जी क्रिया केल्यावांचून जें फल उत्पन्न होऊं शकत नाहीं तें त्या क्रियेचें मुख्य फल होय. स्वर्ग हें यज्ञाचें फल यज्ञ-क्रिया केल्यावांचून मिळत नाही, तसेंच धान्य हें फल पेरणी केल्यावांचून उत्पन्न होत नाही; पण ऋत्विज मात्र यज्ञ केल्यावांचूनही गोप्रदानें मिळवितात. तसेंच कामकरी लोक-सुद्धां अनेक प्रकारांनीं रोजमुरा मिळवितात.

करतात, ऋत्विज यज्ञ करतात, असा अर्थ आहे. या वाक्यांतील कर्ते हे दुसऱ्याकरितां काम करीत आहेत हें प्रसिद्धच आहे.

याजकाः पुनरन्तरेणापि यजिं गा लभन्ते
भृतकाश्च पादिकमिति ॥

[अपाद्वदः ॥ १।३।७३ ॥

णिचश्च ॥ १।३।७४ ॥

समुदाङ्भ्यो यमोऽग्रन्थे ॥ १।३।७५

अनुपसर्गाज्ज्ञः ॥ १।३।७६ ॥

विभाषोपपदेन प्रतीयमाने ॥ १।

३।७७ ॥]

शेषात्कर्तरि परस्मैपदम्

॥ १।३।७८ ॥

शेषवचनं पञ्चम्या चेदर्थे प्रतिषेधः ॥ १

शेषवचनं पञ्चम्या चेदर्थे प्रतिषेधो
वक्तव्यः । भिद्यते कुशूलः स्वयमेव ।
छिद्यते रज्जुः स्वयमेवेति ॥ एवं तर्हि शेष
इति वक्ष्यामि ।

सप्तम्या चेत्प्रकृतेः ॥ २ ॥

सप्तम्या चेत्प्रकृतेः प्रतिषेधो वक्तव्यः ।
आस्ते शेते च्यवन्ते प्लवन्ते ॥

सिद्धं तृभयनिर्देशात् ॥ ३ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् । उभयनिर्देशः
कर्तव्यः । शेषाच्छेष इति वक्तव्यम् ॥
कर्तृग्रहणमिदानीं किमर्थं स्यात् ।

(सू. ७८ वा. १), जर येथें शेषात् असें
पंचमीविभक्ति लावून शेषपद उच्चारलें
आहे तर मागील आत्मनेपद सांगणाऱ्या
सूत्रामध्ये पंचमीविभक्ति लावून उच्चारलेले
अनुदात्तङित् वगैरे धातुच फक्त येथें वगळले
जातील. सप्तमीविभक्ति लावून उच्चारलेले
भाव, कर्म वगैरे अर्थ वगळले जाणार नाहीत.
तेव्हां प्रकृत सूत्रानें परस्मैपद होऊं लागेल,
त्याचा निषेध केला पाहिजे.

असें आहे तर 'शेषात्' याचे ऐवजीं
सप्तमी लावून 'शेषे' असा शेष-शब्द घाल-
ण्यांत येईल.

(वा. २) सप्तमीविभक्ति लावून शेषशब्द
उच्चारला तर आत्मनेपद सांगणाऱ्या मागील

सूत्रामध्ये सप्तमीविभक्ति लावून उच्चारलेले
भाव, कर्म वगैरे अर्थ फक्त येथें वगळले
जातील. पंचमीविभक्ति लावून उच्चारलेले
अनुदात्तङित् वगैरे धातु वगळले जाणार
नाहींत. तेव्हां आस्ते शेते, च्यवन्ते प्लवन्ते, येथें
प्रकृत सूत्रानें परस्मैपद होऊं लागेल, त्याचा
निषेध केला पाहिजे.

(वा. ३) हें सिद्ध होत आहे.

तें कसे ?

येथें दोन्ही प्रकारचें उच्चारण करावें. म्हणजे
'शेषाच्छेषे कर्तरि परस्मैपदम्' असें सूत्र
करावें.

पण आतां शेषे असा शब्द घातला असतां
कर्तरि हा शब्द घालण्याचा काय बरें उपयोग

१. (७३) अप-उपसर्गापुढील वदधातूहून आत्म-
नेपद होतें; क्रियेचें फल कर्तृगामी असलें पाहिजे;
उदा०— न्यायमपवदते.

(७४) णिच-प्रत्ययान्त धातूहून आत्मनेपद होतें;
क्रियेचें फल कर्तृगामी असलें पाहिजे; उदा०— चोर-
यते, कारयते.

(७५) सम्, उद्, आङ् या उपसर्गापुढील यम्
धातूहून आत्मनेपद होतें, पण तो शब्दप्रयोग ग्रन्था-
विषयींचा नसावा आणि क्रियेचें फल कर्तृगामी असलें
पाहिजे; उदा०— व्रीहीन् संयच्छते, भारसुचच्छते,
वस्त्रमायच्छते.

(७६) उपसर्गरहित अशा ज्ञा-धातूहून आत्मनेपद
होतें; क्रियेचें फल कर्तृगामी असलें पाहिजे; उदा०—
गां जानीते.

(७७) 'स्वरितङितः' (१।३।७२-७६) इत्यादि
पांच सूत्रांनीं जें आत्मनेपद सांगितलें आहे तें विक-
ल्पानें होतें, पण 'क्रियेचें फल कर्तृगामी आहे' ही
गोष्ट वाक्यांतील दुसऱ्या पदानें दाखविलेली असली
पाहिजे; उदा०— स्वं यज्ञं यजति यजते.

१. 'अनुदात्तङितः' इत्यादि आत्मनेपद सांग-
णाऱ्या सूत्रांपैकी कोणतेही सूत्र जेथें लागू होत नसेल
तेथें कर्तरि प्रयोगामध्ये परस्मैपद होतें; उदा०— भवति.

कर्तृग्रहणमनुपराद्यर्थम् ॥४॥

अनुपराद्यर्थमेतत्स्यात् । इह मा भूत् । अनुक्रियते स्वयमेव । पराक्रियते स्वयमेवेति ॥ सिध्यति । सूत्रं तर्हि भिद्यते । यथान्यासमेवास्तु । ननु चोक्तं शेषवचनं पञ्चम्या चेदर्थे प्रतिषेध इति । नैष दोषः । कर्तरि कर्मव्यतिहारे [१. ३. १४] इत्यत्र कर्तृग्रहणं प्रत्याख्यायते तत्प्रकृतमिहानुवर्तिष्यते । शेषात्कर्तरि कर्तरीति । किमिदं कर्तरि कर्तरीति । कर्तैव यः कर्ता तत्र यथा स्यात् । कर्ता चान्यश्च यः कर्ता तत्र मा भूदिति ॥

अनुपराभ्यां कृजः ॥१३॥७९॥

किमर्थमिदमुच्यते ।

परस्मैपदप्रतिषेधात्कृजादिषु विधानम् ॥१॥

परस्मैपदप्रतिषेधात्कृजादिषु परस्मैपदं विधीयते । प्रतिषिध्यते तत्र परस्मैपदं स्वरितञितः कर्त्रभिप्राये क्रियाफलात्मनेपदं भवतीति ॥ अस्ति प्रयोजनमेतत् । किं तर्हीति ।

तत्रात्मनेपदप्रतिषेधोऽप्रतिषिद्धत्वात् ॥२॥

तत्रात्मनेपदस्य प्रतिषेधो वक्तव्यः ।

होणार आहे ?

(वा.४) कर्तरि हा शब्द घातला तो 'अनुपराभ्यां कृजः' (१।३।७९) या पुढील सूत्रामध्ये अनुवृत्ति होण्याकरितां घातला आहे असा त्याचा उपयोग होईल. त्यामुळे अनुक्रियते स्वयमेव, पराक्रियते स्वयमेव, येथे परस्मैपद होत नाही.

अशा रीतीने हें साधत आहे खरें पण मूळ सूत्रपाठांत बदल होत आहे ना ?

तर मग मुळांत आहे तसेंच सूत्र असू दे. पण पंचमीविभक्ति लावून शेषशब्द उच्चारला असल्यामुळे मागे सप्तमीविभक्ति लावून उच्चारलेले भाव, कर्म, वगैरे अर्थ येथे वगळले जाणार नाहीत; तेव्हां कर्मकर्तरि-प्रयोगामध्ये परस्मैपद होऊ लागेल, त्याचा निषेध केला पाहिजे असे सांगितले आहे ना ?

हा दोष येत नाही. कारण 'कर्तरि कर्मव्यतिहारे' (१।३।१४) येथे कर्तरि या शब्दाचा उपयोग होत नसल्यामुळे त्याचे प्रत्याख्यान केले आहे (भाग २, पृ. ५९, वा. ३). तो कर्तरि-शब्द

प्रकृत सूत्रामध्ये अनुवृत्त करण्यांत येईल. तेव्हां शेषात् कर्तरि कर्तरि अशीं पदे होतात. तेथे कर्तरि कर्तरि असें दोन वेळ जें म्हटलें आहे त्याचा अर्थ काय ? कर्ता याच नांवाचा जो कर्ता म्ह. मुळापासूनच जो कर्ता, अर्थात् शुद्ध कर्ता, तेथेंच परस्मैपद व्हावें, आणि जो मूळचे कर्म असून पुढें कर्ता बनला, म्ह. कर्मकर्ता, तेथें न व्हावें असा त्याचा अर्थ आहे.

(सू. ७९) हें सूत्र कशाकरितां केले आहे ?

(वा. १) कृजादिक धातूंहून परस्मैपदाचा प्रतिषेध केला असल्यामुळे येथे मुद्दाम परस्मैपदाचे विधान केले आहे. कारण 'स्वरितञितः' (१।३।७२) ह्या सूत्रानें क्रियाफलात्मनेपदाचा आत्मनेपद सांगितले आहे. तेव्हां अर्थातच तेथे परस्मैपदाचा प्रतिषेध होत आहे.

हा उपयोग आहे खरा पण—

(वा. २) कृजादिक धातूंहून आत्मनेपदाचा प्रतिषेध केला पाहिजे.

काय कारण ?

१. अनु आणि परा या उपसर्गांपुढील कृधातूंहून परस्मैपद होतें; उदा०—अनुकरोति, पराकरोति.

२. येथे आदि-शब्दानें पुढील सूत्रांतील क्षिप् वगैरे धातूंचें ग्रहण करावें.

२. पुढील सूत्री शेषे हेंही पद अनुवृत्त करून तें कर्तरि याचें विशेषण करावें. शेष म्हणजे भावकर्मव्यतिरिक्त. तेव्हां शुद्ध कर्तरिप्रयोगामध्येच पुढील सूत्राची प्रवृत्ति होते, कर्मकर्तरिप्रयोगामध्ये होत नाही.

किं कारणम् । अप्रतिषिद्धत्वात् । न ह्यात्मनेपदं प्रतिषिध्यते । किं तर्हि । परस्मैपदमनेन विधीयते ॥

न वा द्युतादिभ्यो वावचनात् ॥३॥

न वैष दोषः । किं कारणम् । द्युतादिभ्यो वावचनात् । यदयं द्युतादिभ्यो वावचनं करोति तज्ज्ञापयत्याचार्यो न परस्मैपदविषय आत्मनेपदं भवतीति ॥ आत्मनेपदानियमे वा प्रतिषेधः ॥४॥

आत्मनेपदानियमे वा प्रतिषेधो वक्तव्यः । स्वरितञितः कर्त्रभिप्राये क्रियाफल आत्मनेपदं भवति कर्तर्यनुपराभ्यां कृञो नेति ॥ सिध्यति । सूत्रं तर्हि भिद्यते ।

यथान्यासमेवास्तु । ननु चोक्तं तत्रात्मनेपदप्रतिषेधोऽप्रतिषिद्धत्वादिति । परिहृतमेतन्न वा द्युतादिभ्यो वावचनादिति ॥ अथवेदं तावदयं प्रष्टव्यः । स्वरितञितः कर्त्रभिप्राये क्रियाफल आत्मनेपदं भवतीति परस्मैपदं कस्मान्न भवति । आत्मनेपदेन बाध्यते । यथैव तर्ह्यात्मनेपदेन परस्मैपदं बाध्यत एवं परस्मैपदेनाप्यात्मनेपदं बाधिस्यते ॥

[अभिप्रत्यतिभ्यः क्षिपः ॥ १।३।

८० ॥

प्राद्वहः ॥ १।३।८१ ॥

परैर्मृषः ॥ १।३।८२ ॥

कारण असें की 'अनुपराभ्यां कृञः' यानें आत्मनेपदाचा प्रतिषेध केला नाही.

तर काय केलें आहे ?

या सूत्रानें फक्त परस्मैपदाचें विधान केलें आहे.

(वा.३) हा दोष येत नाही.

काय कारण ?

ज्यापेक्षां हा आचार्य द्युतादि धातूंच्या पुढील लुङाचे स्थानीं परस्मैपदाचा विकल्प होण्यासाठीं 'द्युद्भ्यो लुङि' (१।३।९१) येथें वाग्रहणाची अनुवृत्ति करीत आहे त्यापेक्षां परस्मैपदाच्या विषयामध्यें आत्मनेपद होत नाही असें अर्थात्तच तो सूचवीत आहे.

(वा.४) अथवा 'स्वरितञितः' या आत्मनेपदानियामक शास्त्रामध्यें अनु आणि परा या उपसर्गापुढील कृञ्धातूहून कर्तरिप्रयोगामध्यें आत्मनेपद होत नाही असा आत्मनेपदाचा निषेध केला पाहिजे.

३. तेव्हां परस्मैपदाचें विधान केलें असल्यामुळें परस्मैपद होईल, आणि आत्मनेपदाचा निषेध केला नसल्यामुळें आत्मनेपदही होईल, असा दोष येतो.

१.(८०) अभि, प्रति आणि अति या उपसर्गापुढील क्षिप्धातूहून परस्मैपद होतें : अभिक्षिपति, प्रतिक्षिपति,

या रीतीनें इष्ट व्यवस्था साधते ही गोष्ट खरी पण मूल सूत्रांत बदल होत आहे ना ?

तर मग मुळांत जसें सूत्र आहे तसेंच असूं दे.

पण तसेंच ठेवले तर 'तत्रात्मनेपदप्रतिषेधोऽप्रतिषिद्धत्वात्' (वा.२) असा दोष दिला आहे ना ?

'न वा द्युतादिभ्यो वावचनात्' (वा.३) असा त्याचा परिहारही केला आहे. अथवा त्याला येथें अगोदर असें विचारारवें की क्रियेचें फल कर्तृगामी असतां 'स्वरितञितः' (१।३।७२) यानें आत्मनेपद होतें, पण तेथें सामान्यसूत्रानें परस्मैपद कां बरें होत नाही ?

'स्वरितञितः' या आत्मनेपदानें परस्मैपदाचा बाध होतो असें असेल तर ज्याप्रमाणें तेथें आत्मनेपदानें परस्मैपदाचा बाध होतो त्याप्रमाणें 'अनुपराभ्याम्' या परस्मैपदानेंही आत्मनेपदाचा बाध होईल.

अतिक्षिपति.

(८१) प्र या उपसर्गापुढील बह्धातूहून परस्मैपद होतें; उदा०— प्रवहति.

(८२) परि या उपसर्गापुढील मृष्धातूहून परस्मैपद होतें; उदा०— परिमृष्यति,

व्याङ्परिभ्यो रमः ॥ १।३।८३ ॥

उपाच्च ॥ १।३।८४ ॥

विभाषाऽकर्मकात् ॥ १।३।८५ ॥

बुधयुधनशजनेङ्प्रदुस्रभ्यो णेः

॥ १।३।८६ ॥

बुधादिषु येऽकर्मकास्तेषां ग्रहणं किमर्थम् । सकर्मकार्थमचित्तवत्कर्तृकार्थं वा ॥

[निगरणचलनार्थेभ्यश्च ॥ १।३।

८७ ॥]

अणावकर्मकाच्चित्तवत्कर्तृकात्

॥ १।३।८८ ॥

(सू. ८६) बुध, युध वगैरे धातुंमध्ये जे धातु अकर्मक आहेत त्यांचें ग्रहण येथें कशाकरितां केलें आहे ?

एका अर्थी धातु अकर्मक असले तरी दुसऱ्या अर्थी ते सकर्मक होतात. तेव्हांही परस्मैपद होण्याकरितां येथें त्यांचें ग्रहण केलें आहे. किंवा ज्या प्रयोगामध्ये ह्या धातुंचा कर्ता प्राणी नसेल तेथेही परस्मैपद होण्याकरितां येथें त्यांचें ग्रहण केलें आहे.

(सू. ८८, वा. १) चुरादि ण्यन्त (३।१।२५) असा जो धातु अकर्मक आणि प्राणिकर्तृक आहे त्याहून प्रेरणा या अर्थी हेतुमणिच् (३।१।२६) केला असतां त्याहून परस्मैपद होतें असें म्हणावें. कारण 'चेतयमानं यजमानं प्रयोजयति चेतयति' येथें क्रियाफल कर्तृगामी

(८३) वि, आङ् आणि परि या उपसर्गापुढील रम्धातूहून परस्मैपद होतें; उदा०— विरमति, आरमति, परिरमति.

(८४) उप या उपसर्गापुढीलही रम्धातूहून परस्मैपद होतें; उदा०— देवदत्तमुपरमति.

(८५) उप या उपसर्गापुढील अकर्मक रम्धातूहून परस्मैपद विकल्पानें होतें; उदा०— उपरमति, उपरमते.

१. णि-प्रत्ययान्त जे बुध, युध, नश, जन, इङ्, प्रु, दु आणि सु हे धातु त्यांहून परस्मैपद होतें; उदा०— बोधयति पथम्, बोधयति काष्ठानि.

२. अणावकर्मकात् (१।३।८८) या पुढील

अणावकर्मकादिति चुरादिणिचो

ण्यन्तात्परस्मैपदवचनम् ॥ १॥

अणावकर्मकादिति चुरादिणिचो ण्यन्तात्परस्मैपदं वक्तव्यम् । इहापि यथा स्यात् । चेतयमानं प्रयोजयति चेतयतीति ॥ यदि तर्ह्यत्रापीष्यतेऽणिग्रहणमिदानीं किमर्थं स्यात् । अकर्मकग्रहणमण्यन्तविशेषणं यथा विज्ञायेत । अथाक्रियमाणेऽणिग्रहणे कस्याकर्मकग्रहणं विशेषणं स्यात् । णेरिति वर्तते ण्यन्तविशेषणम् । तत्र को दोषः । इहैव स्यात् । चे-

असतांही परस्मैपद झालें पाहिजे.

आतां जर अशा ठिकाणींही प्रकृत सूत्रानें परस्मैपद होणें इष्ट असेल तर मग ह्या सूत्रांतील अणौ या शब्दाचा उपयोग कशा तऱ्हेनें दाखवितां येईल ?

अणौ हा शब्द धातला आहे म्हणून त्याच्याशीं अकर्मकात् याचा संबंध मनांत येतो, हा अणौ शब्द घालण्याचा उपयोग होय.

आतां जर अणौ हा शब्द धातला नाही तर अकर्मकात् याचा कोणाकडे संबंध होईल ? 'बुधयुध०' या सूत्रांतून 'णेः' या पदाची अनुवृत्ति येत आहे. तेव्हां अकर्मक असा जो ण्यन्त असें अकर्मकात् हें ण्यन्ताचें विशेषण होईल.

तसें झालें असतां काय दोष येईल ?

सूत्रानें परस्मैपद होत आहे म्हणून हा प्रश्न केला आहे.

१ (८७). णि-प्रत्ययान्त असे जे भक्षण किंवा कम्पन या अर्थांचे धातु त्यांहून परस्मैपद होतें; उदा०— निगारयति, आशयति, चलयति, कम्पयति.

१. जे धातु अण्यन्त अवस्थेमध्ये अकर्मक आहेत आणि ज्यांचा कर्ता प्राणी आहे त्या धातूहून ण्यन्त अवस्थेमध्ये परस्मैपद होतें; उदा०— शेते कृष्णस्तं गोपी शाययति.

२. चित् हा धातु चुरादि गणामध्ये आहे. त्याहून स्वार्थी णिच्-प्रत्यय नित्य असल्यामुळे त्याची अण्यन्त अवस्थाच नाही. म्हणून प्रकृतसूत्रानें परस्मै-

तयमानं प्रयोजयति चेतयतीति । इह न स्यात् । आसयति शाययतीति ॥

सिद्धं त्वतस्मिण्णाविति वचनात् ॥२॥

सिद्धमेतत् । कथम् । अतस्मिण्णौ योऽकर्मकस्तत्रेति वक्तव्यम् ॥ सिध्यति । सूत्रं तर्हि भिद्यते । यथान्यासमेवास्तु । ननु चोक्तमणावकर्मकादिति चुरादिणिचोऽप्यन्तात्परस्मैपदवचनमिति । नैष दोषः । अणाविति कस्येदं णेर्ग्रहणम् । यस्माणोः प्राक्कर्म कर्ता वा विद्यते न चैतस्माणोः

प्राक्कर्म कर्ता वा विद्यते ॥

न पादम्याड्यमाड्यसपरिमुहुरु-

चिन्ततिवदवसः ॥१॥३॥८९॥

पादिषु धेट उपसंख्यानम् ॥१॥

पादिषु धेट उपसंख्यानं कर्तव्यम् ।

धापयेते शिशुमेकं समीची ॥

[वा क्यषः ॥ १॥३॥९० ॥

द्युद्भ्यो लुङि ॥ १॥३॥९१ ॥

वृद्भ्यः स्यसनोः ॥ १॥३॥९२ ॥

लुटि च कृपः ॥१॥३॥९३॥

चेतयमानं प्रयोजयति चेतयति येथेच परस्मैपद होईल. कारण चुरादिप्यन्तावस्थे-मध्ये हा अकर्मक असून प्राणिकर्तृकही आहे, आणि आसयति शाययति येथे प्यन्त अवस्थे-मध्ये अकर्मक नसल्यामुळे होणार नाही.

(वा.२) हें साधत आहे.

तें कसे ?

‘तथा प्यन्त धातून् परस्मैपद होतें की जो णि प्रत्यय नसतांना धातु अकर्मक असून त्याचा कर्ता प्राणी आहे’ असें विधान करावें.

या तऱ्हेनें परस्मैपद साधतें खरें पण मूळ सूत्रामध्ये बदल होत आहे.

तर मग मूळचे आहे तसेंच सूत्र असुं दे.

पण मूळचे आहे तसेंच सूत्र ठेवले तर चेतयति येथे चुरादिणिच्प्रत्ययान्त धातून् हे-तुमणिच् केला असतां तेथे परस्मैपद सांगि-

पद होणार नाही.

३. चेतयति येथे दोन णिच्प्रत्यय आहेत. दुसऱ्या णिच्प्रत्ययान्ताहून परस्मैपद करावयाचें आहे. त्याच्या पूर्वी चेति हा धातु अकर्मक आहे व त्याचा कर्ता प्राणी आहे. तेथे णिच्प्रत्यय जरी आहे तरी तो स्वार्थी णिच्प्रत्यय आहे; तो चालेल.

१. पा, दम्, आङ् उपसर्गापुढील यम् आणि यस्, परि उपसर्गापुढील मुद्, रुच, नृत, वद आणि वस् हे जे णिच्प्रत्ययान्त धातु त्याहून परस्मैपद करूं नये; उदा०-पाययते, दमयते, आयामयते वगैरे.

१. (९०) क्यषप्रत्यय (३।१।१३) शेवटी अस-

तलें पाहिजे असें म्हटलें आहे ना ?

हा दोष येत नाही. कारण ‘अणौ’ येथील णि-शब्दानें कोणता णि-प्रत्यय ध्यावयाचा आहे ? जो णि-प्रत्यय करण्यापूर्वी त्या णि-प्रत्ययाच्या पूर्वीच्या धातूला कर्म किंवा कर्ता असतो तसला णिप्रत्यय ध्यावयाचा आहे. अर्थात् हेतुमणिच् या अर्थाचा णि-शब्द घातला आहे. आणि चेतयति येथील जो पहिला स्वार्थी णि-प्रत्यय त्याच्या मागील धातूचा स्वतन्त्र रीतीनें प्रयोग नसल्यामुळे णि-प्रत्यय करण्यापूर्वी त्या धातूला कर्म किंवा कर्ता काहींही नाही.

(सू.८९,वा.१) पा, दम् वगैरे धातूंमध्ये

धेट धातु घालण्यांत यावा; जसे- धापयेते शिशुमेकं समीची.

(सू.९३) येथे चशब्द कशाकरितां घातला

लेल्या धातूहून विकल्पानें परस्मैपद करावें; उदा०-लोहितायति, लोहितायते.

(९१.) द्युतादि गणांतील धातूंच्या पुढील लुङाचे स्थानी विकल्पानें परस्मैपद करावें; उदा०-व्यधुतत्, व्यधोतिष्ठ.

(९२.) ज्या उदाहरणांमध्ये स्य किंवा सन् हा प्रत्यय होत असतो त्या उदाहरणांमध्ये, वृत्, वृध्, गृध्, स्यन्द आणि कृप् या पांच धातूहून परस्मैपद विकल्पानें होतें; उदा०-वस्यति अवस्यति वर्तिष्यति अवर्तिष्यति विवृत्सति विवर्तिष्यते.

१. ज्या उदाहरणांमध्ये कृप्धातूहून लुट्, स्य,

किमर्थश्चकारः । स्यसनोरित्येतदनु-
कृष्यते । यदि तर्हि नान्तरेण चकारमनु-
वृत्तिर्भवति द्युद्धयो लुङि [१.३.९१] इत्य-
त्रापि चकारः कर्तव्यो विभाषेत्यनुकर्ष-
णार्थः । अथेदानीमन्तरेणापि चकार-

मत्रानुवृत्तिर्भवतीहापि नार्थश्चकारेण ॥ एवं
सर्वे चकाराः प्रत्याख्यायन्ते ॥

इति श्रीभगवत्पतञ्जलिविरचिते व्याकरण-
महाभाष्ये प्रथमस्याध्यायस्य तृतीये पादे
द्वितीयमाह्निकम् ॥ पादश्च समाप्तः ॥

आहे ?

पूर्वसूत्रांतील 'स्यसनोः' या पदाची येथे
अनुवृत्ति व्हावी म्हणून च शब्द घातला आहे.

चशब्द घातल्यावांचून अनुवृत्ति होऊं
शकत नाही तर 'द्युद्धयो लुङि' (१।३।९१)
येथेही विभाषापदाच्या अनुवृत्तीकरितां चशब्द
घातला पाहिजे.

आतां जर तेथे चशब्द घातल्यावांचून

किंवा सन् हा प्रत्यय होत असतो त्या उदाहरणांमध्ये
कृष्णातूहून परस्मैपद विद्वत्पाने होतें; उदा०-

विभाषा पदाची अनुवृत्ति होत आहे तर येथेही
चशब्द घालण्यांत कांहीं अर्थ नाही. या-
प्रमाणे अनुवृत्तीकरितां घातलेले सर्व ठिकाणचे
चशब्द काढून टाकले तरी हरकत नाही.

याप्रमाणे भगवान् पतञ्जलिकृष्णींनीं रचि-
लेल्या व्याकरणमहाभाष्यांतील पहिल्या अध्या-
याच्या तिसऱ्या पादांतील दुसरे आह्निक
समाप्त झालें; व तिसरा पाद समाप्त झाला.

कल्प्सा कल्पिता कल्पस्यति कल्पिष्यते चिक्लप्सति
चिकल्पिषते.

आ कडारादेका संज्ञा ॥१॥४॥१॥

किमर्थमिदमुच्यते ।

अन्यत्र संज्ञासमावेशान्नियमार्थं
वचनम् ॥१॥

अन्यत्र संज्ञासमावेशो भवति ।
कान्यत्र । लोके व्याकरणे च । लोके
तावत् । इन्द्रः शुक्रः पुरुहूतः पुरंदरः ।
कन्दुः कोष्ठः कुसूल इति । एकस्य द्रव्यस्य
बहुयः संज्ञा भवन्ति । व्याकरणेऽपि
कर्तव्यम् हर्तव्यमित्यत्र प्रत्ययकृतकृत्य-
संज्ञानां समावेशो भवति । पाञ्चालः
वैदेहः वैदर्भ इत्यत्र प्रत्ययतद्धिततद्राज-
संज्ञानां समावेशो भवति । अन्यत्र
संज्ञासमावेशादेतस्मात्कारणादा कडारा-

दपि संज्ञानां समावेशः प्राप्नोति । इष्यते
चैकैव संज्ञा स्यादिति तच्चान्तरेण यत्नं
न सिध्यतीति नियमार्थं वचनम् । एव-
मर्थमिदमुच्यते ॥ अस्ति प्रयोजनमेतत् ।
किं तर्हीति ।

कथं त्वेतसूत्रं पठितव्यम् । किमा
कडारादेका संज्ञेति । आहोस्वित्प्राक्क-
डारात्परं कार्यमिति । कुतः पुनरयं संदेहः ।
उभयथा ह्याचार्येण शिष्याः सूत्रं प्रति-
पादिताः । केचिदा कडारादेका संज्ञेति ।
केचित्प्राक्कडारात्परं कार्यमिति । कश्चात्र
विशेषः ।

तत्रैकसंज्ञाधिकारे तद्वचनम् ॥२॥

तत्रैकसंज्ञाधिकारे तद्वक्तव्यम् । किम् ।

(सू. १) हे सूत्र कशाकरितां केलें आहे ?
(वा. १) अन्य ठिकाणीं एकाला अनेक
संज्ञा असल्याचें दिसून येतें.

अन्य ठिकाणीं म्हणजे कोठें ?

लोकांमध्ये आणि व्याकरणशास्त्रामध्ये.
लोकांमध्ये इन्द्रः, शक्रः, पुरुहूतः, पुरंदरः या
चारी संज्ञा एका इन्द्राच्या आहेत. तशाच
कन्दुः, कोष्ठः, कुसूलः ह्या तीन संज्ञा धान्या-
गाराच्या एकाच्याच आहेत. व्याकरण-
शास्त्रामध्येही कर्तव्यं हर्तव्यं येथील एकाच
तव्यशब्दाला प्रत्यय कृत् आणि कृत्य अशा
अनेक संज्ञा होत आहेत. तसेंच पाञ्चालः,
वैदेहः, वैदर्भः येथील अञ् या एकाच प्रत्ययाला
तद्धित व तद्राज अशा बहुत संज्ञा होत आहेत.
तेव्हां लोक आणि व्याकरणशास्त्र यांमध्ये
एका ठिकाणीं अनेक संज्ञांचा समावेश दृष्टीस
पडतो. या कारणावरून पथपासून 'कडाराः
कर्मधारये' (१।२।३८) या सूत्रापर्यंत सांगि-
तलेल्या संज्ञांचाही एका ठिकाणीं समावेश
प्राप्त होतो. पण एकाला एकच संज्ञा होणें

इष्ट आहे. ही गोष्ट तर यत्नावांचून साधणार
नाहीं म्हणून नियमार्थ वचन पाहिजे. अशा-
करितां हे सूत्र केलें आहे.

हे सूत्र करण्याचा हा उपयोग आहे.

मग आतां तुमचें पुढें काय म्हणणें आहे ?
म्हणणें असें कीं हे सूत्र कसें पठन करावें ?
'आ कडारादेका संज्ञा' असें पठन करावें किंवा
'प्राक्कडारात्परं कार्यम्' असें पठन करावें ?
काय कारणावरून हा संशय येतो ?

दोन्ही तऱ्हांनीं आचार्यानें शिष्यांना सूत्र
सांगितलें आहे. कांहीं एक शिष्यांना 'आ
कडारादेका संज्ञा' असें पढविलें आणि कांहीं
एकांना 'प्राक्कडारात्परं कार्यम्' असें पढविलें
आहे.

या दोन तऱ्हांमध्ये काय फरक आहे ?

(वा. २) त्या दोन तऱ्हांमध्ये पहिली तऱ्हा
गृहीत धरली असतां सूत्रामध्ये तो शब्द
ठेवलाच पाहिजे.

तो शब्द म्हणजे कोणता ?

एका हा.

१. ह्या सूत्रापासून पुढें 'कडाराः कर्मधारये'
(१।२।३८) या सूत्रापर्यंत ज्या संज्ञा सांगितल्या

आहेत त्यांपैकीं अनेक संज्ञा एकाला प्राप्त झाल्या
असतां त्यांतील एकच संज्ञा करावी.

एका संज्ञा भवतीति ॥ ननु च यस्यापि परंकार्यत्वं तेनापि परग्रहणं कर्तव्यम् । परार्थं मम भविष्यति । विप्रतिषेधे चेति । ममापि तर्हेकग्रहणं परार्थं भविष्यति । सरूपाणामेकशेष एकविभक्तौ [१.२.६४] इति । संज्ञाधिकारश्चायम् । तत्र किमन्य-
च्छक्यं विज्ञानुमन्यदतः संज्ञायाः । तत्रै-
तावद्वाच्यम् । आ कडारादेका । किम् ।
एका संज्ञा भवतीति ॥

अङ्गसंज्ञया भपदसंज्ञयोरसमावेशः ॥३
अङ्गसंज्ञया भपदसंज्ञयोः समावेशो न
प्राप्नोति । सार्षिष्कः बार्हिष्कः याजुष्कः

धानुष्कः । बाभ्रव्यः माण्डव्य इति ।
अनवकाशे भपदसंज्ञे अङ्गसंज्ञां बाधेया-
ताम् । परवचने हि नियमानुपपत्तेरुभय-
संज्ञाभावः ॥ यस्य पुनः परंकार्यत्वं निय-
मानुपपत्तेस्तस्योभयोः संज्ञयोर्भावः सिद्धः ।
कथम् । पूर्वं तस्य भपदसंज्ञे पराङ्गसंज्ञा ।
कथम् । एवं स वक्ष्यति । यस्मात्प्रत्यय-
विधिस्तदादि सुप्तिङन्तं पदम् । नः क्ये ।
सिति च । स्वादिष्वसर्वनामस्थाने । यचि
भम् । तस्यान्ते प्रत्ययेऽङ्गमिति । तत्रा-
रम्भसामर्थ्याच्च भपदसंज्ञे परंकार्य-
त्वाच्चाङ्गसंज्ञा भविष्यति ॥ ननु च यस्या-

पण जो 'प्राक्कडारात्परं कार्य' असा पाठ
घेतो त्यानेही सूत्रामध्ये 'परं' हा शब्द ठेवलाच
पाहिजे.

पर हा शब्द जरी मला ठेवावा लागला
तरी तो 'विप्रतिषेधे च' या पुढील सूत्रांत
उपयोगी पडेल.

मला देखील 'एका' शब्द ठेवावा लागला
तरी तो 'सरूपाणामेकशेष एकविभक्तौ' या
सूत्रांत उपयोगी पडेल. शिवाय हे संज्ञेचें
प्रकरण चालू झालें आहे तेव्हां येथें संज्ञे-
वांचून दुसरें काय मनांत येणार आहे ? म्हणून
संज्ञाशब्द प्रत्यक्ष घातला नाही तरी चालेल.
'आ कडारादेका' एवढेंच सूत्र करावें.

एका म्हणजे काय ? एक संज्ञा होते असें
सहजच समजण्यांत येईल.

(वा.३) एकाला एक संज्ञा होते असें
गृहीत धरलें असतां अङ्गसंज्ञेबरोबर भसंज्ञा
आणि पदसंज्ञा यांचा समावेश होणार नाही;
जसें— सार्षिष्कः, बार्हिष्कः, याजुष्कः, धानुष्कः,

बाभ्रव्यः, माण्डव्यः. येथें अङ्गसंज्ञेचा भसंज्ञा
आणि पदसंज्ञा ह्या अनवकाश असल्यामुळें बाध
करतील. 'परवचने हि नियमानुपपत्तेरुभय-
संज्ञाभावः' आणि ज्याच्या मती 'प्राक्कडारात्परं
कार्यम्' असा पाठ आहे त्याच्या मती एकच
संज्ञा करावयाची असा नियम नसल्यामुळें
दोन्ही संज्ञांचें एका ठिकाणीं अस्तित्व सिद्ध
होतें.

तें कसें ?

त्याच्या मतीं भसंज्ञा आणि पदसंज्ञा या
पूर्व व अङ्गसंज्ञा पर असें करून साधेल.

तें कसें ?

तो सूत्रपाठ असा करील की 'यस्मा-
त्प्रत्ययविधिस्तदादि सुप्तिङन्तं पदम्', 'नः क्ये'
'सिति च', 'स्वादिष्वसर्वनामस्थाने', 'यचि भम्'
असें म्हणून नंतर 'प्रत्ययेऽङ्गम्' असा पाठ
केला म्हणजे तेथें विधान केल्याचे जोरावर
भसंज्ञा व पदसंज्ञा होऊन 'पर कार्यं करावें' असें
सांगितलें असल्यामुळें अङ्गसंज्ञाही होईल.'

२. 'परं कार्यम्' असा पाठ घेतला असतां पुढील
सूत्रांत परशब्द घालावयास नको, हें लाघव आहे.

३. ह्या सूत्राच्या पुढें एकशेषप्रकरण घालावें.
तेथें येथून एका हें पद अनुवृत्त होईल व त्याचा
लिंग फिरवून एकः असा शेषपदाशीं संबंध करतां

येईल. तेव्हां तेथील एकशब्द घालावयास नको, हें
लाघव आहे.

४. अंगसंज्ञेचा बाध झाला तर अंगाला सांगित-
लेली आदिवृद्धि (७।२।११७) होणार नाही.

प्येकसंज्ञाधिकारस्तस्याप्यङ्गसंज्ञापूर्विके
भपदसंज्ञे । कथम् । अनुवृत्तिः क्रियते ।
पर्यायः प्रसज्येत । एका संज्ञेति वचना-
न्नास्ति यौगपद्येन संभवः ॥

कर्मधारयत्वे तत्पुरुषग्रहणम् ॥४॥

कर्मधारयत्वे तत्पुरुषग्रहणं कर्तव्यम् ।
तत्पुरुषः समानाधिकरणः कर्मधारयः
[१.२.४२] इति । एकसंज्ञाधिकार इति
चोदितम् । अक्रियमाणे ह्यनवकाशा कर्म-
धारयसंज्ञा तत्पुरुषसंज्ञां बाधेत । परवचने
हि नियमानुपपत्तेरुभयसंज्ञाभावः ॥ यस्य
पुनः परंकार्यत्वं नियमानुपपत्तेस्तस्यो-

भयोः संज्ञयोर्भावः सिद्धः । कथम् । पूर्वा
तस्य कर्मधारयसंज्ञा परा तत्पुरुषसंज्ञा ।
कथम् । एवं स वक्ष्यति । पूर्वकालैकसर्व-
जरत्पुराणनवकेवलाः समानाधिकरणेन
कर्मधारय इति । एवं सर्वं कर्मधारय-
प्रकरणमनुक्रम्य तस्यान्ते श्रितादिस्त-
त्पुरुष इति । तत्रारम्भसामर्थ्याच्च कर्म-
धारयसंज्ञा परंकार्यत्वाच्च तत्पुरुषसंज्ञा
भविष्यति ॥ ननु च यस्याप्येकसंज्ञाधि-
कारस्तस्यापि तत्पुरुषसंज्ञापूर्विका कर्म-
धारयसंज्ञा । कथम् । अनुवृत्तिः क्रियते ।
पर्यायः प्रसज्येत । एका संज्ञेति वचना-

पण ज्याच्या मतीं एका संज्ञा असा पाठ
आहे त्याच्याही मतीं भसंज्ञा आणि पदसंज्ञा
ह्या अङ्गसंज्ञा सांगून नंतर त्याला सांगितल्या
असल्यामुळे त्या अङ्गसंज्ञेचा बाध करणार
नाहींत.

तें कसे ?

भसंज्ञा आणि पदसंज्ञा सांगणाऱ्या सूत्रा-
मध्ये 'अङ्गम्' या पदाची अनुवृत्ति केली
म्हणजे झाले.

अनुवृत्ति केली तरी त्या जोरावर अङ्गसंज्ञा
व भपदसंज्ञा आळीपाळीने होतील. कारण
एकच संज्ञा करावी असा नियम केला असल्या-
मुळे भपदसंज्ञांबरोबर अङ्गसंज्ञेचा समावेश
होण्याचा संभव नाही.

(वा.४) कर्मधारयसमासाला तत्पुरुष
म्हणतां आले पाहिजे म्हणून 'तत्पुरुषः समाना-
धिकरणः कर्मधारयः' (१।२।४२) असा
तत्पुरुष शब्द ठेवावा लागेल. कारण एकच
संज्ञा होते असा तर अधिकारच चालू केला
आहे. तेव्हां जर हा तत्पुरुष शब्द ठेवला
नाहीं तर अनवकाश असलेली कर्मधारय-
संज्ञा तत्पुरुषसंज्ञेचा बाध करील. 'परवचने हि
नियमानुपपत्तेरुभयसंज्ञाभावः'. आतां ज्याच्या
मतीं 'प्राक्कारात्परं कार्यम्' असा पाठ आहे

त्याच्या मतीं एकच संज्ञा करावयाची असा
नियम नसल्यामुळे दोन्ही संज्ञांचें एका ठिकाणीं
अस्तित्व सिद्ध होतें.

तें कसे ?

त्याच्या मतीं कर्मधारयसंज्ञा पूर्व आणि
तत्पुरुषसंज्ञा पर असें करून साधेल.

तें कसे ?

तो सूत्रपाठ असा करील— 'पूर्वकालैक-
सर्वजरत्पुराणनवकेवलाः समानाधिकरणेन
कर्मधारयः' असें म्हणून सर्व कर्मधारयाचें
प्रकरण सांगून त्याच्या शेवटीं श्रितादिक
शब्दांबरोबर तत्पुरुष समास सांगण्यांत येईल.
असा पाठ केला म्हणजे तेथें विधान केल्याचे
जोरावर कर्मधारयसंज्ञा होईल, आणि 'पर-
कार्यं करावें' असें सांगितलें असल्यामुळे
तत्पुरुषसंज्ञाही होईल.

पण ज्याच्या मतीं एका संज्ञा असा पाठ
आहे त्याच्याही मतीं तत्पुरुषसंज्ञा सांगून
नंतर त्याला कर्मधारयसंज्ञा सांगितली असल्या-
मुळे तत्पुरुषसंज्ञेचा बाध होणार नाही.

तें कसे ?

कर्मधारयसंज्ञा सांगणाऱ्या सूत्रामध्ये
'तत्पुरुषः' या पदाची अनुवृत्ति केली म्हणजे
झाले.

नास्ति यौगपद्येन संभवः ॥

तत्पुरुषत्वे द्विगुचग्रहणम् ॥५॥

तत्पुरुषत्वे द्विगुचग्रहणं कर्तव्यम् ।
तत्पुरुषः [२.१.२२] द्विगुश्च [२३] इति
चकारः कर्तव्यः । अक्रियमाणे हि चकारे-
ऽनवकाशा द्विगुसंज्ञात त्पुरुषसंज्ञां बाधेत ।
परवचने हि नियमानुपपत्तेरुभयसंज्ञा-
भावः ॥ यस्य पुनः परंकार्यत्वं नियमानु-
पपत्तेस्तस्योभयोः संज्ञयोर्भावः सिद्धः ।
कथम् । पूर्वा तस्य द्विगुसंज्ञा परा तत्पुरु-
षसंज्ञा । कथम् । एवं स वक्ष्यति । तद्धि-
तार्थोत्तरपदसमाहारे च [२.१.५१]

अनुवृत्ति केली तरी त्या जोरावर तत्पुरुष
आणि कर्मधारय ह्या संज्ञा आलीपाळीनें
होतील. कारण एकच संज्ञा करावी असा
नियम केला असल्यामुळे तत्पुरुष व कर्मधारय
या दोन संज्ञांचा समावेश होण्याचा संभव नाही.

(वा.५) द्विगु समासाला तत्पुरुष म्हणतां
आले पाहिजे म्हणून 'तत्पुरुषः द्विगुश्च'
(२।१।२२।२३) येथे चशब्द ठेवावा लागेल.
जर हा चशब्द ठेवला नाही तर अनवकाश
असलेली द्विगुसंज्ञा तत्पुरुषसंज्ञेचा बाध
करील. परवचने हि नियमानुपपत्तेरुभयसंज्ञा-
भावः. आतां ज्याच्या मतीं 'प्राक्कडारात्परं
कार्यम्' असा पाठ आहे त्याच्या मतीं 'एक-
च संज्ञा करावयाची' असा नियम नसल्या-
मुळे दोन्ही संज्ञांचें एका ठिकाणीं अस्तित्व
सिद्ध होतें.

तें कसें ?

त्याच्या मतीं द्विगुसंज्ञा पूर्व आणि तत्पुरुष-
संज्ञा पर असें करून साधेल.

तें कसें ?

तो सूत्रपाठ असा करील- 'तद्धितार्थोत्तर-
पदसमाहारे च', 'संख्यापूर्वो द्विगुः' असें सर्व
द्विगुप्रकरण सांगून त्याच्या शेवटीं श्रितादिकां-
बरोबर तत्पुरुष समास सांगण्यांत येईल. असा

संख्यापूर्वो द्विगुः [५२] इति । एवं सर्व
द्विगुप्रकरणमनुक्रम्य तस्यान्ते श्रितादि-
स्तत्पुरुष इति । तत्रारम्भसामर्थ्याच्च
द्विगुसंज्ञा परंकार्यत्वाच्च तत्पुरुषसंज्ञा
भविष्यति ॥ ननु च यस्याप्येकसंज्ञाधि-
कारस्तस्यापि तत्पुरुषसंज्ञापूर्विका द्विगु-
संज्ञा । कथम् । अनुवृत्तिः क्रियते । पर्यायः
प्रसज्येत । एका संज्ञेति वचनान्नास्ति
यौगपद्येन संभवः ॥

गतिदिवःकर्महेतुमत्सु चग्रहणम् ॥६॥

गतिदिवःकर्महेतुमत्सु चग्रहणं कर्त-
व्यम् ॥ उपसर्गाः क्रियायोगे [१.४.५९]

पाठ केला म्हणजे तेथें विधान केल्याचे
जोरावर संख्यापूर्व समासाला द्विगुसंज्ञा होईल
आणि 'परकार्य करावें' असें सांगितलें असल्या-
मुळे तत्पुरुषसंज्ञाही होईल.

पण ज्याच्या मतीं एका संज्ञा असा पाठ
आहे त्याच्याही मतीं तत्पुरुषसंज्ञा सांगून
नंतर त्याला द्विगुसंज्ञा सांगितली असल्यामुळे
तत्पुरुषसंज्ञेचा बाध होणार नाही.

तें कसें ?

'संख्यापूर्वो द्विगुः' या द्विगुसंज्ञा सांग-
णाऱ्या सूत्रामध्ये तत्पुरुषपदाची अन्वृत्ति केली
म्हणजे झालें.

पण अनुवृत्ति केली तरी त्या जोरावर
तत्पुरुष आणि द्विगु ह्या संज्ञा पर्यायानें होतील.
कारण एकच संज्ञा करावयाची असा नियम
केला असल्यामुळे दोन संज्ञांचा समावेश
होण्याचा संभव नाही.

(वा.६) 'एकच संज्ञा करावी' असा नियम
मानणाऱ्याच्या मतीं 'गतिश्च' (१।४।६०) 'दिवः
कर्म च' (१।४।४३), 'हेतुश्च' (१।४।५४)
या तिन्ही ठिकाणीं संज्ञांचा समावेश होण्या-
साठीं चशब्दाची जरूर आहे. 'उपसर्गाः
क्रियायोगे' (१।४।५९), 'गतिश्च' (१।४।६०)
येथें चशब्द आवश्यक आहे. चशब्द न

गतिश्च [६०] इति चकारः कर्तव्यः । अक्रियमाणे हि चकारेऽनवकाशोपसर्ग-संज्ञा गतिसंज्ञां बाधेत । परवचने हि नियमानुपपत्तेरुभयसंज्ञाभावः ॥ यस्य पुनः परंकार्यत्वं नियमानुपपत्तेस्तस्योभयोः संज्ञयोर्भावः सिद्धः । कथम् । पूर्वा तस्योपसर्गसंज्ञा परा गतिसंज्ञा । तत्रारम्भसामर्थ्याच्चोपसर्गसंज्ञा परंकार्यत्वाच्च गतिसंज्ञा भविष्यति ॥ ननु च यस्याप्येकसंज्ञाधिकारस्तस्याप्युपसर्गसंज्ञापूर्विका गतिसंज्ञा । कथम् । अनुवृत्तिः क्रियते । पर्यायः प्रसज्येत । एका संज्ञेति वचनाच्चास्ति यौग-

ठेवला तर निरवकाश असलेली अशी उपसर्गसंज्ञा गतिसंज्ञेचा बाध करील. परवचने हि नियमानुपपत्तेरुभयसंज्ञाभावः. ज्याच्या मतीं 'प्राक्कडारात्परं कार्यम्' असा पाठ आहे त्याच्या मतीं संज्ञा एकच करावयाची असा नियम नसल्यामुळे दोन्ही संज्ञांचे एका ठिकाणी अस्तित्व सिद्ध होतें.

तें कसें ?

त्याच्या मतीं उपसर्गसंज्ञा पूर्व आणि गतिसंज्ञा पर असल्यामुळे साधेल. विधान केल्याचे जोरावर उपसर्गसंज्ञा होईल, आणि 'परकार्य करावे' असें सांगितले असल्यामुळे गतिसंज्ञाही होईल.

पण ज्याच्या मतीं एका संज्ञा असा पाठ आहे त्याच्याही मतीं उपसर्गसंज्ञा सांगून नंतर त्याला गतिसंज्ञा सांगितली असल्यामुळे गतिसंज्ञेचा बाध होणार नाही.

तें कसें ?

'उपसर्गाः क्रियायोगे' या पूर्वसूत्रातून उपसर्गसंज्ञेची अनुवृत्ति 'गतिः' या सूत्रामध्ये केली म्हणजे झालें.

पण अनुवृत्ति केली तरी त्या जोरावर गति आणि उपसर्ग ह्या संज्ञा पाळीपाळीने होतील. कारण एकच संज्ञा करावयाची असा नियम

पधेन संभवः ॥ गतिसंज्ञाप्यनवकाशा सा वचनाद्भविष्यति । सावकाशा गतिसंज्ञा । कोऽवकाशः । ऊर्यादीन्यवकाशः । प्रादीनां या गतिसंज्ञा सानवकाशा । गति ॥ दिवः कर्म । साधकतमं करणम् [१.४.४२] दिवः कर्म च [४३] इति चकारः कर्तव्यः । अक्रियमाणे हि चकारेऽनवकाशा कर्मसंज्ञा करणसंज्ञां बाधेत । परवचने हि नियमानुपपत्तेरुभयसंज्ञाभावः ॥ यस्य पुनः परंकार्यत्वं नियमानुपपत्तेस्तस्योभयोः संज्ञयोर्भावः सिद्धः । कथम् । पूर्वा तस्य कर्मसंज्ञा परा करणसंज्ञा । कथम् । एवं स वक्ष्यति ।

केला असल्यामुळे या दोन संज्ञांचा समावेश होण्याचा संभव नाही.

पण येथे उपसर्गसंज्ञेप्रमाणे गतिसंज्ञाही अनवकाशच असल्यामुळे त्या जोरावरच होईल.

गतिसंज्ञा ही सावकाश आहे.

तो अवकाश कोणता ?

ऊर्यादि शब्द.

पण प्र, परा इत्यादिकांना जी गतिसंज्ञा सांगितली ती अनवकाशच आहे.

एकच संज्ञा होते असा नियम मानणाऱ्याच्या मतीं 'साधकतमं करणम्' (१.४.४२) 'दिवः कर्म च' (१.४.४३) येथे दिव्धातूच्या साधकतम कारकाला कर्म आणि करणसंज्ञांचा समावेश होण्यासाठी चशब्द ठेवला पाहिजे. न ठेवला तर अनवकाश असलेली अशी 'दिवः कर्म च' याने सांगितलेली जी कर्मसंज्ञा ती करणसंज्ञेचा बाध करील. 'परवचने हि नियमानुपपत्तेरुभयसंज्ञाभावः' ज्याच्या मतीं 'प्राक्कडारात्परं कार्यम्' असा पाठ आहे, त्याच्या मतीं 'संज्ञा एकच करावी' असा नियम नसल्यामुळे दोन्ही संज्ञांचे एका ठिकाणी अस्तित्व सिद्ध होतें.

तें कसें ?

त्याच्या मतीं कर्मसंज्ञा पूर्व व करणसंज्ञा

दिवः साधकतमं कर्म । ततः करणम् । करणसंज्ञं च भवति साधकतमम् । दिव इति निवृत्तम् । तत्रारम्भसामर्थ्याच्च कर्मसंज्ञा परंकार्यत्वाच्च करणसंज्ञा भविष्यति ॥ ननु च यस्याप्येकसंज्ञाधिकारस्तस्यापि करणसंज्ञापूर्विका कर्मसंज्ञा । कथम् । अनुवृत्तिः क्रियते । पर्यायः प्रसज्येत । एका संज्ञेति वचनान्नास्ति यौगपद्येन संभवः । दिवः कर्म ॥ हेतुमत् । स्वतन्त्रः कर्ता [१.४.५४] तत्प्रयोजको हेतुश्च [५५] इति चकारः कर्तव्यः । अक्रिय-

पर असें करून साधेल.

तें कसें ?

तो असा सूत्रपाठ करील- 'दिवः साधकतमं कर्म' असें सूत्र करून त्याच्यापुढें 'करणम्' असा तो सूत्रपाठ करील. 'करणम्' या सूत्रामध्ये फक्त साधकतमं या पदाचीच अनुवृत्ति येते. 'दिवः' या पदाची अनुवृत्ति येत नाही. तेव्हां साधकतम कारकाला करणसंज्ञा होते असा त्याचा अर्थ होतो. तेथें विधान केल्याच्या जोरावर दिव्धातूच्या साधकतम कारकाला कर्मसंज्ञा होईल आणि 'परकार्य करावें' असें विधान असल्यामुळें करणसंज्ञाही होईल.

पण ज्याच्या मतीं एका संज्ञा असा पाठ आहे त्याच्याही मतीं करणसंज्ञा सांगून नंतर त्याला कर्मसंज्ञा सांगितली आहे.

ती कशी ?

'दिवः कर्म' येथें करण या शब्दाची अनुवृत्ति केली म्हणजे झालें. पण अनुवृत्ति केली तरी तिच्या जोरावर कर्म आणि करण ह्या संज्ञांचा पर्याय होईल. कारण एकच संज्ञा करावी असा नियम असल्यामुळें या दोन संज्ञांचा समावेश होण्याचा संभव नाही.

'स्वतन्त्रः कर्ता' (१।४।७४), 'तत्प्रयोजको हेतुश्च' (१।४।७५) येथें चशब्द आवश्यक

माणे हि चकारेऽनवकाशा हेतुसंज्ञा कर्तृसंज्ञां बाधेत । परवचने हि नियमानुपपत्तेरुभयसंज्ञाभावः ॥ यस्य पुनः परंकार्यत्वं नियमानुपपत्तेस्तस्योभयोः संज्ञयोर्भाव सिद्धः । कथम् । पूर्वा तस्य हेतुसंज्ञा परा कर्तृसंज्ञा । कथम् । एवं स बक्ष्यति । स्वतन्त्रः प्रयोजको हेतुरिति । ततः कर्ता । कर्तृसंज्ञश्च भवति स्वतन्त्रः । प्रयोजक इति निवृत्तम् । तत्रारम्भसामर्थ्याच्च हेतुसंज्ञा परंकार्यत्वाच्च कर्तृसंज्ञा भविष्यति ॥ ननु च यस्याप्येकसंज्ञाधिकारस्तस्यापि कर्तृ-

आहे. चशब्द न ठेवला तर कर्त्याच्या प्रयोजकाला सांगितलेली हेतुसंज्ञा ही अनवकाश असल्यामुळें कर्तृसंज्ञेचा बाध करील. परवचने हि नियमानुपपत्तेरुभयसंज्ञाभावः. ज्याच्या मतीं 'प्राक्कारात्परं कार्यम्' असा पाठ आहे त्याच्या मतीं 'संज्ञा एकच करावी' असा नियम नसल्यामुळें दोन्ही संज्ञांचें एका ठिकाणी अस्तित्व सिद्ध होतें.

तें कसें ?

त्याच्या मतीं हेतुसंज्ञा पूर्व आणि कर्तृसंज्ञा पर असल्यामुळें साधेल.

तें कसें ?

तो असा सूत्रपाठ करील- 'स्वतन्त्रः प्रयोजको हेतुः' असें सूत्र करून त्याच्यापुढें 'कर्ता' असें दुसरें सूत्र करावें. त्या सूत्रामध्ये फक्त 'स्वतन्त्रः' या पदाचीच अनुवृत्ति आहे. प्रयोजकः या पदाची अनुवृत्ति नाही. तेव्हां क्रिया करणारा म्हणून धरलेला अर्थ कर्तृसंज्ञक होतो, असा 'कर्ता' या सूत्राचा अर्थ. तेथें विधान केल्याचे जोरावर हेतुसंज्ञा होईल. आणि 'परकार्य करावें' असें सांगितलें असल्यामुळें कर्तृसंज्ञाही होईल.

पण ज्याच्या मतीं एका संज्ञा असा पाठ आहे त्याच्याही मतीं कर्तृसंज्ञा सांगून नंतर त्याला हेतुसंज्ञा सांगितली असल्यामुळें कर्तृ-

संज्ञापूर्विका हेतुसंज्ञा । कथम् । अनुवृत्तिः क्रियते । पर्यायः प्रसज्येत । एका संज्ञेति वचनान्नास्ति यौगपद्येन संभवः ॥

गुरुलघुसंज्ञे नदीधिसंज्ञे ॥ ७ ॥

गुरुलघुसंज्ञे नदीधिसंज्ञे बाधेयाताम् । गार्गीबन्धुः वात्सीबन्धुः । वैत्रम् विविनय्य । परवचने हि नियमानुपपत्तेरुभयसंज्ञाभावः ॥ यस्य पुनः परंकार्यत्वं नियमानुपपत्तेस्तस्योभयोः संज्ञयोर्भावः सिद्धः ।

कथम् । पूर्वं तस्य नदीधिसंज्ञे परे गुरुलघुसंज्ञे । तत्रारम्भसामर्थ्याच्च नदीधिसंज्ञे परंकार्यत्वाच्च गुरुलघुसंज्ञे भविष्यतः ॥

ननु च यस्याप्येकसंज्ञाधिकारस्तस्यापि नदीधिसंज्ञापूर्विके गुरुलघुसंज्ञे । कथम् । अनुवृत्तिः क्रियते । पर्यायः प्रसज्येत । एका संज्ञेति वचनान्नास्ति यौगपद्येन संभवः ॥

परस्मैपदसंज्ञां पुरुषसंज्ञा ॥ ८ ॥

परस्मैपदसंज्ञां पुरुषसंज्ञा बाधेत । पर-

संज्ञेचा बाध होणार नाही.

तो कसा ?

‘तत्प्रयोजको’ या सूत्रामध्ये कर्ता या पदाची अनुवृत्ति केली म्हणजे झाले.

पण अनुवृत्ति केली तरी तिच्या जोरावर कर्ता व हेतु या संज्ञांचा पर्याय होईल. कारण एकच संज्ञा करावी असा नियम असल्यामुळे दोन संज्ञांचा समावेश होण्याचा संभव नाही.

(वा.७) संज्ञा एकच करावी असा नियम मानणाऱ्याच्या मती नदीसंज्ञा गुरुसंज्ञेचा बाध करील व धिसंज्ञा लघुसंज्ञेचा बाध करील; उदा०-गार्गीबन्धुः, वात्सीबन्धुः, वैत्रं, विविनय्य. परवचने हि नियमानुपपत्तेरुभयसंज्ञाभावः. ज्याच्या मती ‘प्राक्कडारात्परं कार्यम्’ असा पाठ आहे त्याच्या मती एकच संज्ञा करावी असा नियम नसल्यामुळे दोन्ही संज्ञांचे एका ठिकाणी अस्तित्व सिद्ध होते.

तें कसे ?

नदी व धि या संज्ञा पूर्व आहेत आणि गुरु व लघु या संज्ञा पर आहेत. तेथे विधान

केल्याचे जोरावर नदी व धि या संज्ञा होतील आणि ‘परकार्य करावे’ असे सांगितले असल्यामुळे गुरु व लघु या संज्ञाही होतील.

पण ज्याच्या मती एका संज्ञा असा पाठ आहे त्याच्याही मती नदीसंज्ञा सांगून नंतर त्याला गुरुसंज्ञा सांगितली आहे. तशीच धिसंज्ञा सांगून नंतर त्याला लघुसंज्ञा सांगितली आहे. असे असल्यामुळे बाध होणार नाही.

तें कसे ?

‘दीर्घे च’ या सूत्रामध्ये नदीशब्दाची अनुवृत्ति करावी. आणि ‘ह्रस्वं लघु’ या सूत्रामध्ये धिसंज्ञेची अनुवृत्ति करावी म्हणजे झाले.

पण अनुवृत्ति केली तरी तिच्या जोरावर नदी आणि गुरु या संज्ञांचा पर्याय होईल. तसेच धि आणि लघु या संज्ञांचा पर्याय होईल. कारण संज्ञा एकच करावी असा नियम असल्यामुळे समावेश होण्याचा संभव नाही.

(वा.८) ‘एकच संज्ञा करावी’ असा नियम मानणाऱ्याच्या मती पुरुषसंज्ञा (१।४।१०१), परस्मैपदसंज्ञेचा (१।४।१९) बाध करील.

५. गार्गी व वात्सी या पूर्वपदांतील दीर्घ इकाराला नदी-संज्ञेमुळे अन्तोदात्त (६।२।१०९) होतो, आणि गुरुसंज्ञेमुळे प्लुत (८।२।८६) होतो. वैत्रं येथे वि आणि नृ या दोन शब्दांचा द्वंद्वसमास केला असता इकाराला धिसंज्ञेमुळे विशब्दाला पूर्वनिपात (२।२।३२) होतो. आणि लघुसंज्ञेमुळे त्या विनृशब्दाहून तस्य भावः या अर्थी अणुप्रत्यय (५।१।१३३)

होतो. विविनय्य येथे त्या विनृशब्दाहून ‘प्रातिपदिकाद्धात्वर्थे’ (गणसूत्र) याने णिच्प्रत्यय, क्त्वाप्रत्यय (३।४।२१), वि या उपसर्गाशी समास, नंतर व्यप्प्रत्यय (७।१।३७) केला आहे. धिसंज्ञेमुळे येथे पूर्वनिपात झालाच आहे, आणि लघुसंज्ञेमुळे अयादेश (६।४।५६) झाला आहे.

वचने हि नियमानुपपत्तेरुभयसंज्ञाभावः ॥
यस्य पुनः परंकार्यत्वं नियमानुपपत्तेस्तस्यो-
भयोः संज्ञयोर्भावः सिद्धः । कथम् । पूर्वा
तस्य पुरुषसंज्ञा परा परस्मैपदसंज्ञा ।
कथम् । एवं स वक्ष्यति । तिङ्स्त्रीणि
त्रीणि प्रथममध्यमोत्तमा इति । एवं
सर्वं पुरुषनियममनुक्रम्य तस्यान्ते लः
परस्मैपदमिति । तत्रारम्भसामर्थ्याच्च पुरु-
षसंज्ञा परंकार्यत्वाच्च परस्मैपदसंज्ञा भवि-
ष्यति ॥ ननु च यस्याप्येकसंज्ञाधिकार-
स्तस्यापि परस्मैपदसंज्ञापूर्विका पुरुष-

संज्ञा । कथम् । अनुवृत्तिः क्रियते । पर्यायः
प्रसज्येत । एका संज्ञेति वचनान्नास्ति
यौगपद्येन संभवः ॥ परस्मैपदसंज्ञाप्यन-
वकाशा सा वचनाद्भविष्यति । सावकाशा
परस्मैपदसंज्ञा । कोऽवकाशः । शतृकसू
अवकाशः ॥

परवचने सिति पदं भम् ॥ ९ ॥

परवचने सिति पदं भसंज्ञमपि
प्राप्नोति । अयं ते योनिर्ऋत्वियः । प्रजां
विन्दाम ऋत्वियाम् । आरम्भसामर्थ्याच्च
पदसंज्ञा परंकार्यत्वाच्च भसंज्ञा प्राप्नोति ॥

परवचने हि नियमानुपपत्तेरुभयसंज्ञाभावः,
ज्याच्या मतीं 'प्राक्कडारात्परं कार्यम्' असा
पाठ आहे त्याच्या मतीं 'एकच संज्ञा करावी'
असा नियम नसल्यामुळे दोन्ही संज्ञांचे एका
ठिकाणी अस्तित्व सिद्ध होतें.

तें कसे ?

पुरुषसंज्ञा पूर्व व परस्मैपदसंज्ञा पर असें
करून भागेल.

तें कसे ?

असा सूत्रपाठ करतां येईल की 'तिङ्स्त्रीणि'
(१।४।१०१), याला आरंभ करून 'शेषे
प्रथमः' (१।४।१०८) या सूत्रापर्यंत सर्व पुरुष-
नियमप्रकरण संपवून त्याच्या शेवटी 'लः
परस्मैपदम्' हें सूत्र पठन करील. तेथें विधान
केल्याचे जोरावर पुरुषसंज्ञा होईल आणि
'परकार्य करावें' असें सांगितलें असल्यामुळे
परस्मैपदसंज्ञाही होईल.

पण ज्याच्या मतीं एका संज्ञा असा पाठ
आहे त्याच्याही मतीं परस्मैपदसंज्ञा सांगून
नंतर त्याला पुरुषसंज्ञा सांगितली असल्यामुळे

६. आतांपर्यंत एका संज्ञा या पाठावर दोष
दाखविले. आतां येथून परं कार्यम् या पाठावर दोष
दाखवीत आहेत.

७. ऋतुशब्दाहून घसप्रत्यय (५।१।१०६),
घकाराचे स्थानी इयादेश (७।१।२), 'सिति च'

बाध होणार नाही.

तें कसे ?

तिङ्स्त्रीणि त्रीणि' येथें परस्मैपदशब्दाची
अनुवृत्ति केली म्हणजे झालें.

पण अनुवृत्ति केली तरी तिच्या जोरावर
पुरुष आणि परस्मैपद या संज्ञांचा पर्याय होईल.
कारण 'संज्ञा एकच करावी' असा नियम
असल्यामुळे समावेश होण्याचा संभव नाही.

परस्मैपदसंज्ञा ही अनवकाश असल्यामुळे
विधानाचे जोरावर तीही होईल.

परस्मैपदसंज्ञा सावकाश आहे.

तो अवकाश कोणता ?

शतृ आणि कसु हे प्रत्यय हा अवकाश होय.

(वा.९) परं कार्यम् असा पाठ घेतला तर
सकारेत्संज्ञक प्रत्यय पुढें असतां ज्याला पद-
संज्ञा झाली त्याला भसंज्ञाही प्राप्त होते;
जसे— 'अयं ते योनिर्ऋत्वियः', 'प्रजां विन्दाम
ऋत्वियः' येथें विधान केल्याचे जोरावर
'सिति च' (१।४।१६) यानें ऋतु शब्दाला पद-
संज्ञा होईल, आणि 'परकार्य करावें' असें

यानें पदसंज्ञा (१।४।१६), यण्. 'संज्ञा एकच करावी'
असा नियम मानणाऱ्याच्या मतीं 'सिति च' यानें
अनवकाश असल्यामुळे भसंज्ञेचा बाध होतो. म्हणून
गुण (६।४।१४६) होत नाही.

गतिबुद्ध्यादीनां प्यन्तानां कर्म कर्तृ-
संज्ञम् ॥ १० ॥

गतिबुद्ध्यादीनां प्यन्तानां कर्म कर्तृ-
संज्ञमपि प्राप्नोति । आरम्भसामर्थ्याच्च
कर्मसंज्ञा परंकार्यत्वाच्च कर्तृसंज्ञा प्राप्नोति ॥
नैष दोषः । आचार्यप्रवृत्तिर्ज्ञापयति न
कर्मसंज्ञायां कर्तृसंज्ञा भवतीति यदयं
हृत्क्रोरन्यतरस्याम् [१.४.५३] इत्यन्य-
तरस्याग्रहणं करोति ॥

शेषवचनं च विसंज्ञानिवृत्त्यर्थम् ॥ ११ ॥

शेषग्रहणं च कर्तव्यम् । शेषो ध्य-
सखि [१.४.७] इति । किं प्रयोजनम् ।
विसंज्ञानिवृत्त्यर्थम् । नदीसंज्ञायां विसंज्ञा
मा भूदिति । शकट्यै पद्धत्यै बुद्ध्यै धेन्यै ।
इतरथा हि परंकार्यत्वाच्च विसंज्ञारम्भ-
सांगितलें असत्यामुलें 'यचि भम्' (१।४।१८)
यानें भसंज्ञाही होईल.

(वा. १०) तसैच 'परं कार्यम्' असा पाठ
घेतला तर णिप्रत्ययान्त असे जे गति, बुद्धि
वगैरे अर्थाचे धातु त्यांच्या कर्मांला कर्तृसंज्ञा
होऊं लागेल. 'गतिबुद्धि.' (१।४।५२) यानें
कर्मसंज्ञेचें विधान केलें आहे त्याचे जोरावर
'चैत्रो मैत्रं ग्रामं गमयति' येथें मैत्राला कर्म-
संज्ञा होते. तेथेंच त्याला 'परकार्यं करावें'
असै सांगितलें असत्यामुलें कर्तृसंज्ञाही (१।
४।५४) होऊं लागेल.

हा दोष येत नाही. कारण ज्यापेक्षां हा
आचार्य पाणिनि कर्मसंज्ञा विकल्पानें होण्या-
साठी 'हृत्क्रोरन्यतर०' (१।४।५३) या सूत्रा-
मध्ये 'अन्यतरस्याम्' हा शब्द योजीत आहे
त्यापेक्षां तो असें सुचवीत आहे की 'कर्मसंज्ञा
ज्ञालेल्याला कर्तृसंज्ञा होत नाही.'

(वा. ११) 'परं कार्यम्' असा पाठ घेतला
तर 'शेषो ध्यसखि' (१।४।७) येथें शेष शब्द
ठेविला पाहिजे.

काय उपयोग ?

सामर्थ्याच्च ङिति ह्रस्वश्च [१.४.६]
इति नदीसंज्ञा ॥

न वासंभवात् ॥ १२ ॥

न वा कर्तव्यम् । नदीसंज्ञायां वि-
संज्ञा कस्मान्न भवति । असंभवात् । को-
ऽसावसंभवः ।

ह्रस्वलक्षणा हि नदीसंज्ञा विसंज्ञायां
च गुणः ॥ १३ ॥

ह्रस्वलक्षणा हि नदीसंज्ञा विसंज्ञायां
च गुणेन भवितव्यम् ।

तत्र वचनप्रामाण्यान्नदीसंज्ञायां वि-
संज्ञाभावः ॥ १४ ॥

तत्र वचनप्रामाण्यान्नदीसंज्ञायां वि-
संज्ञा न भविष्यति । किं कारणम् ।
आश्रयाभावात् ।

शकट्यै, पद्धत्यै, बुद्ध्यै, धेन्यै येथें नदीसंज्ञा
होते तेव्हां विसंज्ञा होऊं नये. शेषशब्द न
ठेविला तर वरील उदाहरणांमध्ये 'परकार्यं
करावें' असें सांगितलें असत्यामुलें विसंज्ञा
होईल, आणि विधान केल्याचे जोरावर 'ङिति
ह्रस्वश्च' (१।४।६) यानें नदीसंज्ञाही होईल.

(वा. १२) 'शेषो ध्यसखि' या सूत्रामध्ये शेष-
शब्द ठेवावयास नको.

नदीसंज्ञेच्या विषयांत विसंज्ञा कां बरें
होत नाही ?

संभव नाही म्हणून.

कसा बरें संभव नाही ?

(वा. १३) नदीसंज्ञा ही ह्रस्वावर अवलंबून
होणारी आहे. तेव्हां अगोदरच विसंज्ञा
होऊन गुण (७।३।१११) होणार आहे.

(वा. १४) तेव्हां ह्रस्वाला जें नदीसंज्ञेचें
विधान केलें आहे त्याचे जोरावर अगोदर
नदीसंज्ञा झाली असतां विसंज्ञा होणारच नाही.
कां बरें ?

नदीसंज्ञा होऊन यण् झाला म्हणजे वि-
संज्ञेचा आश्रय जो इकार त्याचाच अभाव

आश्रयाभावाद्नदीसंज्ञायां घिसंज्ञा-
निवृत्तिरिति चेद्यणादेशाभावः ॥ १५

आश्रयाभावाद्नदीसंज्ञायां घिसंज्ञानि-
वृत्तिरिति चेदेवमुच्यते । यणादेशोऽपि न
प्राप्नोति ॥ नैष दोषः ।

नद्याश्रयत्वाद्यणादेशस्य ह्रस्वस्य नदी-
संज्ञाभावः ॥ १६ ॥

नद्याश्रयो यणादेशः । यदा नदीसंज्ञया
घिसंज्ञा बाधिता तत उत्तरकालं यणा-
देशेन भवितव्यम् । नद्याश्रयत्वाद्यणा-

होत आहे.

(वा.१५) नदीसंज्ञा केली असतां घि-
संज्ञेच्या आश्रयाचा अभाव होत असल्यामुळे
घिसंज्ञेची निवृत्ति होते असें म्हणशील तर त्या
इकाराला यणादेशही होणार नाही.

हा दोष येत नाही.

(वा.१६) यणादेश हा नदीसंज्ञेवर येथें
अवलंबून आहे. कारण जेव्हां नदीसंज्ञा ही
घिसंज्ञेचा बाध करील तेव्हांच यणादेशाचा
अपवादगुण (७।३।१११) बाजूला सरत
असल्यामुळे यणादेश होणार आहे. एकंदरीत
यणादेश हा नदीसंज्ञेवर अवलंबून असल्या-
मुळे ह्रस्वाला नदीसंज्ञा होईल.

(वा.१७) परं कार्यम् असा पाठ घेतला
असतां घिसंज्ञा सांगणाऱ्या सूत्रामध्ये शेष-

८. ज्या विधीमुळे ज्याला वैयर्थ्य येतें त्यानें
त्याचा बाध करावयाचा; पण ज्या विधीला जो निमि-
त्तच आहे त्या विधीचा त्यानें बाध केला जात नाही. घि-
संज्ञा केली तर गुण झाल्यानें नदीसंज्ञेच्या निमित्तभूत
ह्रस्वाचा नाश झाल्यामुळे ह्रस्वाला नदीसंज्ञा करणें
व्यर्थ होतें म्हणून नदीसंज्ञेकडून घिसंज्ञेचा बाध होणें
हें योग्यच आहे. पण ज्या विधीला नदीसंज्ञा कारणच
आहे त्याचा बाध होत नाही. तेव्हां यणादेशाला
नदीसंज्ञा कारणच असल्यामुळे ती यणादेशाचा बाध
करू शकत नाही.

९. उन्मत्त आहे गंगा ज्या देशामध्ये असा देश
हा अन्य पदार्थ प्रतीत होत असल्यामुळे बहुव्रीहि-
संज्ञा (२।१।४) प्राप्त झाली, परंतु तेथें अव्ययी-

देशस्य ह्रस्वस्य नदीसंज्ञा भविष्यति ॥

बहुव्रीह्यर्थं तु ॥ १७ ॥

बहुव्रीहिप्रतिषेधार्थं तु शेषग्रहणं कर्त-
व्यम् । शेषो बहुव्रीहिः [२.२.२३]
इति ॥ किं प्रयोजनम् ।

प्रयोजनमव्ययीभावोपमानद्विगु-
कृल्लोपेषु ॥ १८ ॥

अव्ययीभावे । उन्मत्तगङ्गम् लोहित-
गङ्गम् । उपमाने । शस्त्रीश्यामा कुमुदश्ये-
नी । द्विगु । पञ्चगवम् दशगवम् । कृल्लोपे ।

शब्द काढून टाकतां आला तरी पण बहुव्रीहि
सांगणाऱ्या 'शेषो बहुव्रीहिः' (२।२।२३) या
सूत्रामध्ये शेषशब्द अव्ययीभाव वर्गेनेना बहु-
व्रीहिसंज्ञा न होण्याकरितां ठेवलाच पाहिजे.

त्याचा काय उपयोग ?

(वा.१८) अव्ययीभाव समास, उपमान
समास, द्विगु समास आणि कृल्लोप इतक्या
ठिकाणी शेषशब्दामुळे बहुव्रीहिसंज्ञा होत नाही.
त्यांपकीं अव्ययीभावाला बहुव्रीहिसंज्ञा न
झाल्याचें फळः- उन्मत्तगङ्गम्, लोहितगङ्गम्.
उपमानसमासाला बहुव्रीहिसंज्ञा न झाल्याचें
फळः- शस्त्रीश्यामा, कुमुदश्येनी. द्विगुसमा-
साला बहुव्रीहिसंज्ञा न झाल्याचें फळः- पञ्च-
गवम्, दशगवम्. कृल्लोप झाला असतां बहु
व्रीहिसंज्ञा न झाल्याचें फळः- निष्कौशाम्बिः,

भाव (२।१।२१) सांगितला असल्यामुळे शेषपदानें
त्याचें ग्रहण होत नाही. तसेंच शस्त्रीश्यामा येथें
श्यामा वर्णाच्या शस्त्रीप्रमाणें श्याम वर्णाची असा उप-
मेय हा अन्य पदार्थ प्रतीत होतो. परंतु तेथें तत्पुरुष
(२।१।५५) सांगितला असल्यामुळे शेषपदानें त्याचें
ग्रहण होत नाही, तसेंच पञ्चगवम् येथें पांच गायींचा
समाहार असा समाहार हा अन्य पदार्थ प्रतीत होतो.
परंतु तेथें द्विगु (२।१।५२) सांगितला असल्यामुळे
शेषपदानें त्याचें ग्रहण होत नाही, निष्कौशाम्बिः
येथें कान्त हा अन्य पदार्थ प्रतीत होतो. परंतु तेथें
तत्पुरुष (२।२।१८) सांगितला असल्यामुळे शेषपदानें
त्याचें ग्रहण होत नाही. बहुव्रीहिसंज्ञा न झाल्या-
मुळे कप्प्रत्यय (५।४।१५५) आणि पूर्वपदप्रकृति-

निष्कौशाम्बिः निर्वाणसिः ॥

तत्र शेषवचनाद्दोषः संख्यासमानाधिकरणनञ्समासेषु बहुव्रीहिप्रतिषेधः

॥ १९ ॥

तत्र शेषवचनाद्दोषो भवति । संख्यासमानाधिकरणनञ्समासेषु बहुव्रीहेः प्रतिषेधः प्राप्नोति । संख्या । द्वीरावतीको देशः । त्रीरावतीको देशः । समानाधिकरण । वीरपुरुषको ग्रामः । नञ्समासे । अब्राह्मणको देशः । अवृषलको देशः ॥

कृल्लोपे च शेषवचनात्प्रादिभिर्न बहुव्रीहिः ॥ २० ॥

निर्वाणसिः.

(वा. १९) 'शेषो' बहुव्रीहिः' येथं शेषशब्द घातला असतां संख्यापूर्वपदक नदीवाचकांचा समास, समानाधिकरणांचा समास आणि नञ्समास या विषयांत बहुव्रीहिसंज्ञा करतां येणार नाही असा दोष येतो; जसे—द्वीरावतीको देशः, त्रीरावतीको देशः; तसें वीरपुरुषको ग्रामः या समानाधिकरण समासाच्या विषयांत दोष येतो; तसाच अब्राह्मणको देशः, अवृषलको देशः, या नञ्समासाच्या विषयांतही दोष येतो.

(वा. २०) कृत्प्रत्ययान्ताचा लोप झाला असतां तेथें शेषः असें म्हटल्यामुळें प्रादिकांबरोबर बहुव्रीहिसमास होणार नाहीः प्रपतितर्पणः प्रपणकः, प्रपतितपलाशः प्रपलाशकः.

स्वर (६।२।१) होत नाहीत.

१०. पूर्वी शेषशब्द घातला नसता तर येणारे दोष दाखविले. आतां शेषशब्द घातल्यामुळें येणारे दोष दाखवीत आहेत.

११. हा विषय 'नदीभिश्च' (२।१।२०) याचा असल्यामुळें शेषपदानें याचें ग्रहण होणार नाही.

१२. हा विषय 'विशेषण विशेष्येण' (२।१।५७) याचा असल्यामुळें शेषग्रहणानें याचें ग्रहण होणार नाही.

१३. हा विषय 'नञ्' (२।२।६) याचा असल्या-

कृल्लोपे च शेषवचनात्प्रादिभिर्बहुव्रीहिर्न प्राप्नोति । प्रपतितर्पणः प्रपणकः । प्रपतितपलाशः प्रपलाशक इति ॥ अथैकसंज्ञाधिकारे कथं सिध्यति । एकसंज्ञाधिकारे विप्रतिषेधाद्बहुव्रीहिः । एकसंज्ञाधिकारे विप्रतिषेधाद्बहुव्रीहिर्भविष्यति ॥

एकसंज्ञाधिकारे विप्रतिषेधाद्बहुव्रीहिरिति चेत् कार्ये प्रतिषेधः ॥ २१ ॥

एकसंज्ञाधिकारे विप्रतिषेधाद्बहुव्रीहिरिति चेत् कार्ये प्रतिषेधो वक्तव्यः । निष्कौशाम्बिः निर्वाणसिः ॥ तत्पुरुषोऽत्र बाधको भविष्यति ।

आतां एका संज्ञा असा पाठ घेतला असतां वरील उदाहरणांमध्ये बहुव्रीहिसंज्ञा कशी बरें साधते ?

एकसंज्ञाधिकारे विप्रतिषेधाद् बहुव्रीहिः एका संज्ञा असा पाठ घेतला असतां वरील उदाहरणांमध्ये विरोध उत्पन्न होत असल्यामुळे परत्वास्तव बहुव्रीहिसंज्ञा होईल.

(वा. २१) एका संज्ञा असा पाठ घेतल्यावेळीं परत्वास्तव बहुव्रीहिसंज्ञा होत असेल तर जेव्हां क-प्रत्ययान्ताचा अर्थ हा समासाचा वाच्य आहे असा विवक्षित असेल तेव्हां बहुव्रीहिसंज्ञेचा प्रतिषेध करावा लागेल; जसे—निष्कौशाम्बिः, निर्वाणसिः.

निष्कौशाम्बिः, निर्वाणसिः, येथें 'प्रादयः कार्ये' (२।२।१८ वा. ४) यानें सुद्धाम सांगि-

मुळें शेषशब्दानें याचें ग्रहण होणार नाही.

१४. हा विषय 'कुगति०' (२।२।१८) याचा असल्यामुळें शेषशब्दानें याचें ग्रहण होणार नाही.

१५. एका संज्ञा असा पाठ घेणाऱ्याचे मतीं शेषो बहुव्रीहिः येथें शेषशब्द घालावयास नको. कारण उन्मत्तगङ्गम्, शक्तीश्यामा, पञ्चगवम्, निष्कौशाम्बिः, या उदाहरणांमध्ये अनवकाशत्वास्तव अव्ययीभाव वगैरे संज्ञा बहुव्रीहिसंज्ञेचा बाध करतील. द्वीरावतीकः, वीरपुरुषकः, अब्राह्मणकः, या उदाहरणांमध्ये परत्वास्तव बहुव्रीहिसंज्ञा अव्ययीभाव वगैरे संज्ञांचा

तत्पुरुष इति चेदन्यत्र कार्थात्प्रति-
षेधः ॥ २२ ॥

तत्पुरुष इति चेदन्यत्र कार्थात्प्रतिषेधो
वक्तव्यः । प्रपतितपर्णः प्रपर्णकः । प्रपति-
तपलाशः प्रपलाशक इति ॥

सिद्धं तु प्रादीनां कार्थे तत्पुरुषवच-
नात् ॥ २३ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् । प्रादीनां कार्थे
तत्पुरुषो भवतीति वक्तव्यम् ॥

कानि पुनरस्य प्रयोजनानि ।
प्रयोजनं ह्रस्वसंज्ञां दीर्घप्लुतौ ॥ २४ ॥

ह्रस्वसंज्ञां दीर्घप्लुतसंज्ञे बाधते ॥

तिङ्सार्वधातुकं लिङ्लिटोरार्ध-
धातुकम् ॥ २५ ॥

तिङ् सार्वधातुकसंज्ञां लिङ्लिटोरार्ध-
धातुकसंज्ञा बाधते ॥

अपत्यं वृद्धं युवा ॥ २६ ॥

अपत्यं वृद्धं युवसंज्ञा बाधते ॥

धिं नदी ॥ २७ ॥

धिसंज्ञां नदीसंज्ञा बाधते ॥

लघु गुरु ॥ २८ ॥

लघुसंज्ञां गुरुसंज्ञा बाधते ॥

पदं भम् ॥ २९ ॥

पदसंज्ञां भसंज्ञा बाधते ॥

अपादानमुत्तराणि धनुषा विध्यति
कंसपात्र्यां भुङ्क्ते गां दोग्धि धनु-
र्विध्यतीति ॥ ३० ॥

अपादानसंज्ञामुत्तराणि कारकाणि

तलेली तत्पुरुषसंज्ञा बहुव्रीहिसंज्ञेचा बाध
करील.

(वा.२२) अशा रीतीने तत्पुरुषसंज्ञाच
येथें होते असें असेल तर क्रान्त वगैरे क्त-
प्रत्ययान्ताच्या अर्थाहून निराळा अन्य पदार्थ
वाच्य असतां तेथें तत्पुरुषसंज्ञेचा प्रतिषेध
करावा लागेल; जसें—प्रपतितपर्णः प्रपर्णकः,
प्रपतितपलाशः प्रपलाशकः.

(वा.२३) वरील उदाहरणामध्ये बहुव्रीहि
समास साधत आहे.

तो कसा ?

क्त-प्रत्ययान्ताचा जो क्रान्त वगैरे अर्थ
तो प्रवर्गैरेचा मानला तर तेथें तत्पुरुष होतो,
अशा अर्थाचें तें वचन आहे.

पण 'एकच संज्ञा होते' ह्या नियमाचा
उपयोग तरी कोठें कोठें होत आहे ?

(वा.२४) ह्रस्व संज्ञेचा दीर्घ संज्ञा व प्लुत-
बाध करील.

१६. हा नियम अत्यावश्यक आहे हें दाखवि-
ण्याकरितां ह्या अधिकाराच्या (१।४।१) बाहेरही
ह्या नियमाचा उपयोग आरंभी तीन वार्तिकांमध्ये
दाखविला आहे. 'अकालोऽचू', (१।२।२७) येथें

संज्ञा बाध करते हा या नियमाचा उपयोग
होय^{१६}.

(वा.२५) तसेंच तिङाला उद्देशून सांगि-
तलेल्या सार्वधातुक संज्ञेचा (३।४।११३) लिङ्
आणि लिट् यांना उद्देशून सांगितलेली आर्ध-
धातुकसंज्ञा (३।४।११५।११६) बाध करते.

(वा.२६) गोत्रसंज्ञेचा (४।१।१६२) युव-
संज्ञा (४।१।१६३) बाध करते.

(वा.२७) धिसंज्ञेचा नदीसंज्ञा बाध करते.

(वा.२८) लघुसंज्ञेचा गुरुसंज्ञा बाध करते.

(वा.२९) पदसंज्ञेचा भसंज्ञा बाध करते.

(वा.३०) अपादानसंज्ञेचा करण वगैरे
संज्ञा परत्वास्तव बाध करतात.

कोठें बाध करतात ?

धनुषा विध्यति, कंसपात्र्यां भुङ्क्ते, गां
दोग्धि, धनुर्विध्यति, येथें. धनुषा विध्यति येथें
शरनिर्गमनपूर्वक वेध करणें असा व्यध्धातूचा

ह्रस्व, दीर्घ आणि प्लुत अशा तीन संज्ञा सांगणारीं तीन
वाक्यें आहेत. त्यांत पहिल्या वाक्यांतील उकार हा
अण् असल्यामुळे सवर्णाचा ग्राहक (१।१।६९) आहे.
म्हणून दीर्घ व प्लुत याही अचाला ह्रस्वसंज्ञा प्राप्त
होते. त्या ह्रस्वसंज्ञेचा दीर्घ व प्लुत या संज्ञांनीं बाध

बाधन्ते । क । धनुषा विध्यति । कंसपात्र्यां भुङ्क्ते । गां दोग्धि । धनुर्विध्यति ॥ धनुषा विध्यतीत्यपाययुक्तत्वाच्च ध्रुवमपायेऽपादानम् [१. ४. २४] इत्यपादानसंज्ञा प्राप्नोति साधकतमं करणम् [४२] इति च करणसंज्ञा । करणसंज्ञा परा सा भवति ॥ कंसपात्र्यां भुङ्क्ते इत्यत्रापाययुक्तत्वाच्च ध्रुवमपायेऽपादानमित्यपादानसंज्ञा प्राप्नोत्याधारोऽधिकरणम् [४५] इति चाधिकरणसंज्ञा । अधिकरणसंज्ञा परा सा भवति ॥ गां दोग्धीत्यत्रापाययुक्तत्वाच्चापादानसंज्ञा प्राप्नोति कर्तुरीप्सिततमं कर्म [४९] इति च कर्मसंज्ञा । कर्मसंज्ञा परा सा भवति ॥ धनुर्विध्यतीत्यत्रापाययुक्त-

अर्थ आहे. तेव्हा धनुष्य हे शरनिर्गमनक्रियेचा अवधि आहे म्हणून त्याला 'ध्रुवमपायेऽपादानम्' (१।४।२४) याने अपादानसंज्ञा प्राप्त होते; आणि ते वेधन क्रियेचे साधन आहे म्हणून त्याला 'साधकतमं करणम्' (१।४।४२) याने करणसंज्ञा प्राप्त होते. त्या दोहोंमध्ये पर असलेली करणसंज्ञा होते. कंसपात्र्यां भुङ्क्ते येथे अन्ननिर्गमनपूर्वक भोजन असा भुज्धातूचा अर्थ विवक्षित आहे. तेव्हा कंसपात्री हे अन्ननिर्गमनक्रियेचा अवधि आहे म्हणून त्याला 'ध्रुवमपायेऽपादानम्' याने अपादानसंज्ञा प्राप्त होते; आणि भोजनक्रियेचा आधार आहे म्हणून त्याला 'आधारोऽधिकरणम्' (१।४।४५) याने अधिकरणसंज्ञा प्राप्त होते. त्या दोहोंमध्ये पर असलेली अधिकरणसंज्ञा होते. गां दोग्धि येथे गोपदार्थ हा पयोविभागाचा अवधि आहे म्हणून त्याला अपादानसंज्ञा प्राप्त होते आणि कर्त्याला ईप्सिततम असल्यामुळे 'कर्तुरीप्सिततमं कर्म' (१।४।४९) याने कर्मसंज्ञा प्राप्त होते. त्यांपैकी पर असलेली कर्मसंज्ञा होते. धनुर्विध्यति येथे शरकेला जातो.

१७. धनुष्य हे वेधक्रियेचे आणि असि हे छेदक्रियेचे

त्वाच्चापादानसंज्ञा प्राप्नोति स्वतन्त्रः कर्ता [५४] इति च कर्तृसंज्ञा । कर्तृसंज्ञा परा सा भवति ॥

क्रुधद्रुहोरुपसृष्टयोः कर्म संप्रदानम् ॥ ३१ ॥

क्रुधद्रुहोरुपसृष्टयोः कर्मसंज्ञा संप्रदानसंज्ञा बाधते ॥

करणं पराणि साध्वसिश्छिनत्ति ॥ ३२ ॥

करणसंज्ञां पराणि कारकाणि बाधन्ते ।

क । धनुर्विध्यति । असिश्छिनत्तीति ॥

अधिकरणकर्म गेहं प्रविशति ॥ ३३ ॥

अधिकरणसंज्ञां कर्मसंज्ञा बाधते । क । गेहं प्रविशतीति ॥

अधिकरणं कर्ता स्थाली पचति ॥ ३४ ॥

निर्गमनपूर्वक वेध असा व्यध्वात्वर्थ विवक्षित आहे. तेव्हा धनुष्य हे शरनिर्गमनक्रियेचा अवधि आहे म्हणून त्याला अपादानसंज्ञा प्राप्त होते आणि वेधनक्रियेचा आश्रय आहे म्हणून त्याला 'स्वतन्त्रः कर्ता' (१।४।५४) याने कर्तृसंज्ञा प्राप्त होते. त्यांपैकी पर असलेली कर्तृसंज्ञा होते.

(वा. ३१) उपसर्गसहित जो क्रुध किंवा द्रुह धातु त्यांचा योग असतांना सांगितलेली कर्मसंज्ञा (१।४।३८) संप्रदानसंज्ञेचा (१।४।३२) बाध करते.

(वा. ३२) करणसंज्ञेचा पुढील संज्ञा बाध करतात.

कोठे ?

धनुर्विध्यति, असिश्छिनत्ति येथे.

(वा. ३३) अधिकरणसंज्ञेचा (१।४।४५)

कर्मसंज्ञा (१।४।५०) बाध करते.

कोठे ?

गेहं प्रविशति येथे.

(वा. ३४) अधिकरणसंज्ञेचा कर्तृसंज्ञा बाध करते.

साधन आहे म्हणून त्याला कारणसंज्ञा (१।४।४२) प्राप्त होते, आणि तेच मुख्य क्रियेचे आश्रय आहेत

अधिकरणसंज्ञां कर्तृसंज्ञा बाधते । क ।
स्थाली पचतीति ॥

अध्युपसृष्टं कर्म ॥ ३५ ॥

अध्युपसृष्टं कर्माधिकरणसंज्ञां बाधते ॥
गत्युपसर्गसंज्ञे कर्मप्रवचनीयसंज्ञा ३६
गत्युपसर्गसंज्ञे कर्मवचनीयसंज्ञा
बाधते ॥

परस्मैपदमात्मनेपदम् ॥ ३७ ॥

परस्मैपदसंज्ञामात्मनेपदसंज्ञा बाधते ॥

समाससंज्ञाश्च ॥ ३८ ॥

समाससंज्ञाश्च या याः परा अनव-
काशाश्च तास्ताः पूर्वाः सावकाशाश्च
बाधन्ते ॥

अर्थवत्प्रातिपदिकम् ॥ ३९ ॥

अर्थवत्प्रातिपदिकसंज्ञं भवति ॥

गुणवचनं च ॥ ४० ॥

गुणवचनसंज्ञं च भवत्यर्थवत् ॥

कोटि ?

स्थाली पचति यथे.

(वा.३४) अधि-उपसर्गाने युक्त अशा
शीङ्, स्था वगैरे धातूच्या आधाराला सांगि-
तलेली कर्मसंज्ञा (१।४।४६) अधिकरणसंज्ञेचा
(१।४।४५) बाध करते.

(वा.३६) गति (१।४।६०) आणि उप-
सर्ग (१।४।५९) या संज्ञांचा कर्मप्रवचनीय-
संज्ञा (१।४।८३) बाध करते.

(वा.३७) परस्मैपदसंज्ञेचा (१।४।९९)
आत्मनेपदसंज्ञा (१।४।१००) बाध करते.

(वा.३८) अव्ययीभाव, बहुव्रीहि इत्यादिक
समाससंज्ञा ज्या पर किंवा अनवकाश आहेत
त्या पूर्व किंवा सावकाश अशा समाससंज्ञांचा
बाध करतात.

अशा विवक्षा केली असतां कर्तृसंज्ञा (१।४।५४)
प्राप्त होते. त्यांपैकी परत्वास्तव कर्तृसंज्ञा होते.

१८. स्थाली हा पचनक्रियेचा आधार आहे
म्हणून त्याला अधिकरणसंज्ञा (१।४।४५) प्राप्त

समासकृतद्विताव्ययसर्वनामासर्व-

लिङ्गा जातिः ॥ ४१ ॥

समास । समाससंज्ञा च वक्तव्या ।
कृत् । कृतसंज्ञा च वक्तव्या । तद्धित ।
तद्धितसंज्ञा च वक्तव्या । अव्यय । अ-
व्ययसंज्ञा च वक्तव्या । सर्वनाम । सर्व-
नामसंज्ञा च वक्तव्या । असर्वलिङ्गा
जातिरित्येतच्च वक्तव्यम् ॥

संख्या ॥ ४२ ॥

संख्यासंज्ञा च वक्तव्या ॥

डु च ॥ ४३ ॥

डुसंज्ञा च वक्तव्या ॥ का पुनर्डुसंज्ञा ।
षट्संज्ञा ॥

एकद्रव्योपनिवेशिनी संज्ञा ॥ ४४ ॥

एकद्रव्योपनिवेशिनी संज्ञेत्येतच्च
वक्तव्यम् ॥

किमर्थमिदमुच्यते । यथा न्यास

(वा.३९) अर्थवान् अशा शब्दाला प्राति-
पदिकसंज्ञा होते.

(वा.४०) अर्थवान् अशा शब्दाला गुण-
वचनसंज्ञाही होते.

(वा.४१) समाससंज्ञा, कृतसंज्ञा, तद्धितसंज्ञा,
अव्ययसंज्ञा, सर्वनामसंज्ञा आणि जो प्रकार
सर्वलिङ्गी नसून एका व्यक्तीचे ठिकाणीं अमुक
म्हणून सांगितला असतां त्याच्या संबंधाने इतर
व्यक्तींचे ठिकाणीं आनायासाने कळून येतो
त्याला जातिसंज्ञा या संज्ञेचें विधान करावें.

(वा.४२) तसेंच संख्यासंज्ञाही सांगावी.

(वा.४३) डुसंज्ञाही सांगावी.

डुसंज्ञा ती कोणती बरे ?

षट्संज्ञा हीच डुसंज्ञा होय.

(वा.४४) एका द्रव्यावर अवलंबून अस-
होते. आणि तोच मुख्य क्रियेचा कर्ता आहे अशी
विवक्षा केली असतां कर्तृसंज्ञा (१।४।५४) प्राप्त होते.
त्यांपैकी परत्वास्तव कर्तृसंज्ञा होते.

१९. मागील टीप १५ पहावी.

एव भूयिष्ठाः संज्ञाः क्रियन्ते ॥ सन्ति
चैवात्र काश्चिदपूर्वाः संज्ञाः । अपि चैते-
नानुपूर्व्येण संनिविष्टानां बाधनं यथा
स्यात् । गुणवचनसंज्ञायाश्चैताभिर्बाधनं
यथा स्यादिति ॥

विप्रतिषेधे परं कार्यम् ॥१४॥२॥

विप्रतिषेध इति कोऽयं शब्दः । विप्र-
तिपूर्वात्सिधेः कर्मव्यतिहारे घञ् । इत-
रेतरप्रतिषेधो विप्रतिषेधः । अन्योन्यप्र-
तिषेधो विप्रतिषेधः ॥ कः पुनर्विप्रतिषेधः ।
द्वौ प्रसङ्गावन्यार्थवैकस्मिन्स विप्रति-

णान्या प्रकाराला 'संज्ञा' ही संज्ञा होते असंही
विधान करावें.

'गुणवचन' या संज्ञेला आरंभ करून 'संज्ञा'
या संज्ञेपर्यंत ज्या संज्ञा सांगण्यांत आल्या त्या
सर्व कशाकरितां सांगितल्या आहेत ? कारण
आचार्यानें मूळ सूत्रपाठामध्ये ह्यांतील
व्याचक्षा संज्ञा केलेल्याच दिसत आहेत.

पण मूळ सूत्रपाठामध्ये न सांगितलेल्या
अशाही काहीं अपूर्व संज्ञा येथें सांगितल्या
आहेत. शिवाय ह्या संज्ञा येथें ज्या क्रमानें
सांगितल्या आहेत त्या क्रमाला अनुसरून
पुढील संज्ञेनें पूर्वसंज्ञेचा बाध व्हावा हाही
येथें ह्या संज्ञा सांगण्याचा हेतु आहे. तसेंच
गुणवचनसंज्ञेचा पुढील सर्वच; संज्ञांनीं बाध
व्हावा हाही हेतु आहे.

(सू.२) विप्रतिषेध हा शब्द येथें कोणत्या
अर्थानें वापरला आहे ?

वि आणि प्रति ह्या दोन उपसर्गांच्या पुढें
असलेल्या आणि परस्परविरोध करणें अशा
अर्थाच्या सिध्दातूनून भावार्थी घञ्प्रत्यय
केला आहे. तेव्हां अन्योन्यविरोध एकमेकांचा

२०. तेव्हां अर्थातच समास, कृदन्त, तद्धितान्त,
अव्यय, सर्वनाम, जाति, संख्या आणि संज्ञाशब्द
यांखिरीज इतर शब्दांना गुणवचन ही संज्ञा शिल्लक
राहते.

१. समानबल अशा अनेक शाखांची एका

षेधः ॥ १ ॥

द्वौ प्रसङ्गौ यदान्यार्थौ भवत एकस्मि-
श्च युगपत्प्राप्तुतः स विप्रतिषेधः । क पुन-
रन्यार्थौ क चैकस्मिन्युगपत्प्राप्तुतः । वृक्षा-
भ्याम् वृक्षेष्वावन्यार्थौ वृक्षेभ्य इत्यत्र
युगपत्प्राप्तुतः ॥ किं च स्यात् ।

एकस्मिन्युगपदसंभवात्पूर्वपरप्राप्ते-

रुभयप्रसङ्गः ॥ २ ॥

एकस्मिन्युगपदसंभवात्पूर्वस्याश्च पर-
स्याश्च प्राप्तेरुभयप्रसङ्गः ॥ इदं विप्रतिषिद्धं
यदुच्यत एकस्मिन्युगपदसंभवात्पूर्वपर-

विरोध हा विप्रतिषेधशब्दाचा अर्थ होतो.

तो विप्रतिषेध शास्त्रामध्ये कसा समजावा ?
(वा.१) जे दोन विधि एकएकटे निर-
निराळ्या उदाहरणांमध्ये उपयोगी पडलेले
असून तिसऱ्या एका उदाहरणामध्ये बरोबर
प्राप्त होतात तो विप्रतिषेध होय.

असे दोन विधि कोठें बरें निरनिराळ्या
उदाहरणांमध्ये उपयोगी पडलेले असून कोठें
बरें एका उदाहरणामध्ये बरोबर प्राप्त झालेले
दिसतात ?

वृक्षाभ्यां येथें दीर्घविधि (७।३।१०२)
आणि वृक्षेषु येथें एत्वविधि (७।३।१०३)
उपयोगी पडत आहे; आणि वृक्षेभ्यः येथें
दोन्ही विधि बरोबर प्राप्त होत आहेत.

आतां जर हें सूत्र केलें नाहीं तर काय
होईल ?

(वा.२) एका उदाहरणामध्ये बरोबर दोन
कार्ये होण्याचा संभव जरी नाहीं तरी पण तीं
पूर्व आणि पर अशीं दोन्हीही कार्ये प्राप्त
होत असल्यामुळे तीं दोन्ही करण्याचा प्रसंग
येईल.

ठिकाणीं युगपत् प्राप्ति येणें हा विरोध असतां त्यांत
परशास्त्रानें सांगितलेले कार्य करावें; उदा. वृक्षेभ्यः
येथें वृक्ष-भ्यस् अशी स्थिति असतां दीर्घ (७।३।
१०२) आणि एत्व (७।३।१०३) यांची प्राप्ति
बरोबर येत आहे. त्यांत परकार्य एत्वच होतें.

प्राप्तेरुभयप्रसङ्ग इति । कथं ह्येकस्मिन्नायं नाम युगपदसंभवः स्यात्पूर्वस्याश्च परस्याश्च प्राप्तेरुभयप्रसङ्गश्च स्यात् । नैतद्विप्रतिषिद्धम् । यदुच्यत एकस्मिन्युगपदसंभवादिति कार्ययोर्युगपदसंभवः शास्त्रयोरुभयप्रसङ्गः ॥

तृजादिभिस्तुल्यम् ॥ ३ ॥

तृजादिभिस्तुल्यं पर्यायः प्राप्नोति । तद्यथा । तृजादयः पर्यायेण भवन्ति ॥ किं पुनः कारणं तृजादयः पर्यायेण भवन्ति । अनवयवप्रसङ्गात्प्रतिपदं विधेश्च ॥४॥

अनवयवेन प्रसज्यन्ते प्रतिपदं च

विधीयन्ते ॥

अप्रतिपत्तिर्वाभयोस्तुल्यबलत्वात् ॥५॥

अप्रतिपत्तिर्वा पुनरुभयोः शास्त्रयोः स्यात् । किं कारणम् । तुल्यबलत्वात् । तुल्यबले ह्युभे शास्त्रे । तद्यथा । द्वयोस्तुल्यबलयोरेकः प्रेक्ष्यो भवति । स तयोः पर्यायेण कार्यं करोति । यदा तमुभौ युगपत्प्रेषयतो नानादिक्षु च कार्यं भवतस्तदा यद्यसावविरोधार्थी भवति तत उभयोर्न करोति । किं पुनः कारणमुभयोर्न करोति । यौगपद्यासंभवात् । नास्ति यौगपद्येन संभवः ॥

अहो पण हैं तुमचें बोलणें अगदींच विरुद्ध दिसतें की एका उदाहरणामध्ये बरोबर दोन कार्यें होण्याचा संभव नाही तरी पण तीं दोन्ही कार्यें प्राप्त होत असल्यामुळे दोन्ही करण्याचा प्रसंग येईल. कारण एक ठिकाणीं उभयतांचा युगपत् असंभव आणि त्याच उभयतांचा प्रसंग हें कसे बरे घडेल ?

बरील म्हणणें परस्परविरुद्ध नाही. 'एका ठिकाणीं उभयतांचा युगपत् असंभव' असें जें म्हटलें आहे तें एका ठिकाणीं उभयतां कार्यांचा युगपत् असंभव' या अभिप्रायानें म्हटलें आहे. आणि 'पूर्व व पर या उभयतांचा प्रसंग' असें जें म्हटलें आहे तें उभयतां शास्त्रांचा प्रसंग या अभिप्रायानें म्हटलें आहे.

(वा.३) तृच् वगैरंप्रमाणें पर्याय होईल. म्हणजे तृच्, ण्वल् आणि अच् (३।१।१३३। १३४) हे प्रत्यय जसे एका धातूहून पाळीपाळीनें होतात तसें वृक्षेभ्यः येयें दीर्घ आणि एत्व हीं दोन कार्यें पाळीपाळीनें होतील.

पण तृच् वगैरे प्रत्यय पाळीपाळीनें होतात याचें काय बरें कारण ?

(वा.४) मोघम सर्व धातूंना उद्देशून तृच् वगैरे प्रत्ययांचें विधान केलें आहे, आणि तेंही

प्रत्येक प्रत्ययाच्या त्या त्या विशेष रूपानें केलें आहे आणि एकदम तर तें करतां येत नाहीत. तेव्हां अर्थात् पाळीपाळीनें च ते करावे लागतात; त्याप्रमाणें येयें दीर्घ आणि एत्व हीं दोन कार्यें पाळीपाळीनें होतील.

(वा.५) किंवा तशा ठिकाणीं पूर्व आणि पर या दोन्ही शास्त्रांची अप्रवृत्तिच होईल.

काय कारण ?

पूर्व आणि पर अशीं दोन्हीही शास्त्रें सम-समान बलांचीं आहेत; जसें-समानबल अशा दोन मालकांचा एक चाकर आहे तो पाळीपाळीनें त्या उभयतां मालकांचें काम करतो, पण जेव्हां ते उभयतां मालक त्या चाकराला एका वेळीं भिन्न भिन्न दिशेच्या कामावर पाठविण्याचा हुकूम करतात तेव्हां तो चाकर दोघांही मालकांचा विरोध न व्हावा म्हणून उभयतांही मालकांचें काम करीत नाही.

पण उभयतांही मालकांचें काम करीत नाहीं याचें काय बरें कारण ?

भिन्न भिन्न दिशेचीं दोन कार्यें एका वेळीं करतां येणें शक्य नाही म्हणून. त्याप्रमाणें एका उदाहरणामध्ये प्राप्त झालेल्या विरुद्ध दोन कार्यांपैकी कोणालाच थारा मिळणार नाही.

तत्र प्रतिपत्त्यर्थं वचनम् ॥६॥

तत्र प्रतिपत्त्यर्थमिदं वक्तव्यम् ॥

तव्यदादीनां त्वप्रसिद्धिः ॥ ७ ॥

तव्यदादीनां तु कार्यस्याप्रसिद्धिः । न हि किञ्चित्तव्यदादिषु नियमकारि शास्त्र-
मारभ्यते येन तव्यदादयः स्युः । यश्च
भवता हेतुर्व्यपदिष्टोऽप्रतिपत्तिर्वोभयोस्तु-
ल्यबलत्वादिति तुल्यः स तव्यदादि-
षु ॥ नैष दोषः । अनवकाशास्तव्यदादय
उच्यन्ते च ते वचनाद्वाविध्यन्ति । यश्च
भवता हेतुर्व्यपदिष्टस्तृजादिभिस्तुल्यं पर्या-
यः प्राप्नोतीति तुल्यः स तव्यदादिषु ॥

(वा.६) तेव्हां तेथें परशास्त्रप्रवृत्त व्हावें
म्हणून प्रकृत सूत्र सांगितलें पाहिजे.

(वा.७) तव्यत् वगैरे प्रत्ययांविषयीं तर
अमुक करावें असें काहींच सिद्ध होत नाहीं.
त्या प्रत्ययांविषयीं नियमन करणारें शास्त्र
केलेलें दिसत नाहीं की ज्याच्या योगानें तव्यत्
वगैरे प्रत्यय होतील. एका उदाहरणामध्ये युग-
पत् दोन कार्यें प्राप्त झालीं असतां तीं दोन्हीही
होत नाहीत याविषयीं जो तूं तुल्यबलत्व हा हेतु
दाखविलास तो हेतु तव्यत् वगैरे प्रत्ययांना
लागू पडत आहेच.

हा दोष येत नाही. कारण तव्यत्, तव्य
आणि अनीयर् प्रत्यय अन्यत्र कोठेंही
अनवकाशच आहेत आणि ते तर सांगितले
आहेत. त्यापेक्षां त्या विधानाचे जोरावरच
ते होतील. तेव्हां तृच् वगैरे प्रत्ययां-
प्रमाणें पर्याय प्राप्त होतो याविषयीं जो हेतु
तूं दाखविलास तोच तव्यत् वगैरे प्रत्ययां-
विषयीं लागू पडत आहे.

आतां येथें 'विप्रतिषेधे परम्' एवढेंच सूत्र

२. दोन कार्यांची बरोबर प्राप्ति आली असतां
तेथें विप्रतिषेधामुळे जें बाधित झालें तें बाधितच
समजावें. म्हणजे बाधक शास्त्र केल्यानंतर मागून
जरी त्याची प्राप्ति आली तरी तें होत नाही.

एतावदिह सूत्रं विप्रतिषेधे परमिति ।
पठिष्यति ह्याचार्यः । सकृद्रतौ विप्रति-
षेधे यद्वाधितं तद्वाधितमेवेति । पुनश्च
पठिष्यति । पुनःप्रसङ्गविज्ञानात्सिद्ध-
मिति । किं पुनरित्यता सूत्रेणोभयं लभ्यम् ।
लभ्यमित्याह । कथम् । इह भवता द्वौ
हेतू व्यपदिष्टौ । तृजादिभिस्तुल्यं पर्यायः
प्राप्नोतीति च । अप्रतिपत्तिर्वोभयोस्तुल्य-
बलत्वादिति च । तद्यदा तावदेष हेतु-
स्तृजादिभिस्तुल्यं पर्यायः प्राप्नोतीति तदा
विप्रतिषेधे परमित्यनेन किं क्रियते ।
नियमः । विप्रतिषेधे परमेव भवतीति ।

केलेलें दिसत आहे, आणि आचार्य तर
'सकृद्रतौ विप्रतिषेधे यद्वाधितं तद्वाधितमेव'
(६।३।४२ वा.) असें वचन पठन करून
पुनरपि 'पुनः प्रसङ्गविज्ञानात्सिद्धम्' (७।१।
८२ वा.) असेंही पण वचन पठन करणार
आहेत. तेव्हां 'विप्रतिषेधे परम्' एवढ्याशा
सूत्रावरून ह्या दोन गोष्टी मिळू शकतात
काय ?

होय. मिळू शकतात असें म्हणतां.

तें कसें ?

येथें तूं दोन हेतु दाखविले आहेस. एका
ठिकाणीं युगपत् दोन शास्त्रें प्राप्त असतां
त्यांच्या पर्यायाविषयीं तृच् वगैरे प्रत्ययांचा
दृष्टान्त हा एक हेतु दाखविला आहे; आणि
उभयतांची प्रवृत्ति होत नाही याविषयीं त्यांचें
तुल्यबलत्व हा हेतु दाखविला आहे. तेथें
जेव्हां तृच् वगैरे प्रत्ययांप्रमाणें पर्याय प्राप्त
होतो असें गृहीत धरावें तेव्हां 'विप्रतिषेधे
परम्' हें सूत्र काय करील ? नियम करील.
तो नियम असा की दोन कार्यांमध्ये विरोध

३. विप्रतिषेधानें जें बाधित झालें त्या शास्त्राची
प्राप्ति जर बाधक शास्त्र केल्यानंतर येत असेल तर
तेंही करावें.

तदैतदुपपन्नं भवति सकृद्वतौ विप्रतिषेधे यद्वाधितं तद्वाधितमेति । यदा त्वेष हेतु-
रप्रतिपत्तिर्वोभयोस्तुल्यबलत्वादिति तदा
विप्रतिषेधे परमित्यनेन किं क्रियते ।
द्वारम् । विप्रतिषेधे परं तावद्भवति
तस्मिन्कृते यदि पूर्वमपि प्राप्नोति तदपि
भवति । तदैतदुपपन्नं भवति पुनःप्रसङ्ग-
विज्ञानात्सिद्धमिति ॥

विप्रतिषेधे परमित्युक्त्वाङ्गाधिकारे
पूर्वमिति वक्तव्यम् । किं कृतं भवति ।
पूर्वविप्रतिषेधा न पठितव्या भवन्ति ।
गुणवृद्धयौत्त्वतृज्वद्भावेभ्यो नुम्पूर्वविप्र-
तिषिद्धम् । नुमचिरतृज्वद्भावेभ्यो नु-

डिति । कथं ये परविप्रतिषेधाः । इत्त्वो-
त्त्वाभ्यां गुणवृद्धी भवतो विप्रतिषेधेनेति ।
सूत्रं च भिद्यते ॥ यथान्यासमेवास्तु ।
कथं ये पूर्वविप्रतिषेधाः । विप्रतिषेधे पर-
मित्येव सिद्धम् । कथम् । परशब्दोऽयं
बह्वर्थः । अस्येव व्यवस्थायां वर्तते ।
तद्यथा । पूर्वः पर इति । अस्यन्यार्थे
वर्तते । परपुत्रः परभार्या । अन्यपुत्रः
अन्यभार्येति गम्यते । अस्ति प्राधान्ये
वर्तते । तद्यथा । परमियं ब्राह्मण्यस्मि-
न्कुटुम्बे । प्रधानमिति गम्यते । अस्ती-
ष्टवाची परशब्दः । तद्यथा । परं धाम
गत इति । इष्टं धामेति गम्यते । तद्य

आला असतां परच कार्यं करावें. अर्थात्
पूर्वीचें करूं नये. तेव्हां 'सकृद्वतौ विप्रतिषेधे
यद्वाधितं तद्वाधितमेव' हें वचन सिद्ध होतें.
आणि जेव्हां तुल्यबलत्व या हेतुवरून उभ-
यतांचीही अप्रवृत्ति प्राप्त होते तेव्हां 'विप्रति-
षेधे परम्' हें सूत्र काय करील ? तर वाट
काढील. ती अशी की विरोध आला असतां
तेथें स्वस्थ न बसतां परकार्यं करावें. अशा
रीतीनें मार्ग खुला होऊन परशास्त्राची प्रवृत्ति
केल्यानंतर जर पूर्वशास्त्राचीही प्राप्ति येईल
तर तेंही होणारच. तेव्हां 'पुनः प्रसङ्गविज्ञाना-
त्सिद्धम्' हें वचन सिद्ध होतें.

'विप्रतिषेधे परम्' या सूत्राच्या पुढें 'अङ्गा-
धिकारे पूर्वम्' असें सूत्र करावें. म्हणजे
अङ्गाधिकारामधील दोन शास्त्रांमध्ये विरोध
आला असतां तेथें पूर्वशास्त्र करतां येईल.

असें करण्यांत काय केलेंसें होतें ?

अङ्गाधिकारामध्ये पूर्वविप्रतिषेधादाखल
जी वचनें पठित आहेत तीं करावयास नकोत;
जसें- 'गुणवृद्धयौत्त्वतृज्वद्भावेभ्यो नुम् पूर्व-
विप्रतिषिद्धम्' 'नुमचिरतृज्वद्भावेभ्यो नुट्' (७।१।
९६ वा. १०।११).

पण अङ्गाधिकारामध्येच परविप्रतिषेधा-

दाखल जें वचन पठित आहे तें तर करावें
लागेलच ना ? जसें- 'इत्त्वोत्त्वाभ्यां गुणवृद्धी
भवतो विप्रतिषेधेन' (७।१।१०२ वा.). शिवाय
मूल सूत्रामध्ये बदल होत आहे तो आहेच.

तर मग मूल सूत्र आहे तसेंच असूं दे.

आहे तसेंच ठेविलें तर अङ्गाधिकांरातील
पूर्वविप्रतिषेध कसे बरें साधतील ?

'विप्रतिषेधे परम्' असें म्हणण्यानेंच ते
साधतील.

तें कसें ?

पर ह्या शब्दाचे अनेक अर्थ आहेत. ते
असे:- अमक्यापेक्षां पूर्व, अमक्यापेक्षां पर
असा व्यवस्था हा परशब्दाचा अर्थ आहे.
तसाच अन्य हाही परशब्दाचा अर्थ आहे; जसें-
पराचा मुलगा, पराची भार्या असें म्हटलें असतां
अन्याचा मुलगा, अन्याची भार्या, असा अर्थ
मनांत येतो. प्राधान्य हाही परशब्दाचा अर्थ
आहे; जसें- या कुटुम्बामध्ये ही ब्राह्मणी पर,
आहे असें म्हटलें असतां ती त्यांत मुख्य
आहे असा अर्थ परशब्दापासून मनांत
येतो. तसेंच इष्ट हाही परशब्दाचा अर्थ आहे;
जसें- परं धाम गतः येथें इष्टस्थळीं गेला असा
अर्थ मनांत येतो. त्यांत इष्ट या अर्थाचा

इष्टवाची परशब्दस्तस्येदं ग्रहणम् ।
विप्रतिषेधे परं यदिष्टं तद्भवति ॥

अन्तरङ्गं च ॥ ८ ॥

अन्तरङ्गं च बलीयो भवतीति वक्त-
व्यम् ॥ किं प्रयोजनम् ।

प्रयोजनं यणोक्तादेशेच्चोच्चाणि गुण-
वृद्धिद्विर्वचनाल्लोपस्वरेभ्यः ॥ ९ ॥

गुणाद्यणादेशः । स्योनः स्योना ।
गुणश्च प्राप्नोति यणादेशश्च । परत्वाद्गुणः
स्यात् । यणादेशो भवत्यन्तरङ्गतः ॥

वाचक असा जो परशब्द त्याचें प्रकृत
सूत्रामध्ये ग्रहण केले आहे. तेव्हां विप्रतिषेध
असतां जे इष्ट असेल ते कार्य करावें असा
अर्थ झाल्यामुळे सर्वच पूर्वविप्रतिषेध सिद्ध
होतात.

(वा. ८) अन्तरङ्गशास्त्र हें बलिष्ठ आहे
असे वचन करावें.

त्याचा काय उपयोग ?

(वा. ९, यण्, एकादेश, इत्त्व आणि उत्त्व
हे चार विधि प्रत्येकीं गुण, वृद्धि, द्वित्व, अल्लोप
आणि स्वर या पांच विधीपेक्षां अंतरंग-
त्वास्तव पूर्वी होतात. त्यांपैकीं यणादेश हा
अंतरंग असल्यामुळे गुणापेक्षां पूर्वी होतो याचें
उदाहरणः— स्योनः स्योना. सिव्धातूहून 'न'
प्रत्यय (३।३।१) व ऊट् (६।४।१९) केला
असतां सि-ऊन या स्थितीत नप्रत्ययामुळे
लघूपधगुण (७।३।८६) प्राप्त होतो. व
ऊकारामुळे इकाराला यण् (६।१।७७) प्राप्त
होतो. त्यांत पर असल्यामुळे गुण होईल, परंतु
अंतरंग बलिष्ठ असल्यामुळे यणादेश होतो.

यणादेश हा अंतरंग असल्यामुळे वृद्धी-
पेक्षां पूर्वी झाल्याचें उदाहरणः— द्यौकामिः
स्यौकामिः. दिव् आणि काम या शब्दांचा
बहुव्रीहि समास, पुढें इञ्प्रत्यय (४।१।९५),
उत्त्व (६।१।१३१) केल्यानंतर दि-उ-काम

४. यण् झाल्यानंतर मागून आद्युदात्त स्वर होतो
तो औकाराला होतो. दोन शाखांपैकी ज्या शाखा-

वृद्धेर्यणादेशः । द्यौकामिः स्यौकामिः ।
वृद्धिश्च प्राप्नोति यणादेशश्च । परत्वाद्वृद्धिः
स्यात् । यणादेशो भवत्यन्तरङ्गतः ॥ द्वि-
र्वचनाद्यणादेशः । दुद्यूषति सुस्यूषति ।
द्विर्वचनं च प्राप्नोति यणादेशश्च । नित्य-
त्वाद्विर्वचनं स्यात् । यणादेशो भव-
त्यन्तरङ्गतः ॥ अल्लोपस्य च यणादेशस्य
च नास्ति संप्रधारणा ॥ स्वराद्यणादेशः ।
द्यौकामिः स्यौकामिः । स्वरश्च प्राप्नोति
यणादेशश्च । परत्वात्स्वरः स्यात् । यणा-

या स्थितीत इञ्प्रत्ययामुळे आदिवृद्धि (७।२।
११७) प्राप्त होते, आणि उकारामुळे मागील
इकाराला यण् प्राप्त होतो. त्यांत पर असल्या-
मुळे वृद्धि होईल, पण अंतरंगाला प्राबल्य
असल्यामुळे यणादेश होतो.

यणादेश हा अंतरंग असल्यामुळे द्वित्वा-
पेक्षां पूर्वी झाल्याचें उदाहरणः— दुद्यूषति
सुस्यूषति. दिव्धातूहून सन्प्रत्यय (३।१।७)
व ऊट् (६।४।१९) केल्यानंतर दि-ऊ-स या
स्थितीत ऊकारामुळे मागील इकाराला यण्
प्राप्त होतो. आणि सन्प्रत्ययामुळे दिशब्दाला
द्वित्व (६।१।९) प्राप्त होतें. तेथें नित्यत्वास्तव
पूर्वी द्वित्व होईल, पण अंतरंगत्वास्तव प्रथमतः
यणादेश होतो.

अल्लोप आणि यणादेश यांची बरोबर
प्राप्ति येण्यासारखें उदाहरणच नाही.

यणादेश हा अंतरंग असल्यामुळे स्वरा-
पेक्षां पूर्वी होतो याचें उदाहरणः— द्यौकामिः
स्यौकामिः. दि-उ-काम-इ या स्थितीत इञ्-
प्रत्ययामुळे पहिल्या इकाराला आद्युदात्त स्वर
(६।१।१९७) प्राप्त होतो, आणि उकारामुळे
मागील इकाराला यण् प्राप्त होतो. त्यांत
परत्वास्तव अगोदर आद्युदात्त स्वर होईल,
पण अंतरंगत्वास्तव यणादेश पूर्वी होतो.

एकादेश हा अंतरंगत्वास्तव गुणापेक्षां पूर्वी
ला उदाहरणांतील कमी भाग पुरतो तें शास्त्र अंत-
रंग होय, आणि ज्या शाखााला जास्त भाग लागतो

देशो भवत्यन्तरङ्गतः ॥ गुणादेकादेशः ।
काद्रवेयो मन्त्रमपश्यत् । गुणश्च प्राप्नो-
त्येकादेशश्च । परत्वाद्गुणः स्यात् । एका-
देशो भवत्यन्तरङ्गतः ॥ वृद्धेरेकादेशः ।
वैक्षमाणिः सौत्थितिः । वृद्धिश्च प्राप्नोत्ये-
कादेशश्च । परत्वाद्वृद्धिः स्यात् । एका-
देशो भवत्यन्तरङ्गतः ॥ द्विर्वचनादेका-
देशः । ज्ञाया ओदतो ज्ञौदनः । ज्ञौदन-
मिच्छति ज्ञौदनीयति । ज्ञौदनीयतेः
सन् जुज्ञौदनीयिषति । द्विर्वचनं च प्रा-

होतो याचै उदाहरणः—काद्रवेयो मन्त्रमपश्यत्.
कद्रुशब्दाहून ऊङ्प्रत्यय (४।१।७२), पुढे
ढक्प्रत्यय (४।१।१२०), ढकाराला एयादेश
(७।१।२) केल्यानंतर कद्रु-ऊ-एय असे असतां
'ढे लोपोऽकद्रवाः' याने उकारलोपाचा निषेध
केला. अशा स्थितीत गुण (६।४।१४६) प्राप्त
होतो, आणि उकार व ऊकार यांचा सवर्ण-
दीर्घ एकादेश (६।१।१०१) प्राप्त होतो. त्यांत
पर असल्यामुळे गुण होईल, पण अंतरंगत्वा-
स्तव पूर्वी यणादेश होतो.

एकादेश हा अंतरंगत्वास्तव वृद्धीपेक्षां पूर्वी
ज्ञात्याचै उदाहरणः—वैक्षमाणिः, सौत्थितिः.
वि+ईक्षमाण आणि सु+उत्थित याहून इञ्-
प्रत्यय (४।१।९५) झाला आहे; वि-ईक्षमाण-
इ, सु-उत्थित-इ. अशा स्थितीत इञ्प्रत्यया-
मुळे आदिवृद्धि (७।२।११७) प्राप्त होते,
आणि इकार व ईकार यांचा एकादेश (६।१।
१०१) प्राप्त होतो. त्यांत परत्वास्तव प्रथमतः
वृद्धि होईल, पण अंतरंग असल्यामुळे पूर्वी
एकादेश होतो.

एकादेश हा अंतरंगत्वास्तव द्वित्वापेक्षां
पूर्वी होतो; याचै उदाहरणः—ज्ञाशब्दाचा
ओदनशब्दाशी षष्ठीतत्पुरुष समास. पुढे इच्छा
या अर्थी क्यच्प्रत्यय (३।१।८), त्याच्या पुढे
सन्प्रत्यय (३।१।७), ईत्व (७।४।३३), इडागम
(७।२।३५) झाला आहे. ज्ञा-ओदनीय-इ-स
तै शास्त्र बहिरंग होय.

प्रोत्येकादेशश्च । नित्यत्वाद्द्विर्वचनं स्यात् ।
एकादेशो भवत्यन्तरङ्गतः ॥ अल्लोपादे-
कादेशः । शुना शुने । अल्लोपश्च प्राप्नो-
त्येकादेशश्च । परत्वादल्लोपः स्यात् ।
एकादेशो भवत्यन्तरङ्गतः ॥ नैतदस्ति
प्रयोजनम् । नास्त्यत्र विशेषोऽल्लोपेन वा
निवृत्तौ सत्यां पूर्वत्वेन वा । अयमस्ति
विशेषः । अल्लोपेन निवृत्तौ सत्यामुदात्त-
निवृत्तिस्वरः प्रसज्येत । नात्रोदात्तनिवृत्ति-
स्वरः प्राप्नोति । किं कारणम् । न गोश्व-

अशा स्थितीत सन्प्रत्ययामुळे ज्ञाशब्दाला
द्वित्व (६।१।९) प्राप्त होतें व आकार आणि
ओकार यांचा एकादेश (६।१।१०१) प्राप्त
होतो. त्यांत नित्यत्वास्तव पूर्वी द्वित्व होईल,
पण अंतरंग असल्यामुळे पूर्वी एकादेश होतो.
तेव्हां जुज्ञौदनीयिषति असे रूप होतें.

एकादेश हा अंतरंगत्वास्तव अल्लोपापेक्षां
पूर्वी होतो याचै उदाहरणः—शुना शुने. श्वन्-
शब्दापुढे तृतीयैकवचन टाप्रत्यय व
नकाराला संप्रसारण (६।१।१०८) झालें
आहे. शु-अन्-आ अशा स्थितीत अल्लोप
(६।४।१३४) प्राप्त होतो व उकार आणि
अकार यांचा पूर्वरूप एकादेश (६।४।१३३)
प्राप्त होतो. तेथे परत्वास्तव अल्लोप होईल,
पण अंतरंग असल्यामुळे पूर्वी एकादेश होतो.

हा अंतरंगत्वाचा उपयोग होऊं शकत
नाहीं. कारण लोपानें अकाराची निवृत्ति झाली
काय आणि एकादेशानें निवृत्ति झाली काय
यांत काहीं फरक दिसत नाही.

फरक आहे. तो असाः—अल्लोपानें निवृत्ति
झाली असतां पुढील विभक्तीला उदात्त-
निवृत्तिस्वर (६।१।१६१) होऊं लागेल.

येथें उदात्तनिवृत्तिस्वर प्राप्त होऊं शकत
नाहीं.

काय कारण ?

‘न गोश्वन् साववर्णो’ (६।१।१८२) यानें

न्साववर्ण [६.१.१८२] इति प्रतिषेधात् । नैष उदात्तनिवृत्तिस्वरस्य प्रतिषेधः । कस्य तर्हि । तृतीयादिस्वरस्य । यत्र तर्हि तृतीयादिस्वरो नास्ति । शुनः पश्येति । एवं तर्हि न लाक्षणि-कस्य प्रतिषेधं शिष्यः । किं तर्हि । येन केनचिल्लक्षणेन प्राप्तस्य विभक्तिस्वरस्य प्रतिषेधः । यत्र तर्हि विभक्तिर्नास्ति । बहुशुनीति । यदि पुनरयमुदात्तनिवृत्ति-

त्या स्वराचा निषेध केला आहे.

‘न गोश्वन्’ हा उदात्तनिवृत्तिस्वराचा प्रतिषेध नव्हे.

तर मग कुणाचा ?

‘सावेकाचः’ (६।१।१६८) याने सांगितलेल्या तृतीयादिस्वराचा. शिवार्थे जेथे तृतीयादिस्वराची प्राप्तिच नसल्यामुळे निषेधाचे नांवच काढता येत नाही, उदा० शुनः पश्य, तेथे अल्लोपाने निवृत्ति झाली असता उदात्त, निवृत्तिस्वर होण्याची पाळी येणारच.

असे आहे तर ‘न गोश्वन्’ हा निषेध तृतीयादि स्वरांचाच आहे असे आम्ही म्हणत नाही.

तर मग काय म्हणतां ?

कोणत्याही सूत्राने प्राप्त झालेल्या मोघर्म विभक्तिस्वराचा निषेध आहे असे म्हणतो.

तर मग जेथे विभक्तिच नाही, उदा० बहुशुनी नगरी.

आतां जर बहुशुनी इत्यादि उदाहरणांमधील उदात्तनिवृत्तिस्वराचाही ‘न गोश्वन्’ हा निषेध समजण्यांत येईल तर तेथेही अल्लोप

५. मूळ भाष्यामध्ये ‘यत्र तर्हि’ असे शब्द आहेत तेथे तर्हिशब्द चकारार्थी घातला आहे. (वि.)

६. ‘न गोश्वन्’ येथे ‘तृतीयादिः’ या पदाची अनुवृत्ति नसून फक्त ‘विभक्तिः’ चाच पदाची अनुवृत्ति आहे. तेव्हा कोणत्याही सूत्राने कोणत्याहि विभक्तीला प्राप्त झालेल्या स्वराचा हा निषेध आहे. तेव्हा शुनः येथे उदात्तनिवृत्तिस्वराचाही निषेध

स्वरस्यापि प्रतिषेधो विज्ञायेत । नैवं शक्यम् । इहापि प्रसज्येत । कुमारीति । एवं तर्ह्यर्चायप्रवृत्तिर्ज्ञापयति नोदात्तनिवृत्तिस्वरः शुन्यवतरतीति यदयं श्वन्शब्दं गौरादिषु पठति । अन्तोदात्तार्थं यत्नं करोति । सिद्धं हि स्यान्डीपैव ॥ स्वरादेकादेशः । सौत्थितिः वैक्षमाणिः । स्वरश्च प्राप्नोत्येकादेशश्च । परत्वात्स्वरः स्यात् । एकादेशो भवत्यन्तरङ्गतः ॥ गुणस्य चे-

आणि एकादेश या दोहोंमध्ये फरक येणार नाही.

पण तसें समजणें शक्य नाही. कारण कुमारी येथेही उदात्तनिवृत्तिस्वराचा निषेध होऊं लागेल.

असें आहे तर श्वन्शब्दाच्या ठिकाणी उदात्तनिवृत्तिस्वर येत नाही, असें आचार्यांचा व्यवहारच सुचवीत आहे, ज्यापेक्षां हा आचार्य शुनीशब्द अन्तोदात्त व्हावा यासाठी गौरादि (४।१।४१) गणामध्ये श्वन्शब्दाचा पाठ करीत आहे. नाही तर नान्तत्वास्तव डीप्प्रत्यय (४।१।) कलन संप्रसारण व अल्लोप केल्यामुळे उदात्तनिवृत्तिस्वरानेच अन्तोदात्त स्वर साधेल.

एकादेश हा अंतरंगत्वास्तव स्वरापेक्षा पूर्वी झाल्याचे उदा०:-सौत्थितिः, वैक्षमाणिः, सु-उत्थित-इ, आणि वि-ईक्षमाण-इ या स्थितीत आयुदात्त स्वर (६।१।१९७) प्राप्त होतो. आणि दोन उकारांचा व दोन इकारांचा एकादेशही प्राप्त होतो. तेथे परत्वास्तव आयुदात्त स्वर होईल, पण अंतरंग असल्यामुळे होईल.

७. येथे अकाराची निवृत्ति एकादेशाने न होतां लोपाने झाली तर उदात्तनिवृत्तिस्वर होऊं लागेल.

८. ‘न गोश्वन्’ येथे ‘विभक्तिः’ या पदाचीही अनुवृत्ति नाही, असा अभिप्राय आहे.

९. कुमार हें सु पुढे असतांना अवर्णान्त आहे म्हणून ‘न गोश्वन्’ याची प्राप्ति येते.

त्त्वोत्त्वयोश्च नास्ति संप्रधारणा ॥ वृद्धे-
रित्त्वोत्त्वे । स्तेर्णिः पौर्तिः । वृद्धिश्च प्रा-
प्रोतीत्त्वोत्त्वे च । परत्वाद्वृद्धिः स्यात् ।
इत्त्वोत्त्वे भवतोऽन्तरङ्गतः ॥ द्विर्वच-
नादित्त्वोत्त्वे । आतेस्तीर्यते आपोपूर्यते ।
द्विर्वचनं च प्राप्रोतीत्त्वोत्त्वे च । नित्य-
त्वाद्विर्वचनं स्यात् । इत्त्वोत्त्वे भवतो-
ऽन्तरङ्गतः ॥ अल्लोपस्य चत्त्वोत्त्वयोश्च
नास्ति संप्रधारणा । स्वरे नास्ति विशेषः ॥
इण्डिशीनामाद्गुणः सवर्णदीर्घ-

त्वात् ॥ १० ॥

इण्डिशीनामाद्गुणः सवर्णदीर्घत्वात्प्र-
योजनम् । अयज इन्द्रम् अवप इन्द्रम् ।
वृक्ष इन्द्रम् प्लक्ष इन्द्रम् । य इन्द्रम् त
इन्द्रम् । आद्गुणश्च प्राप्रोति सवर्णदीर्घ-
त्वं च । परत्वात्सवर्णदीर्घत्वं स्यात् ।
आद्गुणो भवत्यन्तरङ्गतः ॥

न वा सवर्णदीर्घत्वस्यानवकाश-
त्वात् ॥ ११ ॥

न वैतदन्तरङ्गेणापि सिध्यति । किं

एकादेश होतो.

गुण आणि इत्त्व उत्त्व यांची बरोबर प्राप्ति
येण्यासारखे उदाहरणच नाही.

इत्त्व किंवा उत्त्व हे अंतरंगत्वास्तव वृद्धी-
पेक्षा पूर्वी होतें याचें उदाहरणः—स्तेर्णिः, पौर्णिः.
स्तू आणि पू या धातूंहून क्तप्रत्यय (३।२।१०२)
व पुढें इच्प्रत्यय (४।१।९५) झाला आहे.
स्तू-त-इ व पू-त-इ या स्थितीत इच्प्रत्यया-
मुळें आविवृद्धि (७।१।११७) प्राप्त होते,
आणि क्तप्रत्ययामुळें क्रमानें इत्त्व (७।१।
१००) आणि उत्त्व (७।२।१०२) प्राप्त होतात.
तेथें परत्वास्तव आविवृद्धि प्रथम होईल, पण
अंतरंग असल्यामुळें इत्त्व आणि उत्त्व प्रथमतः
होतात.

इत्त्व किंवा उत्त्व हे अंतरंगत्वास्तव द्वित्वा-
पेक्षा पूर्वी होतें याचें उदाहरणः—आतेस्तीर्यते,
आपोपूर्यते. आ—उपसर्गापुढील स्तू आणि पू
या धातूंहून यङ्प्रत्यय (३।१।२२) झाला
आहे. आस्तू-य व आपू-य या स्थितीत यङ्-
प्रत्ययामुळें द्वित्व (६।१।९) प्राप्त होतें, आणि
यङ्प्रत्ययामुळें इत्त्व किंवा उत्त्व हेंही प्राप्त

होतें. तेथें नित्यत्वास्तव पूर्वी द्वित्व होईल, पण
अंतरंग असल्यामुळें इत्त्व किंवा उत्त्व पूर्वी होतें.

अल्लोप आणि इत्त्व किंवा उत्त्व यांची
बरोबर प्राप्ति येण्यासारखे उदाहरण नाही.
तसेंच इत्त्व किंवा उत्त्व यांच्या अगोदर स्वर
केला काय आणि तें झाल्यानंतर मग झाला
काय यांत कांहीं फरकच होत नाही.

(वा.१०) आत्मनेपद उत्तमपुरुषैकवचन
इट् (३।४।७८), सप्तम्येकवचन ङि (४।१।२)
आणि शी (७।१।१७—१९) यांचे स्थानी होणारा
गुण (६।१।८७) हा सवर्णदीर्घा—(६।१०१)पेक्षां
अंतरंगत्वास्तव पूर्वी होतो. हा 'अन्तर-
ङ्गं च' (वा.८) या वचनाचा उपयोग होय;
जसे— अयज-इ-इन्द्रम्, वृक्ष-इ-इन्द्रम्, सर्व-
ई-इन्द्रम्. येथें इकाराचा मागील अकारा-
बरोबर एकादेशगुण प्राप्त होतो आणि त्याच
इकाराचा पुढील इकाराबरोबर सवर्णदीर्घ प्राप्त
होतो. तेथें परत्वास्तव सवर्णदीर्घ पूर्वी होईल,
पण अंतरंग असल्यामुळें गुण पूर्वी होतो.

(वा.११) 'अन्तरङ्गं च' हें वचन घेतलें
तरी देखील हें उदाहरण साधत नाही.

१०. यज्धातूचें लङ्प्रत्ययाचें उत्तमपुरुषी एक-
वचनीं अयते असें क्रियापद होतें. वृक्षे हें वृक्षशब्दाचें
सप्तमीचें एकवचन आहे. सर्वे हें सर्वशब्दाचें प्रथमा-
बहुवचन आहे. या तिन्ही ठिकाणीं प्रत्ययाच्या इका-

राशीं मागील अकाराचा एकादेश गुण झाला आहे.
त्याच वेळीं पुढें लावलेल्या इन्द्रशब्दाच्या इकारा-
बरोबर सवर्णदीर्घ प्राप्त होत आहे.

कारणम् । सवर्णदीर्घत्वस्यानवकाशत्वात् ।
अनवकाशं सवर्णदीर्घत्वमाद्गुणं बाधेत ॥
नैतदन्तरङ्गेऽस्त्यनवकाशं परमिति ।
इहापि स्योनः स्योनेति शक्यं वक्तुं न वा
परत्वाद्गुणस्येति ॥

ऊङापोरेकादेश ईत्वलोपा-

भ्याम् ॥ १२ ॥

ऊङापोरेकादेश ईत्वलोपाभ्यां भव-
त्यन्तरङ्गतः प्रयोजनम् ॥ ईत्वादेकादेशः ।

खट्वीयति मालीयति । ईत्वं च प्राप्नोत्ये-
कादेशश्च । परत्वादीत्वं स्यात् । एका-
देशो भवत्यन्तरङ्गतः ॥ लोपादेकादेशः ।
कामण्डलेयः भाद्रवाहेयः । लोपश्च प्रा-
प्नोत्येकादेशश्च । परत्वाल्लोपः स्यात् । ए-
कादेशो भवत्यन्तरङ्गतः ॥ अथ किमर्थ-
मीत्वलोपाभ्यामित्युच्यते न लोपेत्वाभ्या-
मित्येवोच्येत । संख्यातानुदेशो मा
भूदिति । आपोऽप्येकादेशो लोपे प्रयो-

काय कारण ?

सवर्णदीर्घ हा अनवकाश आहे म्हणून.
तेव्हा अनवकाश असलेला सवर्णदीर्घ 'आद्
गुणः' याचा बाध करील.

अन्तरङ्गाचा अनवकाश किंवा पर अशा-
कडून बाध होत नसतो, नाही तर स्योनः स्योना
येथेही असें बोलतां येईल की 'अन्तरङ्गं च'
या वचनाने सिद्धि होणार नाही. कारण लघू-
पधगुण हा यणादेशापेक्षां पर आहे.

(वा. १२) ऊङ् आणि आप् यांचा एका-
देश अंतरंगत्वास्तव ईत्व व लोप यांपेक्षां प्रथ-
मतः होतो हाही 'अन्तरङ्गं च' या वचनाचा
उपयोग आहे. एकादेश हा अंतरंगत्वास्तव
ईत्वापेक्षां पूर्वी होतो याचें उदाहरण:- खट्वी-
यति मालीयति. खट्वशब्दाहून टाप्प्रत्यय
(४।१।४) त्याच्या पुढें क्यच्प्रत्यय (३।१।८)
झाला आहे. खट्व-आ-य या स्थितीत
क्यच्प्रत्ययामुळें आकाराला ईत्व (७।
४।३३) प्राप्त होतें आणि अकार व आकार
यांचा एकादेश सवर्णदीर्घ प्राप्त होतो. तेथें

परत्वास्तव ईत्व अगोदर होऊं लागेल, पण
अंतरंग असल्यामुळें एकादेश पूर्वी होतो.

एकादेश हा अन्तरङ्गत्वास्तव लोपापेक्षां
पूर्वी होतो याचें उदाहरण:- कामण्डलेयः,
भाद्रवाहेयः. कामण्डलु आणि भाद्रवाहु या शब्दां-
हून ऊङ्प्रत्यय (४।१।७।६७), त्याच्या
पुढें ढक्प्रत्यय (४।१।२०) व एय्आदेश
(७।१।२) झाला आहे. कामण्डलु-ऊ-एय या
स्थितीत ढे लोपोऽकट्वाः' (७।४।४७) यानें
ऊकाराचा लोप प्राप्त होतो आणि उकार व
ऊकार यांचा एकादेश सवर्णदीर्घ प्राप्त होतो.
त्यांत परत्वास्तव लोप होईल, पण अंतरंग-
त्वास्तव एकादेश पूर्वी होतो.

आतां 'ऊङापोरेका' या वार्तिकामध्ये 'ईत्व-
लोपाभ्याम्' अशा क्रमानेंच कां बरें उच्चा-
रलें आहे ? तसें न उच्चारतां लोपेत्वाभ्याम्
असें उच्चारारवें.

यथासंख्यानं अन्वय न व्हावा यासाठीं
'ईत्वलोपाभ्याम्' असा निर्देश केला आहे.

आप्प्रत्ययाचाही एकादेश लोपापेक्षां अंत-

११. दैत्य + अरिः अशा अकाराच्या उदाहरणा-
मध्ये आद्गुणः याची प्राप्ति आहे. आणि श्री + ईशः
अशा इकार वगैरेंच्या उदाहरणांमध्ये 'इको यणचि'
याची प्राप्ति आहे. म्हणून सवर्णदीर्घ हा अनवकाश
असल्यामुळें त्या दोघांचाही बाधक आहे.

१२. दैत्य + अरिः इत्यादि उदाहरणांमध्ये प्राप्त
झालेला गुण आणि श्री + ईशः इत्यादि ठिकाणी प्राप्त

झालेला यण सवर्णदीर्घापेक्षां अंतरंग नाही, म्हणून
त्याचा अनवकाश अशा सवर्णदीर्घानें बाध झाला तो
बरोबरच आहे.

१३. ईत्वलोपाभ्याम् या निर्देशाच्या वेळीं यथा-
संख्यानं अन्वय संभवत नाही. कारण ऊङ्चा एका-
देश ईत्वापेक्षां अंतरंगत्वास्तव होतो असें उदाहरणच
मिलत नाही.

जयति । चौडिः बालाकिः ॥

आत्वनपुंसकोपसर्जनह्रस्वत्वान्य-
यवायावेकादेशतुग्विधिभ्यः ॥ १३ ॥

आत्वनपुंसकोपसर्जनह्रस्वत्वान्यय-
वायावेकादेशतुग्विधिभ्यो भवन्त्यन्तर-
ङ्गतः ॥ वेञ् वानीयम् । शो शानीयम् ।
ग्लै ग्लानीयम् । म्लै म्लानीयम् । ग्लाच्छ-
त्रम् म्लाच्छत्रम् । आत्वं च प्राप्नोत्येते च
विधयः । परत्वादेते विधयः स्युः । आत्वं
भवत्यन्तरङ्गतः ॥ नपुंसकोपसर्जनह्रस्वत्वं
च प्रयोजनम् । अतिर्यत्र अतिन्वत्र ।

अतिरिच्छत्रम् अतिनुच्छत्रम् । आरा-
शस्त्रीदम् धानाशष्कुलीदम् । निष्कौशा-
म्बीदम् निर्वाणसीदम् । निष्कौशाम्बि-
च्छत्रम् निर्वाणसिच्छत्रम् । नपुं-
सकोपसर्जनह्रस्वत्वं च प्राप्नोत्येते च
विधयः । परत्वादेते विधयः स्युः । न-
पुंसकोपसर्जनह्रस्वत्वं भवत्यन्तरङ्गतः ॥

तुग्यणेकादेशगुणवृद्धयौत्त्वदीर्घत्वे-
त्वमुमेत्त्वरीविधिभ्यः ॥ १४ ॥

यणेकादेशगुणवृद्धयौत्त्वदीर्घत्वेत्वमुमे-
त्त्वरीविधिभ्यस्तुग्भवत्यन्तरङ्गतः ॥ यणा-

रंगत्वास्तव पूर्वीं होतो याला उदाहरण आहे;
जसे- चौडिः, ^{१४} बालाकिः.

(वा.१३) अय् अव्, आय् आव्, एकादेश
आणि तुग्विधि यांपेक्षां अंतरंगत्वास्तव आत्वं,
नपुंसकह्रस्व आणि उपसर्जनह्रस्व हे विधि पूर्वीं
होतात. हाही 'अन्तरङ्गं च' या वचनाचा उप-
योग आहे; जसे- 'वेञ् वानीयम्, शो-शानी-
यम्, ग्लै-ग्लानीयम्, म्लै-म्लानीयम्, ग्लाच्छत्रं,
म्लाच्छत्रम्. वे-अनीय शो-अनीय या स्थितीत
'आदेश उपदेशे' (६।१।४५) यानें एजन्त धातू-
ला आत्वं प्राप्त होतें, व अय् अव् आणि आय्
(६।१।७८) हेही विधि प्राप्त होतात. तसेंच
ग्लै, म्लै या धातूंहून किप् (३।२।७६) करून
पुढें त्याचा छत्रशब्दाबरोबर षष्ठीतत्पुरुष
केला असतां तेथें आत्वं प्राप्त होते आणि
तुग्विधिही (६।१।७६) प्राप्त होतो. त्यांत पर-

त्वास्तव अय् अव् इत्यादिक विधि होतील,
पण अंतरंग असल्यामुळे आत्वं पूर्वीं होतें.
नपुंसकह्रस्व (१।२।४७) आणि उपसर्जनह्रस्व
(१।२।४८) हेही अंतरंगत्वास्तव पूर्वीं होतात;
जसे- 'अतिर्यत्र, अतिन्वत्र, अतिरिच्छत्रम्,
अतिनुच्छत्रम्, आराशस्त्रीदम्, धानाशष्कुली-
दम्, निष्कौशाम्बीदम्, निर्वाणसीदम्, निष्कौ-
शाम्बिच्छत्रम्, निर्वाणसिच्छत्रम्, येथें आय्
आव् हे एकादेश आणि तुक् हे विधि प्राप्त होतात,
व तेच विधि परत्वास्तव होतील; पण अंतरंग-
त्वास्तव नपुंसकह्रस्व व उपसर्जनह्रस्व होतो.

(वा.१४) यण्, एकादेश, गुण, वृद्धि,
औत्त्व, दीर्घ, ईत्त्व, मुमु, एत्त्व आणि री, या
विधीपेक्षां अंतरंगत्वास्तव तुक् पूर्वीं होतो हा-
ही 'अन्तरङ्गं च' या वचनाचा उपयोग आहे.
अग्निर्चिद्वत्र, सोमसुद्वत्र, येथें परत्वास्तव यणा-

१४. चूडशब्दाहून टाप्प्रत्यय, पुढें इज्प्रत्यय
(४।१।९५) झाला आहे. 'चूड-आ-इ अशा स्थितीत
लोप (६।४।१४८) आणि एकादेश (६।१।१०१)
प्राप्त होतो. तेथें परत्वास्तव लोप अगोदर होईल,
पण अंतरंगत्वास्तव एकादेश अगोदर होतो.

१५. अतिशब्दाचा रै आणि नौ या शब्दांबरोबर
द्वितीयातत्पुरुष (२।२।१८ वा. ४) करून पुढें अत्र-
शब्द किंवा छत्रशब्द जोडला आहे. तसेंच आरा
व शस्त्री आणि धाना व शष्कुली यांचा समाहार-

द्वंद्व (२।२।२९) करून पुढें इदंशब्द जोडला आहे.
तसेंच निरशब्दाचा कौशाम्बी आणि वाराणसी या
शब्दांबरोबर पंचमीतत्पुरुष (२।२।१८ वा. ४)
करून पुढें इदंशब्द आणि छत्रशब्द जोडला आहे.

१६. अभिशब्द उपपद असतांना विधातूहून
किप्प्रत्यय (३।२।९१) केला आहे. पुढें अत्रशब्द
जोडल्यामुळे यण् प्राप्त होतो. सोमसुत् येथें सु-धातूहून
किप्प्रत्यय (३।२।९०) केला आहे.

देशात् । अग्निचिदत्र सोमसुदत्र ॥ एका-
देशात् । अग्निचिदिदम् सोमसुदुदकम् ॥
गुणात् । अग्निचिते सोमसुते ॥ वृद्धेः ।
प्र ऋच्छकः प्राच्छकः ॥ औत्वात् ।
अग्निचिति सोमसुति ॥ दीर्घत्वात् । जग-
द्भ्याम् जनगद्भ्याम् ॥ ईत्वात् । जग-
त्यति जनगत्यति ॥ मुसः । अग्निचिन्मन्यः
सोमसुन्मन्यः ॥ एत्वात् । जगद्भ्यः जन-
गद्भ्यः ॥ रीविधेः । सुकृत्यति पाप-
कृत्यति ॥

देश होईल, पण अंतरंगत्वास्तव तुगागम (६।१।७१) होतो.

अग्निचिदिदम्, सोमसुदुदकम् येथें पर-
त्वास्तव सवर्ण दीर्घ होईल, परंतु अन्तरङ्ग-
त्वास्तव तुगागम होतो.

अग्निचिते, सोमसुते येथें परत्वास्तव गुण
(७।३।१११) होईल, पण अंतरंगत्वास्तव पूर्वी
तुक् होतो.

प्र ऋच्छकः प्राच्छकः येथें परत्वास्तव वृद्धि
(६।१।९१) होईल, पण अंतरंगत्वास्तव तुक्
(६।१।७३) पूर्वी होतो.

अग्निचिति, सोमसुति येथें परत्वास्तव औत्त्व
(७।३।१११) होईल, पण अंतरंगत्वास्तव तुक्
पूर्वी होतो.

जगद्भ्यां, जनगद्भ्यां येथें परत्वास्तव दीर्घ
(७।३।१०२) होईल, पण अंतरंगत्वास्तव तुक्
पूर्वी होतो.

जगत्यति, जनगत्यति येथें परत्वास्तव ईत्व
(७।४।३३) होईल, पण अंतरंगत्वास्तव तुक्
पूर्वी होतो.

अग्निचिन्मन्यः, सोमसुन्मन्यः येथें परत्वा-

१७. गम्धातूहून किप्प्रत्यय व दित्व (३।२।
१७८ वा.३) आणि मकाराचा लोप (६।४।४०)
झाला आहे. जनगद्भ्याम् येथें जनशब्द उपपद
असतांना गम्धातूहून किप्प्रत्यय (३।२।७६) झाला
आहे.

१८. सु आणि पाप या शब्दांपुढील कृधातूहून

अनङ्गानङ्भ्यां चेति वक्तव्यम् । सु-
कृत् । सुकृहुकृतौ ॥

तुक्च प्राप्नोत्येते च विधयः । परत्वा-
देते विधयः स्युः । तुग्भवत्यन्तरङ्गतः ॥

इयङादेशो गुणात् ॥ १५ ॥

इयङादेशो गुणाद्भवत्यन्तरङ्गतः
प्रयोजनम् । धियति रियति । इयङादे-
शश्च प्राप्नोति गुणश्च । परत्वाद्गुणः
स्यात् । इयङादेशो भवत्यन्तरङ्गतः ॥

उवङादेशश्चेति वक्तव्यम् । प्रादुदुवत्

स्तव मुमागम (६।३।६७) होईल, पण अंत-
रंगत्वास्तव तुक् पूर्वी होतो.

जगद्भ्यः, जनगद्भ्यः येथें परत्वास्तव एत्त्व
(६।३।१०३) होईल, पण अंतरंगत्वास्तव पूर्वी
तुक् होतो.

सुकृत्यति, पापकृत्यति येथें परत्वास्तव री-
आदेश (७।४।२७) होईल, पण अंतरंगत्वा-
स्तव तुगागम पूर्वी होतो.

अनङ् आणि आनङ् या आदेशापेक्षां
तुक् पूर्वी होतो असें म्हणावें. सुकृत्- पद-
संस्कारपक्षीं सुकृ-स् (प्रथमैकवचन) या स्थि-
तीत तुक् प्राप्त होतो आणि अनङ् (७।३।९४)
प्राप्त होतो. तेथें परत्वास्तव अनङादेश होईल,
पण अंतरंगत्वास्तव तुक् पूर्वी होतो.

सुकृद्दुष्कृतौ येथें परत्वास्तव आनङ् (६।३।
२५) होईल, पण अंतरंगत्वास्तव तुक् पूर्वी होतो.

(वा.१५) इयङादेश हा अंतरंगत्वा-
स्तव गुणापेक्षां पूर्वी होतो हाही 'अन्तरङ्गं
च' या वचनाचा उपयोग आहे धियति,
रियति.

उवङादेशही अंतरंगत्वास्तव गुणापेक्षां

किप्प्रत्यय (३।२।८९) आणि पुढें क्यच्प्रत्यय
(३।१।८) झाला आहे.

१९. धि आणि रि या धातूहून लट् (३।२।१२३),
तिप् (३।४।७८) आणि श (३।१।७७) हे प्रत्यय
झाले आहेत. धि-अ.ति या स्थितीत इयङ् (६।४।
७७) आणि गुण (७।३।८६) प्राप्त होतात,

प्रासुसुवत् ॥

श्वः संप्रसारणपूर्वत्वं यणादे-
शात् ॥ १६ ॥

श्वः संप्रसारणपूर्वत्वं यणादेशाद्भवत्य-
न्तरङ्गतः प्रयोजनम् । शुशुवतुः शुशुवुः ।
पूर्वत्वं च प्राप्नोति यणादेशश्च । परत्वाद्य-
णादेशः स्यात् । पूर्वत्वं भवत्यन्तरङ्गतः ॥

ह आकारलोपात् ॥ १७ ॥

ह आकारलोपात्पूर्वत्वं भवत्यन्तर-
ङ्गतः प्रयोजनम् । जुहुवतुः जुहुवुः ।
पूर्वत्वं च प्राप्नोत्याकारलोपश्च । परत्वा-
दाकारलोपः स्यात् । पूर्वत्वं भवत्यन्त-
रङ्गतः ॥

स्वरो लोपात् ॥ १८ ॥

स्वरो लोपाद्भवत्यन्तरङ्गतः प्रयो-
जनम् । औपगवी सौदामनी । स्वरश्च
प्राप्नोति लोपश्च । परत्वाल्लोपः स्यात् ।
स्वरो भवत्यन्तरङ्गतः ॥

प्रत्ययविधिरेकादेशात् ॥ १९ ॥

प्रत्ययविधिरेकादेशाद्भवत्यन्तरङ्गतः
प्रयोजनम् । अग्निरिन्द्रः । वायुरुदकम् ।
प्रत्ययविधिश्च प्राप्नोत्येकादेशश्च । परत्वा-
देकादेशः स्यात् । प्रत्ययविधिर्भवत्यन्त-
रङ्गतः ॥

यणादेशाच्चेति वक्तव्यम् । अग्निरत्र ।
वायुरत्र ॥

पूर्वी होतोः प्रादुदुवत्, प्रासुसुवत्.

(वा.१६) श्वधातुपास्त साधलेल्या उदा-
हरणामध्ये 'संप्रसारणाच्च' (६।१।१०८) याने
सांगितलेले पूर्वरूप यणादेशापेक्षां अंतरंगत्वा-
स्तव पूर्वी होतें: शुशुवतुः शुशुवुः, शु-इ-अतुस्
या स्थितीत उकार व इकार यांचे स्थानीं पूर्वं-
रूप आणि इकाराला 'एरनेकाचः०' (६।४।८२)
याने यण् प्राप्त होतो. तेथे परत्वास्तव यणा-
देश होईल, पण अंतरंगत्वास्तव पूर्वरूप पूर्वी
होतें.

(वा.१७) हा-धातूतील आकाराच्या लोपा-
पेक्षां अंतरंगत्वास्तव पूर्वरूप पूर्वी होतें: जुहु-
वतुः जुहुवुः, हु-आ-अतुस् या स्थितीत उकार
व आकार यांचे स्थानीं पूर्वरूप आणि अतुस्-
प्रत्ययामुळे मागील आकाराचा लोप (६।४।६४)
प्राप्त होतो. तेथे परत्वास्तव आकारलोप होईल,

२०. दु आणि सु या धातूंहून लुङ् (३।२।११०),
तिप् (३।४।७८), इकाराचा लोप (३।४।१००), च्लि
(३।१।४३), चङ् (३।१।४८), द्वित्व (६।१।११),
अडागम (६।४।७१) शाला आहे. प्र-अदुद्-अत्
या स्थितीत उवङ् (६।४।७७) आणि गुण (७।३।८६)
प्राप्त होतात.

२१. श्वधातूंहून लिट् (३।२।११५), तप् (३।

पण अंतरंगत्वास्तव पूर्वरूप अगोदर होतें.

(१८) लोपापेक्षां अंतरंगत्वास्तव पूर्वी स्वर
होतो: औपगवी, सौदामनी. येथे अण्प्रत्य-
याला आशुदात्तस्वर (३।१।३) आणि त्याचा
लोप (६।४।१४८) प्राप्त होतो. त्यामध्ये पर-
त्वास्तव लोप होईल, पण अंतरंगत्वास्तव स्वर
पूर्वी होतो.

(वा.१९) प्रत्ययविधि हा एकादेशापेक्षां
अंतरंगत्वास्तव पूर्वी होतो: अग्निरिन्द्रः, वायु-
रुदकम्. येथे अग्नि आणि उदक या शब्दांपुढे
सुप्रत्यय (४।१।२) प्राप्त होतो व पुढील
इन्द्र आणि उदक या शब्दांतील इकार व
उकार यांच्याबरोबर एकादेश प्राप्त होतो.
त्यांत परत्वास्तव एकादेश होईल, पण अंतरंग-
त्वास्तव प्रत्यय पूर्वी होतो.

यणादेशापेक्षांही अंतरंगत्वास्तव प्रत्यय
४।७८), अतुस् (३।४।८२) व संप्रसारण (६।१।
३०) होऊन ही स्थिति शाली आहे.

२२. हेजधातूला आत्व (६।१।४५), लिट्,
तप्, अतुस् व संप्रसारण (६।१।१५) शाले आहे.

२३. उपगुशब्दाहून अण्प्रत्यय (४।१।९२)
आणि सुदामन्शब्दाहून अण्प्रत्यय (४।१।१२)
करून त्यापुढे जीप् (४।१।१५) केला आहे.

लादेशो वर्णविधेः ॥ २० ॥

लादेशो वर्णविधेर्भवत्यन्तरङ्गतः प्रयोजनम् । पचत्वत्र । पठत्वत्र । लादेशश्च प्राप्नोति यणादेशश्च । परत्वाद्यणादेशः स्यात् । लादेशो भवत्यन्तरङ्गतः ॥

तत्पुरुषान्तोदात्तत्वं पूर्वपदप्रकृतिस्वरात् ॥ २१ ॥

तत्पुरुषान्तोदात्तत्वं पूर्वपदप्रकृतिस्वराद्भवत्यन्तरङ्गतः प्रयोजनम् । पूर्वशालाप्रीयः अपरशालाप्रीयः । तत्पुरुषान्तोदात्तत्वं च प्राप्नोति पूर्वपदप्रकृतिस्वरत्वं च । परत्वात्पूर्वपदप्रकृतिस्वरत्वं स्यात् । तत्पुरुषान्तोदात्तत्वं भवत्यन्तरङ्गतः ॥

पूर्वी होतोः अग्निरत्र, वायुरत्र.

(वा. २०) वर्णविधीपेक्षां अंतरंगत्वास्तव लादेशपूर्वी होतोः पचत्वत्र पठत्वत्र. येथे लादेश म्हणजे लोटप्रत्ययाचे स्थानीं झालेल्या तिप्रत्ययांतील इकाराला उकार (३।४।८६) प्राप्त होतो आणि त्यालाच यण प्राप्त होतो. त्यांत परत्वास्तव यण होईल, पण अंतरंगत्वास्तव लादेश पूर्वी होतो.

(२१) पूर्वपदप्रकृतिस्वरापेक्षां अंतरंगत्वास्तव तत्पुरुषान्तोदात्तस्वर होतोः पूर्वशालाप्रीयः, अपरशालाप्रीयः—पूर्वा शाला प्रिया यस्य या त्रिपदबहुव्रीहिसमासामुळे 'बहुव्रीहौ प्रकृत्या' (६।२।१) याने पूर्वपदाला प्रकृतिस्वर प्राप्त होतो आणि 'पूर्वशाला' या अवान्तर तत्पुरुषाला (२।१।५१) अन्तोदात्तस्वर (६।१।२२३) प्राप्त होतो. तेथे परत्वास्तव पूर्वपदप्रकृतिस्वर होईल, पण अंतरंगत्वास्तव तत्पुरुषसमासप्रयुक्त अंतोदात्त स्वर होतो.

'अन्तरङ्गं बलीयः' या परिभाषेचीं हीं सर्व

२४. पचाव-इदम् या दोन पदांचा संधि (६।१।८७) गुण झाला आहे तो दोन पदांवर अवलंबून असल्यामुळे बहिरंग आहे. आणि तो शब्दान्तर त्या एकाराला प्राप्त होणारे ऐत्व (३।४।९३) हें पकाच

एतान्यस्याः परिभाषायाः प्रयोजना-
नि यदर्थमेषा परिभाषा कर्तव्या ॥ यदि सन्ति प्रयोजनानीत्येषा परिभाषा क्रियते ननु चेयमपि कर्तव्यासिद्धं बहिरङ्गलक्षणमन्तरङ्गलक्षण इति । किं प्रयोजनम् । पचावेदम् । पचामेदम् । असिद्धत्वाद्बहिरङ्गलक्षणस्य गुणस्यान्तरङ्गलक्षणमैत्वं मा भूदिति । उभे तर्हि कर्तव्ये । नेत्याह । अनयैव सिद्धम् । इहापि स्योनः स्योनेत्यसिद्धत्वाद्बहिरङ्गलक्षणस्य गुणस्यान्तरङ्गलक्षणो यणादेशो भविष्यति ॥ यद्यसिद्धं बहिरङ्गलक्षणमन्तरङ्गलक्षण इत्युच्यतेऽक्षयूः हिरण्ययूः असिद्धत्वाद्बहिरङ्ग-

प्रयोजने आहेतच, की ज्यासाठी ही परिभाषा केलीच पाहिजे.

उपयोग आहे म्हणून जर 'अन्तरङ्गं बलीयः' ही परिभाषा करावी लागत आहे तर 'असिद्धं बहिरङ्गलक्षणमन्तरङ्गलक्षणे' म्हणजे अंतरंगशास्त्र कर्तव्य असतांना बहिरंगशास्त्र असिद्ध होतें, हीही परिभाषा केली पाहिजे.

काय उपयोग ?

पचावेदम् पचामेदम् येथे बहिरंग अशा गुणाला अंतरंग असें ऐत्व न झालें पाहिजे.

तर मग ह्या दोन्ही परिभाषा केल्या पाहिजेत असें दिसतें.

'अन्तरङ्गं बलीयः' ही परिभाषा करावयास नको. 'असिद्धं बहिरङ्गमन्तरङ्गे' या परिभाषेनेच सर्वत्र निर्वाह होत आहे. असें पहा की स्योनः स्योना येथेही बहिरंग लघूपधगुण असिद्ध असल्यामुळे अंतरंग यणादेशच होईल.

पण जर 'असिद्धं बहिरङ्गमन्तरङ्गे' असें म्हटलें तर अक्षयूः, हिरण्ययूः, येथे बहिरंग ऊठ्

पदावर अवलंबून असल्यामुळे अंतरंग आहे.

२५. अक्ष व हिरण्य हे शब्द उपपद असतांना दिव् धातूहून किप्रत्यय (३।२।७६) दिव् धातूच्या वकाराला ऊठ् (६।४।१९) आदेश झाला आहे. तो

लक्षणस्योऽन्तरङ्गलक्षणो यणादेशो न प्राप्नोति । नैष दोषः । असिद्धं बहिरङ्गलक्षणमन्तरङ्गलक्षण इत्युक्त्वा ततो वक्ष्यामि नाजानन्तर्ये बहिष्प्रकलतिरिति । सा तर्ह्येषा परिभाषा कर्तव्या । न कर्तव्या । आचार्यप्रवृत्तिर्ज्ञापयति भवत्येषा परिभाषेति यदयं षत्वतुकोरसिद्धः [६.१.८६] इत्याह । इयं तर्हि परिभाषा कर्तव्यासिद्धं बहिरङ्गलक्षणमन्तरङ्गलक्षण इति । एषा च

असिद्ध असत्यामुळे अंतरंग यणादेश होणार नाही.

हा दोष येत नाही. कारण असिद्धं बहिरङ्गलक्षणमन्तरङ्गलक्षणे' असें सांगून त्यानंतर 'नाजानन्तर्ये बहिष्प्रकलतिः' म्हणजे अचाचें आनन्तर्य ज्यामध्ये आहे असें अंतरंग कर्तव्य असतांना पूर्वी झालेलें बहिरंगशास्त्र असिद्ध समजूं नये असें सांगण्यांत येईल.

तर मग 'नाजानन्तर्ये'० इत्यादि वचन केले पाहिजे.

तसें वचन करावयास नको. कारण ज्यापेक्षां हा आचार्य 'षत्वतुकोरसिद्धः' (६।१।८६) येथें षत्व आणि तुक् कर्तव्य असतां

जकार अच् पुढें असत्यामुळे मागील इकाराला यण् (६।१।७७) होतो. तो अंतरंग असत्यामुळे त्याच्या वृद्धीनें ऊट् बहिरंग असिद्ध मानला तर 'अच् पुढें आहे' असें समजतां येत नाही, म्हणून यण् होणार नाही.

२६. इको यणचि या अंतरंगशास्त्रामध्ये अचाचें आनन्तर्य असत्यामुळे तेथें 'असिद्धं बहिरंग०' ही परिभाषा येत नाही. आणि त्यामुळे यण् होण्याला अडचण होणार नाही.

२७. अधिउपसर्गपूर्वक इण्धातूह्न क्वाप्रत्यय (३।४।२१), त्याचे स्थानीं ल्यबोदेश (७।१।३७) व दोन इकारांचा संधि एकादेश सवर्णदीर्घ झाला आहे. नंतर ह्रस्व नसत्यामुळे तुक् (६।१।७१) होणार नाही. म्हणून तुक् कर्तव्य असतां एकादेश-शास्त्र असिद्ध होतें असें म्हटलें आहे. जर हें काम 'असिद्धं बहिरंग०' या परिभाषेनें च साधेल तर तसें

न कर्तव्या । आचार्यप्रवृत्तिर्ज्ञापयति भवत्येषा परिभाषेति यदयं वाह ऊट् [६.४.१३२] इत्युठं शास्ति ॥

तस्य दोषः पूर्वपदोत्तरपदयोर्वृद्धि-स्वरावेकादेशात् ॥ २२ ॥

तस्यैतस्य लक्षणस्य दोषः पूर्वोत्तर-पदयोर्वृद्धिस्वरावेकादेशादन्तरङ्गतोऽभि-निर्वृत्तान्न प्राप्तुतः । पूर्वेषुकामशमः अपरैषुकामशमः । गुडोदकम् तिलोदकम् ।

एकादेशशास्त्र असिद्ध समजावें असें सांगत आहे त्यापेक्षां नाजानन्तर्यपरिभाषेचें अस्तित्व सुचवीत आहे.

'अन्तरङ्ग कर्तव्य असतां बहिरंग असिद्ध' ही परिभाषा तर केली पाहिजेच ना ?

तीही करावयास नको. कारण आचार्यांचा व्यवहार त्या परिभाषेचें अस्तित्व सुचवीत आहे, ज्यापेक्षां हा आचार्य 'वाह ऊट् (६।४।१३२) या सूत्रानें ऊट् या आदेशाचें विधान करित आहे.

(वा. २२) 'असिद्धं बहिरङ्गम्'० ही परिभाषा स्वीकारली असतां दोष येतो की पूर्वेषुकामशमः अपरैषुकामशमः, गुडोदकम् तिलोदकम्,

म्हणावयास नको. पण ज्यापेक्षा पाणिनीनें तसें सांगितलें आहे त्यापेक्षां त्या परिभाषेचा येथें निषेध आहे असें त्यावरून सूचित होतें.

२८. विश्वउपपदपूर्वक बह्धातूह्न पिव-प्रत्यय (३।२।६४), वृद्धि (७।२।१६), पुढें शस्-प्रत्यय (४।१।२), वाह् यांतील वकाराला संप्रसारण-संज्ञक ऊट् (६।४।१३२), पूर्वरूप (६।१।१०८) व वृद्धि (६।१।८९) होऊन विश्वीहः हें रूप सिद्ध होतें. 'वाह ऊट्' या सूत्रामध्ये ऊट् न सांगतां नुसतें संप्रसारणच जर सांगितलें तर त्या संप्रसारण म्हणून झालेल्या ह्रस्व उकाराला लघूपधगुण (७।३।८६), नंतर वृद्धि (६।१।८८) होऊन रूप साधेल. परंतु 'असिद्धं बहिरंग०' या परिभाषेनें संप्रसारण असिद्ध असत्यामुळे लघूपधगुण होणार नाही म्हणून ऊट् सांगितला आहे. तेव्हां ज्या अर्थी तो ऊट् सांगत आहे त्या अर्थी या परिभाषेचें अस्तित्व सुचवीत आहे.

उदकेऽकेवले [६.२.९६] इति पूर्वो-
त्तरपदयोर्व्यपवर्गाभावान्न स्यात् ॥ नैष
दोषः । आचार्यप्रवृत्तिर्ज्ञापयति पूर्वोत्तर-
पदयोस्तावत्कार्यं भवति नैकादेश इति
यदयं नेन्द्रस्य परस्य [७.३.२२] इति
प्रतिषेधं शास्ति । कथं कृत्वा ज्ञापकम् ।
इन्द्रे द्वावचौ । तत्रैको यस्येति च
[६.४.१४८] इति लोपेन द्वियतेऽपर
एकादेशेन । ततोऽनच्च इन्द्रः संपन्नः ।
तत्र कः प्रसङ्गो वृद्धेः । पश्यति त्वाचार्यः

पूर्वपदोत्तरपदयोस्तावत्कार्यं भवति नैका-
देश इति ततो नेन्द्रस्य परस्येति प्रतिषेधं
शास्ति ॥

यणादेशादियुवौ ॥ २३ ॥

यणादेशादियुवावन्तरङ्गतोऽभिनित्व-
त्तान्न प्राप्तुतः । वैयाकरणः सौवश्व इति ।
लक्षणं हि भवति य्वोवृद्धिप्रसङ्ग इयुवौ
भवत इति ॥ नैष दोषः । अनवकाशा-
वियुवौ । अचीत्युच्यते ॥ किं पुनः का-
रणमचीत्युच्यते । इह मा भूताम् । ऐति-

येथे पूर्वपद आणि उत्तरपद यांच्या संबंधाने
जे वृद्धि (७।३।१४) आणि स्वर (६।२।९६)
होत असतात ते अंतरंगत्वास्तव प्रथमतः
एकादेश झाला तर होणार नाहीत. 'उदकेऽ-
केवले' (६।२।९६) याने उदकशब्द उत्तरपद
पुढे असतांना पूर्वपदाला अंतोदात्त सांगि-
तला आहे. परंतु पूर्वपद आणि उत्तरपद या
दोहोंमध्ये एकादेश होऊन संधि झाल्यानंतर
तो होणार नाही. कारण संधि झाल्यानंतर
अमुक पूर्वपद व त्याच्यापुढे अमुक उत्तरपद
असे सांगता येत नाही.

हा दोष येत नाही. कारण पूर्वपद आणि
उत्तरपद या उभयतांवर अवलंबून असलेले
कार्य ते प्रथमतः होतें, एकादेश प्रथमतः
होत नाही, असे आचार्याचा व्यवहार सुच-
वीत आहे, ज्यापेक्षा हा आचार्य सौमेन्द्रः
येथे उत्तरपद असलेल्या इन्द्रशब्दाला वृद्धीचा
(७।३।२१) निषेध (७।३।२२) करीत आहे.
वृद्धीचा निषेध कसा बरे ज्ञापक होतो ?
सौमेन्द्रः^{२९} या उदाहरणामध्ये उत्तरपद
जो इन्द्रशब्द त्यामध्ये अच् दोन आहेत.
त्यांपैकी एक म्ह. अकार 'यस्येति च' (६।४।

१४८) या लोपाने घालविला, आणि दुसरा
म्ह. इकार एकादेशाने (६।१।८७) घालविला.
त्यामुळे इन्द्रशब्द अचाने रहितच झाला. मग
त्याला वृद्धि कशी प्राप्त होईल बरे ? असे
असतां ज्या अर्थी आचार्य 'नेन्द्रस्य परस्य'
असा वृद्धीचा निषेध करीत आहे त्यावरून
असे समजतो की 'पूर्वपद आणि उत्तरपद या
उभयतांवर अवलंबून असलेले कार्य प्रथमतः
होतें, एकादेश होत नाही.

(वा. २३) अंतरंगत्वास्तव प्रथमतः यणादेश
झाल्यामुळे इयू आणि उव् हे आदेश होणार
नाहींत; जसे- वैयाकरणः, सौवश्वः. अच् पुढे
असतांना त्याच्या मागील इकार आणि उकार
यांना आदिवृद्धि (७।२।१७) करण्याची वेळ
आली असतां क्रमाने इयू आणि उव् आदेश
होतात असे सूचित आहे.

हा दोष येत नाही. कारण 'अच् पुढे
असतांना' असे त्या सूत्रात म्हटले आहे. तेव्हा
इयू, उव् यांच्या सर्व उदाहरणामध्ये यण प्राप्त
होत आहे. म्हणून ते निरवकाश होत असल्या-
मुळे यणाचा वाध करतील.

पण त्या सूत्रामध्ये अच् पुढे असतांना

२९. सोम आणि इन्द्र या शब्दांचा द्वंद्व समास
करून पुढे अण्प्रत्यय (४।२।४४) केला आहे.

३०. हे सूत्र इतर व्याकरणांमध्ये आहे. वैया-
करणः येथे वि, आ या उपसर्गाचा करणशब्दाबरो-

बर गतिसमास (२।२।१८) करून पुढे अण्प्रत्यय
(४।२।५९) केल्यामुळे वि या इकाराला आदिवृद्धि
(७।२।११७) प्राप्त होत आहे. तिच्यापूर्वी इयू आदेश
करून नंतर वृद्धि होते.

कायनः औपगव इति । स्तामत्रेयुवौ
लोपो व्योर्वलि [६.१.६६] इति लोपो
भविष्यति । यत्र तर्हि लोपो नास्ति ।
प्रैयमेधः प्रैयंगव इति ॥

उसि पररूपाच्च ॥ २४ ॥

उसि पररूपाच्चान्तरङ्गतोऽभिनवृत्ता-
दियादेशो न प्राप्नोति । पचेयुः यजेयुः ॥
नैष दोषः । नैवं बिज्ञायते या इत्येतस्ये-
ष्यभवतीति । कथं तर्हि । यास् इत्येत-

स्येय् भवतीति ॥

लुग्लोपयणयवायावेकादे-
शेभ्यः ॥ २५ ॥

लोपयणयवायावेकादेशेभ्यो लुग्वली-
यानिति वक्तव्यम् ॥ लोपात् । गोमा-
न्प्रियोऽस्य गोमत्प्रियः । यवमत्प्रियः ।
गोमानिवाचरति गोमत्यते । यवमत्यते ॥
यणादेशात् । ग्रामण्यः कुलं ग्रामणिकुल-
म् ॥ सेनान्यः कुलं सेनानिकुलम् ॥ अ-

असं म्हण्य्याचं काय बरं कारण असावें ?

ऐतिकायनः, औपगवः येयें इकार, उकार
यांचे स्थानीं इय्, उव् आदेश न व्हावेत म्हणून
तसं म्हटलें आहे.

पण ऐतिकायनः, औपगवः येयें इकार व
उकार यांचें स्थानीं इय्, उव् आदेश झाले
तरी काहीं हरकत दिसत नाही. कारण 'लोपो
व्योः०' (६।१।६६) यानें त्या यकारवकारांचा
लोप होईल.

तर मग जेथें यकारवकारांचा लोप होण्याचा
संभव नाही तेथें इय्, उव् आदेश न व्हावेत
यासाठी तसं म्हटलें पाहिजे; जसं- प्रैयमेधः,
प्रैयङ्गवः.

(वा.२४) पचेयुः,^{३३} यजेयुः येयें अंतरंग-
त्वास्तव 'उस्यपदान्तात्' (६।१।९६) यानें

पररूप झाल्यामुळें 'अतो येयः' (७।२।८०)
यानें इयादेश होणार नाही.

हा दोष येत नाही. कारण 'या शब्दाचे
स्थानीं इयादेश होतो' असा 'अतो येयः'
याचा अर्थ आम्ही समजत नाही.

तर मग कसा समजतां ?

यास् याचे स्थानीं इयादेश होतो असा
समजतां.

(वा.२५) लोप, यण्, अय्, अव्, आय्, आव्
आणि एकादेश यापेक्षां लुक् हा बलिष्ठ आहे
असं सांगावें. लुक् बलिष्ठ असल्यामुळें लोपा-
पेक्षां पूर्वीं होतो याचें उदाहरणः- गोमान् प्रियो
यस्य गोमत्प्रियः, यवमत्प्रियः.

ग्रामण्यः कुलं ग्रामणिकुलम्, सेनान्यः कुलं
सेनानिकुलम्, येयें यणापेक्षां लुक् पूर्वीं होतो.

३१. इतिकशब्दाहून फक्प्रत्यय (४।१।९९)
आणि उपगुशब्दाहून अण्प्रत्यय (४।१।९२) हे झाले
अहित.

३२. प्रियमेध व प्रियङ्गु या शब्दाहून अण्प्रत्यय
(४।३।१२०) केला आहे.

३३. पच्चात्तहून लिङ् (३।१।१६), शिआदेश
(३।४।७८), त्याला जुस् (३।४।१०८), शप् (३।१।
६८), यासुट् (३।४।१०३), त्याच्या सकाराचा लोप
(७।२।७९) झाल्यानंतर पच-या-उस् या स्थितीत
पररूप आणि इय्आदेश प्राप्त होतात.

३४. तेव्हा सकाराचा लोप न करतां यास् यालाच
इय्आदेश होत असल्यामुळें पररूपाची येथें प्राप्तिच
येत नाही.

३५. गोमत्+सु, प्रिय+सु, येथें समास करून प्राति-
पदिकसंज्ञा (१।२।४६) केल्यानंतर लुक् (२।४।७१)
प्राप्त होणार आणि समास करण्यापूर्वीच सुप्रत्ययाचा
लोप (६।१।६८) प्राप्त होतो. तो अंतरंगत्वास्तव
अगोदर झाला तर प्रत्ययलक्षणानें (१।१।६२) जुम्
(७।१।७०) व दीर्घ (६।४।१४) होऊं लागतील.
तसेंच गोमत्यते येथें गोमत्+सु यापुढें (३।१।८) प्रत्यय
करून धातुसंज्ञा (३।१।३२) झाल्यानंतर लुक् प्राप्त
होणार आहे.

३६. ग्रामणीशब्दाहून डस्प्रत्यय केल्यानंतर
यणादेश (६।४।८२) होऊं लागेल. कारण लुकाची
प्राप्ति त्या वेळीं येत नाही. कुलशब्दाबरोबर समास
झाल्यानंतर त्याची प्राप्ति येणार आहे.

यवायावेकादेशेभ्यः । गवे हितं गोहितम् ।
 रायः कुलं रैकुलम् । नावः कुलं नौ-
 कुलम् । वृकाद्वयं वृकभयम् ॥ लुक्च प्राप्नो-
 त्येते च विधयः । परत्वादेते विधयः

स्युः । लुग्बलीयानिति वक्तव्यं लुग्यथा
 स्यात् ॥

इति श्रीभगवत्पतञ्जलिविरचिते व्याकरण-
 महाभाष्ये प्रथमस्याध्यायस्य चतुर्थे पादे
 प्रथममाह्निकम् ॥

अय्, अव्, आय्, आव् आणि एकादेश या
 विधीपेक्षां लुक् पूर्वीं होतो यांचें उदाहरणः—
 गवे हितं गोहितम्, रायः कुलं रैकुलम्, नावः
 कुलं नौकुलम्, वृकाद्वयं वृकभयम्, येथें लुक्
 प्राप्त होतो आणि हे विधि प्राप्त होतात. त्यांत
 पर असल्यामुळें लुकाला मार्गे सारून हे विधि

होऊं लागतील म्हणून लुक् पूर्वीं होण्यासाठीं
 लुकाला बलिष्ठत्व सांगितलें पाहिजे.

याप्रमाणें भगवान् पतंजलिऋषींनीं रचि-
 लेल्या व्याकरणमहाभाष्यांतील पहिल्या अध्या-
 याच्या चौथ्या पादांतील पहिलें आन्हिक
 समाप्त झालें.

यू स्यात्क्यौ नदी ॥ १।४।३ ॥

यू इति किमर्थम् । खट्वा माला । किं च स्यात् । खट्वाबन्धुः मालाबन्धुः । नदी बन्धुनि [६.२.१०९] इत्येष स्वरः प्रसज्येत । इह च बहुखट्वक इति नद्यतश्च [५.४.१५३] इति नित्यः कप्प्रसज्येत ॥ नैष दोषः । आचार्यप्रवृत्तिर्ज्ञापयति नापो नदीसंज्ञा भवतीति यदयं ङेराभ्यामीभ्यः [७.३.११६] इति पृथगाग्रहणं करोति ॥ इह तर्हि मात्रे मातुरित्याणनद्याः

[११२] इत्याद् प्रसज्येत ॥

किं पुनरिदं दीर्घयोर्ग्रहणमाहोस्विद्-ह्रस्वयोः । किं चातः । यदि दीर्घयोर्ग्रहणं यू इति निर्देशो नोपपद्यते । दीर्घाद्धि पूर्वसवर्णः प्रतिषिध्यते ॥ उत्तरत्र च विशेषणं न प्रकल्पेत यू ह्रस्वाविति । यदि यू न ह्रस्वौ । अथ ह्रस्वौ न यू । यू ह्रस्वौ चेति विप्रतिषिद्धम् ॥ अथ ह्रस्वयोर्हे शकटे अत्रापि प्रसज्येत । नैष दोषः । अवश्यमत्र विभाषा नदीसंज्ञेपि-

(सू.३) येथे यू हा शब्द घातला आहे तो कशासाठी ?

खट्वा, माला या नित्य स्त्रीलिंगी आबन्त शब्दाला नदीसंज्ञा न व्हावी म्हणून घातला आहे.

नदीसंज्ञा झाली तर काय दोष येईल ?

खट्वाबन्धुः, मालाबन्धुः येथे 'नदी बन्धुनि' (६।२।१०९) याने सांगितलेला पूर्वपदान्तोदात्तस्वर होऊं लागेल, आणि बहुखट्वकः येथे 'नद्यतश्च' (५।४।१५३) याने सांगितलेला समासान्त कप् प्रत्यय नित्य होऊं लागेल.

हा दोष येत नाही. कारण ज्यापेक्षां हा आचार्य 'ङेराभ्यामीभ्यः' (७।३।११६) या सूत्रामध्ये नदीशब्दापेक्षां निराळा आप्-शब्द घालीत आहे त्यापेक्षां आबन्तशब्दाला नदीसंज्ञा होत नाही असे तो सुचवीत आहे.

तर मग मात्रे मातुः येथे मातुः शब्दाला नदीसंज्ञा झाली असतां 'आप्नद्याः' (७।३।११२) या सूत्राने छिप्रत्ययाला आडागम होऊं लागेल यासाठी यू हा शब्द घातला आहे.

पण काय, 'यू' या पदाने दीर्घ ईकार व

उकार यांचे ग्रहण समजावयाचे किंवा ह्रस्व इकार व उकार यांचे ग्रहण समजावयाचे ?

या दोन तन्हांमध्ये काय फरक आहे ?

जर 'यू' या पदाने दीर्घ ईकार व उकार यांचे ग्रहण समजले तर 'यू' हा निर्देश जुळून येत नाही. त्याच्या ऐवजी 'य्यौ' असा निर्देश केला पाहिजे. कारण दीर्घाच्या पुढे इच्प्रत्याहारांतील वर्ण आला असतां तेथे पूर्वसवर्ण-दीर्घाचा निषेध (६।१।१०५) केला आहे. शिवाय 'यू' हे जर दीर्घ ईकार व उकार यांचे ग्रहण असेल तर पुढील सूत्रामध्ये (१।४।६) 'ह्रस्व' असे जे विशेषण दिले आहे तेही त्या दीर्घाना लागू पडणार नाही. कारण दीर्घ ईकार व उकार यांना ह्रस्व म्हणतां येत नाही, आणि ह्रस्व इकार व उकार यांना दीर्घ म्हणतां येत नाही. तेव्हा ईकार व उकार आणि ते ह्रस्व हे परस्परविरुद्ध आहे.

आतां 'यू'पदाने ह्रस्व इकार व ह्रस्व उकार यांचे ग्रहण केले आहे असे गृहीत धरले तर 'हे शकटे' येथेही नदीसंज्ञा होऊं लागेल.

१. नित्य स्त्रीलिंगी असा जो दीर्घ ईकारान्त आणि दीर्घ उकारान्त शब्द त्याला नदीसंज्ञा होते; उदा० लक्ष्मी, यवागू वगैरे. दीर्घ ई आणि दीर्घ ऊ या दोन वर्णांचा द्वंद्व करून पुढे प्रथमादिवचन यू असे केले आहे, 'वा छंदासि' (६।१।१०६) याने पूर्वसवर्णदीर्घ झाला आहे.

२. 'संबोधनविषये शकटिशब्दस्य वा नदीसंज्ञा वक्तव्या' असे वचन गृहीत धरले पाहिजे. यू या शब्दाने दीर्घ घेतले तर एकदां नदीसंज्ञा होण्यासाठी ते वचन पाहिजे, आणि ह्रस्व घेतले तर एकदां नदीसंज्ञा न होण्याकरितां ते वचन पाहिजे.

तद्या । उभयं हीष्यते । हे शकटि हे शकट इति ॥ इह तर्हि शकटिबन्धुरिति नदी बन्धुनीत्येष स्वरः प्रसज्येत । इह च बहुशकटिरिति नद्युतश्चेति नित्यः कप्रसज्येत ॥ नैष दोषः । ङिति ह्रस्वश्च [१.४.६] इत्ययं नियमार्थो भविष्यति । ङित्येव यू ह्रस्वौ नदीसंज्ञौ भवतो नान्यत्रेति ॥ कैमर्थक्यान्नियमो भवति । विधेयं नास्तीति कृत्वा । इह चास्ति विधेयम् । किम् । नित्या नदीसंज्ञा प्राप्ता सा विभाषा विधेया । तत्रापूवो विधिरस्तु नियमो-

ऽस्त्वित्यपूर्व एव विधिर्भविष्यति न नियमः ॥ अथायं नित्यो योगः स्यात्प्रकल्पेत नियमः । बाढं प्रकल्पेत । नित्यस्तर्हि भविष्यति । तत्कथम् । योगविभागः करिष्यते । इदमस्ति । यू स्याख्यौ नदी । नेयडुवड्स्थानावस्त्री [४] । वामि [५] । ततो ङिति । ङिति चैयडुवड्स्थानौ यू वास्त्री नदीसंज्ञौ न भवतः । ततो ह्रस्वौ । ह्रस्वौ च यू स्याख्यौ ङिति नदीसंज्ञौ भवतः । इयडुवड्स्थानौ वा नेति च निवृत्तम् ॥ यद्येवं शकटये

हा दोष येत नाही. कारण संबोधनामध्ये शकटिशब्दाला विकल्पाने नदीसंज्ञा होते असे अवश्य गृहीत धरले पाहिजे. कारण 'हे शकटि' व 'हे शकटे' अशी दोन्ही रूपे इष्ट आहेत.

तर मग शकटिबन्धुः येथे 'नदी बन्धुनि' (६।१।१०९) याने पूर्वपदाला अन्तोदात्त स्वर होऊं लागेल. तसेंच बहुशकटिः येथे 'नद्युतश्च' (५।४।१५३) याने समासान्त कप्रत्यय नित्य होऊं लागेल.

हा दोष येत नाही. कारण ङित्प्रत्यय पुढे असेल तरच ह्रस्व इकार व उकार यांना नदीसंज्ञा होते, अन्यत्र होत नाही, असा 'ङिति ह्रस्वश्च' (१।४।६) याने नियम करण्यांत येईल.

पण शास्त्र व्यर्थ झाले तर तेथे नियम होत असतो. कारण तेथे त्या शास्त्राला विधेय असे काहीच मिळत नाही. आणि 'ङिति ह्रस्वश्च' येथे तर विधेय आहे.

तें विधेय काय बरे आहे ?

ह्रस्व इकार व उकार यांना नदीसंज्ञा नित्य प्राप्त आहे, तिचा विकल्प करावयाचा आहे. तेव्हा 'ङिति ह्रस्वश्च' हा अपूर्वविधि समजावा किंवा नियमविधि समजावा, असा विचार उत्पन्न झाला असता अपूर्वविधिच समजला

जाईल, नियम समजण्यांत येणार नाही.

आतां जर 'ङिति ह्रस्वश्च' हें सूत्र नित्य असेल तर मात्र नियम होऊं शकेल.

असें असेल तर खुशाल नियम माना. हें सूत्र नित्यच मानतां येईल.

तें कसें ?

योगविभाग केला म्हणजे तें साधेल. 'यू स्याख्यौ नदी' असे सूत्र आहे. त्याचे पुढे 'नेयडुवड्स्थानावस्त्री', 'वाऽऽमि', त्याचे पुढे 'ङिति': ङित्प्रत्यय पुढे असतां इयड् किंवा उवड् होण्यास लायक असे जे स्त्रीशब्दाखेरीज ईकारान्त किंवा ऊकारान्त नित्यस्त्रीलिंगी शब्द ते विकल्पाने नदीसंज्ञक होत नाहीत. त्याचे पुढे 'ह्रस्वौ': नित्यस्त्रीलिंगी असे जे ह्रस्व इकारान्त किंवा ह्रस्व उकारान्त शब्द ते ङित्प्रत्यय पुढे असतानाच नदीसंज्ञक होतात. येथे 'इयडुवड्स्थानौ' वा, आणि न, या पदांची अनुवृत्ति करूं नये.

'ह्रस्वौ' हें सूत्र नित्य नदीसंज्ञा सांगणारें आहे असें मानले तर नियम होईल, पण शकटये येथे नित्य नदीसंज्ञा होईल, आणि विसंज्ञा सुळींच होणार नाही; त्यामुळे गुण (७।३।१११) होणार नाही.

होता तो नियमाने दूर होतो;

३. यू स्याख्यौ येथे ह्रस्वाचे ग्रहण केलें आहे त्या पक्षी शकटिबन्धुः, बहुशकटिः, येथे जो दोष आला

अत्र गुणो न प्राप्नोति । द्वितीयो योगवि-
भागः करिष्यते शेषग्रहणं न करिष्यते ।
कथम् । इदमस्ति । यू स्याख्यौ नदी ।
नेयडुवड्स्थानावस्त्री । वामि । ततो
डिति । डिति चेयडुवड्स्थानौ यू वास्त्री
नदीसंज्ञौ न भवतः । ततो ह्रस्वौ । ह्रस्वौ
च यू स्याख्यौ डिति नदीसंज्ञौ भवतः ।
इयडुवड्स्थानौ वा नेति च निवृत्तम् ।
ततो वि । विसंज्ञौ च भवतः स्याख्यौ
यू ह्रस्वौ डिति । ततोऽसखि । सखि-
वर्जितौ च यू ह्रस्वौ विसंज्ञौ भवतः ।

दुसरा योगविभाग करण्यांत येईल. 'शेषो
व्य०' येथील शेषशब्द मुळीच नको.

तो कसा ?

'यू स्याख्यौ नदी, नेयडुवड्स्थानावस्त्री,
वाऽऽमि', असा सूत्रपाठक्रम आहे. त्याचे पुढें
'डिति' हें सूत्र. त्याचा अर्थ:- इयड्, उवड्
होण्यास लायक असा जो स्त्रीशब्दाशिवाय
दीर्घईकारान्त किंवा ऊकारान्त शब्द त्याला
नदीसंज्ञा विकल्पानें होत नाही. त्याचे पुढें
'ह्रस्वौ' हें सूत्र: नित्यस्त्रीलिंगी असे जे ह्रस्व-
इकारान्त किंवा ह्रस्वउकारान्त शब्द त्यांना
डित्प्रत्यय पुढें असतांना नदीसंज्ञा होते.
येथें इयडुवड्स्थानी, वा आणि न या पदांची
अनुवृत्ति नाही. त्याचे पुढें 'वि' हें सूत्र:
नित्यस्त्रीलिंगी ह्रस्वइकारान्त किंवा ह्रस्व-
उकारान्त शब्दाला विसंज्ञा होते; डित्प्रत्यय
पुढें असतां असा त्याचा अर्थ. त्याचे पुढें
'असखि' हें सूत्र; त्याचा अर्थ:- सखिशब्द
खेरीज करून ह्रस्वइकारान्त किंवा ह्रस्व-
उकारान्त शब्दाला विसंज्ञा होते. येथें स्याख्यौ
आणि डिति या पदांची अनुवृत्ति नाही.

आतां जर विसंज्ञाविधायक सूत्रांतील

४. तेव्हां ह्रस्वइकारान्त शकटिशब्दासारख्या
शब्दांना नदी आणि वि या दोन्ही संज्ञा सांगितल्या
असल्यामुळे त्या पाळीपाळीनें होतील.

५. यू या पदानें ह्रस्व इकार व उकार यांचें ग्रहण

स्याख्यौ डिति च निवृत्तम् ॥ यद्दि
तर्हि शेषग्रहणं न क्रियते नार्थ एकेनापि
योगविभागेन । अविशेषेण नदीसंज्ञोत्स-
र्गः । तस्या ह्रस्वयोर्विसंज्ञा बाधिका । तस्यां
नित्यायां प्राप्तायामियं डिति विभाषार-
भ्यते ॥ अथवा पुनरस्तु दीर्घयोः । ननु
चोक्तं निर्देशो नोपपद्यत इति दीर्घाद्धि
पूर्वसवर्णः प्रतिषिध्यत इति । वा छन्दसि
[६.१.१०६] इत्येवं भविष्यति । छन्द-
सीत्युच्यते न चेदं छन्दः । छन्दोवत्सूत्राणि
भवन्तीति ॥ यदप्युच्यत उत्तरत्र विशे-

शेषशब्द काढून टाकण्यांत येत आहे तर 'डि-
ति' किंवा 'वि' यांपैकी एकही योगविभाग
करण्यांत कांहीं अर्थ नाही. ह्रस्व इकार, उकार
यांना आणि दीर्घ ईकार, ऊकार यांना नदी-
संज्ञेचें विधान करावें. त्या नदीसंज्ञेची ह्रस्व
इकार, उकार यांविषयी विसंज्ञा परत्वास्तव
बाधक होईल. ती विसंज्ञा नित्यप्राप्त असतां
'डिति ह्रस्वश्च' ही विभाषा आरंभिली जात
आहे.

अथवा 'यू' या पदानें दीर्घ ईकार आणि
दीर्घ ऊकार यांचाच निर्देश केला आहे असेंच
असूंदे.

पण दीर्घ ईकार व ऊकार यांचा निर्देश
गृहीत धरला तर 'यू' हा निर्देश जुळून येत
नाहीं. कारण दीर्घाच्या पुढें इच् आला असतां
तेथें पूर्वसवर्ण दीर्घाचा निषेध केला आहे
असा दोष पूर्वी दाखविला आहे ना ?

हा दोष येत नाही. 'वा छन्दसि' (६।१।
१०६) या सूत्रानें पूर्वसवर्ण दीर्घ होईल.

पण तेथें 'छन्दसि' म्ह. वेदामध्ये असें
म्हटलें आहे, आणि हें सूत्र तर छन्द नव्हे.

सूत्रें हीं वेदासारखीच समजलीं जातात.

केले आहे. त्यांनीं 'अणुदित्०' (१।१।६५) सूत्राच्या
जोरावर दीर्घ ईकार व दीर्घ ऊकार यांचेही ग्रहण होईल.
तेव्हां ह्रस्व आणि दीर्घ अशा दोन्ही प्रकारच्या इकार,
ऊकार यांना नदीसंज्ञा सिद्ध होते.

षणं न प्रकल्पेत यू ह्रस्वाविति यदि यू न ह्रस्वौ अथ ह्रस्वौ न यू यू ह्रस्वाविति विप्रतिषिद्धमिति । नैतेद्विप्रतिषिद्धम् । आहायं यू ह्रस्वाविति । यदि यू न ह्रस्वौ । अथ ह्रस्वौ न यू । त एवं विज्ञास्यामः । य्योयौ ह्रस्वाविति । कौ च य्योर्ह्रस्वौ । सवर्णौ ॥

अथ स्त्र्याख्याविति कोऽयं शब्दः । स्त्रियमाचक्षाते स्त्र्याख्यौ । यद्येवं स्त्र्या-

ख्यायाविति प्राप्नोति । अनुपसर्गे हि को विधीयते । न तर्हिदानीमिदं भवति यस्मिन्दश सहस्राणि पुत्रे जाते गवां ददौ ।

ब्राह्मणेभ्यः प्रियाख्येभ्यः सोऽयमुञ्छे-
न जीवति ॥

छन्दोवत्कवयः कुर्वन्ति । न ह्येषेष्टिः ॥ एवं तर्हि कर्मसाधनो भविष्यति । स्त्रिया-
माख्यायेते स्त्र्याख्यौ । यदि कर्मसाधनः

आणखीही जें म्हटलें आहे— 'यू' हा दीर्घ ईकार व ऊकार यांचा निर्देश आहे असें म्हटलें तर उत्तरसूत्रामध्ये त्या 'यू'शब्दाला ह्रस्वौ हें विशेषण लागू पडणार नाही. जर ते ईकार व ऊकार आहेत तर ते ह्रस्व नव्हेत, आणि जे ह्रस्व आहेत ते ईकार ऊकार नव्हेत. यू आणि ह्रस्वौ हे दोन अर्थ परस्परविरुद्ध आहेत.

ते विरुद्ध नाहीत. कारण हा आचार्य यू असा दीर्घाचा निर्देश करून पुढें ह्रस्वौ असें म्हणत आहे. आणि जे ई, ऊ ते तर ह्रस्व नव्हेत, व जे ह्रस्व ते ई, ऊ नव्हेत अशी तर अडचण येते; याकरितां आम्ही त्याचा अर्थ असा समजूं की ईकार आणि ऊकार यांचे ह्रस्व.

ईकार व ऊकार यांचे ह्रस्व म्हणजे कोण ? तर त्यांचे सवर्ण अर्थात् ह्रस्व इकार, उकार हे होत.

आतां स्त्र्याख्यौ ह्या शब्दाचा काय अर्थ आहे ?

६. स्त्रीशब्द उपपद आणि आडुपसर्ग यांच्या-
पुढील ख्याधातूहून कप्रत्यय- नंतर आकाराचा लोप (६।४।६४) झाला आहे.

७. आडुपसर्ग मार्गे असल्यामुळे कप्रत्यय करतां येत नाही. तेव्हां अणुप्रत्ययच (३।२।१) केला पाहिजे. त्या अणुप्रत्ययामुळे युक् (७।३।३३) होऊन स्त्र्याख्याय असा शब्द तयार होईल.

८. जो मुलगा जन्माला आला असतां प्रियकथन करणाऱ्या ब्राह्मणांना दहा हजार गोप्रदानें दिलीं

स्त्रियमाचक्षाते 'स्त्र्याख्यौ' म्हणजे स्त्रीत्व-
विशिष्ट अर्थाला प्रतिपादन करणारे असा त्याचा अर्थ आहे.

असें आहे तर 'स्त्र्याख्यायौ' असें रूप होईल. कारण उपसर्ग मार्गे नसतां आदन्त-
धातूहून 'आतोऽनुपसर्गे कः' (३।२।३) यानें कप्रत्यय सांगितला आहे.

तर मग आतां 'यस्मिन्दश०' या श्लोकांतील 'प्रियाख्य' हा प्रयोग होत नाही काय ?

तसा प्रयोग होतो, कारण वेदांतील प्रयोगा-
प्रमाणें भाषेमव्येही कवि तसा प्रयोग करीत असतात. पण त्यावरून तसा प्रयोग इष्ट आहे असें मात्र ठरत नाही.

तर मग स्त्र्याख्यौ हा शब्द कर्मसाधन आहे असें समजूं. म्हणजे स्त्री या अर्थी जे सांगितले ते स्त्र्याख्य होत.

असा जर स्त्र्याख्यशब्द कर्मसाधन घेतला तर स्त्रीलिंगी कृत्प्रत्ययान्त शब्दाला आणि स्त्री-
लिंगी क्तिप्प्रत्ययान्त धातूला नदीसंज्ञा होणार

तो मुळगा हल्लीं उल्लवृत्तीनें म्हणजे शेतांतील पीक निघाल्यानंतर अवशिष्ट राहिलेले धान्यकण वेंचून त्यावर उदरनिर्वाह करीत आहे.

९. आडुपसर्गपूर्वक ख्याधातूहून कर्मार्थी क-
प्रत्यय (३।३।५८, वा.४) करून त्या आख्यशब्दा-
बरोबर सप्तम्यन्त स्त्रीशब्दाचा समास (२।१।३३, वा. २) केला आहे. जीप्, ऊङ् बगैरे स्त्रीप्रत्यय स्त्र्याख्य होत.

कृत्स्निया धातुस्त्रियाश्च न सिध्यति ।
तन्त्र्यै लक्ष्म्यै श्रियै भ्रुवै ॥ एवं तर्हि
बहुव्रीहिर्भविष्यति । स्त्रियामाख्यानयोः
स्याख्यौ । एवमपि कृत्स्निया धातुस्त्रि-
याश्च न सिध्यति । तन्त्र्यै लक्ष्म्यै श्रियै
भ्रुवै ॥ एवं तर्हि विज्भविष्यति ॥ अथवा
पुनरस्तु क एव । स्त्रियमाचक्षाते स्याख्या-
विति । ननु चोक्तं स्याख्यायाविति
प्राप्नोति अनुपसर्गे हि को विधीयत
इति । मूलविभुजादिपाठात्को भविष्यति ।
एवं च कृत्वा सोऽप्यदोषो भवति यदुक्तं

नाहीं; जसें- तन्त्र्यै, लक्ष्म्यै, श्रियै, भ्रुवै.

असें आहे तर 'स्त्रियामाख्या अनयोः'
असा हा बहुव्रीहि समजण्यांत येईल. म्हणजे
'स्त्री या अर्थी ज्यांची ख्याति आहे असे' हा
अर्थ स्याख्य शब्दाचा होईल.

बहुव्रीहि घेतला तरीसुद्धा स्त्रीलिंगी कृ-
त्प्रत्ययान्त शब्दाला आणि स्त्रीलिंगी क्तिप्रत्य-
यान्त धातूला नदीसंज्ञा साधत नाही; जसें-
तन्त्र्यै, लक्ष्म्यै, श्रियै, भ्रुवै.

असें आहे तर 'स्याख्यौ' यांत 'स्याख्या'
असा आकारान्त शब्द आहे, आणि त्यामध्ये
ख्याधातूहून विच्प्रत्यय केला असें आहे
समजावें.

अथवा 'स्याख्यौ' येथे स्त्रियमाचक्षाते
स्याख्यौ असा पूर्वी दाखविलेला कप्रत्ययच
असू दे.

१०. तन्त्री आणि लक्ष्मी या शब्दांतील ईकार
उणादि प्रत्ययाचा (उणा. ३।१३८, १४०) आहे.
श्रीशब्दांतील ईकार आणि ब्रूशब्दांतील ऊकार
धातूचा (३।२।१७८, वा. २) आहे, स्त्रीप्रत्ययाचा नव्हे.

११. पूर्वी स्याख्य असा शब्द कप्रत्यय करून
घेतला होता त्याप्रमाणेच या स्याख्याशब्दाचा
अर्थ समजावा.

१२. विच्प्रत्यय केला तेव्हा आख्या असा शब्द
होतो. कप्रत्ययाने आख्यशब्द होतो तोही येथे घ्यावा.

१३. 'यू स्त्रिया नदी' एवढेंच सूत्र आख्याशब्द

यस्मिन् दश सहस्राणि पुत्रे जाते गवां
ददौ ।

ब्राह्मणेभ्यः प्रियाख्येभ्यः सोऽयमु-
ब्धेन जीवतीति ॥

अथाख्याग्रहणं किमर्थम् ।

नदीसंज्ञायामाख्याग्रहणं स्त्रीविष-
यार्थम् ॥ १ ॥

नदीसंज्ञायामाख्याग्रहणं क्रियते स्त्री-
विषयार्थम् । स्त्रीविषयावेव यौ नित्यं तयो-
रेव नदीसंज्ञा यथा स्यात् । इह मा भूत् ।
ग्रामण्ये सेनान्ये स्त्रिया इति ॥

पण तशा अर्थी 'स्याख्यायौ' असें रूप
होईल. कारण उपसर्ग मार्गे नसेल तरच क-
प्रत्यय होणार अहे असें पूर्वी म्हटलें आहे ना ?

मूलविभुजादिगणामध्ये या स्याख्य-
शब्दाचा पाठ असल्यामुळे तेथें कप्रत्यय
होईल, आणि असें मानलें म्हणजे 'यस्मिन्
दश०' या श्लोकांतील प्रियाख्यशब्द सिद्ध
होत असल्यामुळे तेथें दोष येणार नाही.

आतां असा हा आख्याशब्द कशाकरितां
बरे घातला आहे ?

(वा. १) नदीसंज्ञाविधायक सूत्रामध्ये
आख्याशब्द घातला तो नेहमी स्त्रीलिंगी असा
जो दीर्घ ईकार किंवा ऊकार त्यांनाच नदीसंज्ञा
व्हावी, आणि केव्हां तरी स्त्रीलिंगी असणाऱ्या
'ग्रामण्ये सेनान्ये स्त्रियै' येथील ग्रामणी, सेनानी,
या शब्दांना नदीसंज्ञा न व्हावी याकरितां

धातव्यावाचून केले असतां स्त्रीलिंगी अर्थ गम्यमान
असतांना दीर्घ ईकार व ऊकार यांना नदीसंज्ञा होते
असा अर्थ होत असतां ज्या अर्थी आख्याशब्द घालून
स्याख्य ही उपपदसमास-(२।२।१९)रूपी वृत्ति
आचार्याने केली आहे त्या अर्थी त्याचे मनांत वृत्तीच्या
जोरावर, काहीतरी अधिक अर्थ दाखवावा असें दिसतें.
तेव्हां जसें विधैव घनं विद्याधनम् येथें वृत्तीच्या जोरा-
वर पूर्वपदामध्ये अवधारण हा अर्थ येतो तसा येथेही
'स्त्रीलिंगी अर्थालाच प्रतिपादन करणारे' असा अर्थ
येतो.

प्रथमलिङ्गग्रहणं च ॥ २ ॥

प्रथमलिङ्गग्रहणं च कर्तव्यम् । प्रथ-
मलिङ्गे यौ स्त्र्याख्याविति वक्तव्यम् ॥
किं प्रयोजनम् ।

प्रयोजनं किंलुप्समासाः ॥ ३ ॥

किप् । कुमार्यै ब्राह्मणाय । लुप् ।
खरकुट्यै ब्राह्मणाय । समास । अतित-
न्त्र्यै ब्राह्मणाय । अतिलक्ष्म्यै ब्राह्मणाय ॥
तत्तर्हि वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् । अव-

यवस्त्रीविषयत्वात्सिद्धम् । अवयवोऽत्र
स्त्रीविषयस्तदाश्रया नदीसंज्ञा भविष्यति ।

अवयवस्त्रीविषयत्वात्सिद्धमिति
चेदियङ्बुवङ्स्थानप्रतिषेधे यण्स्थान-
प्रतिषेधप्रसङ्गोऽवयवस्येयङ्-
बुवङ्स्थानत्वात् ॥ ४ ॥

अवयवस्त्रीविषयत्वात्सिद्धमिति चेदि-
यङ्बुवङ्स्थानप्रतिषेधे यण्स्थानयोरपि
यवोः प्रतिषेधः प्रसज्येत । आध्यै प्रध्यै

घातला आहे.

(वा.२) जो शब्द वृत्तीत सांपडण्याचे पूर्वी
नित्यस्त्रीलिङ्गी असतो तो वृत्ति केल्यानंतर लिं-
गान्तराने युक्त अशा अर्थाचे प्रतिपादन करीत
असला तरी त्याचे येथे ग्रहण होतें असे वचन
करावे.

याचा काय उपयोग ?

(वा.३) किप्, लुप् आणि समास या तीन
ठिकाणी त्याचा उपयोग होतो.

किपाचे उदाहरण— कुमार्यै ब्राह्मणाय.

लुपाचे उदाहरण— खरकुट्यै ब्राह्मणाय.

समासाचे उदाहरण— अतितन्त्र्यै ब्राह्मणाय,
अतिलक्ष्म्यै ब्राह्मणाय.

तर मग तसे वचन केले पाहिजे.

१४. कुमारी हा शब्द मूळचा नित्यस्त्रीलिङ्गी
आहे. त्या कुमारीशब्दाहून कुमारीप्रमाणे आचरण
करणारा या अर्थी आचारकिप् (३।१।११ वा.४),
पुढे कृत्प्रत्यय किप् (३।२।७६) झाला आहे. हा किप्-
प्रत्ययान्त कुमारीशब्द नित्यस्त्रीलिङ्गी जरी नाही
तरी वृत्तीच्या पूर्वी नित्यस्त्रीलिङ्गी होता म्हणून वृत्ति
केल्यानंतरही त्याला नदीसंज्ञा होते. तसेच खरकुट्यै
येथे खरकुटी हा शब्द मूळचा नित्यस्त्रीलिङ्गी आहे.
त्या खरकुटीशब्दाहून त्या खरकुटीची प्रतिकृति या
अर्थी कन्प्रत्यय (५।३।९७) व त्याचा लुप् (५।३।९८)
झाला आहे. तसेच अतितन्त्र्यै, अतिलक्ष्म्यै, येथे तन्त्री
व लक्ष्मी हे शब्द मूळचे नित्यस्त्रीलिङ्गी आहेत.
त्यांचा 'त्यांना अतिक्रमण करणारा' अशा अर्थी अति-
शब्दाबरोबर समास (२।२।१८, वा.४) झाला आहे.

तसे वचन करावयास नको. कारण 'अव-
यवस्त्रीविषयत्वात्सिद्धम्': वरील उदाहरणांमध्ये
वृत्तीतील मूळचा शब्द नित्यस्त्रीलिङ्गी आहे,
त्या नित्यस्त्रीत्वावर अवलंबून मूळ शब्दाला
नदीसंज्ञा आहेच.

(वा.४) वृत्तीचा अवयव असा मूळचा
शब्द नित्यस्त्रीलिङ्गी असल्यामुळे नदीसंज्ञा
सिद्धच आहे असे म्हणणें असेल तर इयङ्-
बुवङ्स्थानिभूत नित्यस्त्रीलिङ्गी दीर्घ ईकार किंवा
दीर्घ ऊकार यांना नदीसंज्ञेच्या निषेधाचा
प्रसंग आला असतां तेथें यण्स्थानिभूत अशा-
ही नित्यस्त्रीलिङ्गी दीर्घ ईकार, ऊकार यांना
नदीसंज्ञेचा निषेध होऊं लागेल; जसे— आध्यै,
प्रध्यै.

१५. कुमारी वगैरे शब्दांना वृत्तीच्या पूर्वीच नदी-
संज्ञा होत आहे. ती नदीसंज्ञा वृत्ति केल्यानंतर अधिक
अर्थ आला तरी कायम असणारच.

१६. आ म्हणजे ईषट् आहे धी म्हणजे बुद्धि
ज्याची, तसेंच प्रकट आहे बुद्धि ज्याची, असा आधी
व प्रधी या शब्दांचा अर्थ आहे. येथे धीशब्दाला नदी-
संज्ञा नाही. कारण धियौ धियः असा त्याला इयङ्
(६।४।७७) होत असल्यामुळे नदीसंज्ञेचा निषेध
(१।४।४) आहे. आधी प्रधी हे अनेकांच शब्द जरी
आध्यै प्रध्यै अशा यणाचे (६।४।८२) स्थानी आहेत,
इयङाचे नाहीत, तरी आंतील धीशब्द इयङाचा स्थानी
आहेच. तेव्हां मूळच्या शब्दाची नदीसंज्ञा घेऊन हें
काम सहज भागेल, असे म्हणतां येत नाही.

ब्राह्मण्यै । किं कारणम् । अवयवस्येय-
डुवड्स्थानत्वात् । अवयवोऽत्रेयडुवड्-
स्थानः ॥

सिद्धं त्वङ्गरूपग्रहणाद्यस्याङ्गस्येयुवौ
तत्प्रतिषेधात् ॥ ५ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् । अङ्गरूपं गृह्यते ।
यस्याङ्गस्येयुवौ भवतस्तस्येदं ग्रहणं न
चैतस्याङ्गस्येयुवौ भवतः ॥

ह्रस्वेयुवस्थानप्रवृत्तौ च स्त्रीवचने ॥ ६ ॥

ह्रस्वौ चेयुवस्थानौ च प्रवृत्तौ च
प्राक्च प्रवृत्तेः स्त्रीवचनावेव नदीसंज्ञौ

भवत इति वक्तव्यम् । शकटयै अति-
शकटयै ब्राह्मण्यै । क मा भूत् । शकटये
अतिशकटये ब्राह्मणाय । धेन्वै अतिधेन्वै
ब्राह्मण्यै । क मा भूत् । धेनवे अतिधे-
नवे ब्राह्मणाय । श्रियै अतिश्रियै ब्राह्मण्यै ।
क मा भूत् । श्रिये अतिश्रिये ब्राह्मणाय ।
भ्रुवै अतिभ्रुवै ब्राह्मण्यै । क मा भूत् ।
भ्रुवे अतिभ्रुवे ब्राह्मणाय ॥

अपर आह । ह्रस्वौ चेयुवस्थानौ च
प्रवृत्तावपि स्त्रीवचनावेव नदीसंज्ञौ भवत
इति वक्तव्यम् । शकटयै अतिशकटयै

काय कारण ?

वृत्तींतील अवयव जो धीशब्द त्यांतील
ईकार हा इयडाचा स्थानी आहे म्हणून.

(वा.५) हें सिद्ध होत आहे.

ते कसे ?

‘नेयडुवड्स्थानावस्त्री’ या सूत्रामध्ये
इयडुवड् या शब्दावरून अंगाचा आक्षेप
होतो. त्यामुळे ज्या ठिकाणी अङ्गाला इयड्
किंवा उवड् होत असतो त्या ठिकाणीच नदी-
संज्ञेचा निषेध होतो. आध्वे येथें अंगसंज्ञा ही
समुदायाला आहे पण त्या अंगाला इयड्
मुळींच होत नाही, म्हणून निषेध येणार नाही.

(वा.६) ह्रस्व इकार किंवा उकार आणि इयड्-
उवडाचा स्थानी असा दीर्घ ईकार किंवा ऊकार
हे वृत्ति करण्यापूर्वी आणि वृत्ति केल्यानंतर
स्त्रीलिङ्गी असतील तरच ते नदीसंज्ञक होतात
असे वचन करावें; जसे— शकटयै अतिशकटयै
ब्राह्मण्यै. ह्या वचनावरून कोठें बरें नदीसंज्ञा
होत नाही ? शकटये, अतिशकटये ब्राह्मणाय.

धेन्वै अतिधेन्वै ब्राह्मण्यै येथें नदीसंज्ञा होते.
नदीसंज्ञा कोठें बरें होत नाही ? धेनवे,
अतिधेनवे ब्राह्मणाय. तसेंच श्रियै अतिश्रियै
ब्राह्मण्यै येथें नदीसंज्ञा होते आणि श्रिये अति-
श्रिये ब्राह्मणाय येथें नदीसंज्ञा होत नाही.
तसेंच भ्रुवै अतिभ्रुवै ब्राह्मण्यै येथें नदीसंज्ञा
होते आणि भ्रुवे अतिभ्रुवे ब्राह्मणाय येथें होत
नाहीं.

येथें अन्य कोणी एक वैयाकरण म्हणतो—
ह्रस्वे युवस्थानप्रवृत्तौ स्त्री वचने : ह्रस्व
इकार किंवा उकार आणि इयड् उवड् यांचा
स्थानी असा जो दीर्घ ईकार किंवा ऊकार
हे वृत्ति केल्यानंतरही स्त्रीलिङ्गीच असतील
तरच ते नदीसंज्ञक होतात, असे वचन करावें.

याचा काय उपयोग ?

शकटयै अतिशकटयै ब्राह्मण्यै येथेंच नदी-
संज्ञा व्हावी आणि शकटये अतिशकटये
ब्राह्मणाय येथें होऊ नये. तसेंच धेन्वै अति-
धेन्वै ब्राह्मण्यै येथेंच नदीसंज्ञा व्हावी आणि

१७. इयड् उवड् सांगणारें सूत्र (६।४।७७)
अङ्गस्य या अधिकारांत आहे.

१८. शकटिशब्दाहून प्रतिवृत्ति या अर्थी कन्-
प्रत्यय (५।३।९७), नंतर त्याचा लुप् (५।३।९८) शाला
आहे. असेंच पुढें शकटये ब्राह्मणाय येथें समजावें.
पुढेंही धेन्वै ब्राह्मण्यै आणि धेनवे ब्राह्मणाय येथें धेनु-

शब्दाहून कन्प्रत्यय व त्याचा लुप् शाला आहे. श्रियै
ब्राह्मण्यै, श्रिये ब्राह्मणाय, भ्रुवै ब्राह्मण्यै, भ्रुवे ब्राह्म-
णाय, येथें श्री आणि भ्रू या शब्दाहून आचाराधी
किप् (३।१।११ वा.४), नंतर क्तप्रत्यय किप्
(३।२।७६) केला आहे,

ब्राह्मण्यै । क मा भूत् । शकटये अति-
शकटये ब्राह्मणाय । धेनवै अतिधेनवै
ब्राह्मण्यै । क मा भूत् । धेनवे अतिधे-
नवे ब्राह्मणाय । श्रियै अतिश्रियै ब्राह्म-
ण्यै । क मा भूत् । श्रिये अतिश्रिये ब्राह्म-
णाय । भुवै अतिभुवै ब्राह्मण्यै । क
मा भूत् । भुवे अतिभुवे ब्राह्मणाय ॥

किमर्थं पुनरिदमुच्यते । प्रथमलिङ्ग-
ग्रहणं चोदितम् । तद्द्वेष्ट्यं विजानीया-
त्सर्वमेतादृिकल्पत इति । तदाचार्यः सु-
हृद्भूत्वान्वाचष्टे ह्रस्वौ चेयुवस्थानौ च
प्रवृत्तौ च प्राक्च प्रवृत्तेः स्त्रीवचनावेवेति ॥

धेनवे अतिधेनवे ब्राह्मणाय येथे होऊं नये.
तसेंच श्रियै अतिश्रियै ब्राह्मण्यै येथेच नदी-
संज्ञा व्हावी आणि श्रिये अतिश्रिये ब्राह्मणाय
येथे होऊं नये. तसेंच भुवै अतिभुवै ब्राह्मण्यै
येथेच नदीसंज्ञा व्हावी आणि भुवे अतिभुवे
ब्राह्मणाय येथे होऊं नये.

आतां 'ह्रस्वेयुवस्थान' हे वचन कशासाठीं
बरें करावें लागत आहे ? 'प्रथमलिङ्गग्रहणं च'
(वा.२) हे वचन केले खरें, पण त्या-
पासून अनिष्टही होत आहे असें समजतें.
कारण त्या वचनावरून अतिश्रियै ब्राह्मण्यै,
अतिश्रिये ब्राह्मणाय, इत्यादि सर्व ठिकाणीं

१. (४) स्त्रीशब्दाशिवाय ज्या अंगामध्ये कचित्स्थलीं
इयङ् किंवा उवङ् यांची स्थिति दृष्टीस पडते अशा
नित्यस्त्रीलिङ्गी दीर्घाकारान्त किंवा दीर्घजकारान्त
अंगाला नदीसंज्ञा होत नाही; उदा- हे श्रीः, हे भूः.

(५) इयङ् उवङ् यांचा स्थानी म्हणून पाहिलेला
असा जो स्त्रीशब्दाशिवाय नित्य स्त्रीलिङ्गी दीर्घ ईकारान्त
आणि दीर्घ जकारान्त शब्द त्याला आमप्रत्यय पुढें
असतांना नदीसंज्ञा विकल्पानें होते; उदा०- श्रीणां
श्रियाम्, भ्रूणां भ्रुवाम्.

(६) इयङ् उवङ् यांचा स्थानी म्हणून दृष्ट असा जो
स्त्रीशब्दाशिवाय नित्य स्त्रीलिङ्गी दीर्घईकारान्त किंवा
जकारान्त शब्द आणि स्त्रीलिङ्गी असा जो ह्रस्वइका-
रान्त किंवा ह्रस्वजकारान्त शब्द त्याला जकारित्संज्ञक

[नेयडुवङ्स्थानावस्त्री

॥ १ । ४ । ४ ॥

वामि ॥ १ । ४ । ५ ॥

डिति ह्रस्वश्च ॥ १ । ४ । ६ ॥

शेषो घ्यसखि ॥ १ । ४ । ७ ॥

पतिः समास एव ॥ १ । ४ । ८ ॥

षष्ठीयुक्तश्छन्दसि वा ॥ १ । ४ । ९ ॥

योगविभागः कर्तव्यः । षष्ठीयुक्त-
श्छन्दसि । षष्ठीयुक्तः पतिशब्दश्छन्दसि
घिसंज्ञो भवति । ततो वा । वा छन्दसि
सर्वे विधयो भवन्ति । सुपां व्यत्ययः ।
तिङां व्यत्ययः । वर्णव्यत्ययः । लिङ्ग-

तशीच कल्पना होऊन नदीसंज्ञेचा विकल्प होऊं
लागेला; म्हणून हा आचार्य मित्राप्रमाणें कळ-
कळीनें सांगतो की ह्रस्व-इवर्णोवर्णान्तशब्द
किंवा दीर्घ-ईवर्णोवर्णान्तशब्द वृत्तीच्या पूर्वी
आणि वृत्तीच्या नंतर स्त्रीलिङ्गीच असतां ते
नदीसंज्ञक होतात.

(सू.९) या सूत्राचा विभाग करावा. तो
असा- 'षष्ठीयुक्तश्छन्दसि'; षष्ठ्यन्तानें युक्त
झालेला पतिशब्द घिसंज्ञक होतो, असा त्याचा
अर्थ. त्याच्या पुढें 'वा' हें निराळें सूत्र. वेदा-
मध्ये सर्व विधि विकल्पानें होतात, असा त्याचा
अर्थ होय. त्यामुळे सुप्रत्ययाचा व्यत्यय,

प्रत्यय पुढें असतांना विकल्पानें नदीसंज्ञा होते; उदा०-
श्रियै श्रिये, भुवै भवे, रुच्यै रुचये, धेनवै धेनवे.

(७) नदीसंज्ञा न झालेला असा सखिशब्दाशिवाय
नह्रस्वइवर्णान्त किंवा नह्रस्वउवर्णान्त शब्द त्याला
घिसंज्ञा होते; उदा०-हरये.

(८) पतिशब्दाला घिसंज्ञा करणें झाल्यास समा-
सांतच करावी; परवीं करूं नये; उदा०-भूपतये.

१. समासांत न सांपडलेल्या पण षष्ठ्यन्तार्था-
बरोबर अन्वय पावलेल्या अशा पतिशब्दाला वेदा-
मध्ये विकल्पानें घिसंज्ञा होते; उदा०- 'कुलुब्रानां
पतये नमः' किंवा 'पत्ये नमः'.

२. व्यत्यय म्हणजे रीतसर ज्या ठिकाणीं जो
असावा तेथें त्याच्या ऐवजी दुसरा दृष्टीस पडणें.

व्यत्ययः । कालव्यत्ययः । पुरुषव्यत्ययः । आत्मनेपदव्यत्ययः । परस्मैपदव्यत्ययः ॥ सुपां व्यत्ययः । युक्ता मातासीदधुरि दक्षिणायाः । दक्षिणायामिति प्राप्ते ॥ तिङां व्यत्ययः । चषालं ये अश्वयूपाय तक्षति । तक्षन्तीति प्राप्ते ॥ वर्णव्यत्ययः । त्रिष्टुभौजः शुभितमुग्रवीरम् । सुहितमिति प्राप्ते ॥ लिङ्गव्यत्ययः । मधोर्गृह्णाति । मधोस्तृप्ता इवासते । मधुन इति प्राप्ते ॥ कालव्यत्ययः । श्रोऽग्नीनाधास्यमानेन । श्वः सोमेन यक्ष्यमाणेन । श्व आधाता श्वो यष्टेति प्राप्ते ॥ पुरुष-

व्यत्ययः । अधा स वीरैर्दशभिर्वियूयाः । वियूयादिति प्राप्ते ॥ आत्मनेपदव्यत्ययः । ब्रह्मचारिमिच्छते । इच्छतीति प्राप्ते ॥ परस्मैपदव्यत्ययः । प्रतीपमन्य ऊर्मिर्युध्यति । अन्वीपमन्य ऊर्मिर्युध्यति । युध्यत इति प्राप्ते ॥

[ह्रस्वं लघु ॥ १ । ४ । १० ॥

संयोगे गुरु ॥ १ । ४ । ११ ॥

दीर्घं च ॥ १ । ४ । १२ ॥]

यस्मात्प्रत्ययविधिस्तदादि प्रत्ययेऽङ्गम् ॥ १ । ४ । १३ ॥

यस्मादिति व्यपदेशाय ॥ अथ प्र-

तिङ्प्रत्ययाच्चा व्यत्यय, वर्णाच्चा व्यत्यय, लिङ्गाच्चा व्यत्यय, कालाच्चा व्यत्यय, पुरुषाच्चा व्यत्यय, आत्मनेपदप्रत्ययाच्चा व्यत्यय, परस्मैपदपदाच्चा व्यत्यय सिद्ध होतो. सुप्प्रत्ययाच्चा व्यत्ययाचें उदाहरण - युक्ता माताऽऽसीदधुरि दक्षिणायाः. येथें दक्षिणाशब्दाच्या पुढें सप्तमीप्रत्यय प्राप्त असतां त्याच्या ऐवजीं षष्ठीप्रत्यय घातला आहे. चषालं ये अश्वयूपाय तक्षति येथें तक्षधातूच्या पुढें बहुवचनप्रत्यय प्राप्त असतां त्याच्या ऐवजीं एकवचनप्रत्यय केला आहे, हा तिङाचा व्यत्यय होय. त्रिष्टुभौजः शुभितमुग्रवीरम् येथें सुहित असें प्राप्त असतां शुभित असें वापरलें आहे, हा वर्णव्यत्यय होय. मधोर्गृह्णाति, मधोस्तृप्ता इवाऽऽसते, येथें मधुशब्द नपुंसकलिङ्गी असल्यामुळें मधुनः असें प्राप्त असतां त्याच्या ऐवजीं मधोः असा पुंलिङ्गी शब्द घातला आहे, हा लिङ्गव्यत्यय होय. श्रोऽग्नीनाधास्यमानेन, श्वः सोमेन यक्ष्यमाणेन, येथें आधान आणि याग अनद्यतन भविष्यकालीं होणार

असल्यामुळें धा व यज् या धातूंच्या पुढें लट्प्रत्यय प्राप्त असतां त्याच्या ऐवजीं लट्प्रत्यय घातला आहे. हा कालव्यत्यय होय. अधा स वीरैर्दशभिर्वियूयाः येथें विउपसर्गाच्या पुढील यूधातूच्या पुढें लिङाचे स्थानीं प्रथमपुरुष प्राप्त असतां त्याच्या ऐवजीं मध्यमपुरुष घातला आहे, हा पुरुषव्यत्यय होय. ब्रह्मचारिमिच्छते येथें इच्छार्थक इष्धातूच्या पुढें परस्मैपद प्राप्त असतां त्याच्या ऐवजीं आत्मनेपद घातलें आहे, हा आत्मनेपदव्यत्यय होय. प्रतीपमन्य ऊर्मिर्युध्यति येथें युध्धातूच्या पुढें अनुदात्तेत्वास्तव आत्मनेपद प्राप्त असतां त्याच्या ऐवजीं परस्मैपद घातलें आहे, हा परस्मैपदव्यत्यय होय.

(सू.१३) अङ्गसंज्ञेचें जें तदादि हें उद्देश्य त्यांतील तत्पदानें कोण घ्यावें हें कळण्यासाठीं यस्मात् हा शब्द घातला आहे.

आतां 'प्रत्ययविधिः' येथें जो प्रत्ययशब्द घातला आहे तो कशासाठीं ? विधिशब्दाच्या मार्गे प्रत्ययशब्द घातल्यावांचून 'यस्मादि-

१. (१०) -ह्रस्वाला लघुसंज्ञा होते.

(११) संयोगाच्या मागील -ह्रस्व स्वराला गुरुसंज्ञा होते.

(१२) दीर्घ स्वराला गुरुसंज्ञा होते.

१. जो प्रत्यय ज्या प्रकृतीच्या पुढें शास्त्रानें करावयास सांगितला आहे, ती प्रकृति आरंभी असल्या समुदायाला तो प्रत्यय पुढें असतांना अंगसंज्ञा होते; उदा०-भवामि. येथें भूधातूच्या पुढें लट्प्रत्यय

त्ययग्रहणं किमर्थम् । यस्माद्विधिस्तदादि प्रत्ययेऽङ्गमितीयत्युच्यमाने स्त्री इयती स्त्रीयतीत्यत्रापि प्रसज्येत । प्रत्ययग्रहणे पुनः क्रियमाणे न दोषो भवति ॥ अथ विधिग्रहणं किमर्थम् । यस्मात्प्रत्ययस्तदादि प्रत्ययेऽङ्गमितीयत्युच्यमाने दधि अधुना मधु अधुना अत्रापि प्रसज्येत । विधिग्रहणे पुनः क्रियमाणे न दोषो भवति ॥ तदेत-

त्प्रत्ययग्रहणेन विधिग्रहणेन च समुदितेन क्रियते संनियोगः । यस्माद्यः प्रत्ययो विधीयते तदादि तस्मिन्नङ्गसंज्ञं भवतीति ॥ अथ तदादिग्रहणं किमर्थम् । अङ्गसंज्ञायां तदादिवचनं स्यादिनुमर्थम् ॥ १ ॥

अङ्गसंज्ञायां तदादिग्रहणं क्रियते स्वाद्यर्थं नुमर्थं च ॥ स्वाद्यर्थं तावत् ।

विस्तदादि प्रत्ययेऽङ्गम् एवढेच सूत्र केले तर स्त्री इयती येथील स्त्रीशब्दाला अङ्गसंज्ञा होऊं लागेल; आणि विधिशब्दाच्या मागे प्रत्यय शब्द घातला असतां हा दोष येत नाही.

आतां 'प्रत्ययविधिः' येथें विधिशब्द घातला तो कशासाठी ?

विधिशब्द घातल्यावांचून 'यस्मात्प्रत्ययस्तदादि प्रत्ययेऽङ्गम्' एवढेच सूत्र केले तर दधि अधुना, मधु अधुना, येथें दधि व मधु या शब्दांला अङ्गसंज्ञा होऊं लागेल; आणि विधिशब्द घातला म्हणजे मात्र हा दोष येत नाही. कारण विधिशब्द आणि प्रत्ययशब्द या उभयतांच्या संनियोगानें ज्या प्रकृतीच्या पुढें

करण्यास शास्त्रानें (३।२।१२३) सांगितलें आहे. म्हणून भू आरंभी असलेल्या त्या लट्प्रत्ययाच्या मागील भू, अ या समुदायाला अंगसंज्ञा होते, म्हणून दीर्घ (७।१।१०१) झाला आहे.

२. इदम्शब्दाहून वतुप्रत्यय, त्यांतील वकाराला वकार (५।२।४०), त्याला इयादेश (७।१।२), इदम्-शब्दाला ईश्यादेश (६।३।९०), त्याचा लोप (६।४।१४८) आणि ङीप् (४।१।६) केला असतां इयती असें रूप होतें. प्रत्ययशब्द नसला तर ज्याचें पुढें शास्त्रानें कशाचें तरी विधान केलें आहे तदादि समुदायाला प्रत्यय पुढें असतांना अंगसंज्ञा होते असा अर्थ होईल, आणि खीशब्दाला येथें अंगसंज्ञा होऊं लागेल. कारण खीशब्दापुढें प्रथमा एकवचन, सु-प्रत्यय, त्याचा लोप याचें शास्त्रानें विधान केलें आहे आणि इयत् हा प्रत्यय पुढें आहे.

३. प्रत्ययशब्द घातला असतां जो प्रत्यय ज्या शब्दाच्या पुढें करावयास सांगितला त्याच प्रत्यया-

जो प्रत्यय करावयास शास्त्रानें सांगितलें ती प्रकृति आरंभी असलेल्या त्या प्रत्ययापर्यंतच्या समुदायाला तो प्रत्यय पुढें असतां अङ्गसंज्ञा होते असा अर्थ होतो.

आतां येथें तदादि असा जो शब्द घातला आहे तो कशासाठी ?

(वा. १) अङ्गसंज्ञाविधायक सूत्रामध्ये तदादि हा शब्द घातला तो स्य, शप्, वगैरे विकरणविशिष्टाला आणि नुमागमविशिष्टाला अङ्गसंज्ञा व्हावी यासाठीं घातला आहे. स्य, शप्, वगैरे विकरणविशिष्टाला अङ्गसंज्ञा झाल्याचें उदाहरणः- करिष्यावः करिष्यामः. नुमागमविशिष्टाला अङ्गसंज्ञा झाल्याचें उदा-

मुळें त्याला अंगसंज्ञा करावयाची, असें प्रत्यासत्ति-न्यायानें ठरतें. स्त्री इयती येथें इयत्प्रत्यय खीशब्दाच्या पुढें करावयास सांगितला नसल्यामुळें इयत्-प्रत्ययामुळें खीशब्दाला अंगसंज्ञा होत नाही. सु-प्रत्ययामुळें खीशब्दाला अंगसंज्ञा होईल परंतु त्या-मुळें काहींच दोष येत नाही.

४. विधिशब्द नसेल तर ज्या शब्दाच्या पुढें जो प्रत्यय आहे तदादि समुदायाला तो प्रत्यय पुढें असतांना अंगसंज्ञा होते असा अर्थ होईल आणि दधि अधुना येथें अंगसंज्ञा होऊं लागेल. इदम्शब्दाहून अधुनाप्रत्यय (५।३।१६), इश्यादेश (५।३।३), त्याचा लोप (६।४।१४८) होऊन फक्त प्रत्यय शिळक राहिला आहे.

५. कृधातूहून लट्प्रत्यय (३।३।१३), त्याच्या स्थानीं वत्, मस् आदेश (३।४।७८), स्वविकरण (३।१।३३), त्याला इडागम (७।२।७०) आणि धातू-ला गुण (७।३।८४) करून करिष्य+वत् किंवा मस्

करिष्यावः करिष्यामः ॥ नुमर्थम् ।
कुण्डानि वनानि ॥

मित्सुटोरुपसंख्यानम् ॥ २ ॥

मित्वतः सुड्वतश्चोपसंख्यानं कर्त-
व्यम् ॥ मित्वतः । भिनत्ति छिनत्ति ।
अभिनत् अच्छिनत् ॥ सुड्वतः । संच-
स्करतुः संचस्करुः ॥ किं पुनः कारणं न

सिध्यति । सुटो बहिरङ्गत्वात् । बहिरङ्गः
सुट् । अन्तरङ्गो गुणः । असिद्धं बहिरङ्ग-
मन्तरङ्गे । वक्ष्यत्येतत् । संयोगादेर्गुण-
विधाने संयोगोपधग्रहणं कृत्वर्थम् । यदि
संयोगोपधग्रहणं क्रियते नार्थः संयोगादि-
ग्रहणेन । इहापि सस्वरतुः सस्वरुरिति
संयोगोपधस्येत्येव सिद्धम् । भवेदेवमर्थेन

हरणः— कुण्डानि, वनानि.

(वा.२) मकारेत्संज्ञक आगम आगि
सुडागम केला असतां तद्विशिष्टाला अङ्गसंज्ञा
होते असें वचन करावें. मिदागमविशिष्टाला
अङ्गसंज्ञा झाल्याचें उदाहरणः— भिनत्ति
छिनत्ति, अभिनत् अच्छिनत्. सुडागमविशि-
ष्टाला अङ्गसंज्ञा झाल्याचें उदाहरणः— संच-
स्करतुः संचस्करुः.

पण संचस्करतुः हैं उदाहरण कां बरें
सिद्ध होणार नाहीं ?

एक अडचन अशी की सुडागम बहिरंग
आहे आणि गुण अन्तरंग आहे. तेव्हां
'असिद्धं बहिरङ्गमन्तरङ्गे' या परिभाषेनें सुडा-
गम असिद्ध असल्यामुळे गुण होणार नाहीं.

असें असतां येथें कृधातूच्या पुढें वस्मसप्रत्यय
करावयास सांगितलें असल्यामुळे कृधातु आरंभीं
असलेल्या करिष्य या समुदायाला अंगसंज्ञा झाल्या-
मुळे 'अतो दीर्घो' (७।१।१०१) यानें दीर्घ होतो.

६. कुण्डशब्दाच्या पुढें जसप्रत्यय (४।१।२),
त्याचे स्थानीं 'शि'आदेश (७।१।२०), नुमागम
(७।१।७२). कुण्डन्+इ असें असतां येथें कुण्ड ही
प्रकृति आरंभीं असलेल्या कुण्डन् या समुदायाला
अंगसंज्ञा होते म्हणून दीर्घ (६।४।८) होतो.

७. भिदधातूहून लङ् (३।२।१११), त्याचे
स्थानीं तिप् (३।४।७८) आणि श्रम् (३।१।७८)
झाला आहे. त्या श्रम्विशिष्ट भिनद् याला अंग-
संज्ञा झाल्यामुळे त्याला अडागम (६।४।७१) होतो.

८. समुपसर्गपूर्वक कृधातूहून लिट् (६।४।११५)
याचे स्थानीं तस् (३।४।७८), त्याला अनुस्
(३।४।८२), द्वित्व (६।१।८), नंतर सुडागम

पण याचें उत्तर वार्तिककारांनीं तेथें दिलेंच
आहे तें हैं की संयोगादि अशा ऋकारान्ताला
हा जो गुण सांगितला आहे तेथें संचस्करतुः
इत्यादि कृधातूच्या उदाहरणांमध्ये गुण
होण्यासाठीं संयोगोपध ह्रस्व ऋकारान्ताला
गुणाचें विधान करावें.

जर 'ऋतश्च संयोगादेर्गुणः' येथें संयोगो-
पध अशा ह्रस्व ऋकारान्ताला गुण सांगितला
तर संयोगादेः हा शब्द ठेवण्यांत काहीं उप-
योग दिसत नाहीं. कारण सस्वरतुः सस्वरुः
येथेंही संयोगोपध असल्यामुळेच काम भांगेल.

सस्वरतुः इत्यादि उदाहरणांकरितां संयो-
गादि शब्द ठेवला पाहिजे असें नाहीं. पण
संचस्करतुः संचस्करुः हींच उदाहरणें साधणार

(६।१।१३७). संचस्करु-अनुस् असें असतां येथें
सुडागमविशिष्टाला अंगसंज्ञा झाल्यामुळे 'ऋतश्च०'
(७।४।१०) यानें गुण होतो.

९. जर तेथें 'असिद्धं बहिरङ्गम्' या परिभाषेनें गुण
होणार नाहीं, तर त्याकरितां मुद्दाम केलेलें संयोगोपध-
ग्रहण व्यर्थ होईल. तेव्हां त्याच्या जोरावर तेथें ती
परिभाषा प्रवृत्त होत नाहीं.

१०. व चक्रतुः चक्रुः येथें संयोगादि नसल्यामुळे
गुण होत नाहीं. तो आतां संयोगोपध नसल्यामुळे
होणार नाही.

११. संयोगादि शब्द ठेवला नाहीं तर सस्वरतुः
अशाच ठिकाणीं गुण व्हावा व चक्रतुः अशा ठिकाणीं
होऊं नये असा संयोगोपध शब्दाचा उपयोग होत
असल्यामुळे त्याच्या जोरावर जी अंतरंगपरिभाषा
दूर होते ती होणार नाहीं.

नार्थः । इदं तु न सिध्यति संचस्करतुः
संचस्करुः ॥ किं पुनः कारणं न सिध्यति ।
इह तस्य वा ग्रहणं भवति तदादेर्वा न
चेदं तन्नापि तदादि ।

सिद्धं तु तदाद्यादिवचनात् ॥ ३ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् । तदाद्याद्यङ्गसंज्ञं
भवतीति वक्तव्यम् । किमिदं तदाद्या-
दीति । तस्यादिस्तदादिः । तदादिरादि-
र्यस्य तदिदं तदाद्यादीति ॥ स तर्हि तथा
निर्देशः कर्तव्यः । न कर्तव्यः । उत्तर-

नार्हीत. मग आतां तथा रीतीनें संचस्करतुः
संचस्करुः हीं उदाहरणे कां वरें सिद्ध होणार
नार्हीत ? ह्या प्रकृत सूत्रांतील तदादिशब्दानें
काय अडचण येत आहे की ज्याकरितां सुडा-
गमविशिष्टाला अङ्गसंज्ञा येथें मुद्दाम सांगावी
लागत आहे ?

ज्या प्रकृतीपुढें प्रत्यय करावयास शास्त्रानें
सांगितलें आहे त्या प्रकृतीला किंवा ती प्रकृति
आरंभी असलेल्या समुदायाला अङ्गसंज्ञा
प्रकृत सूत्रानें सांगितली आहे; आणि येथें तर
सुडागमविशिष्ट स्वरू ही लिट्प्रत्ययाची प्रकृति
नव्हे व ती प्रकृति आरंभी असलेला समुदाय-
ही नव्हे.

(वा.३) हें सर्व साधत आहे.

तें कसे ?

या सूत्रांत तदादि शब्दाच्या ऐवजीं तदा-
द्यादि असा शब्द घालावा म्हणजे झालें.

तदाद्यादि हा समास कसा सोडवावयाचा ?

१२. भिनत्ति येथें भिद् ह्या मूल प्रकृतीचा आदि
भकार तो भकार भिनद् या समुदायाचा आद्यावयव
आहे. तसेंच संचस्करतुः येथें कृ ह्या मूल प्रकृतीचा
आदि ककार आहे. तो ककार चरकृ या समुदायाचा
आद्यावयव आहे. चकार हा ककाराचा स्थानीच (७)४
६२) झाला असल्यामुळे ककाराप्रमाणें चकारही कृ
याचा आदि समजला जातो. तेव्हां भिनद् आणि
चरकृ या समुदायाला अंगसंज्ञा होण्याला कांहीं
हरकत नाही.

पदलोपोऽत्र द्रष्टव्यः । तद्यथा । उष्ट्रमुख-
मिव मुखमस्योष्ट्रमुखः । खरमुखः । एवं
तदाद्यादि तदादीति ॥

तदेकदेशविज्ञानाद्वा सिद्धम् ॥ ४ ॥

तदेकदेशविज्ञानाद्वा सिद्धमेतत् ।
तदेकदेशभूतं तद्ग्रहणेन गृह्यते । तद्यथा ।
गङ्गा यमुना देवदत्तेति । अनेका नदी
गङ्गां यमुनां च प्रविष्टा गङ्गायमुनाग्रहणेन
गृह्यते । तथा देवदत्तास्थो गर्भो देवदत्ता-
ग्रहणेन गृह्यते ॥ विषम उपन्यासः । इह

तस्य आदिः तदादिः. तदादिः आदिर्यस्य
तत् तदाद्यादि.

तर मग 'तदाद्यादि' हा शब्द घातला
पाहिजे.

तो शब्द घालावयास नको. कारण येथें
उत्तरपदाचा लोप झाला आहे असें समजावें;
जसें— उष्ट्रमुखाच्या मुखाप्रमाणें आहे मुख ज्याचें
त्याला उष्ट्रमुख असेंच म्हणतात. तसें त्याचा
आदिवर्ण आहे आद्यावयव ज्याचा त्याला
तदादि असें म्हणतां येईल.

(वा.४) अथवा मित् आणि सुट् हे ज्याला
सांगितले आहेत त्याचे अवयवच ते आहेत
असें समजल्यानें मिद्विशिष्टाला किंवा सुड्-
विशिष्टाला अंगसंज्ञा साधत आहे. कारण जो
ज्याचा अवयव त्याचें नांव त्या अवयवसहि-
ताला लागू केलें जातें; जसें— गङ्गा, यमुना,
देवदत्ता. गंगेमध्ये किंवा यमुनेमध्ये प्रविष्ट
झालेल्या अनेक नद्या गंगा आणि यमुना ह्या

१३. उष्ट्रमुख असा तत्पुरुषसमास केल्यानंतर
त्याचा मुखशब्दाबरोबर बहुव्रीहिसमास केल्या-
नंतर त्या तत्पुरुषसमासांतील उत्तरपद जो मुख-
शब्द त्याचा लोप होतो. त्याप्रमाणें येथेही तदादि
हा तत्पुरुषसमास केल्यानंतर त्याचा आदिशब्दा-
बरोबर बहुव्रीहि झाला असतां त्या तत्पुरुषांतील
उत्तरपद जो आदिशब्द त्याचा लोप झाला आहे.

१४. मिदचो (१११४७), आद्यन्तौ (१११४६),
हीं सूत्रे पहा.

केचिच्छब्दा अक्तपरिमाणानामर्थानां वाचका भवन्ति य एते संख्याशब्दाः परिमाणशब्दाश्च । पञ्च सप्तेत्येकेनाप्यपाये न भवन्ति । द्रोणः खार्याढकमिति नैवाधिके भवन्ति न च न्यूनैः । केचिद्यावदेव तद्भवति तावदेवाहुर्न एते जातिशब्दा गुणशब्दाश्च । तैलं घृतमिति खार्यामपि भवन्ति द्रोणेऽपि । शुक्लो नीलः कृष्ण इति हिमवत्यपि भवति वटकणि-कामात्रेऽपि द्रव्ये । अङ्गसंज्ञा चाप्यक्त-

परिमाणानां क्रियते सा केनाधिकस्य स्यात् ॥ एवं तर्ह्यार्याप्रवृत्तिर्ज्ञापयति तदेकदेशभूतं तद्ग्रहणेन गृह्यत इति यदयं नेदमदसोरकोः [७.१.११] इति सककारयोः प्रतिषेधं शास्ति । कथं कृत्वा ज्ञापकम् । इदमदसोः कार्यमुच्यमानं कः प्रसङ्गो यत्सककारयोः स्यात् । पश्यति त्वाचार्यस्तदेकदेशभूतं तद्ग्रहणेन गृह्यत इति ततः सककारयोः प्रतिषेधं शास्ति ॥ अथ द्वितीयं प्रत्ययग्रहणं किमर्थम् ।

शब्दानां धेतव्या जातात. तसैच देवदत्ता नांवाच्या खीच्या उदरांत प्रविष्ट झालेला जो गर्भ त्यासकटच तिला देवदत्ता म्हणतात.

हा दृष्टान्त बरोबर नाही. कारण लोकांमध्ये कांहीं शब्दांचे अर्थ ठराविक परिमाणाचेच असतात; त्यांमध्ये कमीजास्तपणा विलकूल खपत नाही. ते शब्द म्हणजे संख्याशब्द व परिमाणशब्द होत. पांच, सात वगैरे संख्याशब्द एक कमी झाला तरी तेवढ्याने उपयोगांत आणतां येत नाहीत. तसैच द्रोण, आढक, खारी वगैरे परिमाणवाचक शब्द होत. धान्यामध्ये थोडा कमीजास्तपणा झाला की तेवढ्याने हे शब्द उपयोगांत आणतां येत नाहीत. कांहीं एक शब्द असे आहेत की वस्तु केवढीही असो त्या अर्थी ते शब्द उपयोगांत आणतां येतात. ते शब्द म्हणजे जातिशब्द आणि गुणशब्द होत. तेल पावशेर असो किंवा पीपभर असो त्याला तैल हा शब्द लागू पडतो. तसैच शुक्ल, नील, कृष्ण हे शब्द होत. पांढऱ्या रंगाचा पदार्थ हिमाचल असो किंवा वडाच्या वियाप्रमाणें लहान असो त्याला शुक्ल शब्द लागू पडतो. येथे अङ्गसंज्ञा ही ठराविक स्वरूपाच्या शब्दाला सांगितली आहे. ती त्या

स्वरूपामध्ये वाढ झाली असतां कशी बरे होईल ?

असें आहे तर ज्याच्यामध्ये जो प्रविष्ट झाला त्याच्या नांवानें तो घेतला जातो अशा विषयी आचार्याची कृतिच शापक आहे. ज्यापेक्षां हा आचार्य 'नेदमदसोरकोः' (७।१।११) या सूत्रामध्ये अकोः असें म्हणतो. कसें बरे हें शापक जमतें ?

इदम् आणि अदस् या शब्दांच्या पुढील मिस्रप्रत्ययाचे स्थानीं होणाऱ्या ऐस्आदे-शाचा (७।१।९) निषेध त्या सूत्रानें सांगितला आहे. तेव्हां त्या शब्दांच्या संबंधानें सांगितलेला निषेध ककारविशिष्ट अशा इदकम् आणि अदकस् या शब्दांना कसा बरें लागू पडेल ? कारण इदकम् आणि अदकस् ह्या शब्दांना इदम् आणि अदस् असें म्हणतांच येत नाही. तेव्हां अकोः हें विशेषण देण्याची गरजच नाही. त्यावरून आचार्य असें समजतो की जो ज्याच्यामध्ये प्रविष्ट झाला तो त्याच्या नांवानें घेतला जातो. आणि असें समजतो म्हणूनच त्या निषेधांत इदकम् आणि अदकस् हे शब्द वगळण्याकरितां अकोः असें म्हणतो.

आतां येथें दुसऱ्यांदा प्रत्यय हा शब्द

१५. द्रोण म्हणजे आठ पायल्या. खारी म्हणजे नवीस पायल्या. आढक म्हणजे एक पायली.

१६. ह्या सूत्रामध्ये तदादि या तच्छब्दानें प्रत्ययाची प्रकृति घेतली आहे. भिनत्ति, संवस्कारतुः, येथे

तिङ्प्रत्ययाची प्रकृति धातु आहे (३।४।७८) आणि धातु ही संज्ञा तर भू, पथ अशी ठराविक स्वरूपें उच्चारून (१।३।१) सांगितली आहे.

प्रत्ययग्रहणं पदादावप्रसङ्गार्थम् ॥५॥

प्रत्ययग्रहणं क्रियते पदादावङ्गसंज्ञा मा भूदिति । किं च स्यात् । स्वर्थम् यर्थम् भवर्थम् । अङ्गस्येतीयडुबडौ स्याताम् ॥

परिमाणार्थं च ॥६॥

परिमाणार्थं च द्वितीयं प्रत्ययग्रहणं क्रियते । यस्मात्प्रत्ययविधित्तदाद्यङ्गमिती-
यत्युच्यमाने दाशतयस्याप्यङ्गसंज्ञा प्रस-
ज्येत ॥

तत्तर्हि कर्तव्यम् । न कर्तव्यम् । केनेदानीमङ्गकार्यं भविष्यति । प्रत्यय इति प्रकृत्याङ्गकार्यमध्येष्ये । यदि प्रत्यय इति प्रकृत्याङ्गकार्यमधीषे प्राकरोत् उपै-
हिष्ठ उपसर्गात्पूर्वावडाटौ प्राप्नुतः ।

सिद्धं तु प्रत्ययग्रहणे यस्मात्स तदा-
दितदन्तविज्ञानात् ॥ ७ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् । प्रत्ययग्रहणे यस्मात्स प्रत्ययो विहितस्तदादेस्तदन्तस्य च ग्रहणं भवतीत्येषा परिभाषा कर्तव्या ॥

कशाकरितां घातला आहे ?

(वा.५) पद, घातु, वगैरे पुढ असतां त्याच्या मागील शब्दाला अङ्गसंज्ञा न व्हावी यासाठीं प्रत्यये हा शब्द घातला आहे.

तशा ठिकाणीं अंगसंज्ञा झाली तर काय दोष येईल ?

स्वर्थम्, श्र्यर्थम्, भवर्थम् येथे अंगाला सांगितलेले इयङ्, उवङ्, हे आदेश (६।४।७७) होऊं लागतील.

(वा.६) अंगसंज्ञा केवढ्या समुदायाला करावी ती इयत्ता ठरविणे हाही त्या दुसऱ्या प्रत्ययशब्दाचा उपयोग आहे. जर 'यस्मात्प्रत्ययविधित्तदाद्यङ्गम्' म्हणजे ज्या प्रकृती-
हून प्रत्यय केला आहे ती प्रकृति आरंभीं असलेल्या समुदायाला अङ्गसंज्ञा होते, एवढेंच म्हटलें तर ती प्रकृति आरंभीं असलेल्या अशा संबंध दहा मंडलांच्या समुदायाला अंगसंज्ञा होईल.

तर मग आहे तसें हें संबंध सूत्र ठेवले पाहिजे.

१७. स्त्री, श्री, भू या शब्दांहून चतुर्थीप्रत्यय करून नंतर त्यांचा अर्थशब्दाबरोबर तत्पुरुष (२।१।३६, वा.४) आणि चतुर्थीप्रत्ययाचा लुक् (२।४।७९) झाला आहे.

१८. तेव्हा देवदत्त ओदनमपाक्षीत् येथे देवदत्त-
शब्दाच्या पुढें सुप्रत्ययाचें विधान केलें असल्यामुळें

सूत्र ठेवावयास नको.

तर मग आतां हीं अंगाला सांगितलेलीं कार्यें कशानें बरें होतील ?

अङ्गस्य याचे जागीं 'प्रत्यये' असें सूत्र करून त्या अधिकारामध्ये तीं कार्यें पठित करावीत.

जर 'प्रत्यये' असा अधिकार करून अङ्ग-
कार्याचें पठन करशील तर प्राकरोत्, उपैहिष्ठ, येथें उपसर्गाच्या मार्गे अट् (६।४।७९) व आट् (६।४।७२) होऊं लागतील.

(वा.७) वरील उदाहरणांमध्ये घातूंच्या मार्गेच अट् आणि आट् होतील.

ते कसे ?

'प्रत्ययग्रहणे यस्मात्स विहितस्तदादेस्तद-
न्तस्य ग्रहणम्' म्हणजे प्रत्ययाचें ग्रहण केलें असतां तेथें तो प्रत्यय ज्या प्रकृतीहून केला असेल ती प्रकृति ज्या समुदायाच्या आरंभीं असेल आणि तो प्रत्यय शेवटीं असेल अशा समुदायाचें ग्रहण होतें, अशी परिभाषा करावी म्हणजे झालें.

तो देवदत्तशब्द आरंभीं असलेल्या त्या सर्व वाक्याला अंगसंज्ञा होईल. त्यामुळें अंगाला होणारा अडागम (६।४।७९) त्या वाक्याच्या पूर्वीं होऊं लागेल.

१९. प्रत्यय पुढें असतांना मागील अंगालाच अट् होतो असा नियम नसल्यामुळें प्रकृ एवढ्या भागालाही अडागम होऊं लागेल.

कः पुनरत्र विशेष एषा परिभाषा क्रियेत प्रत्ययग्रहणं वा । अवश्यमेषा परिभाषा कर्तव्या । बहून्येतस्याः परिभाषायाः प्रयोजनानि ।

प्रयोजनं धातुप्रातिपदिकप्रत्ययसमा-
सतद्धितविधिस्वराः ॥ ८ ॥

धातु । देवदत्तश्चिकीर्षति । संघातस्य धातुसंज्ञा प्राप्नोति ॥ प्रातिपदिक । देव-
दत्तो गार्ग्यः । संघातस्य प्रातिपदिकसंज्ञा प्राप्नोति ॥ प्रत्यय । महान्तं पुत्रमिच्छति ।
संघातात्प्रत्ययोत्पत्तिः प्राप्नोति ॥ समास ।

ऋद्धस्य राज्ञः पुरुषः । संघातस्य समास-
संज्ञा प्राप्नोति ॥ तद्धितविधि । देवदत्तो
गार्ग्यायणः । संघातात्तद्धितोत्पत्तिः प्राप्नो-
ति ॥ स्वर । देवदत्तो गार्ग्यः । संघातस्य
ञिन्त्यादिर्नित्यम् [६.१.१९७] इत्याद्यु-
दात्तत्वं प्राप्नोति ॥ प्रत्ययग्रहणे यस्मात्स
तदादेस्तदन्तस्य ग्रहणं भवतीति न दोषो
भवति ॥ सा तर्ह्येषा परिभाषा कर्तव्या ।
न कर्तव्या । एवं वक्ष्यामि । यस्मात्प्रत्यय-
विधिस्तदादि प्रत्यये गृह्यमाणे गृह्यते ।
ततोऽङ्गम् । अङ्गसंज्ञं च भवति यस्मा-

मग ही परिभाषा केली काय आणि प्रत्यय पुढें असतांना अङ्गसंज्ञा सांगणारें हें सूत्र केलें काय यांत काय बरें फरक आहे ?

परिभाषा ही तर अवश्य केलीच पाहिजे, कारण या परिभाषेनें सिद्ध होणारीं अशीं पुष्कळच उदाहरणें आहेत.

(वा.८) ही परिभाषा नसेल तर देवदत्त-
श्चिकीर्षति येथें देवदत्तश्चिकीर्षे^{२०} या समुदा-
याला धातुसंज्ञा (३।१।३२) प्राप्त होते ती चिकीर्षे यालाच होते. तसेंच देवदत्तो गार्ग्यः येथें देवदत्तो गार्ग्य या समुदायाला तद्धित-
प्रत्ययान्त म्हणून प्रातिपदिकसंज्ञा (१।२।४६) प्राप्त होते ती गार्ग्य यालाच होते. तसेंच महान्तं पुत्रम् इच्छति येथें महान्तं पुत्रम् हा समुदाय सुबन्त आहे असें समजून त्याहून क्यच्प्रत्यय प्राप्त होतो. तो (३।१।८) फक्त पुत्रम् याहूनच होतो. तसेंच ऋद्धस्य राज्ञः पुरुषः येथें 'ऋद्धस्य राज्ञः' हा समुदाय पष्ठीप्रत्ययान्त आहे असें समजून त्याचा पुरुषशब्दाबरोबर समास (२।२।८) प्राप्त होतो. तसेंच देवदत्तो गार्ग्यः येथें 'देवदत्तो गार्ग्य' हा समुदाय यञ्-

प्रत्ययान्त आहे असें^{२१} समजून त्याहून फक् हा तद्धितप्रत्यय (४।१।१०१) प्राप्त होतो. तसेंच तेथें देवदत्तो गार्ग्य हा समुदाय वित्प्रत्ययान्त आहे असें समजून त्याच्या आदीला म्हणजे एकाराला 'ञिन्त्यादिर्नित्यम्' (६।१।१९७) यानें उदात्त स्वर प्राप्त होतो, परंतु 'प्रत्यय-
ग्रहणे यस्मात्स विहितस्तदादेर्ग्रहणं भवति' या परिभाषेनें दोष येत नाही.

तर मग ह्या प्रत्ययग्रहणपरिभाषेचें वचन-
रूपानें पठन केलें पाहिजे.

तसें करावयास नको.

कारण 'यस्मात्प्रत्ययविधिस्तदादि प्रत्यये' एवढेंच सूत्र निराळें करावें. तेथें गृह्यमाणे गृह्यते या दोन पदांचा अध्याहार करावा. तेव्हां प्रत्ययाचें ग्रहण केलें असेल तेथें तो प्रत्यय ज्या प्रकृतीहून केला असेल ती प्रकृति आरंभी असलेल्या समुदायाचें ग्रहण होतें असा त्याचा अर्थ होतो. त्याचे पुढें 'अङ्गम्' असें दुसरें सूत्र होय. ज्याहून प्रत्यय केला आहे ती प्रकृति आरंभी असलेल्या समुदायाला तो प्रत्यय पुढें असतांना अङ्गसंज्ञा होते असा

२०. कुधातूहून सन्प्रत्यय (३।१।७) केला आहे. त्या सन्प्रत्ययाची प्रकृति कु ही आहे. त्या प्रकृतीच्या मागील जो देवदत्तशब्द तो त्या सन्-
प्रत्ययामुळें होणाऱ्या धातुसंज्ञेमध्ये शिरत नाही.

२१. गर्गशब्दाहून यञ् हा तद्धित प्रत्यय (४।१।१०५) झाला आहे. तेव्हां गर्ग एवढीच त्याची प्रकृति आहे.

त्प्रत्ययविधिस्तदादि प्रत्यये ॥

यदि प्रत्ययग्रहणे यस्मात्स तदादे-
र्ग्रहणं भवतीत्युच्यते अवतप्तेनकुलस्थितं त
एतत् उदकेविशीर्णं त एतत् सगतिकेन
सनकुलेन च समासो न प्राप्नोति । एवं
तर्हि प्रत्ययग्रहणे यस्मात्स तदादेर्ग्रहणं
भवतीत्युक्त्वा ततो वक्ष्यामि

कृद्ग्रहणे गतिकारकपूर्वस्यापि ॥९॥

कृद्ग्रहणे गतिकारकपूर्वस्यापि ग्रहणं
भवतीत्येषा परिभाषा कर्तव्या ॥ कान्ये-

त्याचा अर्थ होय.

जर 'प्रत्ययाचें ग्रहण केलें असेल तेथें तो
प्रत्यय ज्या प्रकृतीहून केला ती प्रकृति आरंभीं
असलेल्या समुदायाचें ग्रहण होतें' ही परिभाषा
घेतली तर 'अवतप्तेनकुलस्थितं त एतत्', 'उदके-
विशीर्णं त एतत्', येथें नकुलशब्दविशिष्ट
आणि गतिसंज्ञकविशिष्ट अशा नकुलस्थित
आणि विशीर्ण या कप्रत्ययान्त समुदायाबरो-
बर अवतप्ते आणि उदके या सप्तम्यन्ताचा
समास होणार नाही.

असें आहे तर 'प्रत्ययग्रहणे यत्समात्स तदा-
देर्ग्रहणं भवति' ही परिभाषा सांगून तिच्यापुढें
(वा. ९) असें सांगण्यांत येईल: कृतप्रत्य-
याचें ग्रहण केलें असतां तेथें त्या कृतप्रत्य-
यानें तो कृतप्रत्यय ज्या धातूहून केला त्या
धातूच्या भागें गति किंवा कारक हे समासां-
तील पूर्वपद असेल तर तत्सहित समुदायाला

२२. येथें सप्तमीतत्पुरुष (२।१।४७) आणि
सप्तमीचा अलुक् (६।३।१४) झाला आहे.

२३. सम् या उपसर्गापुढील कूटधातूहून इनुण्
हा कृतप्रत्यय (३।३।४४) झाला आहे. नंतर सम्
याचा कूटिन् या कृतप्रत्ययान्त उत्तरपदाबरोबरच
गतिकारकोपदानां कृद्धिः सह समासवचनम् (४।
१।४८, वा. ४) या परिभाषेनें समास झाला आहे. सम्
हें समासांतील पूर्वपद झाल्यामुळे कृद्ग्रहणे ही परि-
भाषा प्रवृत्त होते; म्हणून सम् या गतिसहित संकूटिन्
ध्वदा समुदाय इनुण्प्रत्ययान्त समजल्यामुळे त्याहून

तस्याः परिभाषायाः प्रयोजनानि ।

प्रयोजनं समासतद्धितविधिस्वराः ॥१०

समास । अवतप्तेनकुलस्थितं त एतत् ।
उदकेविशीर्णं त एतत् । सगतिकेन सन-
कुलेन च समासः सिद्धो भवति । समास ॥
तद्धितविधि । सांकूटिन्म् व्यावक्रोशी ।
संघातात्तद्धितोत्पत्तिः सिद्धा भवति ।
तद्धितविधि ॥ स्वर । दूरात् आगतः दूरादा-
गत इति । अन्तस्थाथघञ्क्ताजवित्रकाणाम्
[६.२.१४३; १४४] इत्येष स्वरः सिद्धो

कृतप्रत्ययान्त असें समजावें, म्हणजे गति-
कारक सहितालाही आरंभ करून तो प्रत्यय
संपेपर्यंतच्या समुदायाचें ग्रहण करावें असें
सांगेन. म्हणजे 'कृद्ग्रहणे गतिकारकपूर्वस्यापि
ग्रहणम्' अशी परिभाषा करण्यांत यावी.

या परिभाषेचीं उदाहरणें कोणतीं ?

(वा. १०) अवतप्तेनकुलस्थितं त एतत्,
उदकेविशीर्णं त एतत्, येथें नकुलशब्दविशिष्ट
आणि गतिसंज्ञकविशिष्ट अशा नकुलस्थित
आणि विशीर्ण या कप्रत्ययान्त
समुदायाबरोबर अवतप्ते आणि उदके या सप्त-
म्यन्ताचा समास झाला आहे. सांकूटिन्म्
व्यावक्रोशी येथें गतिविशिष्ट समुदायाहून
तद्धितप्रत्ययाची उत्पत्ति सिद्ध होते. दूरात्
आगतः दूरादागतः या पंचमी तत्पुरुष
समासामध्ये गतिविशिष्ट आगत या कप्रत्य-

यण हा तद्धितप्रत्यय (५।४।१५) होतो, आणि
आदिवृद्धि (७।२।११७) सम् यांतील अकाराला
होते. व्यावक्रोशी येथें वि, अव, या दोन उपसर्गापुढील
कुश्धातूहून णच् हा कृतप्रत्यय (३।३।४३) झाला
आहे, तेथेंही वि आणि अव यांचा क्रोश या कृतप्रत्य-
यान्ताबरोबरच समास होतो, म्हणून कृद्ग्रहण हा
परिभाषेनें व्यव या गतीसहित व्यवक्रोश एवढा
समुदाय णच्प्रत्ययान्त समजल्यामुळे त्याहून अञ् या
तद्धितप्रत्यय (५।४।१४) होतो, आणि आदिवृद्धि
व्यव यांतील पहिल्या अकाराला होते,

भवति ॥ कृद्ग्रहणे गतिकारकपूर्वस्यापि ग्रहणं भवतीति न दोषो भवति ॥ सा तर्होषा परिभाषा कर्तव्या । न कर्तव्या । आचार्यप्रवृत्तिर्ज्ञापयति भवत्येषा परिभाषेति यद्यं गतिरनन्तरः [६.२.४९] इत्यनन्तरग्रहणं करोति ॥

सुप्तिङन्तं पदम् ॥ १।४।१४ ॥

अन्तग्रहणं किमर्थं न सुप्तिङ् पदमित्येवोच्येत । केनेदानीं तदन्तानां भविष्यति । तदन्तविधिना ॥ अत उत्तरं पठति ।

यान्त उत्तरपदाला 'अन्तः' (६।२।१४३) या अधिकारांतील 'थाथषञ्' (६।२।१४४) या सूत्राने अन्तोदात्त स्वर सिद्ध होतो. 'कृद्ग्रहणे गतिकारकपूर्वस्यापि ग्रहणम्' ही परिभाषा आहे म्हणून हे सर्व साधत आहे.

तर मग तशा परिभाषेचे वचनरूपाने पठन केलें पाहिजे.

तसें करावयास नको. कारण हा आचार्य 'गतिरनन्तरः' (६।२।४९) या सूत्रामध्ये अनन्तरग्रहण करतो ही आचार्यांची कृतिच या परिभाषेला शार्पक आहे.

(सू. १४) येथें अन्त हा शब्द घातला आहे तो कशासाठी ? तो शब्द घालावयास नको. 'सुप्तिङ् पदम्' असेंच सूत्र करण्यांत यावें.

तर मग आतां सुबन्त किंवा तिङन्त या समुदायाला पदसंज्ञा कशी बरे होईल ?

२४. कप्रत्ययान्त उत्तरपद पुढें असतांना त्याच्या मागील अगदीं जवळचा गतिसंज्ञक शब्द प्रकृतिस्वराने कायम राहतो, असा त्या सूत्राचा अर्थ आहे. तेथें अभ्युद्धृतम् येथें व्यवहित अशा अभिशब्दाला प्रकृतिस्वर न व्हावा यासाठीं अनन्तरशब्द घातला आहे. पण जर कृद्ग्रहणपरिभाषा नसेल तर अभ्युद्धृतम् येथें उद्धृत या समुदायाला कप्रत्ययान्त असें समजतां येणारच नाही. तर धृत यालाच कप्रत्ययान्तत्व आहे. तेव्हां तें ज्ञान्त उत्तरपद पुढें असतांना त्याच्या मागील व्यवहित

पदसंज्ञायामन्तवचनमन्यत्र संज्ञाविधौ प्रत्ययग्रहणे तदन्तविधिप्रतिषेधार्थम् ॥ १ ॥

पदसंज्ञायामन्तग्रहणं क्रियते ज्ञापकार्थम् । किं ज्ञाप्यम् । एतज्ज्ञापयत्याचार्योऽन्यत्र संज्ञाविधौ प्रत्ययग्रहणे तदन्तविधिर्न भवतीति । किमेतस्य ज्ञापने प्रयोजनम् । तरप्तमपौ घः [१.१.२२] तरप्तमवन्तस्य घसंज्ञा न भवति । क च स्यात् । कुमारी गौरितरा । घादिषु नद्या ह्रस्वो भवतीति ह्रस्वत्वं प्रसज्येत ॥

सुप् किंवा तिङ् हे प्रत्ययग्रहण असल्यामुळे प्रत्ययग्रहणपरिभाषेने तदन्तविधि होऊन सुबन्त, तिङन्त, असा अर्थ होईल.

यानंतर वार्तिककार म्हणतात—

(वा. १) पदसंज्ञाविधायक सूत्रामध्ये ज्ञापकाकरितां अन्तशब्द घातला आहे.

या ज्ञापकाने काय सुचवावयाचें ?

या सूत्रावांचून इतर ठिकाणीं संज्ञासूत्रामध्ये प्रत्ययग्रहण केलें असतां तेथें तदन्तविधि होत नाही.

हे सुचविल्याचा काय उपयोग ?

'तरप्तमपौ घः' (१।१।२२) यानें सांगितलेली घसंज्ञा तरवन्त किंवा तमवन्त समुदायाला होत नाही.

तशा समुदायाला घसंज्ञा झाली तर काय होईल ?

अशा गतिसंज्ञक अभिशब्दाला हा प्रकृतिस्वर प्राप्त होऊ शकत नाही. तेव्हां व्यवहित अशा गतिसंज्ञक शब्दाला प्रकृतिस्वर न व्हावा याकरितां घातलेला अनन्तरशब्द अगदीं व्यर्थच होतो. तेव्हां अर्थातच ही परिभाषा आचार्यांचे मनांत आहे असें सिद्ध होतें.

१. सुप् (४।१।२) किंवा तिङ् (३।४।७८) हे प्रत्यय ज्या प्रकृतीहून केले असतील ती प्रकृति आरंभीं असलेला आणि तो प्रत्यय शेवटीं असलेला असा समुदाय पदसंज्ञक होतो.

यद्येतज्ज्ञाप्यते सनाद्यन्ता धातवः [३. १.३२] इत्यन्तग्रहणं कर्तव्यम् । कृत्-
द्धितसमासाश्च [१.२.४६] इत्यन्तग्रहणं
कर्तव्यम् । इदं तृतीयं ज्ञापकार्थम् ॥ द्वे
तावत्क्रियेते न्यास एव । यदप्युच्यते
कृत्द्धितसमासाश्चेत्यन्तग्रहणं कर्तव्य-
मिति । न कर्तव्यम् । अर्थवदिति वर्तते
कृत्द्धितान्तं चैवार्थवन्न केवलाः कृत-
स्तद्धिता वा ॥

कुमारी गौरितरा येथें घसंज्ञक शब्द पुढें
असतांना नदीसंज्ञक शब्दाला सांगितलेला ह्रस्व
कुमारीशब्दाला होऊं लागेल.

जर हें ज्ञापक घेतलें तर 'सनाद्यन्ता धातवः'
(३।१।३२) या धातुसंज्ञाविधायक सूत्रा-
मध्ये अन्त शब्द घातला पाहिजे. तसेंच 'कृत्त-
द्धित' (१।२।४६) या प्रातिपदिकसंज्ञाविधायक
सूत्रामध्येही अन्तशब्द घातला पाहिजे, आणि
तिसरा अन्तशब्द प्रकृत सूत्रामध्ये ज्ञापना-
साठी घातला पाहिजे.

त्यापैकीं दोन ठिकाणीं म्हणजे 'सनाद्यन्ताः'
व 'सुतिङन्तम्' येथें मूळसूत्रांत अन्तशब्द
घातलाच आहे. आता 'कृत्तद्धित०' येथें
अन्तशब्द घातला पाहिजे असें जें म्हटलें आहे
तो तेथें अन्तशब्द घालावयास नको. 'कृत्त-
द्धित०' या सूत्रामध्ये पूर्वसूत्रांतून अर्थवत् या
पदाची अनुवृत्ति आहे, आणि अर्थवत्त्व हें
कृदन्त किंवा तद्धितान्त शब्दालाच आहे.
केवळ कृत्प्रत्ययाला किंवा केवळ तद्धित-

२. लोकांमध्ये ज्या शब्दापासून जो अर्थ मासतो
तो पाहून त्या घोरणानें त्या शब्दांतील प्रकृतीचा
आणि प्रत्ययाचा निरनिराळा अर्थ पाणिनीनं कल्पिला
आहे, खरा नव्हे. म्हणून केवळ प्रत्ययाला अर्थ नाही
असें येथें म्हटलें आहे.

१. क्यच् किंवा क्यङ् या प्रत्ययाच्या मागील
सुबन्ताला पदसंज्ञा करणें झाल्यास नकारान्तालाच
करावी; उदा०-राजीयति; इतराला होत नाही;
उदा०-वाच्यति; येथें पदसंज्ञा झाली तर कुत्व

नः क्ये ॥ १।४।१५ ॥

किमर्थमिदमुच्यते न सुबन्तं पदमि-
त्येव सिद्धम् । नियमार्थोऽयमारम्भः ।
नान्तमेव क्ये पदसंज्ञं भवति नान्यत् ।
क मा भूत् । वाच्यति सुच्यति ॥

[सिंति च ॥ १।४।१६ ॥]
स्वादिष्वसर्वनामस्थाने ॥ १।४।१७

असर्वनामस्थान इत्युच्यते तत्र ते राजा
तक्षा असर्वनामस्थान इति पदसंज्ञायाः

प्रत्ययाला नाही. तेव्हां त्याचे जोरावर 'कृत्त-
द्धित०' येथें तदन्तविधि होईल.

(सू. १५) हें सूत्र कशासाठी केलें आहे ?
तें करावयास नको. कारण 'सुतिङन्तम्'
यानेंच या सूत्राच्या उदाहरणांमध्ये पदसंज्ञा
होत आहे.

क्यप्रत्यय पुढें असतां सुबन्ताला पदसंज्ञा
करणें झाल्यास नकारान्तालाच करावी, तद्धि-
न्ताला करूं नये, असा नियम करण्यासाठी हें
सूत्र आरंभिलें आहे.

पण कोठें वरें पदसंज्ञा न झाली पाहिजे ?
वाच्यति, सुच्यति.

(सू. १७) येथें 'असर्वनामस्थाने' असें म्हटलें
आहे. तेव्हां राजा, तक्षा, येथें सर्वनामस्थान-
प्रत्यय पुढें असल्यामुळें पदसंज्ञेचा निषेध
होऊं लागेल.

'नाप्रतिषेधात्': प्रात झालेल्या पदसंज्ञेचा
'असर्वनामस्थाने' हा निषेध असें समजूं नये.
तर मग त्याचा काय अर्थ आहे ?

(८।२।३०) होऊं लागेल.

१. सकारेत्संज्ञक प्रत्यय पुढें असतांना मागील
शब्दाला पदसंज्ञा होते; उदा०-भवदीयः. येथें छस्-
प्रत्यय (४।२।१५) झाला आहे.

२. सुप्रत्यया (४।१।२) आरंभ करून कप्-
प्रत्यया (५।४।१५) पर्यंतच्या प्रत्ययांपैकीं सर्वनाम-
स्थान (१।१।४२।४३) भिन्न प्रत्यय पुढें असतांना
मागील शब्दाला पदसंज्ञा होते; उदा०-राजन्त्याम्.

प्रतिषेधः प्रसज्येत ॥ नाप्रतिषेधात् । नायं प्रसज्यप्रतिषेधः सर्वनामस्थाने नेति । किं तर्हि । पर्युदासोऽयं यदन्यत्सर्वनामस्थानादिति । सर्वनामस्थानेऽव्यापारः । यदि केनचित्प्राप्नोति तेन भविष्यति । पूर्वेण च प्राप्नोति ॥ अप्राप्तेर्वा । अथवानन्तरा या प्राप्तिः सा प्रतिषिध्यते । कुत एतत् । अनन्तरस्य विधिर्वा भवति प्रतिषेधो वेति । पूर्वा प्राप्तिरप्रतिषिद्धा तथा भविष्यति । ननु चेयं प्राप्तिः

पर्युदास हा त्याचा अर्थ आहे. म्हणजे सर्वनामस्थानप्रत्ययाशिवाय इतर प्रत्यय हे या सूत्राने सांगितलेल्या पदसंज्ञेचे निमित्त आहेत इतकाच अर्थ असर्वनामस्थाने हा शब्द दाखवितो. तेव्हा सर्वनामस्थानप्रत्यय पुढे असतां या सूत्राचा व्यापार मुळीच नाही. आतां जर तेथे दुसऱ्या एखाद्या सूत्राची प्रवृत्ति होत असेल तर त्याने पदसंज्ञा होईल. 'सुसिङ्गन्तम्' या पूर्वसूत्राने पदसंज्ञा प्राप्त होत आहेच.

'अप्राप्तेर्वा' अथवा जवळच्या म्हणजे याच सूत्राने प्राप्त झालेली जी पदसंज्ञा तिचा 'असर्वनामस्थाने' हा निषेध केला जातो.

हे कशावरून ?

'विधि किंवा निषेध करावयाचा तो जवळ असलेल्याच करावा' अशी परिभाषा आहे. तेव्हा 'सुसिङ्गन्तम्' या पूर्वसूत्राने प्राप्त होणाऱ्या पदसंज्ञेचा हा निषेध नाही म्हणून त्याने येथे पदसंज्ञा होईल.

पण 'स्वादिषु' ही पदसंज्ञा 'सुसिङ्गन्तम्' या पदसंज्ञेचा बाध करते ना ?

आपण निषिद्ध झाल्यामुळे त्या पदसंज्ञेचा बाध करण्याला ती धजत नाही.

'योगविभागाद्वा' अथवा सूत्राचा विभाग

२. न या अव्ययाचा समास जरी सर्वनामस्थान-शब्दाबरोबर झाला आहे तरी त्याचा संबंध यच्चि वाच्याशी आहे हे दाखविण्याकरितां मध्ये हे सूत्र

पूर्वा प्राप्तिं बाधते नोत्सहते प्रतिषिद्धा सती बाधितुम् ॥ अथवा योगविभागः करिष्यते । स्वादिषु पूर्वं पदसंज्ञं भवति । ततः सर्वनामस्थानेऽयचि । पूर्वं पदसंज्ञं भवति । ततो भम् । भसंज्ञं च भवति यजा-दावसर्वनामस्थान इति ॥ यदि तर्हि सावपि पदं भवत्येचः प्लुतविकारे पदान्तग्रहणं चोदितम् इह मा भूत् भद्रं करोषि गौरिति तस्मिन्क्रियमाणेऽपि प्राप्नोति । वाक्यपद-योरन्यस्येत्येवं तत् ॥

करण्यानें हे सिद्ध होईल. तो विभाग असाः— 'स्वादिषु' एवढेच एक सूत्र करावे. स्वादि-प्रत्यय पुढे असतांना मागील शब्दाला पदसंज्ञा होते असा त्याचा अर्थ होय. त्याचे पुढे 'सर्वनामस्थानेऽयचि' एवढे दुसरे सूत्र करावे. सर्वनामस्थानप्रत्यय पुढे असतांना मागील शब्दाला जर पदसंज्ञा होईल तर यकारादि आणि अजादि भिन्न सर्वनामस्थान-प्रत्यय पुढे असतांच होईल असें नियमार्थ हे सूत्र आहे. त्याचे पुढे 'भम्' हे तिसरे सूत्र करावे. सर्वनामस्थानभिन्न असा यकारादि किंवा अजादि प्रत्यय पुढे असतांना मागील शब्दाला 'भ' अशी संज्ञा होते असा त्याचा अर्थ होय.

अशा रीतीने जर सुप्रत्ययाच्या मागील शब्दाला पदसंज्ञा होत असेल तर 'एचः प्लुतविकारे पदान्तग्रहणम्' (८।२।७, वा. १०२) म्हणजे तो एच् पदाच्या शेवटीं असावा असें जे म्हटलें आहे ते आतां जमत नाही. कारण त्यामुळे भद्रं करोषि गौः येथे गोशब्दांतील एच् पदाच्या शेवटीं नसल्यामुळे त्याला प्लुतविकार होत नाही. परंतु आतां तो एच् पदाच्या शेवटीं असल्यामुळे त्याला प्लुत विकार होणारच.

'सर्वनामस्थानेऽयचि' असें अर्थतः दाखविलें आहे.

३. या नियमाने सुप्रत्यय पुढे असतांना मागील शब्दाला पदसंज्ञा कायम ठेविली आहे.

भुवद्वद्भ्यः धारयद्वद्भ्यः एतयोः पदसंज्ञा वक्तव्या । भुवद्वद्भ्यः धारयद्वद्भ्यः ॥

यचि भम् ॥१॥४॥१८॥

भसंज्ञायामुत्तरपदलोपे षषः प्रतिषेधः १

भसंज्ञायामुत्तरपदलोपे षषः प्रतिषेधो वक्तव्यः । अनुकम्पितः षडङ्गुलिः षडिकः ॥

सिद्धमचः स्थानिवच्चात् ॥ २ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् । अचः स्थानिवद्भावाद्भसंज्ञा न भविष्यति ॥ इहापि तर्हि

प्राप्नोति । वागाशीर्दत्तो वाचिक इति । वक्ष्यत्येतत् । सिद्धमेकाक्षरपूर्वपदाना-

मुत्तरपदलोपवचनादिति । इहापि तर्हि प्राप्नोति । षडङ्गुलिः षडिक इति । वक्ष्य-
त्येतत् । षषष्ठाजादिबचनात्सिद्धमिति ॥

नभोऽङ्गिरोमनुषां वत्युपसंख्यानम् ॥३॥

नभोऽङ्गिरोमनुषां वत्युपसंख्यानं कर्तव्यम् । नभस्वत् अङ्गिरस्वत् मनुष्वत् ॥

वृषण्वस्वश्वयोः ॥ ४ ॥

वृषणित्येतस्य वस्वश्वयोर्भसंज्ञा वक्त-

तो प्लुतविकार पदाच्या आणि वाक्याच्या शेवटीं असलेल्या एचालाच होत असेतो.

भुवत् आणि धारयत् या दोन शब्दांना मनुप्रत्यय पुढें असतां पदसंज्ञा होते असें वचन करावें; उदा० भुवद्वद्भ्यः, धारयद्वद्भ्यः.

(सू.१८, वा.१) उत्तरपदाचा लोप झाला असतां षषशब्दाला भसंज्ञा करून नये असें वचन करावें; जसें— अनुकम्पितः षडङ्गुलिः षडिकः.

(वा.२) हें सिद्ध होत आहे.

तें कसें ?

अकारलोपाला 'अचः परस्मिन्' (१।१।५७) यानें स्थानिवद्भाव होत आहे म्हणून.

असें आहे तर वागाशीर्दत्तः वाचिकः येथेंही तसेंच होईल.

एकाक्षरी पूर्वपद असेल तर तेथें संबंध

उत्तरपदाचा लोप करावा (५।३।८४, वा.४) असें वचन पुढें सांगणार आहे.

तर मग अनुकम्पितः षडङ्गुलिः षडिकः येथेंही तसेंच होईल.

षषशब्द पूर्वपद असतां तेथें 'ठाजादा-वूर्ध्वम्' (५।३।८३) यानें दुसऱ्या अकाराच्या पुढील भागाचा एकदम लोप केला म्हणजे षडिकः हें उदाहरण सिद्ध होतें, असें पुढें (५।३।८४, वा.५) सांगणार आहे.

(वा.३) नभस्, अङ्गिरस् आणि मनुस् या शब्दांना वतिप्रत्यय पुढें असतांना भसंज्ञा होते असें वचन करावें; जसें— नभस्वत्, अङ्गिरस्वत्, मनुष्वत्.

(वा.४) वसु किंवा अश्वशब्द पुढें असतांना वृषण्वशब्दाला भसंज्ञा होते असें वचन

४. गौः येथें औकार पदाच्या शेवटीं आहे तरी पण वाक्याच्या शेवटीं नाही; कारण पुढें विसर्ग आहे.

५. भसंज्ञेचा (१।४।१९) बाध करण्याकरितां हें वचन आहे.

१. स्वादि प्रत्ययांपैकीं सर्वनामस्थानसंज्ञाभिन्न असा यकारादि किंवा अजादि प्रत्यय पुढें असतांना मागील शब्दाला भसंज्ञा होते; उदा०— राजः.

२. षष् आणि अङ्गुलि या दोन शब्दांचा बहुव्रीहि, पुढें ठच्प्रत्यय (५।३।७८), इकअदेश (७।३।५०), अङ्गुलि या उत्तरपदाचा लोप (५।३।८४, वा.४) झाला आहे. षष्+इक या स्थितीत प्रकृत सूत्रानें भसंज्ञा झाली तर जडत्व होणार नाही.

३. षष्+अङ्गुलि येथें अङ्गुलि या उत्तरपदाचा एकदम लोप न करतां त्यांतील अकाराच्या पुढील भागाचा लोप (५।३।८३) करून नंतर त्या अकाराचा लोप (६।४।१४८) केला म्हणजे त्या अकाराच्या लोपाला स्थानिवद्भाव करतां येतो. तेव्हां त्या अकारानें व्यवधान येत असल्यामुळे षष् याला भसंज्ञेची प्राप्ति येत नाही. तेव्हां षष् याला पदसंज्ञा (१।४।१४) कायम असल्यामुळे जडत्व (८।२।३९) होतें.

४. भसंज्ञेन बाध होत नसल्यामुळे पदसंज्ञा कायम राहून कुत्व (८।२।३०) व जडत्व होईल.

५. येथें भसंज्ञेन पदसंज्ञेचा बाध झाल्यामुळे रुत्व (८।२।६६) होत नाही.

व्या । वृषण्वसुः । वृषण्वस्य यच्छिरः ।
वृषण्वस्य मेने ॥

तसौ मत्वर्थे ॥ १।४।१९ ॥

अर्थग्रहणं किमर्थं न तसौ मतावित्ये-
बोच्येत । तसौ मतावितीयत्युच्यमान
इहैव स्यात् पयस्वान् यशस्वान् । इह न
स्यात् पयस्वी यशस्वी । अर्थग्रहणे पुनः
क्रियमाणे मनुपि च सिद्धं भवति यश्चान्य-
न्यस्तेन समानार्थस्तस्मिन् ॥ यद्यर्थग्रहणं
क्रियते पयस्वान् यशस्वान् अत्र न
प्राप्नोति । किं कारणम् । न हि मनुमत्वर्थे
वर्तते । मनुवपि मत्वर्थे वर्तते । तद्यथा ।
करावें; जसें— वृषण्वसुः, वृषण्वस्य यच्छिरः,
वृषण्वस्य मेने.

(सू. १९) येथें अर्थशब्द घातला आहे
तो कशासाठी ? अर्थशब्द घालावयास नको.
तसौ मतौ असेंच सूत्र करावें.

तसौ मतौ एवढेच सूत्र केले तर पयस्वान्,
यशस्वान्, येथेंच म्हणजे मनुप्रत्यय पुढें
असतांनाच भसंशा होईल, आणि पयस्वी,
यशस्वी, येथें म्हणजे विनप्रत्यय पुढें असतांना
भसंशा होणार नाही; आणि अर्थशब्द घातला
असतां मनुप्रत्यय पुढें असतां व मनुपाहून
अन्य पण मनुपाचा अर्थ दाखविणारा प्रत्यय
पुढें असतांही भसंशा साधते.

पण जर अर्थशब्द घातला तर पयस्वान्
येथेंच भसंशा होणार नाही.

काय कारण ?

मनुप्रत्ययालाच मनुप्रत्ययाच्या अर्थी हा
आहे असें म्हणतां येत नाही.

६. येथें पदसंज्ञा झाली असती तर नकाराचा
लोप (८।२।७) झाला असता.

१. मनुप्रत्ययाच्या अर्थी केलेला प्रत्यय पुढें
असतांना मागील त्कारान्त किंवा सकारान्त शब्दाला
भसंशा होते; उदा०— विद्युत्स्वान्, आयुष्मान्.

१. अयस्मय, ऋक्वत् इत्यादि शब्द वेदामध्ये जसे
उच्चारले आहेत तसेच ते शुद्ध आहेत असें समजावें;

देवदत्तशालायां ब्राह्मणा आनीयन्ता-
मित्युक्ते यदि देवदत्तोऽपि ब्राह्मणो भवति
सोऽप्यानीयते ॥

अयस्मयादीनि च्छन्दसि ॥

१।४।२० ॥

उभयसंज्ञान्यपीति वक्तव्यम् । स
सुष्ठुभा स ऋकता गणेन ॥

बहुषु बहुवचनम् ॥ १।४।२१ ॥

बहुषु बहुवचनमित्युच्यते । केषु
बहुषु । अर्थेषु । यद्येवं वृक्षः प्लक्षः अत्रापि
प्राप्नोति । बहवस्तेऽर्था मूलं स्कन्धः फलं
पलाशमिति ॥ एवं तर्ह्येकवचनं द्विवचनं

मनुप्रत्ययही मनुप्रत्ययाच्या अर्थी आहे
असें म्हणतां येतें; जसें— देवदत्ताच्या शालेमध्ये
ब्राह्मणास वेऊन यावें असें सांगितलें असतां
जर देवदत्त नांवाचा मनुष्यही ब्राह्मणच असेल
तर तोही आणिला जातो, तसेंच हें होय.

(सू. २०) अयस्मय इत्यादि शब्दांना भ
आणि पद या दोन्ही संज्ञा कारणपरत्वे होतात
असें म्हणावें; जसें— स सुष्ठुभा स ऋक्वता
गणेन.

(सू. २१) बहुत या अर्थी बहुवचनप्रत्यय
होतो असें येथें सांगितलें आहे. पण ते बहुत
कोण ?

अर्थ होत.

असें आहे तर वृक्षः, प्लक्षः, येथेंही बहु-
वचन प्राप्त होत आहे. कारण वृक्ष म्हणजे
म्हणजे त्यामध्ये मूल, स्कन्ध, फळ, पर्ण वगैरे
बहुत अर्थ आहेत.

असें आहे तर एकवचन, द्विवचन आणि

उदा०— अयस्मयं वर्म, ऋक्वता गणेन.

२. येथें ऋक्शब्दाला पदसंज्ञेमुळे कुत्व होतें,
जश्व मात्र होत नाही; कारण त्या वेळीं भसंज्ञेनें
पदसंज्ञेचा बाध होतो.

१. प्रकृतीच्या अर्थावरील बहुत्वसंख्या दाखवा-
वयाची असेल तर तेथें बहुवचनप्रत्यय घालावा;
उदा०— वृक्षाः, प्लक्षाः.

बहुवचनमिति शब्दसंज्ञा एताः । येष्वर्थेषु स्वादयो विधीयन्ते तेषु बहुषु । केषु चार्थेषु स्वादयो विधीयन्ते । कर्मादिषु । न वै कर्मादयो विभक्त्यर्थाः । के तर्हि । एकत्वादयः । एकत्वादिष्वपि वै विभक्त्यर्थेष्ववश्यं कर्मादयो निमित्तत्वेनोपादेयाः । कर्मण एकत्वे कर्मणो द्वित्वे कर्मणो बहुत्व इति ॥ स तर्हि तथा निर्देशः कर्तव्यो न ह्यन्तरेण भावप्रत्ययं गुणप्रधानो भवति निर्देशः । इह चेत्येके मन्यन्ते तदेके मन्यन्त इति परत्वादेक-

वचनं प्राप्नोति ॥ बहुषु बहुवचनमित्येष योगः परः करिष्यते ॥ सूत्रविपर्यासः कृतो भवति । इह च बहुरोदनः बहुः सूप इति परत्वाद्वहुवचनं प्राप्नोति ॥ नैष दोषः । यत्तावदुच्यते न ह्यन्तरेण भावप्रत्ययं गुणप्रधानो भवति निर्देश इति तन्न । अन्तरेणापि भावप्रत्ययं गुणप्रधानो भवति निर्देशः । कथम् । इह कदाचिद्गुणो गुणिविशेषको भवति । तद्यथा । पटः शुक्ल इति । कदाचिच्च गुणिना गुणो व्यपदिश्यते । पटस्य शुक्ल इति । तद्यदा तावद्गुणो

बहुवचनं हीं एक प्रकारच्या शब्दांचीं नांवे आहेत. ते शब्द म्हणजे स्वादिप्रत्यय ज्या अर्थी घालावयास सांगितले आहेत ते अर्थ बहुत आहेत असें कळवावयाचे असतां बहुवचनप्रत्यय घालावा.

ते स्वादिप्रत्यय कोणत्या अर्थी घालावयास सांगितले आहेत ?

कर्म, करण, वगैरे अर्थी घालावयास सांगितले आहेत.

पण कर्म, करण, वगैरे हे विभक्तीचे अर्थ नव्हेत.

तर मग विभक्तीचे अर्थ कोणते ?

एकत्व वगैरे हे विभक्तीचे अर्थ आहेत.

एकत्व वगैरे हे विभक्तीचे अर्थ आहेत हे खरे, पण ते एकत्व वगैरे कोणाचे हे समजण्याकरितां त्या एकत्वादिकांचे आधार म्हणून कर्मादिक अर्थ अवश्य गृहीत धरले पाहिजेत. म्हणजे कर्मांचे एकत्व, कर्मांचे द्वित्व आणि कर्मांचे बहुत्व या अर्थी ते ते प्रत्यय होतील.

तर मग सूत्रामध्ये तसें म्हणजे एकत्व, द्वित्व, बहुत्व, असें म्हटले पाहिजे. कारण त्व वगैरे भावप्रत्यय केल्यावाचून साध्या शब्दापासून गुणाची मुख्यत्वाने प्रतीति होणार

नाहीं. शिवाय 'इति एके मन्यन्ते', 'तद् एके मन्यन्ते' या प्रयोगांतील एकशब्दाहून 'द्वेकयोः' या पुढील सूत्राने परत्वास्तव एकवचन प्रसक्त होत आहे.

तर मग हा दोष टाळण्यासाठी 'द्वेकयोः' या सूत्राच्या पुढे 'बहुषु बहुवचनम्' ह्या सूत्राचे पठन करण्यांत येईल.

पण तसें करण्यांत सूत्राचा विपर्यास होतो ना ? शिवाय तसें केलें तर बहुरोदनः, बहुः सूपः, येथें बहुशब्दाच्या पुढे परत्वास्तव बहुवचन होऊं लागेल.

हा दोष येत नाही. आतां त्व वगैरे भावप्रत्यय केल्यावाचून साध्या शब्दापासून गुणाची मुख्यत्वाने प्रतीति होणार नाही असे जें म्हटलें आहे तें बरोबर नाही. त्व वगैरे भावप्रत्यय केल्यावाचूनही साध्या शब्दापासून गुणाची मुख्यत्वाने प्रतीति होत असते.

ते कसें ?

असें पहा की काहीं प्रयोगांमध्ये गुणवाचक शब्द हा गुणीवरील काहीं विशेष दाखविणारा असतो, उदा०— शुक्लः पटः; आणि काहीं प्रयोगांमध्ये गुण हा गुणीकडून दाखविण्यांत येतो, उदा०— पटस्य शुक्लः. त्यांत जेव्हां गुणवाचक शब्द हा गुणीवरील काहीं विशेष

गुणिविशेषको भवति पटः शुक्ल इति तदा सामानाधिकरण्यं गुणगुणिनोः । तदा नान्तरेण भावप्रत्ययं गुणप्रधानो भवति निर्देशः । यदा तु गुणिना गुणो व्यपदिश्यते पटस्य शुक्ल इति स्वप्रधानस्तदा गुणो भवति । तदा द्रव्ये षष्ठी । तदान्तरेण भावप्रत्ययं गुणप्रधानो भवति निर्देशः ॥ न चेह वयमेकत्वादिभिः कर्मादीन्विशेषयिष्यामः । किं तर्हि । कर्मादिभिरेकत्वादीन्विशेषयिष्यामः । कथम् । एकस्मिन्नेकवचनम् । कस्यैकस्मिन् । कर्मणः । द्वयोर्द्विवचनम् । कयोर्द्वयोः । कर्मणोः । बहुषु बहुवचनम् । केषां बहुषु । कर्मणामिति ॥ कथं बहुषु बहुवचनमिति । एतदेव ज्ञाप-

दाखविणारा असतो, उदा०—शुक्लः पटः, तेव्हां गुण आणि गुणी यांचें सामानाधिकरण्य असतें. तशा ठिकाणीं भावप्रत्यय नसल्यामुळे गुणाची मुख्यत्वानें प्रतीति होत नाही. आणि जेव्हां गुण हा गुणीकडून दाखविण्यांत येतो, जसें—पटस्य शुक्लः, तेव्हां गुण हा स्वतः मुख्यत्वानें भासतो. त्या ठिकाणीं गुणवाचक शब्दापुढें षष्ठीप्रत्यय घालावा लागतो. अशा प्रयोगामध्ये भाव केल्यावाचूनही गुणाची मुख्यत्वानें प्रतीति होते. आतां 'व्येकयोः' येथें आम्ही शुक्लः पटः याप्रमाणें एक, द्वि, हे कर्म, करण, वगैरेंचा विशेष दाखविणारें असें त्याचें विशेषण करीत नाहीं.

तर काय करतां ?

पटस्य शुक्लः याप्रमाणें कर्म, करण, हेच एक, द्वि, यांचें विशेषण करीत आहों.

तें कसें ?

एकत्व या अर्थी एकवचन होतें. तें एकत्व कोणाचें ? कर्माचें. द्वित्व या अर्थी द्विवचन होतें. तें द्वित्व कोणाचें ? कर्माचें. बहुत्व या अर्थी

यत्याचार्यो नानाधिकरणवाची यो बहुशब्दस्तस्येदं ग्रहणं न वैपुल्यवाचिन इति । किमेतस्य ज्ञापने प्रयोजनम् । यदुक्तं बहुरोदनः बहुः सूप इति परत्वाद्वहुवचनं प्राप्नोतीति स दोषो न भवति ॥ यदप्युच्यत इत्येके मन्यन्ते तदेके मन्यन्त इति परत्वादेकवचनं प्राप्नोतीति नैष दोषः । एकशब्दोऽयं बह्वर्थः । अस्त्येव संख्यावाची । तद्यथा । एको द्वौ बहव इति । अस्त्यसहायवाची । तद्यथा । एकाग्रयः एकहलानि एकाकिभिः क्षुद्रकैर्जितमिति । अस्त्यन्यार्थे वर्तते । तद्यथा । सधमादो शुम्न एकास्ताः । अन्या इत्यर्थः । तद्योऽन्यार्थे वर्तते तस्यैव प्रयोगः ॥

बहुवचन होतें. तें बहुत्व कोणाचें ? कर्माचें.

तर मग 'बहुषु बहुवचनम्' असें कसें म्हटलें ?

यावरूनच आचार्य असें सुचवीत आहे की बहुत द्रव्यांचा वाचक असा जो बहुशब्द त्याचें 'बहुषु' येथें ग्रहण केले आहे. वैपुल्य अर्थाला दाखविणाऱ्या बहुशब्दाचें येथें ग्रहण होत नाहीं.

असें सुचविल्याचें काय प्रयोजन ?

बहुरोदनः, बहुः सूपः, येथें परत्वास्तव बहुवचन प्राप्त होतें असा जो दोष दाखविला तो दोष येत नाहीं.

आणखीही जें म्हटलें आहे की इत्येके मन्यन्ते, तदेके मन्यन्ते, या प्रयोगांमध्ये परत्वास्तव एकवचन प्रसक्त होतें, तोही दोष नाहीं. कारण एकशब्द हा बहुत अर्थांचा दर्शक आहे. त्यांत एक संख्यावाचक आहे; जसें—एक, दोन, तीन. असहाय या अर्थांचा एकशब्द आहे; जसें—एकाग्रयः, एकहलानि, एकाकिभिः क्षुद्रकैर्जितम्, अन्य या अर्थांचा ही एकशब्द आहे; जसें—सधमादो शुम्न

३. बहुशब्द बहुत्वसंख्येचा दर्शक आहे तर ती संख्या एक असल्यामुळे बहुशब्दाहून एकवचन झालें पाहिजे.

४. बहुत्वसंख्येचा वाचक अशा बहुशब्दाहून आश्रयाचें बहुत्व घेऊन बहुवचन करतां येतें.

किमर्थं पुनरिदमुच्यते ।

सुप्तिङामविशेषविधानाद्दृष्टविप्रयोग-
त्वाच्च नियमार्थं वचनम् ॥ १ ॥

सुपोऽविशेषेण प्रातिपदिकमात्राद्वि-
धीयन्ते । तिङोऽविशेषेण धातुमात्राद्वि-
धीयन्ते । तत्रैतत्स्याद्यद्यविशेषेण विधी-
यन्ते नैव विप्रयोगो लक्ष्यत इति । दृष्ट-
विप्रयोगत्वाच्च । दृश्यते खल्वपि विप्र-
योगः । तद्यथा । अक्षीणि मे दर्शनीयानि ।
पादा मे सुकुमारा इति । सुप्तिङोरविशेष-
विधानाद्दृष्टविप्रयोगत्वाच्च व्यतिकरः प्रा-
प्नोति । इष्यते चाव्यतिकरः स्यादिति
तच्चान्तरेण यत्नं न सिध्यतीति नियमार्थं-

वचनम् । एवमर्थमिदमुच्यते ॥ अथैत-
स्मिन्नियमार्थे सति किं पुनरयं प्रत्ययनि-
यमः । एकस्मिन्नेवैकवचनं द्वयोरेव द्विव-
चनं बहुवचनं बहुवचनमिति । आहोस्वि-
दर्थनियमः । एकस्मिन्नेकवचनमेव द्वयो-
र्द्विवचनमेव बहुषु बहुवचनमेवेति ।
कश्चात्र विशेषः ।

तत्र प्रत्ययनियमेऽव्ययानां पदसंज्ञा-
भावोऽसुबन्तत्वात् ॥ २ ॥

तत्र प्रत्ययनियमेऽव्ययानां पदसंज्ञा
न प्राप्नोति । उच्चैः नीचैरिति । किं कार-
णम् । असुबन्तत्वात् ॥

अर्थनियमे सिद्धम् ॥ ३ ॥

एकास्ताः. येषु एकाः याचा अन्याः असा
अर्थ आह. हा जो अन्यार्थक एकशब्द
त्याचाच इत्येके तदेके हा प्रयोग समजावा.

आतां 'बहुषु बहुवचनम्' हें सूत्रच मुळीं
कशाकरितां बरें केलें आहे ?

(वा.१) सुप्रत्यय हे इतर काहीं निमित्त
न धरतां फक्त प्रातिपदिकांहून करावयास
सांगितले आहेत (४।१२). तसेंच तिङ्ही
इतर निमित्त न धरतां फक्त धातूंहून करा-
वयास सांगितले आहेत (३।४।७८). तेव्हां ते
व्यवस्थितपणानें होण्यासाठीं हें सूत्र केलें
आहे. आतां जरी ते प्रत्यय मोघमच करा-
वयास सांगितले आहेत तरी पण लोकांमध्ये
वस्तुस्थितीच्या विरुद्ध प्रयोग दृष्टीस पडत
नसते तर तें काम आपोआपच झालें असतें.
पण तसें नाही. कारण वस्तुस्थितीच्या विरुद्धही
प्रयोग लोकांमध्ये दृष्टीस पडतात; जसें-
अक्षीणि मे दर्शनीयानि; पादा मे सुकुमाराः.
एकंदरीत सुप् आणि तिङ् हे प्रत्यय मोघम
सांगितले असल्यामुळे आणि वस्तुस्थितीच्या
विरुद्ध प्रयोगही लोकांत दिसत असल्यामुळे

त्या प्रत्ययांचा घोटाळा होईल. आणि घोटाळा
न होणें तर इष्ट आहे. ही गोष्ट कांहीं तरी
विशेष यत्न केल्यावाचून सिद्ध होणें शक्य
नाहीं. म्हणून नियम करण्यासाठीं हें सूत्र
केलें आहे.

आतां हें सूत्र तसेंच पुढील सूत्र नियमार्थ
ठरलें असतां एकाबद्दलच एकवचन, दोघां-
बद्दलच द्विवचन आणि बहुतांबद्दलच बहु-
वचन घालावें, इतर ठिकाणीं तो प्रत्यय घालूं
नये, असा हा काय प्रत्ययनियम समजा-
वयाचा अथवा एकाबद्दल एकवचनच,
दोघांबद्दल द्विवचनच आणि बहुतांबद्दल
बहुवचनच घालावें, इतर प्रत्यय त्या अर्थीं
घालूं नये, असा अर्थनियम समजावयाचा ?

या दोहोंमध्ये फरक काय होतो ?

(वा.२) त्या दोहोंमध्ये प्रत्ययनियम
गृहीत धरला तर उच्चैः, नीचैः, या अव्ययांना
पदसंज्ञा होऊं शकत नाही.

काय कारण ?

तेथें कोणतीच संज्ञा नसल्यामुळे अव्यया-
हून सुप् करतीं येत नाहीं म्हणून.

५. डोळे व पाय हे दोनच असून तद्विरुद्ध
अक्षीणि व पादाः असें बहुवचन घातलें आहे.

६. सुप्रत्यय नाहीं म्हणून पदसंज्ञा (१।४।१४)
होणार नाही.

अर्थनियमे सिद्धं भवति । अस्त्वर्थ-
नियमः ॥ अथवा पुनरस्तु प्रत्ययनियमः ।
ननु चोक्तं तत्र प्रत्ययनियमेऽव्ययानां
पदसंज्ञाभावोऽसुबन्तत्वादिति । नैष दोषः ।

मुपां कर्मादयोऽप्यर्थाः संख्या चैव
तथा तिङाम् ।

मुपां संख्या चैवार्थः कर्मादयश्च । तथा
तिङाम् ॥

प्रसिद्धो नियमस्तत्र

प्रसिद्धस्तत्र नियमः ॥

नियमः प्रकृतेषु वा ॥

अथवा प्रकृतानर्थानपेक्ष्य नियमः ।

(वा. ३) अर्थनियम गृहीत धरला म्हणजे
मात्र अव्ययानां पदसंज्ञा सिद्ध होते.

तर मग अर्थनियमच असू दे.

अथवा येथे प्रत्ययनियमपक्षही असू दे.

पण प्रत्ययनियमपक्ष गृहीत धरला तर
उच्चैः, नीचैः, इत्यादि अव्ययांहुन सुप् करतां
येत नसल्यामुळे पदसंज्ञा होणार नाही असा
दोष दाखविला आहे ना ?

हा दोष येत नाही.

सुप्प्रत्ययांचे कर्म वगैरेही अर्थ आहेत आणि
संख्याही अर्थ आहे. तसेंच तिङ्प्रत्ययांचेही
कर्म वगैरे अर्थ आहेत आणि संख्याही अर्थ
आहे.

तेव्हा अर्थाविषयीचा नियम म्हणजे अर्थ-
नियम प्रसिद्ध आहेच.

अथवा प्रकृत अर्थाना धरूनच नियम
समजावा.

७. या पक्षी संख्या असेल तेथे त्या संख्येच्या
विरुद्ध प्रत्यय करतां येत नाही. परंतु संख्या मुळीच
नसेल तेथे सामान्यसूत्राने सुप्प्रत्यय करण्यास कांही
हरकत येत नाही.

८. प्रत्ययनियमपक्ष घेतला तरी दोष नाही;
कारण एकत्व या अर्थाच एकवचन करावे म्हणजे
इतर अर्थी करूं नये. तेव्हा निरर्थक एकवचन कर-

के च प्रकृताः । एकत्वादयः । एकस्मिन्ने-
वैकवचनं न द्वयोर्न बहुषु । द्वयोरेव द्वि-
वचनं नैकस्मिन्न बहुषु । बहुष्वेव बहु-
वचनं न द्वयोनैकस्मिन्निति ॥ अथवाचा-
र्यप्रवृत्तिर्ज्ञापयत्युत्पद्यन्तेऽव्ययेभ्यः स्वा-
दय इति यदयमव्ययादाप्सुपः [२.४.८२]
इत्यव्ययाल्लुकं शास्ति ॥

[द्व्येकयोर्द्विवचनैकवचने

॥ १।४।२२ ॥]

इति श्रीभगवत्पतञ्जलिविरचिते व्याकरण-
महाभाष्ये प्रथमस्याध्यायस्य चतुर्थे पादे
द्वितीयमाह्निकम् ॥

ते प्रकृत अर्थ कोणते ?

एकत्व, द्वित्व, वगैरे हे होत. तेव्हा एका-
बद्दलच एकवचन घालावे, दोन किंवा
बहुत याबद्दल एकवचन घालूं नये; दोषां-
बद्दलच द्विवचन घालावे, एक किंवा बहुत या-
बद्दल द्विवचन घालूं नये; तसेंच बहुतांबद्दलच
बहुवचन घालावे, दोन किंवा एक याबद्दल
बहुवचन घालूं नये, असे ठरते.

अथवा हा आचार्य 'अव्ययादाप्सुपः'
(२।४।८२) या सूत्राने अव्ययापुढील सुपांचा
लुक करावा म्हणून जे सांगतो ही आचार्याची
कृति अव्ययाहुन सुप्प्रत्यय उत्पन्न होतात
असें सुचविते.

याप्रमाणे भगवान पतंजलिरूपींनी रचि-
लेल्या व्याकरणमहाभाष्याच्या पहिल्या अध्या-
यांतील चौथ्या पादांतील दुसरे आह्मिक
समाप्त झाले.

ण्याची नियमाने व्यावृत्ति होत नाही. तसें एकवचन
म्हणजे सुप्रत्यय सामान्यसूत्राने (४।१।२) अव्ययाहुन
करतां येईल.

१. प्रकृतार्थावरील द्वित्वसंख्या दाखवावयाची
असेल तर तेथे द्विवचन होतें, आणि एकत्वसंख्या
दाखवावयाची असेल तर तेथे एकवचन होतें;
उदा०- घटः, घटौ.

कारके ॥ १।४।२३ ॥

किमिदं कारक इति । संज्ञानिर्देशः ।
किं वक्तव्यमेतत् । न हि । कथमनुच्य-
मानं गंस्यते । इह हि व्याकरणे ये वैते
लोके प्रतीतपदार्थकाः शब्दास्तैर्निर्देशाः
क्रियन्ते पशुरपत्यं देवतेति या वैताः
कृत्रिमाष्टिघुघभसंज्ञास्ताभिः । न चायं लोके
ध्रुवादीनां प्रतीतपदार्थकः शब्दो न खल्वपि
कृत्रिमा संज्ञान्यत्राविधानात् । संज्ञाधि-
कारश्चायं तत्र किमन्यच्छक्यं विज्ञातु-
मन्यदतः संज्ञायाः ॥

(सू.२३) कारके हैं काय बरें आहे ?

कारके हा संज्ञानिर्देश आहे.

मग येथें संज्ञा असें म्हटलें पाहिजे काय ?
तसें म्हणावयास नको.

तर मग ही संज्ञा आहे असें कसें बरें
समजेल ?

लोकांमध्ये जे प्रसिद्धार्थक शब्द आहेत ते
ह्या व्याकरणामध्ये त्याच अर्थानें उच्चारण्याची
आचार्याची बहिवाट आहे किंवा ज्या ह्या
टि (१।१।६४), बु (१।१।२०), घ (१।१।२२),
भ (१।४।१८) वगैरे कृत्रिम संज्ञा सांगितल्या
आहेत ते ते संज्ञाशब्द त्या त्या अर्थानें उच्चारिले
जातात तसें येथें पहावें तर कारक हा शब्द ध्रुव
वगैरेचा वाचक असा लोकांमध्ये प्रसिद्धार्थक
नाहीं, व कारक ही कृत्रिमसंज्ञाही नव्हे;
कारण दुसरीकडे कोठेही सांगितली नाही. तेव्हां
येथें संज्ञाविधिच मानला पाहिजे. शिवाय हें
संज्ञाप्रकरण चालू आहे तेव्हां अर्थात्तच येथेंही

१. 'कारक' ही संज्ञा सांगणारें हें अधिकारसूत्र
आहे. पुढील सूत्रामध्ये कारकसंज्ञेचें विधान केलें
आहे. कारके ही सप्तमी प्रथमेच्या ऐवजीं समजावी.

२. कारके हा संज्ञाविधि न मानतां जर प्रसि-
द्धार्थक पदाचा हा निर्देश आहे असें मानलें तर
पुढील सूत्रांत अनुवृत्ति होऊन त्यांतील ध्रुव वगैरे
उद्देश्याशीं याचा संबंध जोडला पाहिजे, तो जोडतां
येत नाही असें येथें दाखविलें आहे. ज्या वस्तूपासून

कारक इति संज्ञानिर्देशश्चेत्संज्ञिनोऽपि
निर्देशः ॥ १ ॥

कारक इति संज्ञानिर्देशश्चेत्संज्ञिनोऽपि
निर्देशः कर्तव्यः । साधकं निर्वर्तकं कारक-
संज्ञं भवतीति वक्तव्यम् ॥

इतरथा ह्यनिष्टप्रसङ्गो ग्रामस्य
समीपादागच्छतीत्यकारकस्य ॥ २ ॥

इतरथा ह्यनिष्टं प्रसज्येत । अकार-
कस्याप्यपादानसंज्ञा प्रसज्येत । क । ग्राम-
स्य समीपादागच्छतीति ॥ नैष दोषः ।
नात्र ग्रामोऽपाययुक्तः । किं तर्हि । समी-

संज्ञाविधीशिवाय दुसरे काय बरें समजणें
शक्य आहे ?

(वा.१) कारक ही संज्ञा येथें सांगावयाची
असेल तर ती संज्ञा ज्याला सांगावयाची
त्याचाही निर्देश येथें केला पाहिजे. तो असा:-
'साधकं कारकम्': जें क्रियेचें साधक म्हणजे
निर्वर्तक अर्थात् क्रियान्वयी असें जें ध्रुव
वगैरे तें कारकसंज्ञक होतें असें म्हणावें.

(वा.२) जर तसें म्हटलें नाही तर क्रियेला
साधक अशा रूपानें विवक्षित नसलेल्यालाही
अपादानसंज्ञा होऊं लागेल.

ती कोठें ?

ग्रामस्य समीपात् आगच्छति येथें.

हा दोष नाही, कारण येथें ग्राम हा वियो-
गाचा अवधि म्हणून विवक्षित नाही.

तर तसा कोण आहे ?

समीप पदार्थ हा तसा आहे. जेव्हां ग्राम
हा वियोगाचा अवधि म्हणून विवक्षित असतो

दुसऱ्या वस्तूचा विभाग होतो त्या वस्तूला ध्रुव म्हणतात.

३. संज्ञीचा निर्देश येथें नसल्यामुळे पुढील सूत्रां-
मध्ये ह्या संज्ञाशब्दाची अनुवृत्ति होऊन अपादान
वगैरे संज्ञांचें जें उद्देश्य तेंच ह्या कारकसंज्ञेचें उद्देश्य
होईल आणि ध्रुव वगैरेनाच कारकसंज्ञा होईल.

४. येथें ग्राम हा समीप पदार्थाचें विशेषण
असल्यामुळे त्याचा क्रियान्वय नाही. त्यावरून त्याला
आगमनक्रियासाधकत्व विवक्षित नाही असें दिसतें.

पम् । यदा च ग्रामोऽपाययुक्तो भवति
भवति तदापादानसंज्ञा । तद्यथा । ग्रामा-
दागच्छतीति ॥

कर्मसंज्ञाप्रसङ्गोऽकथितस्य ब्राह्मणस्य
पुत्रं पन्थानं पृच्छतीति ॥ ३ ॥

कर्मसंज्ञा च प्राप्नोत्यकथितस्य । क ।
ब्राह्मणस्य पुत्रं पन्थानं पृच्छतीति ॥ नैष
दोषः । अयमकथितशब्दोऽस्त्येवासंकीर्तिते
वर्तते । तद्यथा । कश्चित्कंचित्संचक्ष्याह ।
असावत्राकथितः । असंकीर्तित इति
गम्यते । अस्त्यप्राधान्ये वर्तते । तद्यथा ।
अकथितोऽसौ ग्रामे अकथितोऽसौ नगर

तेव्हां त्या ग्रामाला अपादानसंज्ञा होतेच;
जसें- ग्रामादागच्छति.

(वा.३) तसेंच अकथिताला कर्मसंज्ञा
(१।४।५०) होऊं लागेल.

ती कोठें ?

ब्राह्मणस्य पुत्रं पन्थानं पृच्छति येथें.

हा दोष येत नाही. कारण हा अकथित
शब्द असंकीर्तित या अर्थाचा आहे; जसें-
एखाद्या कुलासंबंधाने माहिती देणारा कोणी
एक विवेचक मनुष्य त्या कुलांतील मनुष्यांच्या
संबंधाने माहिती देतां देतां त्या कुलांतील
एकाला मुद्दाम वगळून पुढें म्हणतो की हा
येथें अकथित आहे, म्हणजे त्याच्या संबंधाने
हा काहीं बोलला नाही, तरी पण तो त्या
कुलांतलाच आहे असें लोक समजतातच.

आतां अकथित हा शब्द 'अप्रधान' या
अर्थालाही दाखवितो; जसें- अकथितोऽसौ
ग्रामे, अकथितोऽसौ नगरे, असें म्हटलें असतां
या वाक्यापासून या गांवामध्ये हा अप्रधान
आहे असा अर्थ मनांत येतो. तेव्हां 'अकथितं

५. त्याप्रमाणें पाणिनीनें कारकप्रकरण चालू
करून त्यांतील अपादान, संबन्धान, वर्गरेची माहिती
देऊन पुढें अकथिताला कर्मसंज्ञा सांगितली आहे.
तेव्हां तें अपादान वर्गरेनीं अकथित खरें, पण कारक

इत्युच्यते यो यत्राप्रधानो भवति ॥ तद्य-
दाप्राधान्येऽकथितशब्दो वर्तते तदैष दोषः
कर्मसंज्ञाप्रसङ्गोऽकथितस्य ब्राह्मणस्य पुत्रं
पन्थानं पृच्छतीति ॥

अपादानं च वृक्षस्य पर्णं पततीति ॥४

अपादानसंज्ञा च प्राप्नोति । क । वृक्षस्य
पर्णं पतति । कुड्यस्य पिण्डः पततीति ॥

न वापायस्याविवक्षितत्वात् ॥ ५ ॥

न वैष दोषः । किं कारणम् । अपाय-
स्याविवक्षितत्वात् । नात्रापायो विवक्षितः ।
किं तर्हि । संबन्धः । यदा चापायो विव-
क्षितो भवति भवति तदापादानसंज्ञा ।

च' ह्या सूत्रांतील अकथित हा शब्द जेव्हां
अप्रधान या अर्थाचा गृहीत धरावा तेव्हां
ब्राह्मणस्य पुत्रं पन्थानं पृच्छति या वाक्यामध्ये
अप्रधान अशा ब्राह्मणाला कर्मसंज्ञा होईल
असा दोष येणार आहे.

(वा.४) तसेंच क्रियेचें साधक अशा
रूपानें विवक्षित नसलेल्याला अपादानसंज्ञा
होऊं लागेल.

ती कोठें ?

वृक्षस्य पर्णं पतति, कुड्यस्य पिण्डः पतति,
येथें.

(वा.५) हा वरील दोष येत नाही.

काय कारण ?

वृक्ष आणि पर्ण या उभयतांचा विभाग
येथें विवक्षित नाही.

तर मग काय विवक्षित आहे ?

वृक्ष आणि पर्ण या उभयतांचा संबंध येथें
दाखवावयाचा आहे. जेव्हां त्या उभयतांचा
संबंध दाखवावयाचा असतो तेव्हां अपादान-
संज्ञा होतेच, जसें- वृक्षात्पर्णं पतति; व तेव्हां

असलें पाहिजे असें त्यावरून सहजच सिद्ध होतें. तेव्हां
ब्राह्मणस्य पुत्रं पन्थानं पृच्छति येथें ब्राह्मणस्य हें कारक
नसल्यामुळे अकथितपदानें त्याचा संग्रह होत नाही.
तेव्हां तो दोष येत नाही.

तद्यथा । वृक्षात्पर्णं पततीति । संबन्धस्तु तदा न विवक्षितो भवति । न ज्ञायते कङ्कस्य वा कुररस्य वेति ॥

अयं तर्हि दोषः कर्मसंज्ञाप्रसङ्गश्चाकथितस्य ब्राह्मणस्य पुत्रं पन्थानं पृच्छतीति । नैष दोषः । कारक इति महती संज्ञा क्रियते । संज्ञा च नाम यतो न लघीयः । कुत एतत् । लघ्वर्थं हि संज्ञाकरणम् । तत्र महत्याः संज्ञायाः करण एतत्प्रयोजनमन्वर्थसंज्ञा यथा विज्ञायेत । करोतीति कारकमिति ।

अन्वर्थमिति चेदकर्तरि कर्तृशब्दा-
नुपपत्तिः ॥ ६ ॥

अन्वर्थमिति चेदकर्तरि कर्तृशब्दो नोप-

त्या उभयतां चा संबन्ध दाखवायाचा नसतो, म्हणजे ते पर्ण कंकवृक्षाचें आहे किंवा कुरर वृक्षाचें आहे हें दाखवावयाचें नसतें.

तर मग ब्राह्मणस्य पुत्रं पन्थानं पृच्छति येथें अकथित म्हणजे अप्रधान अशा ब्राह्मणाला 'अकथितं च' यानें कर्मसंज्ञा होऊं लागेल, हा दोष तर येत आहेच ना ?

हाही दोष येत नाही. कारण कारक ही महासंज्ञा केली आहे, आणि संज्ञा म्हणून जी करावयाची ती तर इतकी लहान पाहिजे की जिच्यापेक्षा दुसरी लहान सांपडणार नाही.

हें कशावरून ?

पुष्कळसे अर्थ एका लहानशा शब्दाखाली यावेत या हेतूनेच संज्ञा करावयाची असते. असें असतां येथें कारक अशी जी मोठी संज्ञा केली आहे त्याचा असा उद्देश दिसतो की कारक ही संज्ञा करोति इति कारकम् अशी अन्वर्थ समजली जावी.

(वा.६) कारक ही अन्वर्थसंज्ञा आहे असें म्हटलें तर कर्तरि ण्युत्प्रत्यय करून बनविलेला,

६. तेव्हां ब्राह्मणस्य पुत्रं येथें ब्राह्मण हा अकथित म्हणजे अप्रधान जरी असला तरी त्याला पृच्छति या

पद्यते । करणं कारकम् । अधिकरणं कारकमिति ॥

सिद्धं तु प्रतिकारकं क्रियाभेदा-
त्पचादीनां करणाधिकरणयोः

कर्तृभावः ॥ ७ ॥

सिद्धः करणाधिकरणयोः कर्तृभावः । कुतः । प्रतिकारकं क्रियाभेदात्पचादीनाम् । पचादीनां हि प्रतिकारकं क्रिया भिद्यते । किमिदं प्रतिकारकमिति । कारकं कारकं प्रति प्रतिकारकम् ॥ कोऽसौ प्रतिकारकं क्रियाभेदः पचादीनाम् ।

अधिभ्रयणोदकासेचनतण्डुलावपनै-
धोपकर्षणक्रियाः प्रधानस्य कर्तुः

पाकः ॥ ८ ॥

क्रिया करणारा अशा अर्थाचा, कारक हा शब्द फक्त कर्त्यालाच लागू पडेल. तेव्हां कर्त्याशिवाय इतरांना म्हणजे करण, अधिकरण, वगैरेना कारक ही संज्ञा होणार नाही. (वा.७) करण किंवा अधिकरण यांना कारक म्हणतां येतें.

तें कसें ?

पच् वगैरे धातूंच्या वाच्य क्रिया ह्या प्रति-
कारक निरनिराळ्या आहेत.

प्रतिकारकम् असें म्हटलें आहे त्याचा अर्थ काय ?

कारकं कारकं प्रति प्रतिकारकम्. म्हणजे प्रत्येक कारकाच्या, असा प्रतिकारक याचा अर्थ होतो.

पचि वगैरे क्रिया ह्या प्रत्येक कारकाच्या निरनिराळ्या कोणत्या ?

(वा.८) चुलीवर भांडें देवणें, त्यांत पाणी घालणें, तांदूळ वैरणें, लाकडें लावणें, वगैरे क्रिया करणाऱ्यालाच 'देवदत्तः पचति'— हा देवदत्त पाक करीत आहे, असें म्हणतात. तेव्हां

क्रियेचें साधकत्व विवक्षित नसल्यामुळे कारकसंज्ञा होणार नाही, आणि म्हणूनच कर्मसंज्ञाही होणार नाही.

अधिश्रयणोदकासेचनतण्डुलावपनैधो-
पकर्षणादिक्रियाः कुर्वन्नेव देवदत्तः पचती-
त्युच्यते । तत्र तदा पचिर्वर्तते । एष प्रधान-
कर्तुः पाकः । एतत्प्रधानकर्तुः कर्तृत्वम् ॥
द्रोणं पचत्याढकं पचतीति संभवन-
क्रिया धारणक्रिया चाधिकरणस्य
पाकः ॥ ९ ॥

द्रोणं पचत्याढकं पचतीति संभवन-
क्रियां धारणक्रियां च कुर्वती स्थाली
पचतीत्युच्यते । तत्र तदा पचिर्वर्तते ।
एषोऽधिकरणस्य पाकः । एतदधिकरणस्य
कर्तृत्वम् ॥

एधाः पक्ष्यन्त्या विक्रितेज्वलिष्य-
न्तीति ज्वलनक्रिया करणस्य
पाकः ॥ १० ॥

एधाः पक्ष्यन्त्या विक्रितेज्वलिष्य-
न्तीति ज्वलनक्रियां कुर्वन्ति काष्ठानि

पचन्तीत्युच्यन्ते । तत्र तदा पचिर्वर्तते ।
एष करणस्य पाकः । एतत्करणस्य कर्तृ-
त्वम् ॥

उद्यमननिपातनानि कर्तुश्छिदिक्रिया
॥ ११ ॥

उद्यमननिपातनानि कुर्वन्देवदत्त-
श्छिनत्तीत्युच्यते । तत्र तदा छिदिर्वर्तते ।
एष प्रधानकर्तुश्छेदः । एतत्प्रधानकर्तुः
कर्तृत्वम् ॥

यत्तन्न तृणेन तत्परशोश्छेदनम् ॥ १२ ॥

यत्तत्समान उद्यमने निपातने च पर-
शुना छिद्यते न तृणेन तत्परशोश्छेदनम् ॥
अवश्यं चैतदेवं विज्ञेयम् ।

इतरथा ह्यसितृणयोश्छेदनेऽविशेषः
स्यात् ॥ १३ ॥

यो हि मन्यत उद्यमननिपातनादेवै-
तद्भवति छिन्नत्तीत्यसितृणयोश्छेदने न

पञ्धातु देवदत्तावरील अधिश्रयण वगैरे क्रिया
दाखवितो. ही सर्व मुख्य कर्त्याची पचिक्रिया
होय, म्ह. मुख्य कर्त्याचें कर्तृत्व तें हेंच होय.

(वा.९) द्रोण किंवा आढक ह्या परिमाणा-
चें धान्य आपल्यामध्ये सांठवून घेऊन
शिजेपर्यंत त्याला धारण करणाऱ्या स्थालीला
पाहून 'स्थाली पचति' म्ह. हें मांडें पायलीभर
धान्य शिजवतें, असें म्हणतात. तेव्हां पच्-
धातु स्थालीवरील सांठवणें, धारण करणें, ह्या
क्रियेला दाखवितो. ही अधिकरणाची पचि-
क्रिया होय. अधिकरणाचें कर्तृत्व तें हेंच होय.

(वा.१०) शिजेपर्यंत आपोआप सरळ
जळणारीं लाकडे पाहून 'एधाः पक्ष्यन्ति' म्ह.
हीं लाकडेच मात शिजवितील, असें म्हणतात.
तेव्हां पञ्धातु त्या काष्ठांवरील उत्तम प्रकारें
जळणें ही क्रिया दाखवितो. ही करणावरील
पचिक्रिया होय. करणाचें कर्तृत्व तें हेंच होय.

(वा.११) कुन्हाड उचलून खाली

लाकडांवर धाव घालणें ही क्रिया करणाऱ्या देव-
दत्ताला 'देवदत्तश्छिनत्ति' म्ह. देवदत्त लाकडे
फोडतो, असें म्हणतात. तेव्हां तो छिद्धातु
देवदत्तावरील कुन्हाड उचलणें वगैरे क्रिया
दाखवितो. ही मुख्य कर्त्याची छिदिक्रिया
होय. हेंच मुख्य कर्त्याचें कर्तृत्व होय.

(वा.१२) वर उचलून खाली धाव घालणें
ही क्रिया सारखीच असतांना कुन्हाडीनें मात्र
तोडलें जातें, गवताच्या काडीनें तोडलें जात
नाहीं, असा जो कांहीं कुन्हाडीमध्ये विशेष
आहे तीच कुन्हाडीची छिदिक्रिया होय, आणि
असें अवश्य स्वीकारलेंच पाहिजे.

(वा.१३) जो असें समजतो की वर उचलून
खाली धाव घालणें ह्या क्रियेमुळें तोडलें जातें
त्याच्या दृष्टीनें तोडतांना तरवार काय आणि
गवत काय यांमध्ये कांहीं विशेषच राहणार
नाहीं. तेव्हां जें तरवारीनें तोडलें जातें तें
गवतांनेंही तोडलें गेलें पाहिजे.

तस्य विशेषः स्यात् । यदसिना छिद्यते
तृणेनापि तच्छिद्येत ॥

अपादानादीनां त्वप्रसिद्धिः ॥ १४ ॥

अपादानादीनां कर्तृत्वस्याप्रसिद्धिः ।
यथा हि भवता करणाधिकरणयोः कर्तृत्वं
निदर्शितं न तथापादानादीनां कर्तृत्वं
निदर्श्यते ॥

न वा स्वतन्त्रपरतन्त्रत्वात्तयोः पर्या-
येण वचनं वचनाश्रया च संज्ञा ॥ १५ ॥

न वैष दोषः । किं कारणम् । स्वतन्त्र-
परतन्त्रत्वात् । सर्वत्रैवात्र स्वातन्त्र्यं
पारतन्त्र्यं च विवक्षितम् । तयोः
पर्यायेण वचनम् । तयोः स्वातन्त्र्य-

पारतन्त्र्ययोः पर्यायेण वचनं भविष्यति ।
वचनाश्रया च संज्ञा भविष्यति । तद्यथा ।
बलाहकाद्विद्योतते । बलाहके विद्योतते ।
बलाहको विद्योतत इति ॥ किं तर्ह्युच्यते
ऽपादानादीनां त्वप्रसिद्धिरिति । एवं तर्हि
न ब्रूमोऽपादानादीनां कर्तृत्वस्याप्रसिद्धि-
रिति । पर्याप्तं करणाधिकरणयोः कर्तृत्वं
निदर्शितमपादानादीनां कर्तृत्वनिदर्श-
नाय । पर्याप्तो ह्येकः पुलाकः स्थाल्या
निदर्शनाय । किं तर्हि । संज्ञाया अ-
प्रसिद्धिः । यावता सर्वत्रैवात्र स्वातन्त्र्यं
विद्यते पारतन्त्र्यं च तत्र परत्वात्कर्तृ-
संज्ञैव प्राप्नोति ॥ अत्रापि न वा स्वतन्त्र-

(वा. १४) अपादानं वगैरेणा मात्र क्रियेचै
कर्तृत्व नसते. ज्याप्रमाणें काष्ठानि पचन्ति,
स्थाली पचति, असें करण वगैरेणा कर्तृत्व
दाखविलें त्याप्रमाणें अपादान वगैरेणा दाख-
विलें नाहीं.

(वा. १५) हा दोष येत नाहीं.

काय कारण ?

स्वतन्त्रपरतन्त्रत्वात्, म्हणजे सर्वच कारकां-
वरील क्रिया स्वातन्त्र्यानें दाखविणें किंवा
पारतन्त्र्यानें दाखविणें हें वक्त्याच्या मर्जीवर
अवलंबून असतें. तेव्हां तयोः पर्यायेण वचनम्
म्हणजे वक्ता हा आपल्या इच्छेनुसार
पर्यायानें स्वातन्त्र्यानें किंवा पारतन्त्र्यानें क्रियेचें
प्रतिपादन करील, आणि जसें प्रतिपादन
करील त्या मानानें कर्ता ही संज्ञा होईल किंवा
इतर संज्ञा होतील; जसें— बलाहकाद्विद्योतते
विद्युत्, बलाहके विद्योतते, बलाहको विद्योतते.

७. बलाहक म्हणजे मेघ. त्यांतून बाहेर पडून
बीज चमकते असा या वाक्याचा अर्थ आहे. येथें
बाहेर पडून चमकणें या अर्थाला धुत्धातु दाख-
वितो. त्या बाहेर पडण्याला अवधि म्हणून बलाहक
निर्दिष्ट केला आहे; म्हणून त्याला अपादानसंज्ञा
केली व पञ्चमी केली आहे. ठाणें देऊन चमकणें या

आतां अशा रीतीनें अपादानाला कर्तृत्व
प्रसिद्ध असतां अपादान वगैरेणा मात्र कर्तृत्व
नसतें असें जें म्हटलें तें कसें ?

तर मग अपादान वगैरेणा क्रियेचें कर्तृत्व
नसतें असें आम्ही म्हणत नाहीं. करण
आणि अधिकरण यांना जें कर्तृत्व दाखविलें
तेंच अपादानादिकानांही कर्तृत्व असतें असें
दाखविण्याविषयीं भरपूर प्रमाण आहे. भांड्यां-
तील सर्व भात कितपत शिजला हें पाहण्याला
एक शीत पुरेसें होतें तसेंच हें होय.

तर मग तुमचें काय म्हणणें आहे ?

अपादान वगैरेणा त्या त्या संज्ञा सिद्ध
होणार नाहींत असें म्हणणें आहे. अपादान,
संप्रदान, यांनाच काय पण कर्त्याशिवाय सर्वच
कारकांना स्वातन्त्र्यही आहे आणि पारतन्त्र्यही
आहे. तेव्हां अपादान वगैरे इतर सर्वच संज्ञांचा
बाध करून परत्वास्तव कर्तृसंज्ञाच होऊं लागेल.

अथ धुत्धातु घेतला तर त्या ठाणें देण्याचें ठिकाण
म्हणून बलाहकाला अधिकरणसंज्ञा होते आणि
सप्तमी होते. 'बलाहको विद्योतते' येथें बलाहक कर्ताच
आहे. येथें बलाहक आणि बीज यांचें ऐक्य गृहीत
धरलें आहे व चमकणें हा धुत्धातूचा अर्थ आहे.

परतन्त्रत्वात्तयोः पर्यायेण वचनं वचना-
श्रया च संज्ञेत्येव ॥

यथा पुनरिदं भवता स्थाल्याः
स्वातन्त्र्यं निदर्शितं संभवनक्रियां धारण-
क्रियां च कुर्वती स्थाली स्वतन्त्रेति केदानीं
परतन्त्रा स्यात् । यत्तत्प्रक्षालनं परिवर्तनं
वा । न वा एवमर्थं स्थाल्युपादीयते
प्रक्षालनं परिवर्तनं च करिष्यामीति ।
किं तर्हि । संभवनक्रियां धारणक्रियां च
करिष्यतीति । तत्र चासौ स्वतन्त्रा ।
केदानीं परतन्त्रा ॥ एवं तर्हि स्थालीस्थे
यत्ने कथ्यमाने स्थाली स्वतन्त्रा कर्तृस्थे

यत्ने कथ्यमाने परतन्त्रा ॥ ननु च भोः
कर्तृस्थेऽपि वै यत्ने कथ्यमाने स्थाली
संभवनक्रियां धारणक्रियां च करोति ।
तत्रासौ स्वतन्त्रा । केदानीं परतन्त्रा ॥
एवं तर्हि प्रधानेन समवाये स्थाली पर-
तन्त्रा व्यववाये स्वतन्त्रा । तद्यथा ।
अमात्यादीनां राज्ञा सह समवाये पार-
तन्त्र्यं व्यववाये स्वातन्त्र्यम् । किं पुनः
प्रधानम् । कर्ता । कथं पुनर्ज्ञायते कर्ता
प्रधानमिति । यत्सर्वेषु साधनेषु संनिहि-
तेषु कर्ता प्रवर्तयिता भवति ॥ ननु च
भोः प्रधानेनापि वै समवाये स्थाल्या

येथेही तेंच उत्तर आहे. म्हणजे सर्वच
कारकांवरील क्रिया स्वातन्त्र्याने किंवा पार-
तन्त्र्याने दाखविणें हें वक्त्याच्या मर्जावर
अवलंबून असतें. तेव्हां वक्ता हा आपल्या
इच्छेनुसार पर्यायानें स्वातन्त्र्याने किंवा पार-
तन्त्र्याने क्रियेचें प्रतिपादन करील, आणि जसें
प्रतिपादन करील त्या मानानें कर्तृसंज्ञा किंवा
इतर संज्ञा होतील.

पण जसें द्रोणभर धान्य शिजेपर्यंत आपल्या-
मध्ये सांठवून धारण करणें ही क्रिया करण्या-
विषयी स्थाली स्वतन्त्र आहे म्हणून तिला
'स्थाली पचति' असें कर्तृत्व दाखविलें तसें
कोणती क्रिया बरें तिला पारतन्त्र्य दाखवूं
शकेल ?

घासणें किंवा बदलणें या क्रियेविषयीं ती
स्थाली परतन्त्र्य आहे.

पण त्या क्रियेच्या उद्देशानें काहीं तिला
कोणी जवळ घेत नाही, तर तिच्यांत शेर
किंवा पायली तांदूळ व्यवस्थित रीतीनें शिज-
तील या उद्देशानें ती घेतली जाते आणि त्या
क्रियेच्या मानानें पाहिलें तर ती स्वतन्त्रच आहे.

तर मग आतां आम्ही असें म्हणतो की
स्थालीवरील क्रिया पच्चादातून दाखवावयाची
असेल तर स्थाली स्वतंत्र आहे. आणि कर्त्या-

वरील क्रिया पच्चादातून दाखवावयाची असेल
तर स्थाली ही परतन्त्र आहे.

अरे पण, कर्त्यावरील क्रिया पच्चादातून
दाखविली गेली तरी देखील स्थाली ही धान्य
आपल्यांत सामवून व्यवस्थित रीतीनें शिजविणें
ही क्रिया करीत आहेच, आणि त्या क्रिये-
विषयीं तर ती स्वतन्त्र आहे. तेव्हां आतां ती
परतन्त्र कोठें बरें असूं शकेल ?

तर मग आम्ही असें म्हणतो की मुख्य
कर्ता जवळ आहे असें दाखवावयाचें असेल
तर ती परतन्त्र होय, आणि तसें नसेल तर ती
स्वतन्त्र होय; जसें— राजाचें सान्निध्य असतां
अमात्य वगैरे अधिकारी लोकांना पारतन्त्र्य
असतें, आणि राजाचें सान्निध्य नसतां तेच
अधिकारी लोक राजकार्याविषयीं स्वतन्त्र
असतात.

आतां ह्या कारकांमध्ये मुख्य असें
कोणाला बरें समजावें ?

कर्ता मुख्य समजावा.

पण कर्ता मुख्य आहे हें कसें बरें समजावें ?

करण, कर्म, वगैरे सर्व साधनें जड्यत तयार
असतांनाही त्या साधनांचा प्रवर्तक कर्ताच
होतो म्हणून कर्ता मुख्य होय.

अरे पण, प्रधानाचें सान्निध्य असतांना देखील

अनेनार्थोऽधिकरणं कारकमिति । न हि कारकमित्यनेनाधिकरणत्वमुक्तमधिकरणमिति वा कारकत्वम् । उभौ चान्योऽन्यविशेषकौ भवतः । कथम् । एकद्रव्यसमवायित्वात् । तद्यथा । गार्ग्यो देवदत्त इति । न हि गार्ग्य इत्यनेन देवदत्तत्वमुक्तं देवदत्त इत्यनेन वा गार्ग्यत्वम् ।

उभौ चान्योऽन्यविशेषकौ भवत एकद्रव्यसमवायित्वात् ॥ एवं तर्हि सामान्यभूता क्रिया वर्तते तस्या निर्वर्तकं कारकम् ॥ अथवा यावद्ब्रूयात्क्रियायामिति तावत्कारक इति । एवं च कृत्वा निर्देश उपपन्नो भवति कारक इति । इतरथा हि कारकेष्विति ब्रूयात् ॥

स्थालीला अधिकरण असें आणि कारक असें म्हणतां आलें पाहिजे. तेव्हां जर प्रधानाचें सान्निध्य असतांना स्थालीला स्वातन्त्र्य नसल्यामुळें कर्ता असें म्हणतां येत नाहीं तर त्याच अर्थाची कारक ही अन्वर्थ संज्ञाही स्थालीला करतां येणार नाहीं, आणि कारक व अधिकरण या दोन्ही संज्ञा एकदम तर झाल्याच पाहिजेत; कारण कारकशब्दानें 'अधिकरण' हा अर्थ दाखविला जात नाहीं, तसाच अधिकरणशब्दानें कारक हा अर्थ दाखविला जात नाहीं. अधिकरण आणि कारक हे दोन शब्द परस्परांचा विशेष दाखविणारे आहेत.

तें कसें ?

एकाच पदार्थाचे ठिकाणी उभयतांचा समावेश होत आहे म्हणून; जसें— 'देवदत्तो गार्ग्यः' येथें गार्ग्यशब्दानें तो देवदत्त नांवाचा आहे हें दाखविलें जात नाहीं, तसेंच देवदत्तशब्दानें गार्गाचें गोत्रापत्य हा अर्थ दाखविला जात नाहीं. तरी पण ते दोघे एकमेकांचा

विशेष दाखविणारे होतातच. कारण त्यांचा एकाच पदार्थाचे ठिकाणी समावेश होत आहे. तसाच येथें अधिकरण आणि कारक या संज्ञांचा समावेश होत असतो. तेव्हां 'देवदत्तः स्थाल्यां पचति' येथें मुख्य कर्ता देवदत्त संनिध असल्यामुळें स्थाली या अधिकरणाला पचनक्रियेमध्ये स्वातन्त्र्य नाहीं. त्यामुळें कारक ही अन्वर्थसंज्ञा होणार नाहीं.

हा दोष येत नाहीं. कारण काष्ठ, स्थाली, वगैरेंच्या ज्या विशेष क्रिया त्यांचें जें विक्रितीला उत्पन्न करणें हें सामान्य रूप त्यामध्ये स्वातन्त्र्य सर्व कारकांना सदोदित असतेंच. तेव्हां कारकसंज्ञा होण्याला कांहीं हरकत नाहीं.

अथवा 'क्रियायाम्' हा शब्द जेवढ्या अर्थाला दाखवितो तेवढ्याच अर्थाला कारके हा शब्द दाखवित आहे. म्हणूनच 'कारके' येथें सप्तम्येकवचनानें केलेला निर्देश जुळून येतो. नाहीं तर 'कारकेषु' असा बहुवचनानें निर्देश आचार्यांनीं केला असेंता.

८. एकंदरीत स्थालीला सामान्यक्रियेमध्ये स्वातन्त्र्य असल्यामुळें कारकसंज्ञा होते. तंडुलधारणरूपी विशेषक्रियेमध्ये स्वातन्त्र्य विवक्षित असेल तर कर्तृसंज्ञा होते. विशेषक्रियेमध्ये पारतन्त्र्य विवक्षित असेल तर अधिकरणसंज्ञा होते. सामान्यक्रियेमध्ये स्वातन्त्र्य विवक्षित नसेल तर कारक ही संज्ञा होत नाहीं व त्यामुळें इतर संज्ञाही कोणतीच त्या वेळीं होत नाहीं.

९. या पक्षीं कारक हा संज्ञानिर्देश नव्हे. 'क्रियाविषय असतांना' अशा अर्थाचा हा शब्द आहे. या

अर्थाच पुढें अनुवृत्त होत आहे. कारकशब्दाचा विग्रह 'करोतीति कारकम्' असाच आहे. क्रिया ही कर्ता, कर्म, वगैरे व्यवहार करते, म्हणून त्या क्रियेला कारक म्हणतांना तो विग्रह जुळतो.

१०. संज्ञापक्ष घेतला तर क्रियाजनकाची कारक ही संज्ञा होय. त्या कारकामध्ये ध्रुवाला अपादान म्हणावें, अशा रीतीनें पुढील सूत्रामध्ये अन्वय करावा लागेल. त्याला कारकेषु हाच निर्देश योग्य होणार आहे.

ध्रुवमपायेऽपादानम् ॥१॥४॥२४॥

ध्रुवमिति किमर्थम् । ग्रामादागच्छति शकटेन । नैतदस्ति । करणसंज्ञात्र बाधिका भविष्यति ॥ इदं तर्हि । ग्रामादागच्छन्कंसपात्र्यां पाणिनौदनं भुङ्क्त इति । अत्राप्यधिकरणसंज्ञा बाधिका भविष्यति ॥ इदं तर्हि । वृक्षस्य पर्ण पतति । कुड्यस्य पिण्डः पततीति ॥

जुगुप्साविरामप्रमादार्थानामुपसंख्यानम् ॥ १ ॥

जुगुप्साविरामप्रमादार्थानामुपसंख्यानं कर्तव्यम् ॥ जुगुप्सा । अधर्माज्जुगुप्सते ।

(सू.२४) येथे ध्रुवशब्द घातला आहे तो कशासाठी ?

‘ग्रामात् आगच्छति शकटेन’ येथे शकट-पदार्थाला अपादानसंज्ञा होऊ नये याकरिता ध्रुवशब्द घातला आहे.

हा उपयोग होत नाही, कारण शकटाला परत्वास्तव अपादानसंज्ञेचा बाध करून करण-संज्ञा होईल.

तर मग ग्रामादागच्छन् कंसपात्र्यां पाणिनौदनं भुङ्क्ते, म्हणजे गांवाहून येतां येतां हाताने कंसपात्रीतून भात खातो, या वाक्यांतील कंसपात्रीला अपादानसंज्ञा न व्हावी हा ध्रुवशब्दाचा उपयोग समजावा. येथेही कंसपात्रीची अधिकरणसंज्ञा ही अपादानसंज्ञेचा बाध करील, असे आहे तर ‘वृक्षस्य पर्ण पतति, कुड्यस्य पिण्डः पतति’ येथे वृक्ष आणि कुड्य यांना अपादानसंज्ञा न व्हावी यासाठी ध्रुवशब्द घातला आहे असे समजावे.

१. कोणत्याही क्रियेमुळे एखाद्या वस्तूचा ज्या स्थिर पदार्थापासून वियोग दाखवावयाचा असतो त्या पदार्थाला ध्रुव म्हणतात. त्या ध्रुव पदार्थाला त्या क्रियेचे साधकत्व विवक्षित असेल तर त्याला कारक ही संज्ञा होते आणि अपादानसंज्ञा होते. ‘कारक ही संज्ञा’ हा पक्ष घेतला नाही त्या वेळी ‘कारकसंज्ञा होते’ हे बगळावे. त्या वेळी ‘क्रियेचे साधकत्व विव-

अधर्माद्वीभत्सते ॥ विराम । धर्माद्विरमति । धर्मान्निवर्तते ॥ प्रमाद । धर्मात्प्रमाद्यति । धर्मान्मुह्यति ॥

इह चोपसंख्यानं कर्तव्यम् । सांकाश्यकेभ्यः पाटलिपुत्रका अभिरूपतरा इति ॥

तत्तर्हिदं वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् । इह तावदधर्माज्जुगुप्सते अधर्माद्वीभत्सत इति य एष मनुष्यः प्रेक्षापूर्वकारी भवति स पश्यति दुःखोऽधर्मो नानेन कृत्यमस्तीति । स बुद्ध्या संप्राप्य निवर्तते । तत्र ध्रुवमपायेऽपादानमित्येव

(वा.१) जुगुप्सा, विराम आणि प्रमाद या क्रियांना दाखविणाऱ्या धातूंचा प्रयोग असातांना त्या क्रियेच्या साधकाला अपादानसंज्ञा होते असे सांगावे; उदा०- अधर्माज्जुगुप्सते, अधर्माद्वीभत्सते, धर्माद्विरमति, धर्मान्निवर्तते, धर्मात्प्रमाद्यति, धर्मान्मुह्यति.

तसेच ‘सांकाश्यकेभ्यः पाटलिपुत्रका अभिरूपतराः’ येथेही अपादानसंज्ञा होते असे सांगावे.

तर मग हे बरेचसे सांगतले पाहिजे.

सांगावयास नको. अधर्माज्जुगुप्सते, अधर्माद्वीभत्सते, येथे जो मनुष्य विचारशील आहे तो असे समजतो की अधर्म हा दुःखप्रद असल्यामुळे त्यापासून कांही एक फायदा होणार नाही, अशा रीतीने मनामध्ये प्रथमतः अधर्माच्या संबधाने कल्पना येऊन नंतर तो अधर्मापासून वियुक्त होतो. तेव्हा अर्थातच येथे अधर्म या पदार्थाला ध्रुव असे म्हणतां येत

क्षित असेल तर’ हा कारक याचा अर्थ होय. संज्ञापक्षी तो अर्थ अन्वर्थसंज्ञेच्या जोरावर निघतो.

२. अधर्मापासून आपले रक्षण व्हावे अशी इच्छा करतो, अधर्म आपल्याला चिकटून नये अशी इच्छा करतो, धर्मापासून विराम पावतो, निवृत्त होतो, गैरसावध असतो, मोहित असतो.

सिद्धम् ॥ इह च धर्माद्विरमति धर्मान्नि-
वर्तत इति धर्मात्प्रमाद्यति धर्मान्मुह्यतीति
य एष मनुष्यः संभिन्नबुद्धिर्भवति स
पश्यति नेदं किंचिद्धर्मो नाम नैनं करि-
ष्यामीति । स बुद्ध्या संप्राप्य निवर्तते ।
तत्र ध्रुवमपायेऽपादानमित्येव सिद्धम् ॥
इह च सांकाश्यकेभ्यः पाटलिपुत्रका
अभिरूपतरा इति यस्तैः साम्यं गतवा-
न्भवति स एतत्प्रयुङ्क्ते ॥

गतियुक्तेष्वपादानसंज्ञा नोपपद्यते-
ऽध्रुवत्वात् ॥ २ ॥

गतियुक्तेष्वपादानसंज्ञा नोपपद्यते ।
अश्वात्प्रस्तात्पतितः । रथात्प्रवीतात्पतितः ।

असल्यामुल्ले 'ध्रुवमपाये' यानेच अपादानसंज्ञा
सिद्धा होता आहे.

धर्माद्विरमति, धर्मान्निवर्तते, धर्मात्प्रमाद्यति,
धर्मान्मुह्यति, येथेही ज्या मनुष्याला धर्म
कोणता, अधर्म कोणता, हे बरोबर कळत
नाही तो एखाद्या ठिकाणी वस्तुतः धर्म
असूनही 'हा काही धर्म नव्हे, मी हा करणार
नाही' असे समजतो. अर्थात् तेथे तो मनाने
धर्माशी संयुक्त होऊन नंतर त्यापासून निवृत्त
होतो. तेव्हा तेथेही 'ध्रुवमपाये' यानेच अपा-
दानसंज्ञा साधत आहे. सांकाश्यकेभ्यः पाटलि-
पुत्रका अभिरूपतराः येथेही ज्या मनुष्यानं
गुणसाम्यामुल्ले सांकाश्यकांबरोबर पाटलि-
पुत्रकाचें साम्य गृहीत धरलें आहे तोच मनुष्य
येथे अधिक देखणेपणामुल्लेच सांकाश्यकांपासून
पाटलिपुत्रकांना पृथक् करून दाखवीत आहे.
तेव्हा येथेही पूर्वीप्रमाणेच अपादानसंज्ञा
साधत आहे.

(वा. २) ज्या पदार्थापासून एखाद्या वस्तूचा
वियोग दाखवावयाचा असतो त्या पदार्था-
मध्ये गति असेल तर त्याला अपादानसंज्ञा
होणार नाही; जसे- रथात् प्रवीतात् पतितः,

३. चालू झालेल्या रथातून पडला, वावरलेल्या

सार्थाद्गच्छतो हीन इति । किं कारणम् ।
अध्रुवत्वात् ॥

न बाधौव्यस्याविवक्षितत्वात् ॥ ३ ॥

न वैष दोषः । किं कारणम् । अधौ-
व्यस्याविवक्षितत्वात् । नात्राधौव्यं विव-
क्षितम् । किं तर्हि । धौव्यम् । इह ताव-
दश्वात्प्रस्तात्पतित इति यत्तद्व्येऽश्वत्व-
माशुगामित्वं तद्ध्रुवं तच्च विवक्षितम् ।
रथात्प्रवीतात्पतित इति यत्तद्व्ये रथत्वं
रमन्तेऽस्मिन्नर्थ इति तद्ध्रुवं तच्च विव-
क्षितम् । सार्थाद्गच्छतो हीन इति यत्त-
त्सार्थे सार्थत्वं सहार्थीभावस्तद्ध्रुवं तच्च
विवक्षितम् ॥ यद्यपि तावदत्रैतच्छक्यते

अश्वात्प्रस्तात् पतितः, सार्थाद्गच्छतो हीनः.

येथे अपादानसंज्ञा न होण्याचें काय कारण?

रथ, अश्व आणि सार्थ हे ध्रुव नव्हेत. कारण
त्यांच्यामध्ये गति असल्यामुल्ले स्थिरपणा नाही.

(वा. ३) हा दोष येत नाही.

काय कारण ?

येथे अस्थैर्य हे विवक्षित नाही.

तर काय विवक्षित आहे ?

स्थैर्य विवक्षित आहे; जसे- अश्वात्प्रस्ता-
त्पतितः. येथे अश्वोतीत्यश्वः या व्युत्पत्तीवरून
आशुगामित्व म्ह. शीघ्रगामित्व असा तो धर्म
दाखविला जातो. त्यावरून अश्वशब्दाचें
प्रवृत्तिनिमित्त अश्वत्व असे जें ठरलें आहे
त्या रूपानें तो स्थिरच आहे, आणि तेंच विव-
क्षित आहे. तसेंच रथात् प्रवीतात् पतितः
येथे रमन्तेऽस्मिन्निति रथः या रथशब्दाच्या
व्युत्पत्तीवरून रमणाधारत्व हा जो धर्म दाख-
विला जातो त्यावरून जें रथशब्दाचें प्रवृत्ति-
निमित्त रथत्व ठरलें आहे त्या रूपानें तो रथ
स्थिरच आहे, आणि तेंच विवक्षित आहे.
तसेंच सार्थात् गच्छतो हीनः येथे त्या सार्थाचें
ठिकाणी जें काही सार्थत्व म्हणजे एकजुटीनें
घोळ्यावरून पडला, हिंडणाऱ्या दोळीतून मागे राहिला.

वक्तुं ये त्वेतेऽत्यन्तगतियुक्तास्तत्र कथम् ।
 धावतः पतितः । त्वरमाणात्पतित इति ।
 अत्रापि न बाधौव्यस्याविवक्षितत्वादि-
 त्येव सिद्धम् ॥ कथं पुनः सतो नामा-
 विवक्षा स्यात् । सतोऽप्यविवक्षा भवति ।
 तद्यथा । अलोमिकैडका । अनुदरा क-
 न्येति । असतश्च विवक्षा भवति । समुद्रः
 कुण्डिका । विन्ध्यो वर्धितकमिति ॥
भीत्रार्थानां भयहेतुः ॥१।४।२५॥
 अयं योः शक्योऽवक्तुम् । कथं
 वृकेभ्यो विभेति दस्युभ्यो विभेति चौरैभ्य-

स्त्रायते दस्युभ्यस्त्रायत इति । इह तावद्
 वृकेभ्यो विभेति दस्युभ्यो विभेतीति य
 एष मनुष्यः प्रेक्षापूर्वकारी भवति स
 पश्यति यदि मां वृकाः पश्यन्ति ध्रुवो मे
 मृत्युरिति । स बुद्ध्या संप्राप्य निवर्तते ।
 तत्र ध्रुवमपायेऽपादानम् [१.४.२४]
 इत्येव सिद्धम् ॥ इह चौरैभ्यस्त्रायते दस्यु-
 भ्यस्त्रायत इति य एष मनुष्यः प्रेक्षापूर्व-
 कारी सुहृद्भवति स पश्यति यदीमं चौराः
 पश्यन्ति ध्रुवमस्य वधबन्धनपरिक्षेपा
 इति । स बुद्ध्या संप्राप्य निवर्तयति ।

बागणें हा धर्म आहे त्या रूपानें तो स्थिरच
 आहे, आणि तोच विवक्षित आहे.

आतां जरी अश्व वगैरे शब्दांमध्ये असें
 बोलतां आलें तरी धावतः पतितः, त्वरमाणात्
 पतितः येथें धावतः त्वरमाणात् हे शब्द
 कायमच्या गतीलाच दाखवितात तेथें त्या
 शब्दांपासून त्यांचें स्थिरस्वरूप काय बरें
 मनांत येतें ?

येथेंही अस्थैर्य हें विवक्षित नाही हेंच
 उत्तर समजावें.

पण विद्यमान म्हणजे येथें शब्दानें दाख-
 विलेल्या अर्थाची अविवक्षा कशी बरें करतां
 येईल ?

विद्यमान अशाही अर्थाची अविवक्षा करतां
 येते; जसें— अलोमिका एडका, अनुदरा
 कन्या. तसेंच विद्यमान अशा पदार्थाची
 विवक्षाही पण करतां येते; जसें— समुद्रः

कुण्डिका, विन्ध्यो वर्धितकम्.

(सू.२५) हें सूत्र करावयास नको.

तर मग वृकेभ्यो विभेति, दस्युभ्यो विभेति,
 चौरैभ्यस्त्रायते, दस्युभ्यस्त्रायते, येथें वृक
 वगैरेंना अपादानसंज्ञा कशी बरें होईल ?

जो मनुष्य विचारशील आहे तो असें
 समजतो की जर मजवर लांडग्याची नजर
 जाईल तर खरोखर माझा मृत्यु होईल.
 म्हणून तो मनानें लांडग्याशीं संबंध पावून
 तेथून निवृत्त होतो. तेव्हां तेथें 'ध्रुवमपाये'
 यानेंच अपादानसंज्ञा होईल. चौरैभ्यस्त्रायते,
 दस्युभ्यस्त्रायते, येथेंही एखादा विचारशील
 मित्र असा विचार करतो की जर या
 मनुष्याला चोर पाहतील तर खरोखर
 याला मारहाण करतील. अशा रीतीनें तो
 त्या मनुष्याला मनानें चोराशीं संगत करून
 अनर्थ टाळण्याकरितां चोरापासून त्याला

४. एडका म्हणजे मेंढीला जरी केश आहेत तरी
 ते अस्थित सूक्ष्म असल्यामुळें त्यांची अविवक्षा करून
 अलोमिका असें म्हटलें आहे. तसेंच एखाद्या कन्येचें
 उदर अति लहान असल्यामुळें त्याची अविवक्षा करून
 तिला अनुदरा असें म्हटलें आहे. तसें येथें अस्थैर्य हें
 शब्दानें दाखविलें असूनही त्याची अविवक्षा करतां
 येते. तसेंच येथें स्थैर्य हें शब्दानें दाखविलें असूनही
 त्याची विवक्षा करतां येते. कारण अविद्यमानाची.

ही विवक्षा होते. कुंडिका ही समुद्र नव्हे तरी तिला
 समुद्र म्हटलें आहे. तसेंच वर्धितक म्हणजे भाताचें
 डिखूळ तें विंध्य पर्वत नव्हे तरी त्याला विंध्यपर्वत
 म्हणतां येतें.

१. भयार्थक धातु आणि रक्षणार्थक धातु यांचा
 प्रयोग असतां तेथें भयाचा आणि रक्षणाचा जो हेतु
 तो अपादानसंज्ञक होतो; उदा०— चौराद्विभेति,
 चौरात् त्रायते.

तत्र ध्रुवमपायेऽपादानमित्येव सिद्धम् ॥

पराजेरसोढः ॥ १।४।२६ ॥

अयमपि योगः शक्योऽवक्तुम् ।
कथम् अध्ययनात्पराजयत इति । य एष
मनुष्यः प्रेक्षापूर्वकारी भवति स पश्यति
दुःखमध्ययनं दुर्धरं च गुरवश्च दुरुपचारा
इति । स बुद्ध्या संप्राप्य निवर्तते । तत्र
ध्रुवमपायेऽपादानम् [१.४.२४] इत्येव
सिद्धम् ॥

वारणार्थानामीप्सितः ॥ १।४।२७ ॥

किमुदाहरणम् । माषेभ्यो गा वार-
यति । भवेद्यस्य माषा न गावस्तस्य माषा

ईप्सिताः स्युः । यस्य तु खलु गावो न
माषाः कथं तस्य माषा ईप्सिताः स्युः ।
तस्यापि माषा एवेप्सिताः । आतश्चेप्सिता
यदेभ्यो गा वारयति ॥ इह कूपादन्धं
वारयतीति कूपेऽपादानसंज्ञा न प्राप्नोति ।
न हि तस्य कूप ईप्सितः । कस्तर्हि ।
अन्धः । तस्यापि कूप एवेप्सितः ।
पश्यत्ययमन्धः कूपं मा प्रापदिति ।
अथवा यथैवास्यान्यत्रापश्यत ईप्सैवं
कूपेऽपि ॥ इह अग्नेर्माणवकं वारयतीति
माणवकेऽपादानसंज्ञा प्राप्नोति । कर्म-
संज्ञात्र बाधिका भविष्यति । अन्नावपि

दूर करतो. तेव्हां तेथेही 'ध्रुवमपाये' यानेंच
अपादानसंज्ञा सिद्ध होत आहे.

(सू. २६) हेही सूत्र करावयास नको.

तर मग अध्ययनात्पराजयते येथें अध्य-
यनाला अपादानसंज्ञा कशी बरें होईल ?

एखादा मनुष्य असा विचार करतो की
अध्ययन हे अत्यंत कष्टप्रद आहे, आणि
त्याची मनांत धारणा होणें हेही कठीण आहे.
शिवाय गुरूची मनधरणी करणें तर बहुत
मुष्किलीचें आहे. म्हणून तो मनानें अध्य-
यनार्थी संबद्ध होऊन मग त्यापासून निवृत्त
होतो. तेव्हां अध्ययनाला 'ध्रुवमपाये' यानेंच
अपादानसंज्ञा साधत आहे.

(सू. २७) या सूत्राचें उदाहरण काय ?

माषेभ्यो गा वारयति हें उदाहरण होय.

ज्याच्या गायी स्वतःच्या नसून माष हे
स्वतःचे असतील त्याला माष हे ईप्सित असूं
शकतील. पण ज्याच्या गायी स्वतःच्या आहेत
आणि माष हे स्वतःचे नव्हेत त्याला माष
कसे बरें ईप्सित असूं शकतील ?

माष हे ज्याचे स्वतःचे नव्हेत त्यालाही ते

माषच ईप्सित आहेत. कारण ज्यापेक्षां तो
माषांचा नाश न व्हावा म्हणून गायीचें
निवारण करीत आहे.

तर आतां कूपादन्धं वारयति येथें कूपाला
अपादानसंज्ञा प्राप्त होऊं शकत नाही. कारण
वारण करणाऱ्याला कूप हा ईप्सित नाही.

तर कोण त्याला ईप्सित आहे ?

अन्ध हा ईप्सित आहे.

येथें वारण करणाऱ्याला वारणक्रियेच्या
दृष्टीनें कूपच ईप्सित आहे. कारण ह्या आंध-
ळ्यानें विहिरीकडे जाऊं नये असेंच त्याच्या
मनांत आहे. अथवा ज्याला पुढे कांहींच
दिसत नाही अशा आंधळ्याला गमनक्रियेच्या
दृष्टीनें इतर पुढील पदार्थ ईप्सित असतो तसा
कूपही त्याला त्या दृष्टीनें ईप्सितच होत आहे.

आतां अग्नेर्माणवकं वारयति येथें माणव-
काला अपादानसंज्ञा प्राप्त होत आहे.

माणवकाला अपादान आणि कर्म अशा
दोन संज्ञा प्राप्त झाल्या असतां त्यांत पर अस-
ल्यामुळे कर्मसंज्ञा अपादानसंज्ञेचा बाध करील.

तर अग्नीच्याही अपादानसंज्ञेचा कर्मसंज्ञा

१. परा उपसर्गाच्या पुढें जिघातूचा प्रयोग केला
असतां तेथें असह्य होणारा जो अर्थ त्याला अपादान-
संज्ञा होते; उदा०— अध्ययनात्पराजयते.

१. वारणार्थक धातूचा प्रयोग केला असतां तेथें
ईप्सित पदार्थाला अपादानसंज्ञा होते; उदा०—
यवेभ्यो गां वारयति.

तर्हि बाधिका स्यात् । तस्माद्वक्तव्यं कर्मणो यदीप्सितमिति । ईप्सितेप्सितमिति वा ।

वारणार्थेषु कर्मग्रहणानर्थक्यं कर्तुरीप्सिततमं कर्मेति वचनात् ॥ १ ॥

वारणार्थेषु कर्मग्रहणमनर्थकम् । किं कारणम् । कर्तुरीप्सिततमं कर्म [१.४.४९] इति वचनात् । कर्तुरीप्सिततमं कर्मेत्येव सिद्धम् ॥

अयमपि योगः शक्योऽवक्तुम् । कथं माषेभ्यो गा वारयतीति । पश्यत्ययं यदीमा गावस्तत्र गच्छन्ति ध्रुवं सस्य-

विनाशः सस्यविनाशेऽधर्मश्चैव राजभयं च । स बुद्ध्या संप्राप्य निवर्तयति । तत्र ध्रुवमपायेऽपादानम् [१.४.२४] इत्येव सिद्धम् ॥

अन्तर्धौ येनादर्शनमिच्छति ॥
१ । ४ । २८ ॥

अयमपि योगः शक्योऽवक्तुम् । कथम् उपाध्यायादन्तर्धत्त इति । पश्यत्ययं यदि मामुपाध्यायः पश्यति ध्रुवं प्रेषणमुपालम्भो वेति । स बुद्ध्या संप्राप्य निवर्तते । तत्र ध्रुवमपायेऽपादानम् [१.४.२४] इत्येव सिद्धम् ॥

बाध करील. तेव्हां वारणार्थक धातूंचा प्रयोग असतां तेथें कर्माळा जें ईप्सित किंवा ईप्सिताला जें ईप्सित त्याला अपादानसंज्ञा होते असें येथें म्हटलें पाहिजे.

(वा.१) 'वारणार्थानाम्' या सूत्रामध्ये कर्मशब्द घालणें निरर्थक आहे.

काय कारण ?

'कर्तुरीप्सिततमं कर्म' यानेंच माणवकाला अपादानसंज्ञेचा बाध करून कर्मसंज्ञा सिद्ध होते आहे.

आतां 'वारणार्थानाम्' हेही सूत्र न केलें तरी चालेल.

पण 'माषेभ्यो गा वारयति' येथें माषांना अपादानसंज्ञा कशी बरें होईल ?

हा मनुष्य असा विचार करतो की जर गायी उडदाच्या पिकांत जातील तर खरोखर

त्यांचा नाश करतील, आणि तसा पिकाचा नाश झाला असतां त्यापासून पातक लागेल व राजदंडही होईल. अर्थात् तो मनुष्य मनानें त्या गायींना पिकाशीं संबद्ध करून त्यापासून निवृत्त करतो. तेव्हां 'ध्रुवमपाये' यानेंच अपादानसंज्ञा साधत आहे.

(सू.२८) हेही सूत्र करावयास नको.

तर मग उपाध्यायादन्तर्धत्ते येथें उपाध्यायाला अपादानसंज्ञा कशी बरें होईल ?

हा मनुष्य असा विचार करतो की जर उपाध्यायांची दृष्टि मजवर जाईल तर खरोखर मला तें काम सांगतील किंवा अभ्यास करीत नाहीस म्हणून रागें भरतील. अशा रीतीनें तो मनुष्य मनानें उपाध्यायाशीं संबद्ध होऊन त्यापासून निवृत्त होतो. तेव्हां येथें 'ध्रुवमपाये' यानेंच अपादानसंज्ञा साधत आहे.

२. वारणार्थानामीप्सितः या प्रकृत सूत्रामध्ये ईप्सितः असा साधा शब्द उच्चारला आहे त्यामुळे साध्या ईप्सिताला म्हणजे अग्नीला आणि अत्यन्त ईप्सिताला म्हणजे माणवकाला अपादानसंज्ञा प्राप्त होते. 'कर्तुरीप्सिततमं कर्म' येथें ईप्सिततमशब्द उच्चारला असल्यामुळे फक्त माणवकालाच कर्मसंज्ञा प्राप्त होते; तेथें अपादानसंज्ञेचा ती बाध करते. तेव्हां

माणवकाला अपादानसंज्ञा न होण्यासाठी 'कर्माळा जें ईप्सित' किंवा 'ईप्सिताला जें ईप्सित' असें जें म्हटलें आहे तें म्हणावयास नको.

१. व्यवधानामुळे दडून बसला असतां आपल्याला ज्यानें पाहूं नये असें तो मानीत असेल त्याला अपादानसंज्ञा होते; उदा०- मातुर्निलीयते कृष्णः.

आख्यातोपयोगे ॥ १।४।२९ ॥

उपयोग इति किमर्थम् । नटस्य शृणोति । ग्रन्थिकस्य शृणोति ॥ उपयोग इत्युच्यमानेऽप्यत्र प्राप्नोति । एषोऽपि ह्युपयोगः । आतश्चोपयोगो यदारम्भकारं रङ्गं गच्छन्ति नटस्य श्रोष्यामो ग्रन्थिकस्य श्रोष्याम इति ॥ एवं तर्ह्युपयोग इत्युच्यते सर्वश्चोपयोगस्तत्र प्रकर्षगतिर्विज्ञास्यते । साधीयो य उपयोग इति । कश्च साधीयः । यो ग्रन्थार्थयोः ॥ अथवोपयोगः को भवितुमर्हति । यो नियमपूर्वकः । तद्यथा । उपयुक्ता माणवका इत्युच्यन्ते य एते निय-

मपूर्वकमधीतवन्तो भवन्ति ॥

किं पुनराख्यातानुपयोगे कारकमाहो-
स्विदकारकम् । कश्चात्र विशेषः ।

आख्यातानुपयोगे कारकमिति चेद-
कथितत्वात्कर्मसंज्ञाप्रसङ्गः ॥ १ ॥

आख्यातानुपयोगे कारकमिति चेदक-
थितत्वात्कर्मसंज्ञा प्राप्नोति ॥ अस्तु तर्ह्य-
कारकम् ।

अकारकमिति चेदुपयोगवचनानर्थ-
क्यम् ॥ २ ॥

यद्यकारकमुपयोगवचनमनर्थकम् ॥
अस्तु तर्हि कारकम् । ननु चोक्तमाख्या-

(सू. २९) येथे उपयोगे हा शब्द घातला तो कशासाठी ?

नटस्य शृणोति, ग्रन्थिकस्य शृणोति, येथे नट किंवा ग्रन्थिक याला अपादानसंज्ञा न व्हावी म्हणून.

उपयोगे हा शब्द घातला तरी देखील वरील उदाहरणांमध्ये अपादानसंज्ञा प्राप्त होते. कारण श्रवण करणे हाही एक प्रकारचा उपयोग म्हणजे व्यापारच आहे. शिवाय नटाचे गाणे किंवा ग्रन्थिकाचे प्रवचन ऐकावयाला सापडेल असे मनांत धरून मोठ्या उत्सुकतेने लोक रंगभूमीकडे जातात. तेव्हा हा उपयोग नव्हे असे कसे होईल ?

आतां 'उपयोगे' असे तर येथे म्हटले आहे, आणि व्यापार तर सर्वत्र कांहीं तरी असणारच. असे असतां येथे ज्यापेक्षां उपयोगशब्द घातला त्यापेक्षां तो व्यापार कांहीं विशेष प्रकारचा म्हणजे चांगला व्यापार असला पाहिजे असे आम्ही समजतो.

चांगला व्यापार म्हणजे कोणता ?

ग्रंथ पाठ करणे आणि त्याचा अर्थ समजून घेणे हा चांगला व्यापार होय. अथवा

१. नियमाने विद्या शिकतो हें दाखवावयाचें असेल तर तेथे वक्त्याला अपादानसंज्ञा होते; उदा०-

नियमपूर्वक शिकणे हा चांगला व्यापार होय. कारण जीं मुलें नियमपूर्वक शिकतात तेथें त्यांच्या संबंधानें 'उपयुक्ता माणवकाः' असे लोक म्हणतात.

पण काय ज्या ठिकाणी चांगला व्यापार नसेल त्या ठिकाणी त्या नट वगैरेना कारक म्हणावे किंवा नाही ?

यांत काय बरे फरक होणार आहे ?
(वा. १) चांगला व्यापार नसेल त्या ठिकाणी त्या वक्त्याला कारक म्हटले तर तो अकथित असल्यामुळे त्याला 'अकथितं च' (१।४।५१) यानें कर्मसंज्ञा होऊ लागेल,

तर मग तशा ठिकाणी त्या वक्त्याला कारक म्हणू नये.

(वा. २) कारक म्हटले नाही तर कारक नसल्यामुळेच त्या नट वगैरेना अपादानसंज्ञा होणार नाही. तेव्हा त्याकरितां जो उपयोगशब्द घातला तो व्यर्थ होईल.

तर मग तशा ठिकाणी त्या नट वगैरेची कारकरूपानें विवक्षा आहे असेच असू दे.

पण नियमरहित असे विद्येचे श्रवण असतां तेथें त्या विद्येचा वक्ता कारकसंज्ञक आहे

उपाध्यायादाधीते.

तानुपयोगे कारकमिति चेदकथित-
त्वात्कर्मसंज्ञाप्रसङ्ग इति । नैष दोषः ।
परिगणनं तत्र क्रियते । दुहियाचिरुधि-
प्रच्छिभिश्चिच्चामिति ॥

अयमपि योगः शक्योऽवक्तुम् । कथम्
उपाध्यायादधीत इति । अपक्रामति तस्मा-
त्तदध्ययनम् । यद्यपक्रामति किं नात्यन्ता-
यापक्रामति । संततत्वात् ॥ अथवा ज्योति-
र्वज्ज्ञानानि भवन्ति ॥

जानिकर्तुः प्रकृतिः ॥ १ । ४ । ३० ॥

अयमपि योगः शक्योऽवक्तुम् । कथं
गोमयाद्वृश्चिको जायते । गोलोमाविलो-
मभ्यो दूर्वा जायन्त इति । अपक्रामन्ति
तास्तेभ्यः । यद्यपक्रामन्ति किं नात्यन्ता-
यापक्रामन्ति । संततत्वात् ॥ अथवान्या-
श्चान्याश्च प्रादुर्भवन्ति ॥

भुवः प्रभवः ॥ १ । ४ । ३१ ॥

अयमपि योगः शक्योऽवक्तुम् । कथं

असें गृहीत धरलें तर त्या नटाला अपादा-
नादि विशेषांची सर्वथा अप्रसक्ति ह्या रूपाचें
अकथितत्व असल्यामुळें (कारक म्हटलें तर)
त्याला 'अकथितं च' यानें कर्मसंज्ञा होऊं
लागेल असा दोष दाखविला आहे ना ?

हा दोष येत नाही. कारण तेथें दुह्, याच्,
रुध्, प्रच्छ्, भिष्, आणि चिच् एवढेच धातु
परिगणित आहेत.

आतां 'आख्यातोपयोगे' हेंही सूत्र करावया-
यास नको.

तर मग उपाध्यायादधीते येथें उपाध्या-
याला अपादानसंज्ञा कशी बरें होईल ?

उपाध्यायापासून तें अध्ययन त्याच्या
तोडावाटे बाहेर निघत आहे. तेव्हां 'ध्रुवमपाये'
यानेंच अपादानसंज्ञा साधत आहे.

जर तें अध्ययन बाहेर पडत आहे तर तें
कायमचेंच कां बाहेर पडत नाही ? पुनः आंत
कसें असतें ?

अध्ययन हें प्रवाहरूपानें सारखें चालू

आहे. अथवा दिव्याचा ज्योतीप्रमाणें
वक्त्याचीं ज्ञानेंही अनेक आहेत.

(सू.३०) हेंही सूत्र करावयास नको.

तर मग गोमयाद्वृश्चिको जायते, गोलो-
माविलोमभ्यो दूर्वा जायते येथें गोमय, गोलोम
व अविलोम यांना अपादानसंज्ञा कशी बरें
होईल ?

ते पदार्थ तेथून बाहेर पडतात म्हणून
'ध्रुवमपाये' यानेंच तेथें अपादानसंज्ञा होईल.

जर ते पदार्थ तेथून बाहेर पडतात तर
कायमचेंच कां बाहेर पडत नाहीत ? पुनः
तेथें कसे दिसतात ?

बाहेर पडणें ही क्रिया एकसारखी चालूच
असते. एखादे वेळीं त्यांतील स्थूल भाग बाहेर
पडला म्हणजे त्या वेळीं अमुक पदार्थ उत्पन्न
झाला असें आपण म्हणतो किंवा निरनिरा-
ळ्याच दूर्वा वगैरे वस्तु उत्पन्न होतात.

(सू.३१) हेंही सूत्र करावयास नको.

तर मग हिमवतो गङ्गा प्रभवति येथें हिमा-

२. जें अध्ययन ध्वनीच्या रूपानें बाहेर पडलें तें
पडलेंच; तें पुनः आंत शिरत नाहीच. वक्त्याला
जें विषयाचें ज्ञान असतें त्याला अनुसरून त्याच्या
तोडांतून अनेक वेळां निघणारे शब्द एकसारखे असले
तरी भिन्नभिन्नच असतात.

३. तेव्हां केवळ शब्दच अनेक आहेत असें नव्हे,
तर त्या शब्दप्रयोगांचीं कारणीभूत झालेलीं जीं ज्ञानें
तींही अनेक आहेत.

१. उत्पन्न होणाऱ्या वस्तूचें जें मूल कारण त्याला

अपादानसंज्ञा होते; उदा०-ब्रह्मणः प्रजाः प्रजायन्ते.

२. शेणांतून विंचू उत्पन्न होतात. गोलोम आणि
अविलोम यांपासून दूर्वा उत्पन्न होतात. गोलोम म्ह.
गाय, बैल यांचे अंगावरील लव, आणि अविलोम
म्हणजे शेळ्या, मेंढ्या यांचे अंगावरील लव.

१. भूधातूच्या कर्त्याचें प्रथम प्रकट होण्याच ज
ठिकाण स्थाला अपादानसंज्ञा होते; उदा०-हिम-
वतो गङ्गा प्रभवति. हिमालयाचे ठिकाणी गंगा
प्रथमतः प्रकट होते.

हिमवतो गङ्गा प्रभवतीति । अपक्रामन्ति
तास्तस्मादापः । यद्यपक्रामन्ति किं नाल-
न्तायापक्रामन्ति । संततत्वात् ॥ अथवा-
न्याश्चान्याश्च प्रादुर्भवन्ति ॥

कर्मणा यमभिप्रैति स संप्रदानम्
॥ १ । ४ । ३२ ॥

कर्मग्रहणं किमर्थम् । यमभिप्रैति स
संप्रदानमितीत्युच्यमाने कर्मण एव संप्र-
दानसंज्ञा प्रसज्येत । कर्मग्रहणे पुनः क्रिय-
माणे न दोषो भवति । कर्म निमित्तत्वे-
नाश्रीयते ॥ अथ यंसग्रहणं किमर्थम् ।
कर्मणाभिप्रैति संप्रदानमितीत्युच्यमाने-

ऽभिप्रयत एव संप्रदानसंज्ञा प्रसज्येत ।
यंसग्रहणे पुनः क्रियमाणे न दोषो भवति ।
यंसग्रहणादभिप्रयतः संप्रदानसंज्ञा निर्भ-
ज्यते ॥ अथाभिप्रग्रहणं किमर्थम् । कर्मणा
यमेति स संप्रदानमितीत्युच्यमाने यमेव
संप्रत्येति तत्रैव स्यात् । उपाध्यायाय गां
ददातीति । इह न स्यात् । उपाध्यायाय
गामदात् । उपाध्यायाय गां दास्यतीति ।
अभिप्रग्रहणे पुनः क्रियमाणे न दोषो
भवति । अभिराभिमुख्ये वर्तते प्रशब्द आ-
दिकर्मणि । तेन यं चाभिप्रैति यं चाभिप्रै-
त्यति यं चाभिप्रागादाभिमुख्यमात्रे सर्वत्र

लयाला अपादानसंज्ञा कशी बरे होईल ?

गङ्गेचें जल त्या हिमालयापासून बाहेर
पडतें. तेव्हां 'ध्रुवमपाये' यानेंच अपादान-
संज्ञा होईल.

जर तें गंगेचें जल हिमालयापासून बाहेर
पडत आहे तर तें कायमचेंच कां बाहेर निघत
नाहीं ? पुनः तेथें कसें दिसतें ?

तें जल एकसारखें बाहेर निघत आहे.
किंवा प्रथमतः बाहेर निघालेल्या जलापेक्षां
दुसरें निरालेंच जल उत्पन्न होऊन बाहेर येतें.

(सू. ३२) येथें 'कर्मणा' हा शब्द घातला
आहे तो कशासाठी ?

'यमभिप्रैति स संप्रदानम्' एवढेंच म्हटलें
तर तर कर्मांलाच संप्रदानसंज्ञा प्रसक्त होईल.
आणि 'कर्मणा' हा शब्द घातला असतां
पूर्वोक्त दोष येत नाही, कारण कर्म हें संज्ञेला
निमित्त म्हणून गृहीत धरलें आहे.

आतां 'यं' आणि 'सः' हे शब्द घातले ते
कशासाठी ?

'कर्मणाऽभिप्रैति संप्रदानम्' एवढेंच म्हटलें
तर संबंध करणाऱ्यालाच संप्रदानसंज्ञा होऊं

लागेल. आणि यं, सः, हे शब्द घातले म्हणजे
मात्र हा दोष येत नाही. कारण 'ज्याच्याशीं
संबंध दाखवावयाचा तो' असें म्हटलें असतां
संबंध करणारा आपोआपच सुटतो.

आतां अभिप्रैति येथें अभि, प्र हे शब्द
घातले ते कशासाठी ?

'कर्मणा यमेति स संप्रदानम्' एवढेंच
म्हटलें तर दानक्रियेच्या कर्माशीं ज्याचा
हल्लीं संबंध घडत आहे त्यालाच संप्रदान-
संज्ञा होईल; जसें- उपाध्यायाय गां ददाति;
आणि उपाध्यायाय गामदात्, उपाध्यायाय
गां दास्यति, येथें संप्रदानसंज्ञा होणार नाही.
अभि, प्र, हे शब्द घातले असतां हा वरील
दोष येत नाही, कारण अभि हा शब्द आभि-
मुख्य या अर्थाचा दर्शक आहे व प्रशब्द
क्रियेचा प्रारंभ या अर्थाचा दाखवितो. तेव्हां
दानक्रियेच्या प्रारंभीं कर्माशीं संबंध करणा-
विषयीं जो अभिमुख म्हणजे मनानें उद्दिष्ट
असतो त्याला संप्रदानसंज्ञा होते असा अर्थ
होतो. तो उद्देश भूत, भविष्य व वर्तमान या
तिन्ही काळांच्या दानक्रियेमध्ये कायम आहेच.

१. दानक्रियेच्या कर्माशीं ज्याचा संबंध दाख-
वावयाचा असेल अशा क्रियासाधक पदार्थांला कारक-

संज्ञा होते आणि संप्रदानसंज्ञा होते; उदा०- विप्राय
गां ददाति.

सिद्धं भवति ॥

क्रियाग्रहणमपि कर्तव्यम् । इहापि यथा स्यात् । श्राद्धाय निगर्हते । युद्धाय संनह्यते । पत्ये शेते इति ॥ तत्तर्हि वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् । कथम् । क्रियां हि लोके कर्मेत्युपचरन्ति । कां क्रियां करिष्यसि । किं कर्म करिष्यसीति । एवमपि कर्तव्यम् । कृत्रिमाकृत्रिमयोः कृत्रिमे संप्रत्ययो भवति ॥ क्रियापि कृत्रिमं कर्म । न सिध्यति । कर्तुरीप्सिततमं कर्म [१.४.४९]

म्हणून त्या सर्व ठिकाणीं संप्रदानसंज्ञा साधते. क्रियेच्या द्वारानें याच्याशीं संबंध व्हावा अशा रूपानें जो उद्दिष्ट असतो त्याला संप्रदानसंज्ञा होते असें वचन करावें, कारण श्राद्धाय निगर्हते, युद्धाय संनह्यते, पत्ये शेते, येथेही संप्रदानसंज्ञा झाली पाहिजे.

तर मग तें क्रियाग्रहण केलें पाहिजे.

क्रियाग्रहण करावयास नको.

कां बरें करावयास नको ?

लोकांमध्ये क्रियेला कर्म म्हणण्याची वहिवाट आहे; जसें— कोणती क्रिया करशील असें विचारावयाचें असतां तेथें कोणतें कर्म करशील असें वाक्य योजतात.

तरी देखील सूत्रामध्ये क्रियाशब्द घातला पाहिजे, कारण कृत्रिम आणि अकृत्रिम या दोन अर्थांपैकी कृत्रिम अर्थाचेंच ग्रहण होतें अशी परिभाषा आहे.

क्रियाही कृत्रिम कर्म आहे.

क्रियेला कृत्रिम कर्म म्हणतां येणार नाही.

२. श्राद्धाला उद्देशून निन्दा करतो. युद्धाला उद्देशून तयार होतो, पतीला उद्देशून शयन करते.

३. तेव्हां सूत्रांतील कर्मणा या शब्दानेंच क्रियाही घेतां येईल.

४. तेव्हां या प्रकृत सूत्रांतील कर्मणा या शब्दानें 'कर्तुरीप्सिततमं कर्म' (१.४.४९) या सूत्रानें कर्मसंज्ञा झालेल्याचेंच ग्रहण होईल, क्रियेचें ग्रहण होणार नाही.

इत्युच्यते कथं च नाम क्रियया क्रिये-
प्सिततमा स्यात् । क्रियापि क्रिययेप्सि-
ततमा भवति । कया क्रियया । संदर्शन-
क्रियया वा प्रार्थयतिक्रियया वाध्यवस्यति-
क्रियया वा । इह य एष मनुष्यः प्रेक्षा-
पूर्वकारी भवति स बुद्ध्या तावत्कंचिदर्थं
संपश्यति संदृष्टे प्रार्थना प्रार्थनायामध्य-
वसायोऽध्यवसाय आरम्भ आरम्भे
निर्वृत्तिर्निर्वृत्तौ फलावाप्तिः । एवं क्रियापि
कृत्रिमं कर्म ॥

कारण कर्त्यानें क्रियेच्या द्वारानें संबद्ध होण्या-
विषयीं इच्छिलेली जी वस्तु तिला कर्मसंज्ञा
त्या सूत्रानें सांगितली आहे, आणि क्रियाच
कशी बरें क्रियेच्या द्वारानें संबद्ध होण्याविषयीं
इच्छिली जाईल ?

क्रिया देखील दुसऱ्या क्रियेच्या द्वारानें
संबद्ध होण्याविषयीं इच्छिली जाते.

अशी दुसरी क्रिया कोणती ?

संदर्शनक्रिया, प्रार्थनाक्रिया व अध्य-
वसानक्रिया, ही ती होय. जो मनुष्य विचार-
शील आहे तो आपल्या मनानें आरंभीं एखाद्या
गोष्टीचा विचार करतो. ही संदर्शनक्रिया होय.
विचार केल्यानंतर त्याविषयीं त्याला इच्छा
उत्पन्न होते. इच्छा झाल्यानंतर त्या गोष्टीचा
निश्चय करतो. निश्चय झाल्यानंतर तशी क्रिया
करण्यास प्रारंभ करतो. प्रारंभ झाल्यानंतर
ती क्रिया शेवटाला नेतो, आणि त्यानंतर
फलप्राप्ति होते. अशा रीतीने क्रियादेखील
कृत्रिम कर्म होऊ शकते.

५. श्राद्धाय निगर्हते इत्यादि ठिकाणीं निन्दा करणें,
तयार होणें, शयन करणें, इत्यादि क्रिया ह्या विचार
करणें इत्यादि क्रियांच्या द्वारानें संबद्ध होण्याविषयीं
इच्छिल्या जातात. तेव्हां त्या निन्दा करणें वगैरे
क्रियांना कर्मसंज्ञा होण्यास हरकत नाही. विचार
करणें वगैरे क्रिया ह्या प्रत्यक्ष शब्दानें दाखविल्या
नसल्या तरी हरकत नाही. त्या गम्यमान आहेत
असें धरतां येतें.

एवमपि कर्मणः करणसंज्ञा वक्तव्या
संप्रदानस्य च कर्मसंज्ञा । पशुना रुद्रं
यजते । पशुं रुद्राय ददातीत्यर्थः । अग्नौ किल
पशुः प्रक्षिप्यते तद्रुद्रायोपह्रियत इति ॥
[रुच्यर्थानां प्रीयमाणः ॥ १।४।३३॥
श्लाघहुड्स्थाशपां क्षीप्स्यमानः

॥ १।४।३४ ॥

धारेरुत्तमर्णः ॥ १।४।३५ ॥

स्पृहेरीप्सितः ॥ १।४।३६ ॥

क्रुधद्रुहेर्घ्यासूयार्थानां यं प्रति
कोपः ॥ १।४।३७ ॥

असें आहे तरी देखील 'कर्माळा करणसंज्ञा
आणि संप्रदानाळा कर्मसंज्ञा होते' असें वचन
करावें; जसें- पशुना रुद्रं यजते- रुद्रदेव-
तेला पशु देतो, असा याचा अर्थ आहे.
कारण रुद्रदेवतेला द्यावयाचा अशा उद्देशानें
अग्नीमध्येच पशूचा प्रक्षेप केला जातो.

(सू. ३७) काय क्रुध, द्रुह, ईर्ष्य आणि अ-
सूय एकार्थक आहेत किंवा भिन्नार्थक आहेत ?
या विचारण्यांत काय सुद्धा आहे ?

जर हे एकार्थक असतील तर त्या चौघांचा

१ (३३) आवडणें या अर्थाच्या धातूचा प्रयोग
असतां ज्याला आवडत असेल त्याला कारकसंज्ञा होते
आणि संप्रदानसंज्ञा होते; उदा०- हरये रोचते भक्तिः.

(३४) श्लाघ, हुड्, स्था आणि शप् या धातूंचा
प्रयोग असतांना ज्याला जाणवावयाचें असेल त्याला
कारकसंज्ञा होते आणि संप्रदानसंज्ञा होते; उदा०-
कृष्णाय श्लाघते-हुते-तिष्ठते-शपते.

(३५) धारि या णिजन्त धातूचा प्रयोग असतांना
ज्याचें कर्ज देणें असतें त्याला कारकसंज्ञा होते आणि
संप्रदानसंज्ञा होते; उदा०- भक्ताय धारयति मोक्षं
हरिः.

(३६) स्पृहिधातूचा प्रयोग असतांना ईप्सित अशा
अर्थाळा कारकसंज्ञा होते आणि संप्रदानसंज्ञा होते;
उदा०- पुष्पेभ्यः स्पृहयति.

(३७) क्रोध, अपकार, असहन आणि असूया या
अर्थाच्या धातूंचा प्रयोग असतांना त्या क्रोध वगैरेंच्या
मुळाशीं असलेला कोप ज्यावर झाला असेल त्याला

किमेत एकार्था आहोस्विन्नानार्थाः ।
किं चातः । यद्येकार्थाः किमर्थं पृथङ्निर्दि-
श्यन्ते । अथ नानार्थाः कथं कुपिना
शक्यन्ते विशेषयितुम् ॥ एवं तर्हि नानार्थाः
कुपौ त्वेषां सामान्यमस्ति । न ह्यकुपितः
क्रुध्यति न वाकुपितो द्रुह्यति न वाकुपित
ईर्ष्यति न वाकुपितोऽसूयति ॥

[क्रुधद्रुहोरूपसृष्टयोः कर्म

॥ १।४।३८ ॥

राधीक्षयोर्घस्य विप्रश्नः ॥ १।४।३९ ॥

पार्थक्यानैर्निर्देश केला तो व्यर्थ होतो. आतां
जर भिन्नार्थक असतील तर तर 'यं प्रति कोपः'
हे चारी ठिकाणीं लागत नाहीत.

असें आहे तर क्रुधादिक चार हे भिन्नार्थक
आहेत. पण कोप मात्र चारी ठिकाणीं
साधारणच असतो. कारण ज्याला कोप नाहीं
त्याला क्रोध येणारच नाहीं. तसेंच ज्याला
कोप नाहीं तो द्रोह करणारच नाहीं. त्याला
परोत्कर्षाचें असहन होणार नाहीं. आणि तो
दुसऱ्याचे दोषही बाहेर काढणार नाहीं.

कारकसंज्ञा होते आणि संप्रदानसंज्ञा होते; उदा०-
हरये क्रुध्यति-द्रुह्यति-ईर्ष्यति-असूयति. एखाद्याविषयीं
उपपन्न झालेला राग जोपर्यंत मनांतल्या मनांतच आहे
तोपर्यंत त्याला कोप म्हणतात. त्याचा परिणाम पुढें
चार तऱ्हेनें होतो: डोळे लाल होणें, मारामारी,
शिव्यागाळी याला क्रोध म्हणतात, २ अपकार म्हणजे
दुसऱ्याची नुकसानी करणें, ३ असहन म्हणजे दुस-
ऱ्याचा उत्कर्ष सहन न होणें, ४ असूया म्हणजे
दुसऱ्याचे दोष बाहेर काढणें.

(३८) उपसर्गविशिष्ट अशा क्रोधार्थक आणि द्रोहा-
र्थक धातूचा प्रयोग असतांना कोप ज्यावर झाला
असेल त्याला कारकसंज्ञा होते आणि कर्मसंज्ञा होते;
उदा०- देवदत्तमभिक्रुध्यति-क्रूरमभिद्रुह्यति.

(३९) राध् किंवा ईक्ष या धातूंचा प्रयोग असतांना
नशिवांत काय आहे तें ज्याच्या संबंधानें पाहावयाचें
असेल त्याला कारकसंज्ञा होते आणि संप्रदानसंज्ञा
होते; उदा०- कृष्णाय राध्यति किंवा ईक्षते.

प्रत्याङ्भ्यां श्रुवः पूर्वस्य कर्ता

॥ १।४।४० ॥

अनुप्रतिगृणश्च ॥ १।४।४१ ॥

साधकतमं करणम् ॥ १।४।४२ ॥

तमग्रहणं किमर्थं न साधकं करण-
मित्येवोच्येत । साधकं करणमिती-
यत्युच्यमाने सर्वेषां कारकाणां करण-
संज्ञा प्रसज्येत । सर्वाणि हि कारकाणि
साधकानि । तमग्रहणे पुनः क्रियमाणे न

दोषो भवति ॥ नैतदस्ति प्रयोजनम् ।
पूर्वास्तावत्संज्ञा अपवादत्वाद्वाधिका भवि-
ष्यन्ति पराः परत्वाच्चानवकाशत्वाच्च ॥ इह
तर्हि धनुषा विध्यति अपाययुक्तत्वाच्चापा-
दानसंज्ञा साधकत्वाच्च करणसंज्ञा प्राप्नोति ।
तमग्रहणे पुनः क्रियमाणे न दोषो भवति ॥
एवं तर्हि लोकेत एतत्सिद्धम् । तद्यथा ।
लोकेऽभिर्रूपायोदकमानेयमभिर्रूपाय
कन्या देयेति न चानभिर्रूपे प्रवृत्तिरस्ति

(सू. ४२) साधकतमं येथें तमप्रत्यय घातला
आहे तो कशासाठी ? तो घालावयास नको.
'साधकं करणम्' एवढेंच सूत्र करावें.

'साधकं करणम्' एवढेंच सूत्र केलें असतां
सर्वेच कारकांना करणसंज्ञा होऊं लागेल.
कारण कर्ता वगैरे सहाही कारकें क्रियेची
साधक असतातच. तमप्रत्यय घातला म्हणजे
मात्र हा दोष येत नाही.

तमप्रत्यय घातल्याचें हें प्रयोजन होत नाही,
कारण 'साधकाला करणसंज्ञा होते' एवढेंच
म्हटलें तरी करणसंज्ञेपेक्षां पूर्वपठित अपा-
दान व संप्रदान या संज्ञा अनवकाशत्वास्तव
करणसंज्ञेचा बाध करतील आणि परपठित
अधिकरण, कर्म व कर्ता या संज्ञा परत्वास्तव
आणि अनवकाशत्वास्तव बाध करतील.

(४०) प्रति किंवा आङ् या उपसर्गापुढें श्रुधातूचा
प्रयोग असतांना ज्याला काहीं कबूल केलें असेल
त्या कारकाला संप्रदानसंज्ञा होते; उदा०— विप्राय
गां प्रतिशृणोति, आश्रूणोतिः देवदत्त हा तुला गाय
देतो असें कबूल करतो.

(४१) अनु किंवा प्रति या उपसर्गापुढें गुधातूचा
प्रयोग असतांना ज्याला प्रोत्साहन देत असेल अशा
कारकाला संप्रदानसंज्ञा होते; उदा०— होत्रेऽनु-
गृणाति, होत्रे प्रतिगृणातिः शंसन करणाऱ्या हो-
त्याची तारीफ करून उत्तरोत्तर शंसनाविषयी त्याला
प्रोत्साहन देतो.

तर मग 'धनुषा विध्यति' येथें शराचा
धनुष्यापासून वियोग होत असल्यामुळें अपा-
दानसंज्ञा प्राप्त होते, आणि साधक असल्या-
मुळें करणसंज्ञा प्राप्त होते. तेथेंही अनवका-
शत्वास्तव अपादानसंज्ञा करणसंज्ञेचा बाध
करील. आणि तमग्रहण केलें असतां उलट
अपादानसंज्ञेचीच करणसंज्ञा परत्वास्तव बाधक
होते म्हणून दोष येत नाही.

असें आहे तर मग लोकव्यवहारावरूनच
ही गोष्ट साधत आहे. तें असें— लोकां-
मध्ये 'अभिर्रूपायोदकमानेयमभिर्रूपाय कन्या
देया' असें म्हणतात. जो अभिरूप नव्हे अशा
वराविषयी कन्यादानाची प्रवृत्ति स्वभावतःच
नसते. तेव्हां 'अभिर्रूपाय कन्या देया' या
वाक्यांतील अभिरूपाय या पदाचा 'अभि-

१. क्रियेचें अत्यन्त साधक अशा रूपानें विवक्षित
जें कारक त्याला करणसंज्ञा होते; उदा०— वागेन
बालिनं रामो हस्ति. सूत्रामध्ये साधक शब्दापुढें तम-
प्रत्यय उच्चारला आहे त्याचा अत्यंत हा अर्थ आहे.

२. क्रियेचें अत्यन्त साधक अशा रूपानें विवक्षा
करणें हें प्रयोग करणाऱ्याच्या मर्जीवर आहे.

३. अभिरूप म्हणजे कुलशीलसंपन्न. येथें तसा
मनुष्य पाहून कन्यादान करावयाचें आहे, त्याकरितां
उदक वगैरे सामग्री जुळवून ठेवा आणि तसा चांगला
मनुष्य पाहून त्याला कन्या द्या.

तत्राभिरूपतमायेति गम्यते । एवमिहापि साधकं करणमित्युच्यते सर्वाणि च कारकाणि साधकानि न चासाधके प्रवृत्तिरस्ति तत्र साधकतममिति विज्ञास्यते ॥ एवं तर्हि सिद्धे सति यत्तमग्रहणं करोति तज्ज्ञापयत्याचार्यः कारकसंज्ञायां तरतमयोगो न भवतीति । किमेतस्य ज्ञापने प्रयोजनम् । अपादानमाचार्यः किं न्याय्यं मन्यते यत्र संप्राप्य निवृत्तिः । तेनेहैव स्यात् ग्रामादागच्छति नगरादागच्छतीति । सांकाश्यकेभ्यः पाटलिपुत्रका अभिरूपतरा इत्यत्र न स्यात् । कारक-

संज्ञायां तरतमयोगो न भवतीत्यत्रापि सिद्धं भवति ॥ तथाधारमाचार्यः किं न्याय्यं मन्यते यत्र कृत्स्न आधारात्मा व्याप्तो भवति । तेनेहैव स्यात् तिलेषु तैलम् दध्नि सर्पिरिति । गङ्गायां गावः कूपे गर्गकुलमिस्यत्र न स्यात् । कारकसंज्ञायां तरतमयोगो न भवतीत्यत्रापि सिद्धं भवति ॥

[दिवः कर्म च ॥ १ । ४ । ४३ ॥

परिक्रयणे संप्रदानमन्यतरस्याम्

॥ १ । ४ । ४४ ॥

आधारोऽधिकरणम् ॥ १।४।४५ ॥
अधिशीङ्स्थासां कर्म ॥ १।४।४६ ॥

रूपतमाय' असा अर्थ समजला जातो. त्या प्रमाणें येथेंही 'साधकं करणम्' असें म्हटलें जात आहे. आणि सर्वच कारकें क्रियासाधक आहेत. तेव्हां अर्थातच जें साधक असें विवक्षित नसेल तेथें करणसंज्ञेची प्रवृत्ति होणारच नाही. म्हणून सूत्रांतील साधक हा शब्द साधकतम या अर्थाचा समजण्यांत येईल.

अशा रीतीनें सहज सिद्ध होत असतांही जो येथें सूत्रकारांनीं मुद्दाम तमप्रत्यय घालण्याचा प्रयत्न केला आहे त्यावरून असें सूचित होत आहे की या कारकप्रकरणा-मध्ये विशेष प्रयत्न केल्यावांचून तरतमभाव गृहीत धरावयाचा नाही.

असें सुचविण्याचें काय प्रयोजन ?

'श्रुवमपायेऽपादानम्' असें सूत्र करणारा आचार्य ज्या वस्तूशीं एखाद्या पदार्थाचा पूर्वी संयोग असून नंतर वियोग होतो त्या वस्तूला

१ (४३) दिवधातूचा प्रयोग असतांना क्रियेचें अत्यन्त साधक अशा रूपानें विवक्षित जें कारक त्याला कर्म आणि करण अशा दोन्ही संज्ञा होतात; उदा०—अक्षान् दीव्यति, अक्षैर्दीव्यति.

(४४) परिक्रयणे म्हणजे वेतन देऊन ठराविक कालापर्यंत आपला नोकर करून घेणें. त्या क्रियेचें अत्यंत साधक अशा रूपानें विवक्षित जें कारक

मुख्य अपादान असें समजतो. त्यामुळे ग्रामादागच्छति येथेंच ग्रामाला अपादानसंज्ञा होईल, आणि 'सांकाश्यकेभ्यः पाटलिपुत्रका अभिरूपतराः' या वाक्यामध्ये सांकाश्यकांना अपादानसंज्ञा होणार नाही. आणि या कारकप्रकरणांमध्ये तरतमभाव विचारांत घ्यावयाचा नाही असें गृहीत धरलें असतां सांकाश्यकांना बौद्धसंयोगवियोग धरूनही अपादानसंज्ञा सिद्ध होते.

तसेंच 'आधारोऽधिकरणम्' असें सूत्र करणारा आचार्य जी वस्तु त्यांत असलेल्या पदार्थानें सगळी व्यापली जाते त्या वस्तूला मुख्य आधार असें समजतो. त्यामुळे 'तिलेषु तैलम्', 'दध्नि सर्पिः' येथेंच अधिकरणसंज्ञा होईल. आणि 'गङ्गायां गावः', 'कूपे गर्गकुलम्' येथें अधिकरणसंज्ञा होणार नाही. कारकप्रकरणा-मध्ये तरतमभाव विचारांत घ्यावयाचा नाही

त्याला संप्रदानसंज्ञा विकल्पानें होते; उदा०—शतेन शताय वा परिक्रीतः.

(४५) क्रियेच्या कर्त्याचा किंवा कर्माचा जो आधार त्या कारकाला अधिकरणसंज्ञा होते; उदा०—कटे आस्ते, स्थावरां पचति, मोक्षे इच्छाऽस्ति.

(४६) अधि या उपसर्गापुढें शीङ्, स्था किंवा आसू या धातूंचा प्रयोग असतांना क्रियेच्या कर्त्याचा जो

अभिनिविशश्च ॥ १ । ४ । ४७॥

उपान्वध्याङ्वसः ॥ १ । ४ । ४८॥

वसेरश्यर्थस्य प्रतिषेधः ॥ १ ॥

वसेरश्यर्थस्य प्रतिषेधो वक्तव्यः । ग्राम
उपवसतीति ॥ स तर्हि वक्तव्यः । न
वक्तव्यः । नात्रोपपूर्वस्य वसेर्ग्रामोऽधिकर-

णम् । कस्य तर्हि । अनुपसर्गस्य । ग्रामे-
ऽसौ वसंस्त्रिरात्रमुपवसतीति ॥

कर्तुरीप्सिततमं कर्म ॥ १ । ४ । ४९॥

तमग्रहणं किमर्थम् । कर्तुरीप्सितं कर्म-
तीयत्युच्यमान इह अग्नेर्माणवकं वारय-
तीति माणवकेऽपादानसंज्ञा प्रसज्येत ।

असं मानलें म्हणजे गंगा ही वस्तु गाईनीं सर्व
व्यापिली नसली तरी तिला अधिकरणसंज्ञा
सिद्ध होते.

(सू. ४८, वा. १) भोजननिवृत्ति हा अर्थ
गम्यमान असेल तर तेथें प्रकृत सूत्रानें कर्म-
संज्ञा होत नाहीं असें वचन करावें; जसें-
ग्रामे उपवसति.

तर मग तसा निषेध सांगितला पाहिजे.

निषेध सांगावयास नको. कारण वरील
उदाहरणामध्ये उपपूर्वक वस्धातूपासून मनांत
येणाऱ्या अशा भोजननिवृत्ति या अर्थाचें अधि-
करण ग्राम हा पदार्थ नव्हे.

आधार त्या कारकाला कर्मसंज्ञा होते; उदा०— अधि-
शेते, अधितिष्ठति, अध्यास्ते वा वैकुण्ठं हरिः.

(४७) अभिनि या उपसर्गसंघातापुढें विश्धातूचा
प्रयोग असतांना क्रियेच्या कर्त्याचा जो आधार त्या
कारकाला कर्मसंज्ञा होते; उदा०— अभिनिविशते
सन्मार्गम्.

१. उप, अनु, अधि किंवा आङ् या उपसर्गापुढें
वस्धातूचा प्रयोग असतांना क्रियेच्या कर्त्याचा जो
आधार त्या कारकाला कर्मसंज्ञा होते; उदा०— उप-
वसति, अनुवसति, अधिवसति, आवसति वा वैकुण्ठं
हरिः.

२. देवदत्ताच्या राहण्याचें ठिकाण निश्चित
कळल्यानंतर अमुक कालापर्यंत त्यानें भोजननिवृत्ति
स्वीकारली आहे असें कळविण्यासाठीं हें वाक्य योजलें
आहे. तेव्हां प्रथमतः मनांत येणाऱ्या वासक्रिये-
मुळे ग्रामाला अधिकरणसंज्ञा झाली आहे व मागून
मनांत येणाऱ्या उपवासक्रियेला अधिकरण म्हणून
कालाचीच अपेक्षा आहे. अर्थात् भोजननिवृत्ति या
अर्थाच्या उपपूर्वक वस्धातूचें अधिकरण ग्राम हा
होऊ शकत नाही. म्हणून त्याला 'उपान्वध्याङ्'

तर कशाचें अधिकरण ग्राम आहे ?

उपसर्गरहित अशा वस्धातूपासून मनांत
येणाऱ्या वसतिक्रियेचें अधिकरण ग्राम आहे.
तेव्हां ग्रामामध्ये वास करणारा असा होत्सातम
त्रिरात्र उपवास करतो असा उदाहरण-
वाक्याचा अर्थ होतो.

(सू. ४९) ईप्सिततमं येथें तमप्रत्यय
उच्चारला आहे तो कशासाठी ?

'कर्तुरीप्सितं कर्म' एवढेंच म्हटलें तर
'अग्नेर्माणवकं वारयति' येथें माणवकाला
अपादानसंज्ञा होऊं लागेल.

हा दोष येत नाही. कारण माणवकाला

यानें कर्मसंज्ञा प्राप्त होत नसल्यामुळे कर्मसंज्ञा
निषेध करण्याची आवश्यकता नाही.

१. कर्त्यानें आपण केलेल्या क्रियेच्या फलाचा
संबंध अमक्याशी व्हावा असा मनांत धरलेला आणि
क्रियेचा साधक असा जो पदार्थ त्याला कर्मसंज्ञा
होते; उदा०— ग्रामं गच्छति, तण्डुलं पचति.

२. क्रियेचें फल ज्या वस्तूवर घडतें त्या वस्तूला
ईप्सित म्हणतात. वारणक्रियेचा वियोग हें फल
अग्नि आणि माणवक ह्या दोहोंमध्ये आहे म्हणून
त्या दोघांनाही ईप्सित म्हणतां येत असल्यामुळे अपा-
दानसंज्ञा प्राप्त होते. त्यांत माणवक हा अत्यंत
ईप्सित आहे, अग्नि हा तसा नाही, म्हणून त्याला
कर्मसंज्ञा प्राप्त होत नाही. फक्त माणवकालाच कर्म-
संज्ञा प्राप्त होते व ती तेथें अपादानसंज्ञेचा परत्वा-
स्तव बाध करते, अशी वस्तुस्थिति आहे. आतां जर
येथें तमप्रत्यय उच्चारला नाही तर दोघांनाही कर्म-
संज्ञा प्राप्त होत असल्यामुळे त्या कर्मसंज्ञेचा निरव-
काशत्वास्तव अपादानसंज्ञा ही दोन्ही ठिकाणीं बाध
करील.

नैष दोषः । कर्मसंज्ञा तत्र बाधिका भविष्यति । अत्रावपि तर्हि बाधिका स्यात् । इह पुनस्तमग्रहणे क्रियमाणे तदुपपन्नं भवति यदुक्तं वारणार्थेषु कर्मग्रहणानर्थक्यं कर्तुरीप्सिततमं कर्मेति वचनादिति ॥

इहोच्यत ओदनं पचतीति । यद्योदनः पच्येत द्रव्यान्तरमभिनिरवर्तेत । नैष दोषः । तादर्थ्यात्ताच्छब्दं भविष्यति । ओदनार्थास्तण्डुला ओदन इति ॥ अथेह कथं भवितव्यम् । तण्डुलानोदनं पचतीति । आहोस्वित्तण्डुलानामोदनं पचतीति । उभयथापि भवितव्यम् । कथम् । इह हि

तण्डुलानोदनं पचतीति व्यर्थः पचिः । तण्डुलान्पचन्नोदनं निर्वर्तयतीति ॥ इहेदानीं तण्डुलानामोदनं पचतीति व्यर्थश्चैव पचिर्विकारयोगे च षष्ठी । तण्डुलविकारमोदनं निर्वर्तयतीति ॥

इह कश्चित्कचिदामन्त्रयते सिद्धं भुज्यतामिति । स आमन्त्र्यमाण आह । प्रभूतं भुक्तमस्मामिरिति । आमन्त्र्यमाण आह । दधि खलु भविष्यति पयः खलु भविष्यति । आमन्त्र्यमाण आह । दध्ना खलु भुञ्जीय पयसा खलु भुञ्जीयेति । अत्र कर्मसंज्ञा प्राप्नोति । तद्धि तस्येप्सिततमं

प्राप्त झालेली कर्मसंज्ञा अपादानसंज्ञेचा बाध करील.

तर मग अग्नीलाही प्राप्त झालेली कर्मसंज्ञा अपादानसंज्ञेचा बाध करील, आणि प्रकृत सूत्रामध्ये तमप्रत्यय घातला म्हणजे मात्र सर्व हे 'वारणार्थेषु कर्मग्रहणानर्थक्यं कर्तुरीप्सिततमं कर्मेति वचनात्' (१।४।२७, वा. १) असे पूर्वी सांगितल्याप्रमाणे बरोबर जुळून येते.

आतां येथे आम्ही असे विचारतो की ओदनं पचति हा प्रयोग कसा करतां येतो ? कारण ओदन म्हणजे शिजून तयार झालेला भात. तो जर शिजविला तर निराळाच कांहीं तरी पदार्थ उत्पन्न होईल.

हा दोष येत नाही. कारण ज्या वस्तु-करितां जो पदार्थ उपयोगी पडतो त्या पदार्थाला त्या वस्तूचा शब्द लावितां येतो. तेव्हां भात-करतां उपयोगी पडणाऱ्या तांदुळांनाच येथे भात हा शब्द लावला आहे.

आतां जेव्हां तंडुल आणि ओदन या दोन्ही शब्दांचा प्रयोग असतो तेथे 'तण्डुलान् ओदनं पचति' असा प्रयोग करावा किंवा 'तण्डुलानामोदनं पचति' असा प्रयोग करावा ?

दोन्ही तऱ्हेचा प्रयोग करावा.

तो कसा ?

जेव्हां तण्डुलान् ओदनं पचति असा प्रयोग करावयाचा तेव्हां शिजविणे आणि उत्पन्न करणे असे पच्धातूचे दोन अर्थ गृहीत धरावयाचे. तेव्हां तंडुलांना शिजवीत भात उत्पन्न करतो असा त्या वाक्यापासून अर्थ मनांत येतो. आतां जेव्हां 'तण्डुलानामोदनं पचति' असा प्रयोग करावयाचा तेव्हां वरील-प्रमाणेच पच्धातूचे दोन अर्थ आहेत. तण्डुल-पदापुढील षष्ठी प्रकृतिविकारभाव या अर्थाची आहे. तेव्हां तांदुळाचा विकार असा भात शिजवून तयार करतो असा त्या वाक्यापासून अर्थ मनांत येतो.

कोणी एक म्हणजे देवदत्त कोणा एकाकाला म्ह. यज्ञदत्ताला उद्देशून म्हणतो की अन्न तयार आहे, भोजन करावे. त्यावर यज्ञदत्त म्हणतो की आम्हीं आकण्ठ भोजन केले आहे. त्यावर पुनः देवदत्त म्हणतो की या भोजनामध्ये दहिदूध मिळेल. त्यावर पुनः यज्ञदत्त म्हणतो की दध्ना भुञ्जीय, पयसा भु-ञ्जीय, म्हणजे दहि, दूध, आहेत तर त्यांच्याशीं मी भोजन करीन. या संवादावरून असे ठरते की त्या यज्ञदत्ताला दूध, दहि, हे ईप्सिततम आहे. तेव्हां दध्ना भुञ्जीय, पयसा भुञ्जीय, या वाक्यांमध्ये दधि, पय, यांना प्रकृत सूत्राने

भवति ॥ तस्याप्योदन एवेप्सिततमो न तु गुणेष्वन्यानुरोधः । तद्यथा । भुञ्जीया-हमोदनं यदि मृदुविशदः स्यादिति । एवमिहापि दधिगुणमोदनं भुञ्जीय पयो-गुणमोदनं भुञ्जीयेति ॥

ईप्सितस्य कर्मसंज्ञायां निर्वृत्तस्य कारकत्वे कर्मसंज्ञाप्रसङ्गः क्रियेप्सित-तत्वात् ॥ १ ॥

ईप्सितस्य कर्मसंज्ञायां निर्वृत्तस्य कारकत्वे कर्मसंज्ञा न प्राप्नोति । गुडं भक्षयतीति । किं कारणम् । क्रियेप्सित-त्वात् । क्रिया तस्येप्सिता ॥

न वोभयेप्सितत्वात् ॥ २ ॥

न वैष दोषः । किं कारणम् । उभये-प्सितत्वात् । उभयं हि तस्येप्सितम् । आतश्चोभयं यस्य हि गुडभक्षणे बुद्धिः प्रसक्ता भवति नासौ लोष्टं भक्षयित्वा कृती भवति ॥ यद्यपि तावदत्रैतच्छक्यते वक्तुं ये त्वेते राजकर्मिणो मनुष्यास्तेषां कश्चित्कंचिदाह । कटं कुर्विति । स आह । नाहं कटं करिष्यामि घटो मयाहृत इति । तस्य क्रियामात्रमीप्सितम् ॥ यद्यपि तस्य क्रियामात्रमीप्सितं यस्त्वसौ प्रेषयति तस्योभयमीप्सितमिति ॥

कर्मसंज्ञा प्राप्त होत आहे.

त्यालाही दूधभात व दहिभात हाच ईप्सित-तम आहे; त्याला केवळ उपकारक असें जें दूध किंवा दहि त्याविषयीं त्याचा मुख्य अभिलाष नाही; जसें- मोकळा आणि मऊ असा भात असल्यास मी जेवीन, येथें केवळ मोकळेपणावर किंवा केवळ मऊपणावर त्याची भिस्त नाही. त्याप्रमाणें प्रकृत स्थलीही दूध-भात व दहिभात मी खाईन असें म्हणतो, तेव्हां त्याला मुख्यत्वानें भातच ईप्सिततम आहे असें दिसतें.

(वा. १) ईप्सित अशा पदार्थाला कर्मसंज्ञा सांगितली असल्यामुळें पूर्वसिद्ध असलेला पदार्थ दुसऱ्या क्रियेचें साधन असूनही त्याला कर्मसंज्ञा होणार नाही; जसें- गुडं भक्षयति.

काय कारण ?

भक्षणक्रिया ही कर्त्याला ईप्सित आहे, गुडपदार्थ तर पूर्वसिद्धच आहे.

(वा. २) हा दोष येत नाही.

काय कारण ?

कर्त्याला गुड आणि भक्षणक्रिया हीं दोन्ही ईप्सित आहेत. शिवाय दोन्ही ईप्सित आहेत असें म्हणण्याचें विशेष कारण हें की ज्याला गुडभक्षणाविषयीं इच्छा उत्पन्न झाली त्याचें तें काम मातीचें डिखूळ खाऊन काहीं भागणार नाही.

जरी 'गुडं भक्षयति' इत्यादि ठिकाणीं दोन्ही ईप्सित आहेत असें म्हणतां आलें तरी जे हे राजाचे नोकर आहेत त्यांपैकीं एक एखाद्या गड्याला म्हणतो की चटई तयार कर, त्यावर तो गडी म्हणतो की मला आतांच चटई करतां येणार नाही, कारण घट करण्याचें काम मी हातात घेतलें आहे. यावरून काहीं तरी क्रिया करणें हेंच त्या गड्याला ईप्सित आहे.

आतां जरी त्या गड्याला केवळ क्रियाच ईप्सित आहे तरी जो कोणी मालक त्या नोक-राला गड्याकडे पाठवितो त्याला ती क्रिया आणि पदार्थ हीं दोन्ही ईप्सित आहेत.

३. ईप्सित हा शब्द अभिप्रेत (इष्ट) या अर्थी रूढ असलेला तो 'कर्तुरीप्सिततमम्' या सूत्रामध्यें घेतला आहे असा शंकाकाराचा आशय आहे.

४. भक्षणक्रिया घडण्याला भक्ष्याची जरूर अस-त्यामुळे गुडपदार्थाचें वपादान केलें आहे. गुडपदार्थ

सिद्ध होण्यासाठीं भक्षणक्रियेचा स्वीकार केलेला नाही; म्हणून भक्षणक्रिया ईप्सित आहे; गुड ईप्सित नाही.

५. तेव्हां घट वगैरे पदार्थ ईप्सित आहेत असें म्हणतां येत नसल्यामुळे त्यांना कर्मसंज्ञा होणार नाही.

तथायुक्तं चानीप्सितम् ॥१॥४॥५०

किमुदाहरणम् । विषं भक्षयतीति ।
नैतदस्ति । पूर्वेणाप्येतत्सिध्यति । न
सिध्यति । कर्तुरीप्सिततमं कर्म [१.४.
४९] इत्युच्यते कस्य च नाम विष-
भक्षणमीप्सितं स्यात् । विषभक्षणमपि
कस्यचिदीप्सितं भवति । कथम् । इह य
एष मनुष्यो दुःखार्तो भवति सोऽन्यानि
दुःखान्यनुनिशम्य विषभक्षणमेव ज्यायो
मन्यते । आतश्चेप्सितं यत्तद्भक्षयति ॥
यत्तर्ह्यन्यत्करिष्यामीत्यन्यत्करोति तदु-
दाहरणम् । किं पुनस्तत् । ग्रामान्तरमयं

गच्छन्धौरान्पश्यत्यहिं लुडयति कण्टका-
न्मृद्वाति ॥

इहेप्सितस्यापि कर्मसंज्ञारभ्यतेऽनी-
प्सितस्यापि । यदिदानीं नैवेप्सितं नाप्य-
नीप्सितं तत्र कथं भवितव्यम् । ग्रामा-
न्तरमयं गच्छन्वृक्षमूलान्युपसर्पति कुड्य-
मूलान्युपसर्पतीति । अत्रापि सिद्धम् ।
कथम् । अनीप्सितमिति नायं प्रसज्य-
प्रतिषेध ईप्सितं नेति । किं तर्हि । पर्यु-
दासोऽयं यदन्यदीप्सितात्तदनीप्सित-
मिति । अन्यच्चैतदीप्सिताद्यन्नैवेप्सितं
नाप्यनीप्सितमिति ॥

(सू.५०) या सूत्राच्च उदाहरण काय ?

विषं भक्षयति.

हैं प्रकृत सूत्राच्च उदाहरण होत नाहीं.
कारण 'कर्तुरीप्सिततमम्' या पूर्वसूत्रानेच
येथें कर्मसंज्ञा साधत आहे.

येथें पूर्वसूत्रानें कर्मसंज्ञा साधत नाहीं.
कारण ईप्सिताला म्हणजे कर्त्यानें आपल्या
क्रियेच्या फलाच्या द्वारानें संबंध होण्याविषयीं
इच्छिलेला जो पदार्थ त्याला कर्मसंज्ञा सांगितली
आहे, आणि विषाचें भक्षण कोणाला बरें ईप्सित
असणार आहे ?

विषभक्षण हेंही एखाद्याला ईप्सित असू
शकते. या जगामध्ये जो मनुष्य अत्यंत पीडित
झाला आहे तो विद्यमान दुःखापेक्षां बलवत्तर
अशीं पुढें येणारीं दुःखें ऐकून तीं टाळण्या-
साठीं विषभक्षणच श्रेष्ठ समजतो. शिवाय ज्या-
पेक्षां तो तें विषभक्षण करीत आहे त्यापेक्षां
त्याला तें ईप्सित आहेच.

तर मग अमुक एक क्रिया करावयाची असा
मनांत उद्देश असून त्याहून निराळी क्रिया
करतो तें या सूत्राच्च उदाहरण होय.

१. कर्त्यानें केलेल्या क्रियेच्या फलाचा संबंध
ज्याच्याशीं घडतो अशा अनीप्सित कारकाला कर्मसंज्ञा
होते; उदा० — ग्रामं गच्छंस्त्वं स्पृशति.

असें तें उदाहरण कोणचें ?

ग्रामान्तराला उद्देशून निघालेला मनुष्य
वाटेत चोरांना पाहतो, सर्पाला ओलांडतो
आणि कांटे तुडवितो.

येथें ईप्सिततम अशा पदार्थांलाही कर्म-
संज्ञा सांगितली आहे आणि अनीप्सित अशा
पदार्थांलाही कर्मसंज्ञा सांगितली आहे. परंतु
जे ईप्सितही नव्हे आणि अनीप्सितही नव्हे
त्याला कर्मसंज्ञा कशी बरें होईल ? जसें — ग्रामा-
न्तरमयं गच्छन्, वृक्षमूलान्युपसर्पति, कुड्यमूला-
न्युपसर्पति — ग्रामान्तराला उद्देशून निघालेला
मनुष्य वृक्षमूलांच्या शेजारून आणि कुड्य-
मूलाजवळून गमन करतो.

येथेंही वृक्षमूल आणि कुड्यमूल यांना
कर्मसंज्ञा साधते.

ती कशी ?

अनीप्सित ह्या शब्दामध्ये ज्याच्यापासून
इच्छा परावृत्त होते अशा अर्थाचा प्रसज्य-
प्रतिषेध नाही. तर काय ? ईप्सिताहून अन्य
अशा अर्थाचा पर्युदास आहे. आणि जें ईप्सित-
ही नव्हे व अनीप्सितही नव्हे तें ईप्सिताहून

२. चोर, साप, कांटे, वगैरे पदार्थ हे कर्त्याला
अनीप्सित आहेत; तेन्हां ईप्सित नसल्यामुळे त्यांना
पूर्वसूत्रानें कर्मसंज्ञा सिद्ध होत नाही.

अकथितं च ॥ १।४।५१ ॥
 केनाकथितम् । अपादानादिभिर्वि-
 शेषकथाभिः ॥ किमुदाहरणम् ।
 दुहियाचिरुधिप्रच्छिभिः क्षिचिजामु-
 पयोगनिमित्तमपूर्वविधौ ।
 ब्रुविशासिगुणेन च यत्सचते तद-
 कीर्तितमाचरितं कविना ॥
 दुहि । गां दोग्धि पयः ॥ नैतदस्ति ।
 कथितात्र पूर्वापादानसंज्ञा । दुहि ॥

अन्यच आहे, सबब त्यालाही कर्मसंज्ञा प्रकृत सूत्रानेच साधते.

(सू.५१) अकथित असें म्हटलें आहे तेथें तें कशानें अकथित असावें ?

अपादान, संप्रदान आणि अधिकरण या कारकविशेषांनीं अकथित असावें.

याचें उदाहरण काय ?

दुह्, याच्, रुध्, प्रच्छ्, भिक्ष् आणि चिञ् या धातूंच्या उपयोगाचें म्हणजे उपयोगीं पडणाऱ्या अशा पय वगैरे मुख्य कर्माचें जें गो वगैरे निमित्त त्याला, तसेंच ब्रू आणि शास् या धातूंच्या मुख्य कर्मांशीं संबद्ध पदार्थांला पूर्वीच्या म्हणजे अपादान वगैरे इतर संज्ञा नसतील तेव्हां मेधावी आचार्यांनीं अकथित असें म्हटलें आहे.

दुहधातूचें उदाहरण— गां दोग्धि पयः.

हें प्रकृत सूत्राचें उदाहरण होऊं शकत नाही. कारण गोपदार्थांला 'ध्रुवमपाये' या पूर्वसूत्रानें अपादानसंज्ञा सांगितली आहे.

तर मग याच्धातूचें उदाहरण घेऊं.

१. अपादान, संप्रदान आणि अधिकरण या विशेषशक्तींनीं रहित जें कारक त्याला कर्मसंज्ञा होते; उदा०— गां पयो दोग्धि. येथें गो या पदार्थांला अपादानसंज्ञा प्रसक्त असतां त्या अपादानत्वाची अविवक्षा करून त्याला कर्मसंज्ञा केली आहे.

२. गार्हपासून दुधाचा विभाग धार काढतांना होतो तेव्हां गायीला अपादानसंज्ञा (१।४।२४) प्राप्त होते; आणि येथें 'अपूर्वविधौ' असें म्हटलें असल्या-

याचि । इदं तर्हि । पौरवं गां याचत इति ॥ नैतदस्ति । कथितात्राधि पूर्वा-
 पादानसंज्ञा ॥ न याचनादेवापायो भवति ।
 याचितौऽसौ यदि ददाति ततोऽपायेन
 युज्यते । याचि ॥ रुधि । अन्ववरुणद्धि
 गां व्रजम् ॥ नैतदस्ति । कथितात्र पूर्वा-
 धिकरणसंज्ञा । रुधि ॥ प्रच्छि । माणवकं
 पन्थानं पृच्छति ॥ नैतदस्ति । कथितात्र
 पूर्वापादानसंज्ञा ॥ न प्रश्नादेवापायो

पौरवं गां याचते.

हेंही प्रकृत सूत्राचें उदाहरण होऊं शकत नाही. कारण येथें पौरवाला 'ध्रुवमपाये' या पूर्वसूत्रानें अपादानसंज्ञा प्राप्त होत आहे.

केवळ याचना करण्यानें पौरवापासून गायीचा विभाग होऊं शकत नाही, तर याचना केली असतां तो दाता जर गाय देईल तरच त्या गायीचा विभाग होईल.

रुध्धातूचें उदाहरण— अन्ववरुणद्धि गां व्रजम्— गोठ्यामध्ये गायीला अडवून ठेवतो.

हें प्रकृत सूत्राचें उदाहरण होऊं शकत नाही. कारण येथें व्रजपदार्थांला 'आधारोऽधिकरणम्' या पूर्वसूत्रानें अधिकरणसंज्ञा प्राप्त होत आहे.

प्रच्छधातूचें उदाहरण— माणवकं पन्थानं पृच्छति— माणवकाला मार्ग विचारतो.

हें प्रकृत सूत्राचें उदाहरण होऊं शकत नाही. कारण येथें माणवकपदार्थांला 'ध्रुवमपाये' या पूर्वसूत्रानें अपादानसंज्ञा प्राप्त होत आहे.

मुळें पूर्वसंज्ञेची प्राप्ति नसली तर त्याला अकथित म्हणतां येतें; सबब गां दोग्धि हे 'अकथितं च' या सूत्राचें उदाहरण होऊं शकत नाही, असा शंकाकाराचा आशय आहे. वस्तुतः येथें अपादानत्वाची अविवक्षा करून प्रकृत सूत्रानें कर्मसंज्ञा करतां येते.

३. तेव्हां येथें अपादानसंज्ञेची प्राप्ति नसल्यामुळें त्याला अकथित म्हणतां येतें.

भवति । पृष्ठोऽसौ यद्याचष्टे ततोऽपायेन युज्यते । प्रच्छि ॥ भिक्षि । पौरवं गां भिक्षते ॥ नैतदस्ति । कथितात्र पूर्वापादानसंज्ञा ॥ न भिक्षणादेवापायो भवति । भिक्षितोऽसौ यदि ददाति ततोऽपायेन युज्यते । भिक्षि ॥ चिञ् । वृक्षमवचिनोति फलानि ॥ नैतदस्ति । कथितात्र पूर्वापादानसंज्ञा ॥ ब्रुविशासिगुणेन च यत्सचते तदकीर्तितमाचरितं कविना । ब्रुविशासिगुणेन च यत्सचते संबध्यते तच्चादाहरणम् । किं पुनस्तत् । पुत्रं ब्रूते

धर्मम् । पुत्रमनुशास्ति धर्ममिति ॥ नैतदस्ति । कथितात्र पूर्वा संप्रदानसंज्ञा ॥ तस्मात्त्रिण्येवोदाहरणानि । पौरवं गां याचते । माणवकं पन्थानं पृच्छति । पौरवं गां भिक्षत इति ॥

अथ ये धातूनां द्विकर्मकास्तेषां किं कथिते लादयो भवन्त्याहोस्विदकथिते । कथिते लादयः ॥ कथिते लादिभिरभिहिते गुणकर्मणि का कर्तव्या । कथिते लादयश्चेत्स्युः षष्ठीं कुर्यात्तदा गुणे ।

केवल प्रश्न केल्यानें माणवकापासून मार्गाचा बुद्धिकृत वियोग होत नाही, तर प्रश्न केला असता जर तो मनुष्य मार्ग समजावून देईल तरच माणवकापासून मार्गाचा वियोग होईल.

भिक्षधातूचें उदाहरणः—पौरवं गां भिक्षते, पौरवाला गाय मागतो.

प्रकृत सूत्राचें हें उदाहरण होऊं शकत नाही; कारण पौरवाला 'ध्रुवमपाये' या पूर्वसूत्रानें अपादानसंज्ञा प्राप्त होत आहे.

केवल भिक्षा मागण्यानें पौरवापासून गायीचा वियोग होऊं शकत नाही, तर तो गाय देईल तरच पौरवापासून गायीचा वियोग होईल.

चिञ्धातूचें उदाहरणः—वृक्षमवचिनोति फलानि, वृक्षाचीं फळे वेंचतो.

हें प्रकृत सूत्राचें उदाहरण होऊं शकत नाही. कारण येथें वृक्षाला 'ध्रुवमपाये' या पूर्वसूत्रानें अपादानसंज्ञा प्राप्त होत आहे.

ब्रूधातु किंवा शासधातु यांच्या कर्माशीं जें संबद्ध झालें आहे तेंही प्रकृत सूत्राचें उदाहरण होय.

तें उदाहरण कोणतें ?

पुत्रं ब्रूते धर्मम्, पुत्रमनुशास्ति धर्मम्, पुत्राला धर्म सांगतो.

हें प्रकृत सूत्राचें उदाहरण होऊं शकत नाही. कारण येथें पुत्राला 'कर्मणा यमभिप्रेति' या पूर्वसूत्रानें संप्रदानसंज्ञा प्राप्त होत आहे. म्हणून पौरवं गां याचते, माणवकं पन्थानं पृच्छति आणि पौरवं गां भिक्षते, हीं तीनच प्रकृत सूत्राचीं मुख्य उदाहरणें होत.

आतां द्विकर्मक म्हणून जे धातु ठरले गेले त्या धातूंहून कर्मणि लकार वगैरे प्रत्यय कर्तव्य असले तर ते कथित म्ह. मुख्य कर्म या अर्थी करावेत किंवा अकथित म्ह. गौण कर्म या अर्थी करावेत ?

त्या धातूंहून मुख्य कर्म या अर्थी लादि प्रत्यय करावेत.

मुख्य कर्म लादि प्रत्ययांकडून उक्त झालें असतां गुणकर्मवाचक शब्दांपुढें कोणती विभक्ति करावयाची ?

मुख्य कर्मार्थी लादि प्रत्यय केले तर गुणकर्मवाचक शब्दांपुढें षष्ठी विभक्ति करावी; जसें—दुह्यते गोः पयः, याच्यते पौरवस्य कम्बलः.

कारकांची अविवक्षा केली तर तेथेंही अकथित म्हणतां येतें. तेव्हां तींही ह्या प्रकृत सूत्राचीं उदाहरणें होतात.

४. ह्या तिर्थाशिवाय दुह् वगैरे इतर धातूंच्या प्रयोगांमध्ये जरी गो वगैरेना अपादान वगैरे संज्ञा प्राप्त होतात तरी तेथें जर त्या अपादान वगैरे विशेष

कथिते लादयश्चेत्स्युः षष्ठी गुणकर्मणि
तदा कर्तव्या । दुह्यते गोः पयः । या-
च्यते पौरवस्य कम्बल इति ॥ कथम् ।

अकारकं ह्यकथितत्वात्

अकारकं ह्येतद्भवति । किं कारणम् ।
अकथितत्वात् ॥

कारकं चेत्तु नाकथा ।

अथ कारकं नाकथितम् ॥ अथ कारके
सति का कर्तव्या ।

कारकं चेद्विजानीयाद्यां यां मन्येत
सा भवेत् ॥

कारकं चेद्विजानीयाद्या या प्राप्नोति
सा सा कर्तव्या । दुह्यते गोः पयः ।
याच्यते पौरवात्कम्बल इति ॥

कथितेऽभिहिते त्वविधिस्त्वमतिर्गुण-

ती कशी ?

गुणकर्म ह्ये कारक नाहीं.

काय कारण ?

तें अकथित आहे.

जर तें कारक असेल तर अकथित असूं
शकणार नाहीं. तेव्हां ज्यापेक्षां अकथित आहे
त्यापेक्षां कारक नाहीं.

आतां गुणकर्मांला कारकत्व विवक्षित
असेल तर कोणती विभक्ति करावी ?

गुणकर्मांला कारकत्व विवक्षित असेल
तर जें जें कारक विवक्षित असेल त्याला
अनुसरून ती ती विभक्ति करावी; जसें—
दुह्यते गोः पयः, याच्यते पौरवात्कम्बलः.

प्रधानकर्म लकार वगैरे प्रत्ययांकडून उक्त
झालें असतां गुणकर्मवाचक शब्दांपुढें इतर
विभक्ति म्हणजे षष्ठी, चतुर्थी किंवा पञ्चमी
करावी, असें तुजें मत आहे. त्वविधिः याचा

५. त्वविधिः, त्वमतिः, या दोन्ही ठिकाणीं अन्य
या अर्थाचा त्वशब्द आहे, युष्मच्छब्द नव्हे. अन्य
म्हणून येथें युष्मच्छब्दार्थव गृहीत धरला आहे
म्हणून तव विधिः, तव मतिः असा युष्मच्छब्दानें

कर्मणि लादिविधिः सपरे ।

कथिते लादिभिरभिहिते त्वविधिरेष
भवति । किमिदं त्वविधिरिति । तव विधि-
स्त्वविधिः । त्वमतिः । किमिदं त्वमति-
रिति । तव मतिस्त्वमतिः । नैवमन्ये
मन्यन्ते ॥ कथं तर्ह्यन्ये मन्यन्ते । गुणक-
र्मणि लादिविधिः सपरे । गुणकर्मणि
लादिविधयो भवन्ति सह परेण योगेन ।
गतिबुद्धिप्रत्यवसानार्थशब्दकर्मकर्मकाणा-
मणिकर्ता स जौ [१.४.५२] इति ॥

ध्रुवचेष्टितयुक्तिषु चाप्यगुणे तदनल्प-
मतेर्वचनं स्मरत ॥

ध्रुवयुक्तिषु चेष्टितयुक्तिषु चाप्यगुणे
कर्मणि लादयो भवन्ति । एतदनल्पमतेरा-
चार्यस्य वचनं स्मर्यताम् ॥

काय अर्थ ?

तव विधिः, त्वविधिः.

त्वमतिः याचा काय अर्थ ?

तव मतिः त्वमतिः.

पण अन्य वैयाकरण तुझ्या मताप्रमाणें
समजत नाहींत.

तर कसें समजतात ?

अप्रधान कर्म या अर्थी लादिक प्रत्यय
होतात. तोच न्याय पुढील सूत्रांत लागू आहे.
म्हणजे 'गतिबुद्धिप्रत्यवसान' या सूत्रानें
द्विकर्मक झालेल्या ठिकाणींही अप्रधान
कर्मांर्थी लादि प्रत्यय होतात.

ध्रुवयुक्ति म्ह. अकर्मक आणि चेष्टितयुक्ति
म्ह. गत्यर्थक अशा धातूंचा प्रयोग केला
असेल तेथें प्रधान कर्म या अर्थी लादिक
होतात, असें प्रौढबुद्धि आचार्यांचें वचन
आहे तें ध्यानांत आणा.

विग्रह दाखविला आहे.

६. अकर्मक धातूंचें देशकाल हे कर्म होतात, अ-
कर्मक आणि गत्यर्थक धातूंचा निचप्रत्यय केला म्हणजे
ते पुढील 'गतिबुद्धि' या सूत्रानें द्विकर्मक होतात.

अपर आह ।

प्रधानकर्मण्याख्येये लादीनाहुर्द्वि-
कर्मणाम् ।

प्रधानकर्मण्यभिधेये द्विकर्मणां धातूनां
कर्मणि लादयो भवन्तीति वक्तव्यम् ।
अजां नयति ग्रामम् । अजा नीयते ग्रामम् ।
अजा नीता ग्राममिति ॥

अप्रधाने दुहादीनाम्

अप्रधाने दुहादीनां कर्मणि लादयो
भवन्तीति वक्तव्यम् । दुह्यते गौः पयः ॥
ण्यन्ते कर्तुश्च कर्मणः ॥

लादयो भवन्तीति वक्तव्यम् । गम्यते
देवदत्तो ग्रामं यज्ञदत्तेन ॥

के पुनर्धातूनां द्विकर्मकाः ।

नीवह्योर्हरतेश्चापि गत्यर्थानां तथैव च।
द्विकर्मकेषु ग्रहणं द्रष्टव्यमिति निश्चयः॥

अजां नयति ग्रामम् । भारं वहति

ग्रामम् । भारं हरति ग्रामम् । गत्यर्थानाम् ।
गमयति देवदत्तं ग्रामम् । यापयति देवदत्तं
ग्रामम् ॥

सिद्धं वाप्यन्यकर्मणः ।

सिद्धं वा पुनरेतद्भवति । कुतः । अन्य-
कर्मणः । अन्यस्यात्राजा कर्मान्यस्य ग्रामः ।
अजामसौ गृहीत्वा ग्रामं नयति ॥
अन्यकर्ममिति चेदुद्ब्रूयाल्लादीनामविधि-
र्भवेत् ॥

अन्यकर्ममिति चेदुद्ब्रूयाल्लादीनामविधिरयं
भवेत् । अजा नीयते ग्राममिति । परसा-
धन उत्पद्यमानेन लेनाजाया अभिधानं
न प्राप्नोति ॥

कालभावाध्वगन्तव्याः कर्मसंज्ञा
ह्यकर्मणाम् ।

कालभावाध्वगन्तव्या अकर्मकाणां धा-
तूनां कर्मसंज्ञा भवन्तीति वक्तव्यम् । काल ।

अन्य कोणी एक वैयाकरण म्णतो—

द्विकर्मक धातूंचा कर्मणि प्रयोगामध्ये मुख्य
कर्म या अर्थी लादिक प्रत्यय होतात, असें
विधान करावें; जसें—अजां नयति ग्रामम्,
अजा नीयते ग्रामम्, अजा नीता ग्रामम्.

दुह्, याच्, इत्यादि धातूंच्या कर्मणि
प्रयोगामध्ये गौण कर्म या अर्थी लादिक प्रत्यय
होतात, असें विधान करावें; जसें—गौर्दुह्यते पयः.

णिजन्त धातूंच्या कर्मणि प्रयोगामध्ये ज्या
अण्यन्तावस्थेतील कर्त्याला कर्मसंज्ञा झाली
असेल त्या अर्थी लादिक प्रत्यय होतात, असें
विधान करावें; जसें—गम्यते यज्ञदत्तो ग्रामं
देवदत्तेन.

आतां धातूंमध्ये द्विकर्मक असे धातु
कोणते ?

नी, वह् ह् आणि गत्यर्थक धातु हे द्वि-
कर्मकामध्ये गृहीत धरले आहेत असें समजावें;
जसें—अजां नयति ग्रामम्, भारं वहति ग्रामम्,

भारं हरति ग्रामम्. गत्यर्थक धातूंचें उदा-
हरणः— गमयति देवदत्तं ग्रामम्, यापयति
देवदत्तं ग्रामम्.

अथवा हीं उदाहरणें सिद्ध होत आहेत.
तीं कशीं ?

अजा हें एका क्रियेचें कर्म आहे आणि
ग्राम हें दुसऱ्या क्रियेचें कर्म होत आहे.
अजेला घेऊन गांवाला जातो असा 'अजां
नयति ग्रामम्' याचा अर्थ आहे.

ग्रहण करणें या निराळ्याच क्रियेमुळे अजा
हें कर्म आहे असें म्हणणें असेल तर अजा
नीयते ग्रामम् येथें नीधातूंच्या कर्मणि प्रयोगा-
मध्ये अजा या कर्माची लकारादि प्रत्यय
होजे शकत नाहीत, म्हणून अजापदार्थाला
अन्य क्रियेमुळे कर्मत्व स्वीकारणें इष्ट नाही.

अकर्मक धातूंच्या प्रयोगामध्ये काल, भाव
आणि गन्तव्यमार्ग, यांना कर्मसंज्ञा होते असें
म्हणावें; उदा०— मासमास्ते, मासं स्वपिति.

मासमास्ते । मासं स्वपिति ॥ भाव । गोदोह-
मास्ते । गोदोहं स्वपिति ॥ अध्वगन्तव्य ।
क्रोशमास्ते । क्रोशं स्वपिति ॥ देशश्चाकर्मणां
कर्मसंज्ञो भवतीति वक्तव्यम् । कुरुन्स्व-
पिति । पञ्चालान्स्वपिति ॥

विपरीतं तु यत्कर्म तत्कल्म कवयो
विदुः ॥

किमिदं कल्मेति । अपरिसमाप्तं कर्म
कल्म । न वा अस्मिन्सर्वाणि कर्म-
कार्याणि क्रियन्ते । किं तर्हि । द्वितीयैव ॥
यस्मिन्स्तु कर्मण्युपजायतेऽन्यद्वात्वर्थ-

भावप्रत्ययान्ताच्च उदाहरणः— गोदोहमास्ते,
गोदोहं स्वपिति. गन्तव्यमार्गाच्च उदाहरणः—
क्रोशमास्ते, क्रोशं स्वपिति.

अकर्मक धातूच्या प्रयोगामध्ये देशालाही
कर्मसंज्ञा होते असे म्हणावे; उदा०— कुरुन्
स्वपिति, पञ्चालान् स्वपिति.

विपरीतं जे कर्म त्याला पूर्वाचे मेधावी लोक
कल्म असे म्हणत होते.

कल्म हे काय आहे ?

ज्या कर्मांमध्ये कर्मपणा पूर्णपणाने नाही
त्या कर्मांला कल्म म्हणतात. शिवाय त्या
ठिकाणी कर्मांमुळे होणारी सर्व कायें केली
जात नाहीत; फक्त द्वितीयाच केली जाते.

गो वगैरे जे पदार्थ कर्म असे गृहीत धरले
असतां तेथे अन्य काहीं मुख्य कर्म पय वगैरे
प्रादुर्भूत होते व ते जे धात्वर्थाचे मुख्य फल
पय वगैरे, त्याच्यावर ज्या कर्माचा संबंध केला
असतां त्या कर्माच्या पुढे षष्ठी विभक्ति करतां
येते त्या कर्मांला कल्म असे म्हणतात. या

७. गो वगैरे जे खरे कर्म नव्हे त्याचा फक्त पय
वगैरे कर्मांशी संबंध असतो असे जे अकथित म्हणजे
गौण कर्म ते विपरीत कर्म होय.

८. या अपरिसमाप्तकर्मांशी लादिकांचे विधान
नाहीं; कारण 'द्विकर्मक धातूंच्या प्रधानकर्मांशी
लादिक होतात' असे पूर्वी ज्याने सांगितले आहे
तोच हा वादी होय, परंतु दुहादिक धातूंच्या अप्रधान-

योगापि च यत्र षष्ठी ।

तत्कर्म कल्मेति च कल्म नोक्तं धातोर्हि
वृत्तिर्न रलत्वतोऽस्ति ॥

एतेन कर्मसंज्ञा सर्वा सिद्धा भवत्य-
कथितेन ।

तत्रेप्सितस्य किं स्यात्प्रयोजनं कर्म-
संज्ञायाः ॥

यत्तु कथितं पुरस्तादीप्सितयुक्तं च
तस्य सिद्धयर्थम् ।

ईप्सितमेव तु यत्स्यात्तस्य भविष्यत्य-
कथितेन ॥

शास्त्रामध्ये मात्र पाणिनिआचार्याने कर्मांला
कल्म अशी दुसरी संज्ञा केली नाही. कारण
कर्मशब्दांतील कृधातूच्या रेफाला लत्व केल्याने
तो धातु निराळा अर्थ दाखवू शकत नाही.

ईप्सिततम आणि अनीप्सित यांना जी
कर्मसंज्ञा पूर्वाच्या दोन सूत्रांनी सांगितली आहे
ती सर्व 'अकथितं च' या प्रकृत सूत्राने साधत
आहे. असे असतां त्या दोघांना कर्मसंज्ञा सांगून
अर्थात् त्याशिवाय म्हणजे केवळ ईप्सिताला
अकथित असेल तेथे कर्मसंज्ञा जी ह्या प्रकृत
सूत्राने सांगितली आहे तिचा उपयोग काय ?

जे पूर्वी सांगितले आहे आणि जे ईप्सित
पदार्थांने युक्त म्हणजे ईप्सिततम आहे त्याला
कर्मसंज्ञा होण्याकरितां 'कर्तुरीप्सिततमम्' हे
सूत्र केले पाहिजे. आतां जे केवळ ईप्सित
आहे म्हणजे ईप्सिततम नव्हे तशा अकथित
पदार्थांला ह्या प्रकृत सूत्राने कर्मसंज्ञा होईल.

आतां येथे कसा प्रयोग व्हावा, नेताऽश्वस्य
सुघ्नम् असा व्हावा किंवा नेताऽश्वस्य सुघ्नस्य,

कर्मांशी लादिकांचे विधान सांगितले असल्यामुळे हा
पक्ष बरोबर नाही.

९. यवेभ्यो गां वारयति येथे गो हे ईप्सिततम
आहे आणि ते 'वारणार्थानां' या सूत्रामध्ये ईप्सित-
पदाने कथित आहे; कारण ईप्सिततमाला ईप्सित
असे म्हणतां येते. तेव्हा 'अकथितं च' या प्रकृत सूत्राने
त्याला कर्मसंज्ञा होणार नाही.

अथेह कथं भवितव्यम् । नेताश्वस्य
सुप्रमिति । आहोस्विन्नेताश्वस्य सुप्रस्येति ।
उभयथा गोणिकापुत्रः ॥

गतिबुद्धिप्रत्यवसानार्थशब्द-
कर्मकर्मकाणामणिकर्ता स गौ ॥

१।४।५२ ॥

शब्दकर्ममिति कथमिदं विज्ञायते । शब्दो
येषां क्रियेति । आहोस्विच्छब्दो येषां
कर्ममिति । कश्चात्र विशेषः ।

शब्दकर्मनिर्देशे शब्दक्रियाणामिति
चेद्ध्वयत्यादीनां प्रतिषेधः ॥ १ ॥

शब्दकर्मनिर्देशे शब्दक्रियाणामिति चे-
द्ध्वयत्यादीनां प्रतिषेधो वक्तव्यः । के पुन-
र्ह्वयत्यादयः । ह्वयति क्रन्दति शब्दायते ॥
ह्वयति देवदत्तः । ह्वययति देवदत्तेन ॥

क्रन्दति देवदत्तः । क्रन्दयति देवदत्तेन ॥
शब्दायते देवदत्तः । शब्दाययति देव-
दत्तेनेति ॥

शृणोत्यादीनां चोपसंख्यानमशब्द-
क्रियत्वात् ॥ २ ॥

शृणोत्यादीनां चोपसंख्यानं कर्तव्यम् ।
के पुनः शृणोत्यादयः । शृणोति विजा-
नाति उपलभते ॥ शृणोति देवदत्तः ।
श्रावयति देवदत्तम् ॥ विजानाति देवदत्तः ।
विज्ञापयति देवदत्तम् ॥ उपलभते देव-
दत्तः । उपलम्भयति देवदत्तम् ॥ किं पुनः
कारणं न सिध्यति । अशब्दक्रियत्वात् ॥
अस्तु तर्हि शब्दो येषां कर्ममिति ।

शब्दकर्मण इति चेज्जल्पतिप्रभृतीना-
मुपसंख्यानम् ॥ ३ ॥

असा व्हावा ?

दोन्ही प्रकारचा प्रयोग व्हावा, असे
गोणिकेचा पुत्र म्हणतो.

(सू.५२) शब्दकर्मक धातु म्हणजे कसे
समजावेत ? शब्द करणे ही क्रिया ज्या धातूंचा
अर्थ आहे असे धातु, किंवा ज्या धातूंचे कर्म
शब्द आहे असे धातु ?

या दोहोंमध्ये काय बरे फरक आहे ?

(वा.१) शब्द करणे ही क्रिया ज्या
धातूंचा अर्थ आहे असे धातु 'शब्दकर्म'
असे समजले जातात असे मानले तर हे वगैरे
धातूंच्या अप्यन्त अवस्थेतील कर्त्याला प्यन्त
अवस्थेमध्ये कर्मसंज्ञा होत नाही असे म्हटले
पाहिजे.

ते ह्वयत्यादिक धातु कोणते ?

ह्वयति, क्रन्दति आणि शब्दायते हे होत;
जसे- ह्वयति देवदत्तः, ह्वययति देवदत्तेन;
क्रन्दति देवदत्तः, क्रन्दयति देवदत्तेन; शब्दा-

यते देवदत्तः, शब्दाययति देवदत्तेन.

(वा.२) तसेच शृणोति वगैरे धातूंच्या
अप्यन्त अवस्थेतील कर्त्याला प्यन्त अवस्थे-
मध्ये कर्मसंज्ञा होते असे वचन केलें पाहिजे.

शृणोति वगैरे धातु ते कोणते ?

शृणोति, विजानाति आणि उपलभते हे होत;
जसे- शृणोति देवदत्तः, श्रावयति देवदत्तम्;
विजानाति देवदत्तः, विज्ञापयति देवदत्तम्;
उपलभते देवदत्तः, उपलम्भयति देवदत्तम्.

पण येथे श्रु वगैरे धातूंच्या अप्यन्त अव-
स्थेतील कर्त्याला प्यन्त अवस्थेमध्ये कर्मसंज्ञा
कां बरे होऊ शकत नाही ?

शब्द करणे हा त्या धातूंचा अर्थ नाही
म्हणून.

तर मग शब्द हे ज्या धातूंचे कर्म आहे
असे धातु हे शब्दकर्म असे समजावेत.

(वा.३) शब्द आहे कर्म ज्यांचे अशा
धातूंच्या अप्यन्त अवस्थेतील कर्त्याला प्यन्त

१०. येथे भाष्यकारांनी आपले स्वतःचे मत
'गोणिकेचा पुत्र' या नांवाने निर्दिष्ट केलें आहे.

१. गत्यर्थक, ज्ञानार्थक, भक्षणार्थक, शब्दकर्मक

आणि अकर्मक, या धातूंच्या अप्यन्त अवस्थेतील
कर्त्याला प्यन्त अवस्थेमध्ये कर्मसंज्ञा होते; उदा०-
शत्रवः स्वर्गं गच्छन्ति, श्रीहरिः शत्रून् स्वर्गं गमयति.

शब्दकर्मण इति चेज्जल्पतिप्रभृतीना-
मुपसंख्यानं कर्तव्यम् । के पुनर्जल्पति-
प्रभृतयः । जल्पति विलपति आभाषते ॥
जल्पति देवदत्तः । जल्पयति देवदत्तम् ॥
विलपति देवदत्तः । विलापयति देव-
दत्तम् ॥ आभाषते देवदत्तः । आभाष-
यति देवदत्तम् ॥

दृशेः सर्वत्र ॥ ४ ॥

दृशेः सर्वत्रोपसंख्यानं कर्तव्यम् ।
पश्यति रूपतर्कः कार्षापणम् । दर्शयति
रूपतर्कं कार्षापणम् ॥

अदिखादिनीवहीनां प्रतिषेधः ॥ ५ ॥

अदिखादिनीवहीनां प्रतिषेधो वक्त-
व्यः ॥ अत्ति देवदत्तः । आदयते देव-

अवस्थेमध्यं कर्मसंज्ञा होते असा अर्थ गृहीत
धरला तर जल्पति वगैरे धातूच्या अप्यन्ता-
वस्थेतील कर्त्याला प्यन्तावस्थेमध्यं कर्मसंज्ञा
होण्यासाठी वचन केलें पाहिजे.

जल्पति वगैरे धातु ते कोणते ?

जल्पति, विलपति आणि आभाषते हे होत;
जसें— जल्पति देवदत्तः, जल्पयति देवदत्तम्;
विलपति देवदत्तः, विलापयति देवदत्तम्; आ-
भाषते देवदत्तः, आभाषयति देवदत्तम्.

(वा.४) 'शब्दकर्म' या शब्दानें कसेही
धातु घेतले तरी दृश् धातूच्या अप्यन्त अव-
स्थेतील कर्त्याला प्यन्त अवस्थेमध्यं कर्मसंज्ञा
होते असें वचन केलें पाहिजे; जसें— पश्यति
रूपतर्कः कार्षापणम्, दर्शयति रूपतर्कं कार्षापणम्.

(वा.५) अद, खाद, नी आणि वह या
धातूच्या अप्यन्तावस्थेतील कर्त्याला प्यन्त
अवस्थेमध्यं कर्मसंज्ञा होत नाही असें म्हणावें;
जसें— अत्ति देवदत्तः, आदयते देवदत्तेन.

ह्या अद्धातूबंधानें अन्य कोणी एक
वैयाकरण असें म्हणतो की भक्षण या अर्था-

२. सोनें वगैरे पदार्थांचें रूप पाहून त्यावरून
तो पदार्थ किती योग्यतेचा आहे तें तर्क करणारा

दत्तेन ॥ अपर आह । सर्वमेव प्रत्यव-
सानकार्यमदेर्न भवतीति वक्तव्यं परस्मै-
पदमपि । इदमेकमिष्यते क्तोऽधिकरणे
च ध्रौव्यगतिप्रत्यवसानार्थेभ्यः [३.४.
७६] । इदमेषां जग्धम् ॥ खादि । खादति
देवदत्तः । खादयति देवदत्तेन ॥ नी ।
नयति देवदत्तः । नाययति देवदत्तेन ॥

वहरेनियन्तृकर्तृकस्य ॥ ६ ॥

वहरेनियन्तृकर्तृकस्येति वक्तव्यम् ।
वहति भारं देवदत्तः । वाहयति भारं
देवदत्तेन ॥ अनियन्तृकर्तृकस्येति किम-
र्थम् । वहन्ति यवान्बलीवर्दाः । वाहयन्ति
बलीवर्दान्यवान् ॥

भक्षेरहिसार्थस्य ॥ ७ ॥

वर अवलंबून असलेलें कोणतेंही कार्य अद्-
धातूला होत नाही असें म्हणावें. त्यामुलें
'निगरणचलना०' (१।३।८७) या सूत्रानें सांगि-
तलेलें परस्मैपद सुद्धां होत नाही. फक्त 'क्तो-
ऽधिकरणे च ध्रौव्य०' (३।४।७६) यानें सांगि-
तलेलें कार्य मात्र अद्धातूला होतें असें इष्ट
आहे; जसें— इदमेषां जग्धम्.

खाद्धातूचें उदाहरण— खादति देवदत्तः,
खादयति देवदत्तेन; नी— नयति देवदत्तः,
नाययति देवदत्तेन.

(वा.६) पशुप्रेरक हा वहधातूचा कर्ता नसेल
तेथें वहधातूच्या अप्यन्त अवस्थेतील कर्त्याला
प्यन्त अवस्थेमध्यं कर्मसंज्ञा होत नाही हा
निषेध लागू होतो असें म्हणावें; जसें— वहति
भारं देवदत्तः, वाहयति भारं देवदत्तेन.

येथें 'पशुप्रेरक कर्ता नसेल तर' असें जें
म्हटलें आहे तें कशासाठी ?

वहन्ति बलीवर्दा यवान्; वाहयति बली-
वर्दान् यवान्.

(वा.७) हिंसा या अर्थाला न दाखविणाऱ्या
सोनार वगैरे,

भक्षेरहिंसार्थस्येति वक्तव्यम् । भक्षयति पिण्डीं देवदत्तः । भक्षयति पिण्डीं देवदत्तेन ॥ अहिंसार्थस्येति किमर्थम् । भक्षयन्ति यवान्बलीवर्दाः । भक्षयन्ति बलीवर्दान्यवान् ॥

अकर्मकग्रहणे कालकर्मकाणामुपसंख्यानम् ॥ ८ ॥

अकर्मकग्रहणे कालकर्मकाणामुपसंख्यानं कर्तव्यम् ॥ मासमास्ते देवदत्तः । मासमासयति देवदत्तम् ॥ मासं शेते देवदत्तः । मासं शाययति देवदत्तम् ॥

भक्षधातूच्या अप्यन्त अवस्थेतील कर्त्याला प्यन्त अवस्थेमध्यं कर्मसंज्ञा होत नाही असे म्हणावे; जसे— भक्षयति पिण्डीं देवदत्तः, भक्षयति पिण्डीं देवदत्तेन.

येथे 'हिंसा या अर्थाला न दाखविणारा' असे जे म्हटले आहे ते कशासाठी ?

भक्षयन्ति यवान् बलीवर्दाः, भक्षयति बलीवर्दान्यवान्.

(वा.८) प्रकृत सूत्रामध्ये अकर्मक असे जे म्हटले आहे तेथे त्याचे जवळ 'कालकर्म' हा शब्द घालावा; जसे— मासमास्ते देवदत्तः, मासमासयति देवदत्तम्, मासं शेते देवदत्तः, मासं शाययति देवदत्तम्.

(वा.९) कालकर्मांमुळे सकर्मक झालेल्या धातूच्या अप्यन्त अवस्थेतील कर्त्याला प्यन्त अवस्थेमध्यं कर्मसंज्ञा सिद्ध होत आहे.

ती कशी ?

कालकर्मांमुळे सकर्मक बनलेले धातु अकर्मक धातूसारखे समजले जातात म्हणून.

तर मग तसे वचन केले पाहिजे.

तसे वचन करावयास नको. कारण 'गति-

३. शेतांतील यव खातांना हिंसा होते; कारण ते सजीव प्राणी आहेत.

४. तांदूळ, ग्राम, हीं कर्में संभवल्यामुळे पच्, गम् हे धातु सकर्मक समजले जातात आणि तीं कर्में अच्,

सिद्धं तु कालकर्मणामकर्मकवद्वचनात् ॥ ९ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् । कालकर्मका अकर्मकवद्भवन्तीति वक्तव्यम् ॥ तत्तर्हि वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् । अकर्मकाणामित्युच्यते न च केचित्कदाचित्कालभावाध्वभिरकर्मकाः । त एवं विज्ञास्यामः । क्वचिद्येऽकर्मका इति ॥ अथवा येन कर्मणा सकर्मकाश्चाकर्मकाश्च भवन्ति तेनाकर्मकाणां न चैतेन कर्मणा कश्चिदप्यकर्मकः ॥ अथवा यत्कर्म भवति

बुद्धि०' या सूत्रानें अकर्मक धातूच्या अप्यन्तावस्थेतील कर्त्याला प्यन्तावस्थेमध्यं कर्मसंज्ञा सांगितली आहे; परंतु अकर्मक म्हणून प्रसिद्ध असलेले धातु काल, भाव आणि अध्वा, या कर्मांमुळे सर्वत्र ते सकर्मक बनतात. तेव्हां अकर्मक म्हणून धातुच शिल्लक राहत नाहीत, आणि सूत्रामध्ये तर 'अकर्मक' असा शब्द घातला आहे; त्यावरून आम्ही असे ठरवितो की काल, भाव आणि अध्वा, यांवांचून निराळे द्रव्यरूपी कर्म ज्यांना संभवत नाही ते धातु अकर्मक पदानें ध्यावयाचे.

अथवा जे कर्म संभवत असल्यामुळे धातूला सकर्मक म्हणतां येतें व संभवत नसल्यामुळे अकर्मक म्हणतां येतें त्या कर्मांच्या अभावामुळे जे अकर्मक धातु ते अकर्मक पदानें ध्यावयाचे. काल वगैरे कर्म संभवत नसल्यामुळे अमुक धातु अकर्मक आहे असे कोणत्याही धातूलां म्हणतां येत नाही.

अथवा हीच गोष्ट अशा रीतीनें बोलून दाखवावी की जे कर्म ठेवतां येतें किंवा न ठेवतां येतें तसल्या कर्मांच्या अभावामुळे

भू, यांना संभवत नसल्यामुळे ते धातु अकर्मक समजले जातात. तीं तांदूळ, ग्राम वगैरे कर्में अच्, भू, इत्यादिक धातूंना नाहीत म्हणूनच ते अकर्मक होत.

न च भवति तेनाकर्मकाणां न चैतत्कर्म
कचिदपि न भवति ॥

हृक्कोरन्यतरस्याम् ॥ १।४।५३॥

हृक्कोर्वावचनेऽभिवादिदृशोरात्मनेपद
उपसंख्यानम् ॥ १ ॥

हृक्कोर्वावचनेऽभिवादिदृशोरात्मनेपद
उपसंख्यानं कर्तव्यम् ॥ अभिवदति
गुरुं देवदत्तः । अभिवादयते गुरुं देव-
दत्तम् । अभिवादयते गुरुं देवदत्तेन ॥
पश्यन्ति भृत्या राजानम् । दर्शयते भृत्या-
न्राजा । दर्शयते भृत्यै राजा ॥ कथं
चात्रात्मनेपदम् । एकस्य गेरणौ [१.३.

६७] इति । अपरस्य णिचश्च [१.३.७४]
इति ॥

स्वतन्त्रः कर्ता ॥ १।४।५४ ॥

किं यस्य स्वं तन्त्रं स स्वतन्त्रः ।
किं चातः । तन्तुवाये प्राप्नोति ॥ नैष
दोषः । अयं तन्त्रशब्दोऽस्त्येव विताने
वर्तते । तद्यथा । आस्तीर्णं तन्त्रम् । प्रोतं
तन्त्रम् । वितान इति गम्यते । अस्ति
प्राधान्ये वर्तते । तद्यथा । स्वतन्त्रोऽसौ
ब्राह्मण इत्युच्यते स्वप्रधान इति गम्यते ।
तद्यः प्राधान्ये वर्तते तन्त्रशब्दस्तस्येदं
ग्रहणम् ॥

अकर्मक म्हटले जाणारे धातु अकर्मक पदाने
ध्यावयाचे. काल वगैरे कर्म हे ठेवतां येणे
किंवा न ठेवतां येणे अशांतले नव्हे. कारण
काल वगैरे कर्म कोणत्याही धातूला लावतां
येत नाही असे नाही.

(सू. ५३ वा. १) हृ आणि कृधातु यांच्या
अप्यन्त अवस्थेतील कर्त्याला प्यन्त अवस्थे-
मध्ये कर्मसंज्ञा विकल्पाने सांगितली तेथे अभि-
उपसर्गाच्या पुढील प्यन्त वद्धातु आणि
हृधातु यांच्या अप्यन्तावस्थेतील कर्त्याला
प्यन्त अवस्थेमध्ये कर्मसंज्ञा विकल्पाने होते,
आत्मनेपद पुढे असतां, असे वचन करावे,
जसे—अभिवदति गुरुं देवदत्तः, अभिवादयते
गुरुं देवदत्तेन, अभिवादयते गुरुं देवदत्तम्,
पश्यन्ति भृत्या राजानम्, दर्शयते भृत्यै राजा,
दर्शयते भृत्यान् राजा.

अभिवादयते आणि दर्शयते या उदा-
हरणामध्ये आत्मनेपद कसे बरे केले आहे ?

१. हृ आणि कृ या धातूंच्या अप्यन्त अवस्थेतील
कर्त्याला प्यन्त अवस्थेमध्ये विकल्पाने कर्मसंज्ञा होते;
उदा०— हारयति कारयति वा मुख्यं भृत्येन वा कटम्.

१. क्रिया करण्याविषयी मुख्यत्वाने विवक्षित
अशा कारकाला कर्तृसंज्ञा होते; उदा०— देवदत्तः
पचति,

दर्शयते या उदाहरणामध्ये 'गेरणौ'
(१।३।६७) या सूत्राने आत्मनेपद केले आहे
आणि अभिवादयते या उदाहरणामध्ये
'णिचश्च' (१।३।७४) या सूत्राने आत्मनेपद
केले आहे.

(सू. ५४) स्वतन्त्रः या शब्दाचा अर्थ
स्वं तन्त्रं यस्य सः असा आहे काय ?

तसा घेतला तर काय होईल ?

स्वतन्त्र हा शब्द कोष्टी या अर्थी प्रसिद्ध
असल्यामुळे त्यालाच फक्त कर्तृसंज्ञा होईल.

हा दोष येत नाही. कारण तन्त्र या
शब्दाचा वितान हा अर्थ आहे, जसे—
आस्तीर्णं तन्त्रं, प्रोतं तन्त्रम्, येथे तन्त्रशब्दा-
पासून वितान हा अर्थ मनांत येतो. प्राधान्य
या अर्थीही तन्त्रशब्द आहे; जसे— स्वतन्त्रोऽसौ
ब्राह्मणः असे म्हटले असतां या वाक्यांतील
तन्त्रशब्दापासून प्रधान हा अर्थ मनांत
येतो. तेव्हा जो प्रात्रान्य या अर्थाचा तन्त्र-

२. आडवे उभे पसरलेले जे तन्तु त्यांना तन्त्र
म्हणतात. त्यावरून कोष्टाला स्वतन्त्र हें नांव पडले
आहे. विणण्याकरितां तसे तन्तु नेहमीं त्याच्याजवळ
असतात. स्वतन्त्र हा शब्द कोष्टी या अर्थी योगरूढ
आहे.

३. छत, चांदवा वगैरे.

स्वतन्त्रस्य कर्तृसंज्ञायां हेतुमत्युप-
संख्यानमस्वतन्त्रत्वात् ॥ १ ॥

स्वतन्त्रस्य कर्तृसंज्ञायां हेतुमत्युप-
संख्यानं कर्तव्यम् । पाचयत्योदनं देव-
दत्तो यज्ञदत्तेनेति । किं पुनः कारणं न
सिध्यति । अस्वतन्त्रत्वात् ॥

न वा स्वातन्त्र्यादितरथा ह्यकुर्वत्यपि
कारयतीति स्यात् ॥ २ ॥

न वा कर्तव्यम् । किं कारणम् ।
स्वातन्त्र्यात् । स्वतन्त्रोऽसौ भवति ।
इतरथा ह्यकुर्वत्यपि कारयतीति स्यात् ।
यो हि मन्यते नासौ स्वतन्त्रोऽकुर्वत्यपि
तस्य कारयतीत्येतस्यात् ॥

नाकुर्वतीति चेत्स्वतन्त्रः ॥ ३ ॥

शब्द आहे तो येथें उच्चारला आहे.

(वा.१) स्वतन्त्राला कर्तृसंज्ञा होते असें
म्हटलें तर प्रयोजकाच्या सांनिध्यामुळे परतन्त्र
अशा प्रयोज्य कर्त्याला कर्तृसंज्ञा होते असें
वचन केलें पाहिजे; जसें— पाचयत्योदनं
देवदत्तो यज्ञदत्तेन.

पण कां बरें येथें प्रयोज्य कर्ता अशा यज्ञ-
दत्ताला कर्तृसंज्ञा प्राप्त होऊं शकत नाही ?

प्रयोज्य कर्ता हा प्रयोजक कर्ता जो देव-
दत्त त्याच्या अधीन असल्यामुळे परतन्त्र
आहे म्हणून.

(वा.२) तसें वचन करावयास नको.

काय कारण ?

प्रयोज्य कर्ता हा जी क्रिया करतो त्या
कर्मी त्याला स्वातन्त्र्य आहेच. नाहीं तर प्रयो-
ज्यानें कांहीं केलें नाहीं तरी ह्या वचनानें कर्तृ-
संज्ञा होऊन कारयति असा प्रयोग होऊं लागेल.

(वा.३) तेव्हां ज्या अर्थी प्रयोज्य कर्ता
कांहीं करीत नसला तर त्या ठिकाणीं कर्तृसंज्ञा
होत नाहीं, व कारयति असा प्रयोग होत

४. हें स्वातन्त्र्य जरी गौण आहे तरी तेंही येथें
सूत्रकारांनीं घेतलें आहे असें समजावें.

न चेदकुर्वति तस्मिन्कारयतीत्येत-
द्भवति स्वतन्त्रोऽसौ भवति ॥ शक्यं
तावदनेनोपसंख्यानं कुर्वता वक्तुं कुर्व-
न्स्वतन्त्रोऽकुर्वन्नेति । साधीयो ज्ञापकं
भवति । प्रेषिते च किलायं क्रियां चाक्रियां
च दृष्ट्वाध्यवस्यति कुर्वन्स्वतन्त्रोऽकुर्व-
न्नेति यदि च प्रेषितोऽसौ न करोति
स्वतन्त्रोऽसौ भवतीति ॥

तत्प्रयोजको हेतुश्च ॥ १।४।५५ ॥

प्रेषेऽस्वतन्त्रप्रयोजकत्वाद्धेतुसंज्ञाप्र-
सिद्धिः ॥ १ ॥

प्रेषेऽस्वतन्त्रप्रयोजकत्वाद्धेतुसंज्ञाया
अप्रसिद्धिः । स्वतन्त्रप्रयोजको हेतुसंज्ञो
भवतीत्युच्यते न चासौ स्वतन्त्रं प्रयो-

नाहीं, त्या अर्थी त्या वचनामध्ये 'तो स्वतन्त्र
असला पाहिजे' असें गृहीत धरलें पाहिजे.

प्रयोज्याला कर्तृसंज्ञेकरितां वचन करणा-
ऱ्याला 'क्रिया करणारा तो स्वतन्त्र आणि न
करणारा तो स्वतन्त्र नव्हे' असें म्हणतां येणें
शक्य आहे.

याविषयीं वळकट अनुमान मिळतें तें असें
की ज्याला 'असुक कर' असें प्रयोजकानें
सांगितलें असेल तेथें त्यानें ती क्रिया केली
किंवा न केली हें पाहून तो प्रयोजक आपल्या
मनांत ठरवितो की क्रिया करणारा तो स्वतन्त्र
आणि न करणारा तो स्वतन्त्र नव्हे. शिवाय
एखादे वेळीं हा चाकर मालकानें प्रेरणा केली
असतांही तें काम करीत नाहीं, असें जर
दृष्टीस पडतें तर त्याला मुख्य स्वातन्त्र्यसुद्धां
आहे असें म्हणतां येतें.

(सू.५५, वा.१) प्रेरणा केली असेल त्या
ठिकाणीं प्रयोजक हा अस्वतन्त्रालाच प्रेरणा
करीत असल्यामुळे हेतुसंज्ञा सिद्ध होत नाहीं;
कारण येथें कर्त्याच्या म्हणजे स्वतन्त्राच्या प्रयो-

१. कर्त्याचा जो प्रेरक त्याला हेतुसंज्ञा आणि कर्तृ-
संज्ञा होते; उदा०—कुर्वन्तं प्रेरयति कारयति देवदत्तः.

जयति ॥ स्वतन्त्रत्वात्सिद्धम् । सिद्ध-
मेसत् । कथम् । स्वतन्त्रत्वात् । स्वतन्त्र-
मसौ प्रयोजयति ।

स्वतन्त्रत्वात्सिद्धमिति चेत्स्वतन्त्रपर-
तन्त्रत्वं विप्रतिषिद्धम् ॥ २ ॥

यदि स्वतन्त्रो न प्रयोज्योऽथ प्रयो-
ज्यो न स्वतन्त्रः प्रयोज्यः स्वतन्त्रश्चेति
विप्रतिषिद्धम् ॥

जकाला हेतुसंज्ञा सांगितली आहे, आणि प्रयो-
जक हा तर स्वतन्त्राला प्रेरणा करू शकत नाही.

स्वतन्त्र असल्यामुळे हे सिद्ध होते.
प्रयोजक हा स्वतन्त्रालाही प्रेरणा करू शकतो
असे म्हणाल तर

(वा. २) जर हा स्वतन्त्र असेल तर त्याला
प्रयोजकाकडून प्रेरणा केली जाणार नाही.
आतां जर प्रेरणा केली जात असेल तर अर्था-
तच तो स्वतन्त्र नव्हे असा होईल. दुसऱ्याकडून
प्रेरणा केली जात आहे आणि स्वतन्त्र आहे
या दोन गोष्टी परस्परविरुद्ध आहेत.

(वा. ३) हे मागे सांगितलेच आहे.

काय सांगितले आहे ?

असे सांगितले आहे की प्रयोज्याला कर्तृ-
संज्ञेदाखल वचन करावयास नको.

काय कारण ?

प्रयोज्य हा जी क्रिया करतो त्या कामी
त्याला स्वातन्त्र्य आहेच. नाही तर प्रयोज्यानं
कांही केले नाही तरी त्याला ह्या वचनानं
कर्तृसंज्ञा होईल (१४।५४, वा. २). तेव्हां
प्रयोज्य आणि स्वतन्त्र या दोहोंमध्ये विरोध

२. अरुणोदयानन्तर निर्गतोऽपि देवदत्तः कोश-
चतुष्टयेनादित्यमुद्रमयति म्हणजे हा देवदत्त
इतका लवकर चालणारा आहे की झुझुका निघाला
तरी हा चार कोसानंतर सूर्याला उगवितो, म्हणजे
इतक्या थोड्या वेळात चार कोस जमीन चालतो.

३. भृत्यं गमयति स्वामी, येथे मालक हा चाक-
राचा प्रयोजक आहे हे निःसंशय सर्वसंमत आहे.
येथेही वस्तुतः विचार केला असता मालकाने

उक्तं वा ॥ ३ ॥

किमुक्तम् । एकं तावदुक्तं न वा स्वा-
तन्त्र्यादितरथा ह्यकुर्वत्यपि कारयतीति
स्यादिति। अपरमुक्तं न वा सामान्यकृतत्वा-
द्धेतुतो ह्यविशिष्टं स्वतन्त्रप्रयोजकत्वाद्-
प्रयोजक इति चेन्मुक्तसंशयेन तुल्यमिति॥

इति श्रीभगवत्पतञ्जलिविरचिते व्याकरण-
महाभाष्ये प्रथमस्याध्यायस्य चतुर्थे पादे
तृतीयमाह्निकम् ॥

आहे आहे असे समजू नये. दुसरेही पण
वार्तिककारांनी (१।१।२६, वा. १।१।२) असे
सांगितले आहे की

न वा सामान्यकृतत्वाद्धेतुतो ह्यविशिष्टम्,
स्वतन्त्रप्रयोजकत्वादप्रयोजक इति चेन्मुक्त-
संशयेन तुल्यम्.

आदित्यमुद्रमयति इत्यादि ठिकाणी णिच्-
प्रत्यय होण्यासाठी वचन करावयास नको; 'हेतु-
मति च' या सामान्य सूत्रानेच तशा ठिकाणी
णिच्प्रत्यय करता येतो; कारण मुख्य असा
समजला जाणारा जो हेतु त्यापेक्षा यांत कांही
फरक नाही. आतां आदित्य वगैरे हे स्वतन्त्र
असल्यामुळे त्यांच्या प्रयोजकाला प्रयोजक
म्हणता येत नाही असें तुझे म्हणणें असेल
तर तुझ्या मतीं जें निःसंशय उदाहरण असेल
त्यासारखेच हे आहे. कारण तेथेही स्थिति
अशीच आहे.

याप्रमाणें भगवान पतंजलिकृष्णींनी रचि-
लेल्या व्याकरणमहाभाष्यातील पहिल्या
अध्यायाच्या चौथ्या पादांतील तिसरें आन्हिक
समाप्त झाले.

सांगितले तरी चाकर हा आपला स्वतःचा कांही
तरी स्वार्थ पाहूनच तें काम करीत असतो. जेथे कांही
स्वार्थ दिसत नाही तेथे तें काम मालकाने सांगितले
तरी तो मुळीच करीत नाही. तेव्हां जसा तो माल-
काच्या सांगण्यावरच केवळ अवलंबून नाही तसा
सूर्यही देवदत्ताच्या चार कोस जाण्यावर अवलंबून
नाहीं. तात्पर्य, सर्वच ठिकाणी प्रयोज्य हा आपल्या
कर्तव्यात स्वतन्त्रच असतो,

प्राप्तीश्वरान्निपाताः ॥१॥४॥५६॥

किमर्थं रेफाधिक ईश्वरशब्दो गृह्यते ।

रीश्वराद्वीश्वरान्मा भूत्

रीश्वरादित्युच्यते वीश्वरान्मा भूत् ।

शकि णमुल्कमुलावीश्वरे तोसुन्कसुनौ [३.४.१२; १३] इति ॥ नैतदस्ति प्रयोजनम् । आचार्यप्रवृत्तिर्ज्ञापयत्यनन्तरो य ईश्वरशब्दस्तस्य ग्रहणमिति यदयं कृन्मेजन्तः [१.१.३९] इति कृतो मान्तस्यैजन्तस्य चाव्ययसंज्ञां शास्ति ॥

कृन्मेजन्तः परोऽपि सः ।

परोऽप्येतस्मात्कृन्मान्त एजन्तश्चास्ति तदर्थमेतत्स्यात् । यत्तर्ह्यव्ययीभावस्याव्ययसंज्ञां शास्ति तज्ज्ञापयत्याचार्योऽनन्तरो य ईश्वरशब्दस्तस्य ग्रहणमिति ॥

समासेष्वव्ययीभावः

समासस्यैतज्ज्ञापकं स्यात् । अव्ययीभाव एव समासोऽव्ययसंज्ञो भवति नान्य इति ॥ एवं तर्हि लोकेत एतत्सिद्धम् । तद्यथा । लोक आ वनान्तादो-

(सू. ५६) 'अधिरीश्वरे' या सूत्रांतील ईश्वर-शब्द रेफासहित येथे अवधि म्हणून धरला आहे, तेथे रेफासहित धरण्याचे काय प्रयोजन ?

रीश्वरशब्द येथे अवधि म्हणून धरला आहे त्याचे कारण 'शकि णमुल्कमुलावीश्वरे तोसुन् कसुनौ' (३।४।१२।१३) येथील वीश्वरशब्द अवधि म्हणून न समजला जावा.

हे प्रयोजन नाही. कारण ज्यापेक्षां हा आचार्य 'कृन्मेजन्तः' (१।१।३९) या सूत्राने मकारान्त आणि एजन्त अशा कृत्संज्ञक प्रत्ययांना अव्ययसंज्ञेचे विधान करित आहे त्यापेक्षां तो असें सुचवीत आहे की जवळचाच ईश्वर शब्द येथे अवधि म्हणून गृहीत धरला आहे.

त्याही ईश्वरशब्दाच्या पुढे असलेले तवै-केन् इत्यादि एजन्त कृत्प्रत्यय आणि खमुञ्, णमुल् वगैरे मकारान्त कृत्प्रत्यय आहेत त्यांना

अव्ययसंज्ञेच्या विधानासाठी 'कृन्मेजन्तः' हे सूत्र चरितार्थ आहे, म्हणून व्यर्थ होत नाही.

तर मग हा आचार्य ज्यापेक्षां 'अव्ययीभावश्च' (१।१।४१) या सूत्राने अव्ययीभाव-समासाला अव्ययसंज्ञा सांगत आहे त्यापेक्षां तो असें सुचवीत आहे की 'अधिरीश्वरे' येथीलच ईश्वरशब्द येथे अवधि म्हणून गृहीत धरला आहे.

व्यातिन्यायाने 'ईश्वरे तोसुन्' येथील ईश्वर-शब्द अवधि म्हणून धरला असतां अव्ययीभावादि सर्व समासांना निपातसंज्ञेच्या द्वाराने अव्ययसंज्ञा प्राप्त होते; तेव्हां 'समासामध्ये फक्त अव्ययीभावालाच अव्ययसंज्ञा होते, इतर समासाला होत नाही, असा नियम 'अव्ययीभावश्च' ह्या सूत्राने केला जाईल. तेव्हां ते व्यर्थ होऊं शकत नाही.

असें आहे तर जवळचाच ईश्वरशब्द अवधि म्हणून गृहीत धरावयाचा ही गोष्ट लोकव्यव-

१. येथून 'अधिरीश्वरे' (१।४।५७) या सूत्रापर्यन्त प्रत्येक सूत्रामध्ये निपाताः हे पद अनुवृत्त होते.

२. जर येथे अवधि म्हणून गृहीत धरलेला ईश्वर-शब्द 'ईश्वरे तोसुन्' या सूत्रांतील घेतला तर णमुल्, तुसुन् हे मकारान्त कृत्प्रत्यय आणि 'से' वगैरे एजन्त कृत्प्रत्यय हे निपाताधिकारामध्ये सांपडत असल्यामुळे त्यांना निपातसंज्ञा होऊन 'स्वरादिनिपातम्' (१।१।३७) या सूत्राने अव्ययसंज्ञा होईल आणि

'कृन्मेजन्तः' हे सूत्र व्यर्थ होईल.

३. जर येथे अवधि म्हणून गृहीत धरलेला ईश्वर शब्द 'ईश्वरे तोसुन्' या सूत्रांतील घेतला तर अव्ययीभावसंज्ञा सांगणारी सूत्रे निपाताधिकारामध्ये सांपडत असल्यामुळे अव्ययीभावाना निपातसंज्ञा होऊन स्वरादि निपातम् या सूत्राने अव्ययसंज्ञा होईल, आणि 'अव्ययीभावश्च' हे सूत्र व्यर्थ होईल,

दकान्तात्प्रियं पान्थमनुव्रजेदिति य एव
प्रथमो वनान्त उदकान्तश्चा ततोऽनु-
व्रजति ॥

लौकिकं चातिवर्तते ॥

द्वितीयं च तृतीयं च वनान्तमुदकान्तं
वानुव्रजति ॥ तस्माद्रेफाधिक ईश्वरशब्दो
प्रहीतव्यः ॥

अथ प्राग्वचनं किमर्थम् ।

प्राग्वचनं संज्ञानिवृत्त्यर्थम् ॥ १ ॥

प्राग्वचनं क्रियते निपातसंज्ञाया अनि-
वृत्तिर्यथा स्यात् । अक्रियमाणे हि प्राग्व-

चनेऽनवकाशा गत्युपसर्गकर्मप्रवचनीय-
संज्ञा निपातसंज्ञा बाधेरन् । ता मा
बाधिशतेति प्राग्वचनं क्रियते ॥ अथ
क्रियमाणेऽपि प्राग्वचने यावतानवकाशा
एताः संज्ञाः कस्मादेव न बाधन्ते ।
क्रियमाणे हि प्राग्वचने सत्यां निपात-
संज्ञायामेता अवयवसंज्ञा आरभ्यन्ते तत्र
वचनात्समावेशो भवति ॥

चादयोऽसत्त्वे ॥१४॥५७॥

अयं सत्त्वशब्दोऽस्त्येव द्रव्यपदा-
र्थकः । तद्यथा । सत्त्वमयं ब्राह्मणः ।

हारावरुनच सिद्ध होत आहे; जसें—लोकां-
मध्ये इष्ट व मान्य असा पाहुणा ग्रामान्तराला
जावयास निघाला असतां त्याला अरण्यापर्यंत
किंवा उदकापर्यंत पोचवावयास जावें असें
सांगितलें असतां तेथें प्रथमतःच जे अरण्य
किंवा जो उदकप्रदेश प्राप्त होतो त्यापर्यंतच
पोचवावयास जातात असा लोकन्याय आहे.

पण या लोकन्यायाचें लोकच उलंघन
करतांना दृष्टीस पडतात, स्नेहातिशय असेल
तेथें द्वितीय किंवा तृतीय जें अरण्य किंवा
उदकान्त तेथपर्यंतही पोचवावयास लोक
जातात. त्याप्रमाणें येथेंही दुसऱ्या म्हणजे
'ईश्वरे तोसुत' येथील ईश्वरशब्दापर्यंतही लोक
मजल मारतील म्हणून येथें रेफसहित असा
ईश्वरशब्द उच्चारला आहे.

येथें आतां प्राक् हा शब्द घातला आहे
तो कशासाठी ?

(वा.१) निपातसंज्ञेची निवृत्ति न व्हावी
म्हणून प्राक् हा शब्द घातला आहे. तो न
घातला तर अनवकाश असल्यामुळें गति, उप-
सर्ग आणि निपात या संज्ञा निपातसंज्ञेचा
बाध करतील. त्यांनीं निपातसंज्ञेचा बाध न
करावा यासाठीं प्राक् हा शब्द घातला आहे.

आतां प्राक् हा शब्द घातला तरी देखील
अनवकाश अशा गति वगैरे संज्ञा काय कार-
णानें बरें निपातसंज्ञेचा बाध करणार नाहीत ?

प्राक्शब्द घातला असतां पूर्वी निपात-
संज्ञा करून नंतर त्या त्या शब्दस्वरूपांना
त्या त्या गति वगैरे संज्ञा सांगितल्या असल्या-
मुळें त्या विधानाचे जोरावर गति वगैरे संज्ञा-
बरोबर निपातसंज्ञेचा समावेश होईल.

(सू.५७) सत्त्व हा शब्द द्रव्य या अर्थाला
दाखविणारा आहे, जसें—सत्त्वमयं ब्राह्मणः,
सत्त्वमियं ब्राह्मणी. क्रिया याही अर्थाला सत्त्व-

४. एकंदरीत अधिरीश्वरे हा प्रथम ईश्वरशब्दच
येथें अवधि म्हणून ध्यावा अशाविषयी कांहीं प्रमाण
मिळत नाही.

५. गति वगैरे संज्ञा सांगणाऱ्या सूत्रांमध्ये या
प्रकृत सूत्रांतून निपातशब्दाबरोबर प्राक्शब्दाचीही
अनुवृत्ति करावयाची. त्यामुळें ते ते शब्द प्रथमतः
निपातसंज्ञक होतात आणि नंतर त्यांना गति वगैरे
संज्ञा होतात, असा त्या त्या सूत्रांचा अर्थ होतो.

१. लिंग आणि संख्या ज्याला लागतात त्याला
द्रव्य म्हणतात. सत्त्व म्हणजे द्रव्य होय. त्याशिवाय
निराख्या अर्थाचें प्रतिपादन करणारे असे जे च, वा,
ह, अह वगैरे शब्द त्यांना निपातसंज्ञा होते.

२. सीदन्ति अस्मिन् जात्यादयः या व्युत्पत्तीवरून
जाति, गुण, क्रिया, लिंग, संख्या, यांच्या आधारभूत
पदार्थांना सत्त्वशब्द हा दाखवितो.

सत्त्वमियं ब्राह्मणीति । अस्ति क्रियाप-
दार्थकः । सद्भावः सत्त्वमिति । कस्येवं
ग्रहणम् । द्रव्यपदार्थकस्य । कुत एतत् ।
एवं हि कृत्वा विधिश्च सिद्धो भवति प्रति-
षेधश्च ॥ किं पुनरयं पर्युदासः । यदन्यत्स-
त्त्ववचनादिति । आहोस्वित्प्रसज्यार्थं प्रति-
षेधः । सत्त्ववचने नेति । किं चातः ।

यदि पर्युदासो विप्र इत्यत्रापि प्राप्नोति ।
क्रियाद्रव्यवचनोऽयं संघातो द्रव्यादन्यश्च
विधिनाश्रीयते । अस्ति च प्रादिभिः
सामान्यमिति कृत्वा तदन्तविधिना निपा-
तसंज्ञा प्राप्नोति ॥ अथ प्रसज्यप्रतिषेधो
न दोषो भवति ॥ यथा न दोषस्तथास्तु ॥
प्रादय उपसर्गाः क्रियायोगे ॥

शब्द दाखवितोः सतः भावः सत्त्वम् म्ह.
सत्ता. तेव्हां यापैकी कोणच्या अर्थाच्या सत्त्व-
शब्दाचें येथें ग्रहण केलें आहे ?

द्रव्य या अर्थाला दाखविणाऱ्या अशा
सत्त्वशब्दाचें येथें ग्रहण केलें आहे.

हें कशावरून ?

द्रव्य या अर्थाचा सत्त्वशब्द गृहीत धरला
असतां निपातसंज्ञेचा विधि आणि निषेध हे
इष्ट स्थलीं सिद्ध होतात.

पण काय हो, येथें सत्त्वाहून अन्य अर्थाचा
वाचक अशा अर्थाचा 'असत्त्वे' हा पर्युदास
समजावयाचा किंवा सत्त्ववाचक अशा 'च'
वगैरेना निपातसंज्ञा होत नाही, अशा अर्थाचा
प्रसज्यप्रतिषेध समजावयाचा ?

यांत फरक काय बरें होतो ?

३. च, वा, इत्यादि अद्रव्यार्थक शब्दांना निपात-
संज्ञा सिद्ध होते व द्रव्यार्थक पशु वगैरे शब्दांना
निपातसंज्ञेची व्यावृत्तिही सिद्ध होते. जर क्रियार्थक
सत्त्व शब्द गृहीत धरला तर 'असत्त्वे' हा प्रतिषेध
व्यर्थ होईल. कारण चादिकांमध्ये क्रियापदार्थक असा
एकही शब्द पठित नाही.

४. विशेषण प्रातीति विप्रः म्हणजे विशेषतः श्रौत-
कर्माचें पूरण करणारा. येथें वि या उपसर्गाच्या पुढें
प्राधातून कप्रत्यय (३।१।३६) व आकाराचा
लोप (६।४।६४) झाला आहे. धातूपैकीं फक्त दोन
व्यंजनें आणि प्रत्ययापैकीं अकार मिळून 'प्र' हा
समुदाय कृद्बुत्तीच्या जोरावर पूरण करणें ही क्रिया
आणि तिचा कर्ता मिळून दोन अर्थाला दाखवितो.
आतां कर्ता या द्रव्याचा वाचक जरी प्रशब्द आहे
तरी पर्युदासपक्षीं 'द्रव्य अर्थ नसावा' असें म्हणतां
बेत नाही; फक्त द्रव्याहून अन्य अर्थ नसावा, तेथें

जर पर्युदास गृहीत धरला तर 'विप्रः'
येथें निपातसंज्ञा होऊं लागेल. कारण 'प्र'
हा प्रकृतिप्रत्ययसमुदाय क्रिया आणि द्रव्य या
उभयतांचा वाचक आहे. निपातसंज्ञा
होण्याला तर फक्त द्रव्याहून काहीं तरी
निराळ्या अर्थाची जरूरी आहे. आणि प्रादि-
गणामध्ये आरंभी जो प्रशब्द उच्चारला आहे
तीच आनुपूर्वीं येथें दिसत आहे. तेव्हां तदन्त-
विधीच्या जोरावर येथें निपातसंज्ञा प्राप्त होत
आहे. आतां जर द्रव्यार्थक चादिकांना निपात
संज्ञा होत नाही अशा अर्थाचा 'असत्त्वे' हा
प्रसज्यप्रतिषेध गृहीत धरला तर हा पूर्वोक्त दोष
येत नाही.

तर मग ज्या रीतीनें दोष येणार नाही
तीच रीत असूंदे.

तो अन्य अर्थ असून आणखी त्याला द्रव्य हा अर्थ
असला तरी हरकत नाही. यामुळे पर्युदासपक्षीं दोष
येत आहे.

५. आतां जर येथें विशेष्य नसल्यामुळे तदन्त-
विधि (१।१।७२) होत नाही असें म्हणाल तर
अव्ययसंज्ञा सांगणाऱ्या सूत्रामध्ये तदन्तविधि
असल्यामुळे त्या जोरावर 'प्र' याला निपातसंज्ञा
होऊं लागेल; कारण त्या निपातसंज्ञेमुळे विप्र याला
अव्ययसंज्ञा होऊन त्याच्या पुढील सुप्रत्ययाचा
लुक् (२।४।८२) होऊं लागेल. असें 'प्र' याला
निपातसंज्ञा करण्याचें फल मिळणार आहे.

१. निपातसंज्ञा झालेल्या प्रादिगणांतील शब्दांना
क्रियायोग असतां उपसर्गसंज्ञा होते, उदा०-प्रणयति.
येथें 'उपसर्गादसमासे' (८।४।१४) या सूत्रानें णत्व
होतें.

१।४।५८-५९ ॥

प्रादय इति योगविभागः ॥ १ ॥

प्रादय इति योगविभागः कर्तव्यः ।
प्रादयोऽसत्त्ववचना निपातसंज्ञा भवन्ति ।
तत् उपसर्गाः क्रियायोग इति ॥ किमर्थो
योगविभागः ।

निपातसंज्ञार्थः ॥ २ ॥

निपातसंज्ञा यथा स्यात् ॥

एकयोगे हि निपातसंज्ञाभावः ॥ ३ ॥

एकयोगे हि सति निपातसंज्ञाया
अभावः स्यात् । यस्मिन्नेव विशेषे गत्युप-
सर्गकर्मप्रवचनीयसंज्ञास्तस्मिन्नेव विशेषे
निपातसंज्ञा स्यात् ॥

मरुच्छब्दस्योपसंख्यानम् ॥ ४ ॥

मरुच्छब्दस्योपसंख्यानं कर्तव्यम् ।

(सू.५८-५९, वा.१) येथें 'प्रादयः' असें
पृथक् सूत्र करावें. द्रव्यार्थक नव्हेत असे जे
प्रादिगणांतील शब्द त्यांना निपातसंज्ञा होते;
त्यानंतर 'उपसर्गाः क्रियायोगे' असें दुसरे
सूत्र करावें.

हा योगविभाग कशासाठीं केला जात
आहे ?

(वा.२) प्रादिकांना निपातसंज्ञा व्हावी
म्हणून.

(वा.३) दोन्ही मिळून एक सूत्र केलें तर
क्रियायोग नसल्यावेळीं प्रादिकांना निपातसंज्ञा
होणार नाही, तर जे जे विशेषनिमित्त धरून
गति, उपसर्ग आणि कर्मप्रवचनीय या संज्ञा
सांगितल्या आहेत त्या ठिकाणीच फक्त निपात-
संज्ञा होईल.

२. उपसर्गसंज्ञाविधानाचे जोरावर मरुत्शब्द
अजन्त नसतांही तकारादेश प्रवृत्त होतो.

३. येथें श्रुतशब्दाला उपसर्गसंज्ञा झाली म्हणून-
च बाधानूढून अङ्प्रत्यय (१।३।१०६) झाला आहे.

१. पूर्वीच्या सूत्रानें ज्यांना उपसर्गसंज्ञा सांगि-
तली त्यांना आणखी गतिसंज्ञाही होते.

मरुदत्तो मरुत्तः । अच उपसर्गात् [७.

४.४७.] इति तत्त्वं यथा स्यात् ॥

श्रच्छब्दस्योपसंख्यानम् ॥ ५ ॥

श्रच्छब्दस्योपसंख्यानं कर्तव्यम् । श्रद्धा ॥

गतिश्च ॥ १ । ४ । ६० ॥

कारिकाशब्दस्य ॥ १ ॥

कारिकाशब्दस्योपसंख्यानं कर्तव्यम् ।

कारिकाकृत्य ॥

पुनश्चनसौ छन्दसि ॥ २ ॥

पुनश्चनसौ छन्दसि गतिसंज्ञौ भवत
इति वक्तव्यम् । पुनरुत्स्यूतं वासो देयम् ।
पुनर्निष्कृतो रथः । उशिग्दूतश्चनोहितः ॥

गत्युपसर्गसंज्ञाः क्रियायोगे यत्क्रिया-
युक्तास्तं प्रतीति वचनम् ॥ ३ ॥

गत्युपसर्गसंज्ञाः क्रियायोगे यत्क्रिया-

(वा.४) मरुत् या शब्दाला उपसर्गसंज्ञा
होते असें म्हणावें. मरुदत्तो मरुत्तः येथें
'अच उपसर्गात्' (७।४।४७) या सूत्रानें
मरुत्शब्दापुढील दाधातूच्या अचाला तका-
रादेश व्हावा म्हणून.

(वा.५) अत् या शब्दाला उपसर्गसंज्ञा
होते असें म्हणावें, जसें- श्रद्धा.

(सू.६०, वा.१) कारिका या शब्दाला
गतिसंज्ञा होते असें म्हणावें, जसें-कारिकाकृत्य.

(वा.२) पुनर् आणि चनस् या शब्दांना
गतिसंज्ञा होते असें म्हणावें, जसें- पुनरुत्स्यूतं
वासो देयम्, पुनर्निष्कृतो रथः, उशिग्दूत-
श्चनोहितः.

(वा.३) क्रियायोग असतांना सांगितलेली
गतिसंज्ञा आणि उपसर्गसंज्ञा ही ज्या क्रियेशीं

२. येथें कारिकाशब्दाला गतिसंज्ञा झाल्यामुळे
त्याचा कृत्य याच्याशीं समास (२।२।१८) होऊन
व्यपप्रत्यय (७।१।३७) झाला आहे.

३. या तिन्ही उदाहरणांमध्ये गतिसंज्ञेमुळे
समास झाला. चनस् याला निपातसंज्ञेमुळे आणु-
दात्त (फि. सू. ४।१२) झाला व गतिसंज्ञेमुळे तोच

युक्तास्तं प्रति गत्युपसर्गसंज्ञा भवन्तीति वक्तव्यम् ॥ किं प्रयोजनम् ।

प्रयोजनं घञ्प्रत्ययणत्वे ॥ ४ ॥

घञ् । प्रवृद्धो भावः प्रभावः । अनु-पसर्ग इति प्रतिषेधो मा भूत् ॥ षत्वम् । विगताः सेचका अस्माद्ग्रामाद्विसेचको ग्रामः । उपसर्गादिति षत्वं मा भूत् ॥ णत्वम् । प्रगता नायका अस्माद्ग्रामात्प्र-नायको ग्रामः । उपसर्गादिति णत्वं मा भूत् ॥

वृद्धिविधौ च धातुग्रहणानर्थक्यम् ॥ ५

वृद्धिविधौ च धातुग्रहणमनर्थकम् । उपसर्गादिति धातौ [६.१.९१] इति ।

योग असेल त्याच क्रियेमुळे ती संज्ञा आहे असे समजावे.

याचा काय उपयोग ?

(वा.४) घञ्प्रत्ययासंबंधाने याचा उपयोग होतो, तसेच षत्वणत्वासंबंधानेही याचा उपयोग होतो; जसे— प्रवृद्धो भावः प्रभावः; येथे प्र हा उपसर्ग भवनक्रियेचा नसल्यामुळे भूधातूहून घञ्प्रत्यय कर्तव्य असतांना 'अनुपसर्गे' (३।४।१४) हा निषेध होत नाही. तसेच विगताः सेचका अस्मात् विसेचको ग्रामः येथे वि हा उपसर्ग सेचनक्रियेचा नसल्यामुळे 'उपसर्गात्सुनोति०' (८।३।६५) याने सिच्-धातूच्या सकाराला षत्व होत नाही. तसेच प्रगता नायका अस्मात् ग्रामात् प्रनायको ग्रामः येथे प्र हा उपसर्ग नयनक्रियेचा नसल्यामुळे 'उपसर्गादसमासेऽपि' (८।४।१४) याने णत्व होत नाही.

(वा.५) 'तसेच 'उपसर्गादिति धातौ' (६।१।९१) या वृद्धिविधायक सूत्रामध्ये धातु-

प्रकृतिस्वर (६।२।४९) कायम राहिला.

४. हा उपयोग धातुग्रहणाचा आतां होत नाही; कारण प्र हा ऋषभं याचा उपसर्ग नसल्यामुळे वृद्धि होणारच नाही.

तत्र धातुग्रहणस्यैतत्प्रयोजनमिह मा भूत् प्रर्षभं वनमिति । क्रियमाणे चापि धातु-ग्रहणे प्रच्छेक इत्यत्र प्राप्नोति । यत्क्रिया-युक्तास्तं प्रतीति वचनात् भवति ॥

वृद्धिधिनस्मावाबीत्त्वस्वाङ्गादिस्वरण-त्वेषु दोषो भवति ॥ वृद्धिधि । यदुद्धतो निवतो यासि वप्सत् । वृद्धिधि ॥ नस्भाव । प्रणसं मुखम् । उन्नसं मुखम् । नस्भाव ॥ अवीत्त्व । प्रेपम् परेपम् । अवीत्त्व ॥ स्वाङ्गादिस्वर । प्रस्फिक् प्रोदरः । स्वाङ्गा-दिस्वर ॥ णत्व । प्र णः शूद्रः प्र ण आचार्यः प्र णो राजा प्र णो वृत्रहा ॥ उपसर्गादित्येते विधयो न प्राप्नुवन्ति ॥

शब्द धातला तो निष्फळ होत आहे. तेथे धातुशब्द घालण्याचा उपयोग प्रगता ऋषभा अस्मात् प्रर्षभं वनम् येथे वृद्धि न व्हावी. शिवाय धातुशब्द धातला असतांही प्रगता ऋच्छका अस्मात् प्रच्छेको ग्रामः येथे ऋकारादि धातु पुढे असल्यामुळे वृद्धि प्राप्त होते; ती ज्या क्रियेची योग असेल त्याच क्रियेचे ते उपसर्ग समजले जातात, या नियमामुळे होत नाही.

आतां हा नियम मानिला असतां वत्प्रत्यय, नसुआदेश, अपृशब्दाला ईत्व, स्वाङ्गादि स्वर आणि णत्व इतक्या ठिकाणीं दोष येतो. तो असाः— यदुद्धतो निवतो यासि वप्सत् येथे उत्, नि याहून वत्प्रत्यय, प्रणसं मुखम्, उन्नसं मुखम्, येथे नासिकाशब्दाला नसुआदेश, प्रेपं परेपं येथे अपृशब्दाला ईत्व, प्रस्फिक्, प्रोदरः, येथे स्वाङ्गादि स्वर, आणि प्र णः शूद्रः प्र ण आचार्यः प्र णो राजा, प्र णो वृत्रहा येथे णत्व, हे विधि उपसर्गाच्या निमित्ताने सांगितले आहेत ते होणार नाहीत.

५. कारण 'उपसर्गाच्छन्दसि धात्वर्थे' (५।१।११८), उपसर्गाच्च (५।४।११९), द्यन्तरूपरूपसंगेभ्यो ऽप ईत् (६।३।९७), उपसर्गात्स्वाङ्गं ध्रुवमपशु (६।२।१७७) आणि उपसर्गाद्भुलम् (८।४।२८)

वद्विधिनस्मावागीचस्वाङ्गादिस्वरण-
त्वेषु वचनप्रामाण्यात्सिद्धम् ॥६॥

अनवकाशा एते विधयस्ते वचन-
प्रामाण्याद्भविष्यन्ति ॥

सुदुरोः प्रतिषेधो नुम्बधितत्वषत्वण-
त्वेषु ॥ ७ ॥

सुदुरोः प्रतिषेधो नुम्बधितत्वषत्व-
णत्वेषु वक्तव्यः ॥ नुम्बधि । सुलभम्
दुर्लभम् । उपसर्गादिति नुम्मा भूदिति ।
न सुदुर्भ्यां केवलाभ्याम् [७.१.६८]

इत्येतन्न वक्तव्यं भवति ॥ नैतदस्ति प्रयो-
जनम् । क्रियत एतन्न्यास एव ॥ तत्वम् ।
सुदत्तम् । अच उपसर्गात्तः [७.४.४७]
इति तत्वं मा भूदिति ॥ षत्वम् । सुसिक्तं
घटशतेन । सुस्तुतं श्लोकशतेन । उपस-
र्गादिति षत्वं मा भूदिति । सुः पूजायाम्
[१.४.९४] इत्येतन्न वक्तव्यं भवति ॥
नैतदस्ति प्रयोजनम् । क्रियत एतन्न्यास
एव ॥ णत्वम् । दुर्नयम् दुर्नीतिमिति ।
उपसर्गादिति णत्वं मा भूदिति ॥

(वा.६) वत्प्रत्यय, नस्आदेश, अप्-
शब्दाला ईत्त्व, स्वाङ्गादि स्वर आणि णत्व हे
विधि अनवकाश होत असल्यामुळे त्यांच्या
जोरावर तीं कायें तेथें होतील. तेथें त्यांना पूर्वी
सांगितल्याप्रमाणें उपसर्गसंज्ञा नसली तरी
चालेल.

(वा.७) नुमागम, तकारादेश, षत्व आणि
णत्व हे विधि कर्तव्य असतांना सु आणि
दुर् या उभयतांना उपसर्गसंज्ञा होत नाहीं
असें म्हणावें. नुम्बधित्वाचें उदाहरणः सुलभं
दुर्लभम्. येथें 'उपसर्गात्त्वल्घ्नोः' (७.१.६७)
यानें नुमागम न झाला पाहिजे. तेव्हां अर्था-
तच 'न सुदुर्भ्यां केवलाभ्याम्' (७.१.६८) हें
सूत्र करावयास नको.

हें प्रयोजन होत नाहीं, कारण 'न सुदुर्भ्याम्'

या सूत्रामध्येच ती व्यवस्था केली आहे.

तकारादेशाचें उदाहरणः— सुदत्तम्. येथें
सुशब्दाला उपसर्गसंज्ञेचा निषेध केल्यामुळे
'अच उपसर्गात्तः' (७.४.४७) यानें तकारा-
देश होत नाहीं.

षत्वाचें उदाहरणः— सुसिक्तं घटशतेन,
सुस्तुतं श्लोकशतेन. येथें सुशब्दाला उपसर्ग-
संज्ञेचा निषेध केल्यामुळे 'उपसर्गात्सुनोति०'
(८.१.६५) यानें षत्व होत नाहीं. अर्थात्
सुः पूजायाम्' हें सूत्र करावयास नको.

हें प्रयोजन होऊं शकत नाहीं, कारण 'सुः
पूजायाम्' या सूत्रामध्येच व्यवस्था केली आहे.

णत्वाचें उदाहरण— दुर्नयं, दुर्नीतिम्. येथें
दुर्शब्दाला उपसर्गसंज्ञेचा निषेध केल्यामुळे
'उपसर्गादसमासे' (८.४.१४) यानें णत्व होत

आ सूत्रांमध्ये उपसर्गांमुळे ज्याला कार्य सांगि-
तलें आहे त्यांत क्रियावाचक कोणी दृष्टीस पडत नाहीं,
म्हणून तेथें प्र वगैरे हे उपसर्ग समजले जाणार
नाहींत.

६. सु आणि दुर् यांना उपसर्गसंज्ञेचा निषेध
करून 'न सुदुर्भ्याम्' हें सूत्र केलें नाहीं तर अति-
सुलभं येथें नुम् होणार नाहीं, आणि सूत्र ठेवले
तर उपसर्गान्तरानें रहित अशा उपसर्गापुढील लम्-
धातूला नुमागमाचा निषेध असल्यामुळे अतिसुलभं
येथें नुमागम होतो. म्हणून सूत्र ठेवून वार्तिकाचेंच
प्रत्याख्यान करणें उचित होय.

७. सुशब्दपूर्वक दाधातूच्या पुढें क्तप्रत्यय 'दो
दधोः' (७.४.४६) यानें दाधातूला दद् आदेश.

८. त्या सूत्रानें सांगितलेल्या कर्मप्रवचनीय-
संज्ञेनें उपसर्गसंज्ञेचा बाध होतो.

९. वार्तिकानें उपसर्गसंज्ञेचा निषेध केला तर
तो पूजा हा अर्थ नसेल त्या ठिकाणींही प्रवृत्त होईल,
आणि 'सुषिक्तं किं तव' या निन्दाश्लोकक वाक्या-
मध्येही उपसर्गसंज्ञेचा निषेध होऊन षत्व होणार
नाहीं; तेव्हां सूत्र करणेंच बरें.

१०. येथें नीधातूहून अच्प्रत्यय (३.३.५६)
आणि क्तप्रत्यय (३.३.१४) झाला आहे.

ऊर्यादिच्चिडाचश्च ॥१॥४॥६१॥

कृभ्वस्तियोग इति वक्तव्यम् । इहैव यथा स्यात् । ऊरीकृत्य । ऊरीभूय । इह मा भूत् । ऊरी पक्त्वा ॥ तत्तर्हि वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् । क्रियायोग इत्यनुवर्तते न चान्यथा क्रिययोर्यादिच्चिडाचां योगोऽस्ति ।

अनुकरणं चानितिपरम् ॥१॥४॥६२

कथमिदं विज्ञायते । इतेः परमितिपरम् न इतिपरमनितिपरमिति । आहो-
स्विदितिः परो यस्मात्तदिदमितिपरम् न

इतिपरमनितिपरमिति ॥ किं चातः । यदि विज्ञायत इतेः परमितिपरम् न इतिपरमनितिपरमिति खाडिति कृत्वा निर-
ष्टीवदित्यत्र प्राप्नोति । अथ विज्ञायत इतिः परो यस्मात्तदिदमितिपरम् न इतिपरम-
नितिपरमिति श्रौषड्वौषडिति कृत्वा निर-
ष्टीवदित्यत्र प्राप्नोति ॥ अस्तु तावदितिः परो यस्मात्तदिदमितिपरम् न इतिपरम-
नितिपरमिति । ननु चोक्तं श्रौषड्वौषडिति कृत्वा निरष्टीवदित्यत्र प्राप्नोतीति । नैष

नाहीं.

(सू. ६१) कृभ्वस्तियोगे असें म्हणावें म्हणजे कृ, भू आणि अस् या धातूंचा योग असतांनाच हें सूत्र प्रवृत्त होईल. कारण ऊरी-
कृत्य, ऊरीभूय येथेंच म्हणजे कृ, भू यांचा योग असतांना गतिसंज्ञा झाली पाहिजे, आणि ऊरी पक्त्वा येथें गतिसंज्ञा न झाली पाहिजे.

तर मग तसें म्हटलें पाहिजे.

तसें म्हणावयास नको. कारण क्रियायोगे हें पद अनुवृत्त होत आहे, आणि ऊर्यादिक शब्दांना व च्विप्रत्ययान्त आणि डाच्प्रत्ययान्त शब्दांना कृभ्वस्ति यांहून अन्य क्रियेशीं योग तर दिसतच नाही.

(सू. ६२) इतेः परम् इतिपरम्, न इतिपरम् अनितिपरम् असा समास सोडवावयाचा किंवा इतिः परो यस्मात्तत् इतिपरम्, न इतिपरम् अनितिपरम् असा सोडवावयाचा ?

१. ऊर्यादिगणपठित शब्द, च्विप्रत्ययान्त शब्द, आणि डाच्प्रत्ययान्त शब्द यांना क्रियायोग असतांना निपातसंज्ञा होते व गतिसंज्ञाही होते.

२. च्वि आणि डाच् हे प्रत्यय तर कृभ्वस्तियोग असतांनाच विहित आहेत आणि ऊर्यादि शब्दांचाही स्वभावतः कृभ्वस्तियोग असतांच प्रयोग केला जातो. ऊरी पक्त्वा हें उदाहरण कल्पित आहे; प्रयोगांत आलेलें नव्हे.

३. ज्याच्यापुढें इतिशब्द नाही अशा अनु-
करणशब्दाला क्रियायोग असतांना निपातसंज्ञा होते

या दोन अर्थामध्ये फरक काय ?

जर इतेः परम् इतिपरम्, न इतिपरम् अ-
नितिपरम् असा समास सोडविला तर खाडिति कृत्वा निरष्टीवत् येथें इतिशब्दाच्या मागील खाट् या अनुकरणाला गतिसंज्ञा होऊं लागेल. आतां जर इतिः परो यस्मात्तदितिपरम् न इतिपरम् अनितिपरम् असा समास सोडविला गेला तर 'श्रौषड्वौषडिति कृत्वा निरष्टीवत्' येथें श्रौषट्शब्दाला गतिसंज्ञा होऊं लागेल.

तर मग इतिः परो यस्मात्तत् इतिपरम् न इतिपरम् अनितिपरम् असेंच असूं दे. पण 'श्रौषड्वौषडिति कृत्वा निरष्टीवत्' येथें श्रौषट्-
शब्दाला गतिसंज्ञा होऊं लागेल असा दोष दाखविला आहे ना ?

हा दोष येत नाही. याला येथें अगोदर असें विचारावें की 'उपोद्धरति' येथें 'ते प्राग्धातोः' या नियमानुसार अनेक गतिसंज्ञकांचा प्रयोग व गतिसंज्ञाही होते.

२. गतिसंज्ञा झाली असतां गतिसमास (१।२। १८) होईल व 'ते प्राग्धातोः' (१।४।८०) या नियमाला अनुसरून धातूच्या अव्यवहित मार्गे गति-
संज्ञकाचा प्रयोग करावयाचा असल्यामुळे खाडिति कृत्वा असें वाक्यच होणार नाही. शिवाय इति खाट्कृत्य येथें इतिशब्दाच्या पुढील अनुकरणाला गतिसंज्ञेचा निषेध होऊं लागेल.

३. कारण इतिशब्द हा वौषट् याच्यापुढें आहे, श्रौषट् याच्यापुढें नाही.

दोषः । इदं तावदयं प्रष्टव्यः । अथेह ते प्राग्धातोः [१.४.८०] इति कथं गति-मात्रस्य पूर्वप्रयोगो भवति । उपोद्धरतीति । गत्याकृतिः प्रतिनिर्दिश्यते । इहापि तर्ह्यनुकरणाकृतिर्निर्दिश्यते ॥

किमर्थमिदमुच्यते ।

अनुकरणस्येतिकरणपरत्वप्रतिषेधो-
ऽनिष्टशब्दनिवृत्त्यर्थः ॥ १ ॥

अनुकरणस्येतिकरणपरत्वप्रतिषेध उ-
च्यते । किं प्रयोजनम् । अनिष्टशब्द-

निवृत्त्यर्थः । अनिष्टशब्दता मा भूदिति । इदं विचारयिष्यति तेप्राग्धातुवचनं प्रयो-गनियमार्थं वा स्यात्संज्ञानियमार्थं वेति । तद्यदा प्रयोगनियमार्थं तदानिष्टशब्द-निवृत्त्यर्थमिदं वक्तव्यम् । यदा हि संज्ञा-नियमार्थं तदा न दोषो भवति ॥

आदरानादरयोः सदसती

॥१।४।६३॥

इदमतिबहु क्रियत आदरे अनादरे
सत् असदिति । आदरे सदित्येव सिद्धम् ।

धातूच्या मार्गे कसा वरें करतीं येतो ?

आतां तो जर असें म्हणेल की 'ते प्राग्धातोः', येथें गतिशब्दानें गतिर्व या जातीचा निर्देश केला आहे, तर मग येथेंही अनुकरणशब्दानें अनुकरणत्वजातीचा निर्देश केला आहे असें समजतां येईल.

आतां येथें अनितिपरम् असें म्हणून जी अनुकरणाळा गतिसंज्ञा सांगितली आहे ती कशासाठी ?

(वा.१) येथें अनुकरणाळा इतिशब्द पुढें असतांना गतिसंज्ञेचा प्रतिषेध केला आहे.

त्याचा काय उपयोग ?

भलताच प्रयोग न व्हावा हा त्याचा उप-योग आहे. पुढें असा विचार करण्यांत येणार आहे की ते प्राग्धातोः (१।४।८०) या सूत्रानें

४. कारण धातूच्या अव्यवहित मार्गे एकाच गतिसंज्ञेचा प्रयोग संभवतो.

५. गतित्वजातीचा प्रयोग धातूच्या पूर्वी करावा असा अर्थ होतो. परंतु जातीचें उच्चारणच संभवत नाही म्हणून त्या जातीच्या आश्रयाचें उच्चारण धातूच्या पूर्वी करावें असें सूत्राचें तात्पर्य मानिलें जातें. आतां गतिसंज्ञक शब्द अनेक असतील तेथें ते अनेक शब्द एकाच गतित्वजातीचे आश्रय असल्यामुळें ते अनेक शब्द धातूच्या मार्गे उच्चारले जातात.

६. खाडिति कृत्वा निरधीवत् येथें इतिशब्दाच्या मागील खाट् या अनुकरणाळा गतिसंज्ञा झाली तर

'गतिसंज्ञक शब्दांचा आणि उपसर्गसंज्ञक शब्दांचा धातूच्या पूर्वीच प्रयोग करावा' असा प्रयोगनियम केला आहे किंवा गतिसंज्ञक शब्द आणि उपसर्गसंज्ञक शब्द हे धातूच्या पूर्वी उच्चारले असतील तरच त्यांना त्या संज्ञा होतात असा संज्ञानियम केला आहे. त्यांत जेव्हां प्रयोगनियमार्थ तें सूत्र केलें असें गृहीत घरलें जाईल तेव्हां भलता प्रयोग न व्हावा म्हणून येथें अनितिपरम् असें म्हटलें पाहिजे. आतां संज्ञानियमार्थ तें सूत्र केलें आहे असें गृहीत घरलें तर येथें मुळीच दोष येत नाही.

(सू.६३) आदरे अनादरे, सत् असत्, असें सूत्र करण्यांत अतिशयच गौरव केलें आहे. 'आदरे सत्' एवढेंच सूत्र केलें तरी सर्व निर्वाह होत आहे.

'गतिसंज्ञकाचा प्रयोग धातूच्या मार्गेच करावा' (१।४।८०) असा त्याच्या प्रयोगाचा नियम असल्या-मुळें खाट् हें अनुकरण कृधातूच्या मार्गे म्ह. इति-शब्दाच्या पुढें जाऊन त्याचा कृत्वा या शब्दाबरोबर समास (२।२।१८) होऊन ल्यपथादेश (७।१।३७) होऊन 'इति खाट्कृत्य निरधीवत्' असा भलताच प्रयोग होईल.

१. आदर हा अर्थ गम्यमान असतांना सत्-शब्दाला आणि अनादर हा अर्थ गम्यमान असतांना असत्शब्दाला निपातसंज्ञा होऊन गतिसंज्ञा होते; उदा०- सत्कृत्य असत्कृत्य गतः ।

कथमसत्कृत्येति । तदन्तविधिना भविष्यति । केनेदानीमनादरे भविष्यति । नञादरप्रतिषेधं विज्ञास्यामः । नादरेऽनादर इति ॥ नैवं शक्यम् । आदरप्रसङ्ग एव हि स्यादनादरप्रसङ्गे न स्यात् । अनादरग्रहणे पुनः क्रियमाणे बहुव्रीहिरयं विज्ञायते । अविद्यमानादरेऽनादर इति । तस्मादनादरग्रहणं कर्तव्यमसत्तस्तु तदन्तविधिना सिद्धम् ॥

[भूषणेऽलम् ॥ १।४।६४॥]

अन्तरपरिग्रहे ॥ १।४।६५ ॥

पण तसें केलें तर असत्कृत्य येथें गतिसंज्ञा कशी बरें होईल ?

सत्शब्दान्त असा तदन्तविध केल्या म्हणजे असत्शब्दाला गतिसंज्ञा होईल.

पण असत्कृत्य येथें अनादर या अर्थाची प्रतीति कशी बरें होईल ?

असत् येथील नजानें सत्शब्दार्थ आदराचा प्रतिषेध दाखविला म्हणजे अर्थातच तेथें अनादर या अर्थाची प्रतीति असत्शब्दापासून होईल. सूत्रांतील अनादरे याचा अर्थ न आदरे अनादरे, म्हणजे आदराचा निषेध गम्यमान असतांना, असाच आहे.

पण असा अनादरशब्दाचा अर्थ घेणें शक्य नाही. कारण तसा अर्थ घेतला तर जेथें आदराची प्रसक्ति आहे तेथेंच असत्कृत्य असा प्रयोग होईल आणि जेथें आदराचा प्रसंगच नाही तशा ठिकाणी असत्कृत्य असा

१. भूषणार्थक जो अलम्शब्द त्याला निपातसंज्ञा होऊन गतिसंज्ञा होते; उदा० - अलंकृत्य.

१. परिग्रहाहून अन्य अर्थ गम्यमान असतांना अन्तरशब्दाला निपातसंज्ञा होऊन गतिसंज्ञा होतें; उदा० - अन्तर्हृत्य. निपातसंज्ञा ही पुढें प्रत्येक सूत्रांत चालू आहेच असें समजावें.

१. (६६) अभिलाषातिशयनिवृत्ति या अर्थाला दाखविणारा जो कणेशब्द आणि मनस् शब्द यांना गतिसंज्ञा होते; उदा० - कणेहल्य, मनोहल्य, पयः

अन्तःशब्दस्याङ्गिविधिसमासणत्वे-
पूपसंख्यानम् ॥ १ ॥

अन्तःशब्दस्याङ्गिविधिसमासणत्वेषूपसंख्यानं कर्तव्यम् । अङ् । अन्तर्धा ॥
किविधिः । अन्तर्धिः ॥ समासः । अन्तर्हृत्य ॥ णत्वम् । अन्तर्हण्याद्गोभ्यो गाः ॥

[कर्णेमनसी श्रद्धाप्रतीघाते

॥ १।४।६६ ॥

पुरोऽव्ययम् ॥ १।४।६७ ॥

अस्तं च ॥ १।४।६८ ॥

अच्छगत्यर्थवदेषु ॥ १।४।६९ ॥

प्रयोग होणार नाही. आतां अनादरे हा शब्द सूत्रांत घातला म्हणजे 'अविद्यमानः आदरो यत्र' अशा अर्थाचा अनादरे हा बहुव्रीहि समजण्यांत येईल. तेव्हां आदराची प्रसक्ति असो अथवा नसो, आदराचा अभाव असला म्हणजे तेथें असत्शब्दाला गतिसंज्ञा होईल. म्हणून अनादर हा शब्द सूत्रामध्ये मुद्दाम घातला आहे. बाकी असच्छब्दाला तदन्तविधीनें गतिसंज्ञा होईल.

(सू. ६५, वा. १) अङ्, कि, समास आणि णत्व हे विधि कर्तव्य असतांना अन्तरशब्दाला गतिसंज्ञा होते आणि उपसर्गसंज्ञा होते असें म्हणावें; जसें - अन्तर्धान येथें अङ्प्रत्यय (३।३।१०६) झाला आहे; अन्तर्धिः येथें किप्रत्यय (३।३।९२) झाला आहे; अन्तर्हृत्य येथें समास (२।२।१८) झाला आहे; अन्तर्हण्यात् गोभ्यो गाः येथें णत्व (८।४।२२) झालें

पिबतिः अभिलाषनिवृत्ति होतोपर्यंत दूध पितो. गतिसमास (२।२।१८) शाल्यामुळें रयबादेश (७।१।३७) झाला आहे.

(६७) पुरस् या अव्ययाला गतिसंज्ञा होते; उदा० - पुरस्कृत्य.

(६८) अस्तम् हे मकारान्त अव्यय आहे, त्याला गतिसंज्ञा होते; उदा० - अस्तं गत्य.

(६९) अच्छ या अव्ययाला गत्यर्थक धातु आणि वद्धातु यांचा योग असतांना गतिसंज्ञा होते; उदा० -

अदोऽनुपदेशो ॥ १ । ४ । ७० ॥

तिरोऽन्तर्धो ॥ १ । ४ । ७१ ॥

विभाषा कृजि ॥ १ । ४ । ७२ ॥

उपाजेऽन्वाजे ॥ १ । ४ । ७३ ॥]

साक्षात्प्रभृतीनि च ॥ १ । ४ । ७४ ॥

साक्षात्प्रभृतिषु च्यर्थवचनम् ॥ १ ॥

साक्षात्प्रभृतिषु च्यर्थग्रहणं कर्तव्यम् ।

असाक्षात्साक्षात्कृत्वा साक्षात्कृत्य । यदा हि साक्षादेव किञ्चित्क्रियते तदा मा भूदिति ॥

मकारान्तत्वं च गतिसंज्ञासंनिगुप्तम् ॥ २ ॥

मकारान्तत्वं च गतिसंज्ञासंनियोगेन

वक्तव्यम् । लवणकृत्य ॥

तत्र च्विप्रतिषेधः ॥ ३ ॥

तत्र च्यन्तस्य प्रतिषेधो वक्तव्यः ।

लवणीकृत्य ॥

न वा पूर्वेण कृतत्वात् ॥ ४ ॥

न वा वक्तव्यम् । किं कारणम् ।

पूर्वेण कृतत्वात् । अस्त्वनेन विभाषा पूर्वेण नित्यो भविष्यति ॥ इदं तर्हि प्रयोजनम् । मकारान्तत्वं च गतिसंज्ञासंनियुक्तमित्युक्तं तच्च्यन्तस्य मा भूदिति । एतदपि नास्ति प्रयोजनम् । लवणशब्दस्यायं विभाषा लवणशब्द आदेशः क्रियते । यदि च लवणीशब्दस्यापि विभाषा

आहे.

(सू. ७४, वा. १) च्विप्रत्ययाचा अर्थ अभूत-तद्भाव म्ह. वस्तुतः तसें नसून केवळ तशी कल्पना करणे हा अर्थ गम्यमान असेल तरच ह्या सूत्राने गतिसंज्ञा होते असें म्हणावे; जसें- न साक्षात् असाक्षात्, असाक्षात् साक्षात्कृत्वासाक्षात्कृत्य. आतां जेव्हां एखादी गोष्ट खरोखरीच प्रत्यक्ष केली जाते तेव्हां गतिसंज्ञा होत नाही.

(वा. २) गतिसंज्ञेच्या बरोबरच साक्षात्प्रभृति गणांतील कांहीं शब्दांच्या शेवटीं मकार येतो असें म्हणावे; जसें- लवणकृत्य.

(वा. ३) अभूततद्भाव या अर्थी प्रत्यक्ष च्विप्रत्ययच (५।४।५०) जेथे केला असेल तेथे हे गतिसंज्ञा सांगणारे सूत्र प्रवृत्त होत नाही

अच्छगल्य, अच्छोद्य.

(७०) परोपदेशाशिवाय इतर वाक्यांमध्ये अदस्-शब्दाला गतिसंज्ञा होते; उदा०- अदःकृत्य, अदः-कृतम्.

(७१) व्यवधान या अर्थाला दाखविणाऱ्या तिरस्-शब्दाला गतिसंज्ञा होते; उदा०- तिरोभूय.

(७२) व्यवधान या अर्थाला दाखविणाऱ्या तिरस्शब्दाला कुधातूचा योग असतांना विकल्पाने गतिसंज्ञा होते; उदा०- तिरस्कृत्य, तिरः कृत्वा.

(७३) उपाजे आणि अन्वाजे ह्या निपातांना कृ-

असें म्हणावे; जसें- लवणीकृत्ये.

(वा. ४) अथवा हे वचन करावयास नको. काय कारण ?

प्रकृत सूत्राने गतिसंज्ञेचा विकल्प झाला तरी होऊं दे. त्याच्या अभावपक्षीं पूर्वाच्या सूत्राने नित्य गतिसंज्ञा होईलच.

तर मग 'तत्र च्विप्रतिषेधः' या वार्तिकाचा असा उपयोग समजावा की ह्या गणांतील कांहीं शब्दांच्या शेवटीं जो गतिसंज्ञेच्या बरोबर मकार येतो तो प्रत्यक्ष च्विप्रत्यय केला असतांना येत नाही.

हाही त्या निषेधाचा उपयोग होत नाही. कारण मकार शेवटीं येतो म्हणजे लवणशब्दाचे स्थानीं 'लवणम्' असा मकारान्त धातूचा योग असतांना विकल्पाने गतिसंज्ञा होते; उदा०- उपाजेकृत्य, अन्वाजेकृत्य. उपाजे आणि अन्वाजे हे दोन निपात दुर्बलाला बल देणे या अर्थी आहेत.

१. साक्षात्प्रभृति गणांतील शब्दांना कृ-धातूचा योग असतांना आणि अभूततद्भाव हा अर्थ गम्यमान असतांना विकल्पाने गतिसंज्ञा होते; उदा०- असाक्षात् साक्षात् कृत्वा साक्षात्कृत्य.

२. येथे 'ज्यादिच्विषडाचश्च' (१।४।६१) याने नित्य गतिसंज्ञा होते.

लवणशब्द आदेशो भवति न किञ्चिदु-
च्यति । त्रैशब्द्यं चेह साध्यम् । तच्चैवं
सति सिद्धं भवतीति ॥

[अन्त्याधान उरसि मनसी

॥ १।४।७५ ॥

मध्ये पदे निवचने च ॥ १।४।७६ ॥

नित्यं हस्ते पाणावुपयमने

॥ १।४।७७ ॥

प्राध्वं बन्धने ॥ १।४।७८ ॥

जीविकोपनिषदावौपम्ये

॥ १।४।७९ ॥]

ते प्राग्धातोः ॥ १।४।८० ॥

आदेश केला जातो, असा अर्थ होय.
तेव्हा जरी लवणीशब्दाचे ठिकाणीही
विकल्पाने 'लवणम्' असा आदेश झाला तरी
काही एक विघडत नाही. कारण लवणकृत्वा
लवणकृत्य आणि लवणीकृत्य अशीं तीन शब्द-
स्वरूपे आपल्याला साधावयाची आहेत. तीं
तीन रूपे 'लवणम्' आदेश केल्याने साधत
आहेतच.

(सू.८०) काय ? गति आणि उपसर्ग यांचा
धातूच्या पूर्वीच प्रयोग करावा असा प्रयोगा-
चा नियम करण्याकरितां हे सूत्र केले आहे
किंवा संज्ञेचा नियम करण्याकरितां केले आहे ?

१. (७५) अत्याधानम्. संयोग. त्याशिवाय इतर
अर्थ गम्यमान असतांना उरसि आणि मनसि ह्या दोन
शब्दांना कृधातूच्या योगीं विकल्पाने गतिसंज्ञा होते;
उदा०- उरसिकृत्य उरसि कृत्वा, मनसिकृत्य मनसि
कृत्वा. अङ्गीकार करून व निश्चय करून असा या
उदाहरणांचा अर्थ आहे.

(७६) अत्याधानमिन्न अर्थ गम्यमान असतांना
मध्ये, पदे आणि निवचने ह्या तीन शब्दांना कृ-
धातूच्या योगीं विकल्पाने गतिसंज्ञा होते; उदा०-
मध्येकृत्य मध्ये कृत्वा, पदेकृत्य पदेकृत्वा, निवचने-
कृत्य निवचने कृत्वा.

(७७) उपयमनम्. विवाह किंवा मोक्ष स्वीकार
ह्या अर्थ गम्यमान असतांना हस्ते आणि पाणौ ह्या

किमिदं प्राग्धातुवचनं प्रयोगनियमा-
र्थम् । एते प्रागेव धातोः प्रयोक्तव्याः ।
आहोस्वित्संज्ञानियमार्थम् । एते प्राक्चा-
प्राक्च प्रयोक्तव्याः प्राक्प्रयुज्यमानानां
गतिसंज्ञा भवतीति । कश्चात्र विशेषः ।
प्राग्धातुवचनं प्रयोगनियमार्थमिति
चेदनुकरणस्येति करणपरप्रतिषेधो-
ऽनिष्टशब्दनिवृत्त्यर्थः ॥ १ ॥

प्राग्धातुवचनं प्रयोगनियमार्थमिति चे-
दनुकरणस्येति करणपरप्रतिषेधो वक्तव्यः ।
किं प्रयोजनम् । अनिष्टशब्दनिवृत्त्यर्थः ।
अनिष्टशब्दता मा भूदिति ॥

म्हणजे त्यांचा प्रयोग धातूच्यामागे असो किंवा
पुढे असो, पण ते जेव्हा धातूच्या मागे अस-
तील तेव्हाच त्यांना गति आणि उपसर्ग या
संज्ञा होतात ?

या दोन नियमांमध्ये काय फरक ?
(वा.१) प्रयोगाचा नियम करण्याकरितां हे
सूत्र केले असेल तर अनुकरणांला जो इतिशब्द
पुढे असतांना गतिसंज्ञेचा निषेध केला आहे
(१।४।६२) तो करावयास पाहिजे.

त्याचा काय उपयोग ?
अनिष्टशब्दनिवृत्त्यर्थः, म्ह. भलता प्रयोग
न व्हावा हा त्याचा उपयोग आहे.

दोन शब्दांना कृधातूच्या योगीं नित्य गतिसंज्ञा
होते; उदा०- हस्तेकृत्य, पाणौकृत्य.

(७८) बंधनमूलक आनुकूल्य हा अर्थ गम्यमान
असतांना प्राध्वम् या शब्दांला कृधातूच्या योगीं
नित्य गतिसंज्ञा होते; उदा०- प्राध्वंकृत्य. बंधनाने
अनुकूल करून असा याचा अर्थ आहे.

(७९) जीविका आणि उपनिषत् हे दोन शब्द कृ-
धातूच्या योगीं दृष्टान्तादाखल योजले असता त्यांना
गतिसंज्ञा होते; उदा०- जीविकाभिव कृत्वा जीविका-
कृत्य, उपनिषदभिव कृत्वा उपनिषदकृत्य.

१. गति आणि उपसर्ग हे धातूच्या मार्गेच
योजावेत; उदा०- प्रकरोति.

२. मार्गे (१।४।६२ टीप ६) पहाणे.

छन्दसि परव्यवहितवचनं च ॥ २ ॥

छन्दसि परेऽपि व्यवहिताश्च [१.४.

८१;८२] इति वक्तव्यम् ॥

संज्ञानियमे सिद्धम् ॥ ३ ॥

संज्ञानियमे सिद्धमेतद्वति । अस्तु
तर्हि संज्ञानियमः ॥

उभयोरनर्थकं वचनमनिष्ठादर्शनात्
॥ ४ ॥

उभयोरपि पक्षयोर्वचनमनर्थकम् ।
किं कारणम् । अनिष्ठादर्शनात् । न हि
कश्चित्प्रपञ्चतीति प्रयोक्तव्ये पञ्चतिप्रेति
प्रयुङ्क्ते । यदि चानिष्टं दृश्येत ततो

(वा.२) शिवाय वेदामध्ये गति आणि
उपसर्ग यांचा धातूच्या पुढेही आणि व्यव-
हित असाही प्रयोग होतो, हें कळविण्यासाठीं
'छन्दसि परेऽपि', 'व्यवहिताश्च' हें पुढील सूत्र-
द्वय केलें पाहिजे.

(वा.३) संज्ञेचा नियम करण्याकरितां हें
सूत्र केलें आहे असें गृहीत धरलें तर हें सर्व
आपोआपच सिद्ध होत आहे.

तर मग संज्ञानियम हाच पक्ष असूं दे.

(वा.४) प्रयोगनियम आणि संज्ञानियम या
दोन्हीही पक्षां 'ते प्राग्धातोः' हें वचन अनर्थक
होत आहे.

काय कारण ?

लोकांमध्ये अनिष्ट प्रयोग दिसून येत नाही.
म्हणजे प्रपञ्चति असा प्रयोग करण्याच्या ऐवजीं
पञ्चतिप्र असा प्रयोग कोणीही करित नाही.
जर विपरीत प्रयोग आढळून येईल तर त्या
विपरीत प्रयोगाच्या निवृत्तीसाठीं यत्न करणें
योग्य होईल.

३. येथें भाष्यकारांनीं अनभिधानाचे जोरावर
सूत्राचें प्रत्याख्यान केलें आहे.

४. येथें कूल हें कर्म आणि उदउपसर्ग हीं दोन
उपपदें असतां रुज आणि वह ह्या धातूंहून खश्प्रत्यय
होतो असा 'उदिकूल' (१.२.११) या सूत्राचा अर्थ

यत्नाहं स्यात् ॥

उपसर्जनसंनिपाते तु पूर्वपरव्यव-
स्थार्थम् ॥ ५ ॥

उपसर्जनसंनिपाते तु पूर्वपरव्यवस्था-
र्थमेतद्वक्तव्यम् । ऋषभं कूलमुद्रुजम् ।
ऋषभं कूलमुद्रुहम् । अत्र गतेः प्राग्धातोः
प्रयोगो यथा स्यात् ॥ यद्युपसर्जनसंनि-
पाते पूर्वपरव्यवस्थार्थमिदमुच्यते सुकटं-
कराणि वीरणानीत्यत्र गतेः प्राग्धातोः
प्रयोगः प्राप्नोति । आचार्यप्रवृत्तिर्ज्ञापयति
नात्र गतेः प्राक्प्रयोगो भवतीति यदय-
मीषदुःसुपु कृच्छ्राकृच्छ्रायेंषु खल् [३.३.

(वा.५) एका ठिकाणी उपसर्जनसंज्ञक
अशा अनेक शब्दांचा प्रयोग प्राप्त झाला
असतां त्या उपसर्जनांपैकीं गति आणि उपसर्ग
यांचा धातूच्या अव्यवहित मार्गेच प्रयोग
करावा अशा नियमाकरितां हें सूत्र केलें पाहिजे;
जसें- ऋषभं कूलमुद्रुजम्, ऋषभं कूलमुद्रुहम्.
येथें उद् या गतिसंज्ञकाचा धातूच्या अव्यव-
हित मार्गेच प्रयोग व्हावा; नाही तर कदाचित्
कूलशब्दही धातूच्या मार्गे येईल.

जर अनेक उपसर्जनांमध्ये धातूच्या जवळ
गति किंवा उपसर्ग आणि त्याच्या मार्गे इतर
उपपद अशी व्यवस्था होण्यासाठीं हें सूत्र केलें
असेल तर 'सुकटंकराणि वीरणानि' येथें खल्-
प्रत्यय (१.३.१२७) केल्यानंतर गतिसंज्ञक
शब्दाचा धातूच्या अव्यवहित मार्गे प्रयोग
करावा लागेल. ज्यापेक्षां ह्या आचार्य 'ईषदुः-
सुपु कृच्छ्राकृच्छ्रायेंषु' (१.३.१२६) येथें
खल्प्रत्ययाला इत्संज्ञक खकार जोडतो त्यापेक्षां
खल्प्रत्यय केला असेल तेथें गतिसंज्ञकाचा

गृहीत धरला आहे. या दोन उपपदांचा रुज आणि
वह या शब्दांबरोबर उपपदसमास (२.२.१९) होतो.
तेथें उद् आणि कूल या दोन्ही उपपदांना उपसर्जन-
संज्ञा (१.२.४३) असल्यामुळे त्या दोघांचाही पूर्व-
निपात (१.२.३०) प्राप्त झाला आहे.

१२६] इति खकारमनुबन्धं करोति । कथं कृत्वा ज्ञापकम् । खित्करण एतत्प्रयोजनं खितीति मुस्यथा स्यादिति । यदि चात्र गतेः प्राक्प्रयोगः स्यात्खित्करणमनर्थकं स्यात् । अस्त्वत्र मुम् । अनव्ययस्येति प्रतिषेधो भविष्यति । पश्यति त्वाचार्यो नात्र गतेः प्राग्धातोः प्रयोगो भवतीति ततः खकारमनुबन्धं करोति ॥ नैतदस्ति ज्ञापकम् । यद्यप्यत्र गतेः प्राक्प्रयोगः स्यात्स्यादेवात्र मुमागमः । कथम् । कृद्ग्रहणे गतिकारकपूर्वस्यापि

ग्रहणं भवतीति । तस्मान्नार्थ एवमर्थेन प्राग्धातुवचनेन ॥ कथम् ऋषभं कूलमुद्बुजम् ऋषभं कूलमुद्बुहम् । नैष दोषः । नैष उदिरुपपदम् । किं तर्हि । विशेषणम् । उदि कूले रुजिवहोः [३.२.३१] उत्पूर्वाभ्यां रुजिवहिभ्यां कूल उपपद इति ॥ [छन्दसि परेऽपि ॥ १।४।८१ ॥ व्यवहिताश्च ॥ १।४।८२ ॥] कर्मप्रवचनीयाः ॥ १।४।८३ ॥

किमर्थं महती संज्ञा क्रियते । अन्वर्थसंज्ञा यथा विज्ञायते । कर्म प्रोक्तवन्तः

धातूच्या अव्यवहित मार्गे प्रयोग करुं नये असें सुचवितो.

हे कसें वरें ज्ञापक जमतें ?

खलप्रत्ययाला जो इत्संज्ञक खकार जोडला आहे त्याचा उपयोग उपपदाला मुम्आगम व्हावा हा आहे. पण जर धातूच्या जवळ गतिशब्दाचाच प्रयोग होईल तर इत्संज्ञक खकाराचा काहींच उपयोग होणार नाही; कारण मुमागमाची प्राप्ति आली तर येऊं दे, 'अनव्ययस्य' याने त्याचा निषेध होईल. तेव्हां अर्थातच या खलप्रत्ययाच्या प्रयोगामध्ये गतिसंज्ञकाचा धातूच्या अव्यवहित मार्गे प्रयोग होत नाही, असें आचार्य समजतो, आणि म्हणूनच खलप्रत्ययाला इत्संज्ञक खकार जोडतो.

हे ज्ञापक होऊं शकत नाही. जरी या खलप्रत्ययाच्या प्रयोगामध्ये गतिसंज्ञकाचा धातूच्या मार्गे प्रयोग झाला तरी देखील मुमागम होईलच.

तो कसा ?

जेथे कृत्प्रत्ययाचें ग्रहण केलें तेथें 'त्या कृत्प्रत्ययानें धातूचा मागील गति किंवा कारक

१. वैदिक प्रयोगमध्ये गति आणि उपसर्ग या शब्दांचा धातूच्या व्हेही प्रयोग होतो; उदा०— हन्ति नि मुष्टिना, निन्ति मुष्टिना.

२. वैदिक प्रयोगामध्ये गति व उपसर्ग आणि धातु यांच्यामध्ये व्यवधानही असतें; उदा०— आ

यासहित कृदन्ताचें ग्रहण करावें' या परिभाषेनें 'सुकर' हें खित्प्रत्ययान्त गृहीत धरलें जाऊन त्याच्यामागील कट या अजन्तपूर्वपदाला मुम्आगम होईल. तेव्हां 'ते प्राग्धातोः' हें प्रकृत सूत्र उपसर्जनांच्या प्रयोगनियमार्थ केलें तर सुकटंकराणि हा प्रयोग साधणार नाही. म्हणून तशा प्रयोगनियमासाठीं 'ते प्राग्धातोः' हें सूत्र करण्यांत पायदा नाही.

पण जर तशाकरितां हें सूत्र केलें नाहीं ऋषभं कूलमुद्बुजम्, ऋषभं कूलमुद्बुहम्, या प्रयोगांची वाट काय ?

हा दोष येत नाही. कारण उत्शब्द हा उपपद म्हणून सूत्रांत घातला नाही, तर रुज् आणि वह् या धातूंचें विशेषण म्हणून घातला आहे. तेव्हां कूलशब्द उपपद असतांना उद्बुहशब्दापुढील रुज् आणि वह् या धातूंहून खलप्रत्यय होतो असा 'उदि कूले रुजिवहोः' (३।२।३१) या सूत्राचा अर्थ होतो.

(सू. ८३) 'कर्मप्रवचनीय' ही सात अक्षरांची एवढी मोठी संज्ञा कशासाठीं केली आहे ?

कर्मप्रवचनीय ही अन्वर्थसंज्ञा आहे हें

मन्द्रैरिन्द्र हरिभिर्याहि.

१. हें अधिकारसूत्र आहे. येथून 'अधिरीश्वरे' या सूत्रापर्यंत असलेल्या सूत्रांनीं कर्मप्रवचनीयसंज्ञा सांगितली आहे. निपातसंज्ञा चालू आहेच. कर्मप्रवचनीयसंज्ञा झाल्यामुळे त्यांच्याशीं योग असतांना

कर्मप्रवचनीया इति ॥ के पुनः कर्म प्रोक्तवन्तः । ये संप्रति क्रियां नाहुः । के च संप्रति क्रियां नाहुः । येऽप्रयुज्यमानस्य क्रियामाहुस्ते कर्मप्रवचनीयाः ॥

अनुर्लक्षणे ॥ १।४।८४ ॥

किमर्थमिदमुच्यते । कर्मप्रवचनीयसंज्ञा यथा स्याद्गत्युपसर्गसंज्ञे मा भूतामिति । किं च स्यात् । शाकल्यस्य संहितामनु प्रावर्षत् । गतिर्गतौ [८.१.७०] इति निघातः प्रसज्येत ॥ यद्येवं वेरपि कर्मप्रवचनीयसंज्ञा वक्तव्या । वेरपि

निघातो नेष्यते । प्रादेशं प्रादश विपरिलिखति । अस्त्यत्र विशेषः । नात्र वेर्लिखि प्रति क्रियायोगः । किं तर्हि । अप्रयुज्यमानम् । प्रादेशं प्रादेशं विमाय परिलिखतीति ॥ यद्येवमनोरपि कर्मप्रवचनीयसंज्ञया नार्थः । अनोरपि हि न वृषिं प्रति क्रियायोगः । किं तर्हि । अप्रयुज्यमानम् । शाकल्येन सुकृतां संहितामनुनिशम्य देवः प्रावर्षत् ॥ इदं तर्हि प्रयोजनं द्वितीया यथा स्यात् । कर्मप्रवचनीययुक्ते द्वितीया [२.३.८] इति ॥ अत उत्तरं पठति ।

सुचविण्यासाठी महासंज्ञा केली आहे. कर्म प्रोक्तवन्तः म्हणजे जे शब्द क्रियेवरील विशेष दाखवू शकले ते शब्द कर्मप्रवचनीय होत,

क्रियेवरील विशेष दाखवू शकले असे शब्द ते कोणते ?

जे शब्द हल्लीं क्रियेवरील विशेष दाखवू शकत नाहीत ते.

असे कोणते वरें शब्द आहेत की जे हल्लीं क्रियेवरील विशेष दाखवू शकत नाहीत ?

जे प्रकृत प्रयोगामध्ये क्रियावाचक धातूचा प्रयोग नसतांही त्या क्रियेचा संबंध दाखवितात ते कर्मप्रवचनीय होत.

(सू.८४) हें सूत्र कशासाठीं केलें आहे ?

अनुशब्दाला कर्मप्रवचनीय संज्ञा व्हावी आणि गति आणि उपसर्ग या संज्ञा होऊं नयेत यासाठीं केलें आहे.

जर अनुशब्दाला गतिसंज्ञा झाली तर काय बिघडेल ?

‘शाकल्यस्य संहितामनु प्रावर्षत्’ येथें अनुशब्दाला ‘गतिर्गतौ’ (८।१।७०) या सूत्रानें अनुदात्त होऊं लागेल.

द्वितीया (२।३।८) होते.

१. लक्ष्यलक्षणभावसंबंधाला दाखविणारा जो अनुशब्द त्याला कर्मप्रवचनीयसंज्ञा होते; उदा०— जपमनुप्रावर्षत्

असें आहे तर विशब्दालाही कर्मप्रवचनीय संज्ञा सांगितली पाहिजे. कारण ‘प्रादेशं विपरिलिखति’ येथील विशब्दालाही अनुदात्त इष्ट नाही.

पण येथें विशेष आहे. विपरिलिखति येथें विशब्दाला लेखनक्रियेचा योग नाही, तर प्रादेशं विमाय परिलिखति असा अर्थ मनांत येत असल्यामुळें अप्रयुज्यमान अशा विमान-क्रियेचा योग विशब्दाला आहे.

असें आहे तर अनुशब्दालाही कर्मप्रवचनीयसंज्ञा सांगण्यांत कांहीं अर्थ नाही. कारण अनुशब्दाचाही वर्षणक्रियेची योग नाही.

तर मग कोणार्शी योग आहे ?

संहिता ऐकल्यानंतर वर्षण केलें असा अर्थ मनांत येत असल्यामुळें अप्रयुज्यमान अशा ऐकर्णें या क्रियेची योग आहे.

तर मग ‘कर्मप्रवचनीययुक्ते द्वितीया’ (२।३।८) यानें द्वितीया करणें ह अनुशब्दाला कर्मप्रवचनीय संज्ञा सांगण्याचा उपयोग समजावा.

याच्या उत्तरादाखल पुढील वचन लिहीत

२. निपातत्वास्तव आधुत्तस्वर (फिदसूत्र ४।१३) अनुशब्दाला इष्ट आहे.

३. दोन्ही गतिशब्दांचा एकाच क्रियेची योग असेल तरच ‘गतिर्गतौ’ यानें अनुदात्त होत असतो.

अनुर्लक्षणेवचनानर्थक्यं सामान्यकृत-
त्वात् ॥ १ ॥

अनुर्लक्षणेवचनानर्थक्यम् । किं कार-
णम् । सामान्यकृतत्वात् । सामान्येनैवात्र
कर्मप्रवचनीयसंज्ञा भविष्यति लक्षणे-
त्थंभूताख्यानभागवीप्तासु प्रतिपर्यनवः
[१.४.९०] इति ॥

हेत्वर्थं तु वचनम् ॥ २ ॥

हेत्वर्थमिदं वक्तव्यम् । हेतुः शाक-
ल्यस्य संहिता वर्षस्य न लक्षणम् । किं
वक्तव्यमेतत् । न हि । कथमनुच्यमानं
गंस्यते । लक्षणं हि नाम स भवति येन
पुनः पुनर्लक्ष्यते न यः सकृदपि निमि-

त्तत्त्वाय कल्पते । सकृच्चासौ शाकल्येन
सुकृतां संहितामनुनिश्चय्य देवः प्रावर्षत् ॥
स तर्हि तथा निर्देशः कर्तव्योऽनुर्हेता-
विति ॥ अथेदानीं लक्षणेन हेतुरपि
व्याप्तो नार्थोऽनेन । लक्षणेन हेतुरपि
व्याप्तः । न ह्यवश्यं तदेव लक्षणं भवति
येन पुनः पुनर्लक्ष्यते । किं तर्हि । यत्स-
कृदपि निमित्तत्वाय कल्पते तदपि लक्षणं
भवति । तद्यथा । अपि भवान्कमण्डलु-
पाणिं छात्रमद्रक्षीदिति । सकृदसौ कम-
ण्डलुपाणिश्छात्रो दृष्टस्तस्य तदेव लक्षणं
भवति ॥ तदेव तर्हि प्रयोजनं द्वितीया
यथा स्यात् कर्मप्रवचनीययुक्ते द्वितीयेति ।

आहं.

(वा.१) 'अनुर्लक्षणे' हे अनुशब्दाला
कर्मप्रवचनीयसंज्ञेसाठी केलेले सूत्र निरूपयोगी
होत आहे.

काय कारण ?

'लक्षणेत्थं भूताख्यान०' (१।४।९०) या
सामान्य सूत्रानेच लक्षण हा अर्थ गम्यमान
असतांना अनुशब्दाला कर्मप्रवचनीयसंज्ञा
होत आहे म्हणून.

(वा.२) कार्यकारणभाव असेल तेथे अनु-
शब्दाला कर्मप्रवचनीयसंज्ञेसाठी 'अनुर्लक्षणे'
हे सूत्र केले पाहिजे, प्रकृत उदाहरणामध्ये
शाकल्यसंहिता ही वर्षणाचे कारण आहे,
लक्षण नव्हे.

कारणाला लक्षण म्हणू नये अशाबद्दल
वचन केले पाहिजे कीं काय ?

वचन करावयास नको. त्यावांचून कसा
हा शोध लागेल ?

ज्या खुणेवरून जी गोष्ट वारंवार कळते
त्या खुणेला लक्षण असे म्हटले जाते. जी खूण
व्या गोष्टीला एकदांच दाखवू शकते त्यास

४. तेव्हा शाकल्यसंहिता ही वर्षणाचे लक्षण
नसल्यामुळे 'लक्षणेत्थं०' या सामान्यसूत्राने कर्म-

लक्षण असे नांव देण्यांत येत नाही; आणि
येथे देवाने तर एकवारच शाकल्यसंहितेचे
श्रवण करून वृष्टि केली आहे.

तर मग 'अनुर्हेतौ' असे सूत्र केले पाहिजे.

आतां जर कारणालाही लक्षण म्हणतां
येत असेल तर मात्र 'अनुर्लक्षणे' या सूत्राचा
कांहीं उपयोग दिसत नाही. आणि विचार
केला असतां कारणालाही लक्षण असें म्हटले
पाहिजे. कारण ज्या साधनावरून जी गोष्ट
वारंवार पाहिली जाते त्यालाच लक्षण म्हणावे
असा कांहीं नियम नाही. तर जे साधन
एखादे वेळींही एखादी गोष्ट कळविण्याविषयीं
कारणीभूत होतें त्यालाही लक्षण म्हणतां येतें;
जसे— हातामध्ये पूर्वी कमंडलु घेतलेल्या
शिष्याला तूं आज पाहिलेंस काय असें
विचारण्यांत येतें. वस्तुतः तशा शिष्याला त्यानें
एकदांच पाहिलें होतें. तरी देखील त्या
शिष्याची ओळख पटविण्याच्या कामीं 'कमंडलु
हातांत घेणें' हे त्याचें लक्षण होतें.

तर मग कर्मप्रवचनीयाचा योग असतांना
'कर्मप्रवचनीययुक्ते द्वितीया' या सूत्राने द्वितीया
प्रवचनीयसंज्ञा सिद्ध होत नाही.

५. तेव्हा 'लक्षणेत्थंभूता०' या सामान्यसूत्रानेच

एतदपि नास्ति प्रयोजनम् । सिद्धात्र द्वि-
तीया कर्मप्रवचनीययुक्त इत्येव । न सि-
ध्यति । परत्वाद्धेत्वाश्रया तृतीया प्राप्नोति ॥

[तृतीयार्थे ॥ १ । ४ । ८५ ॥

हानि ॥ १ । ४ । ८६ ॥

उपोऽधिके च ॥ १ । ४ । ८७ ॥

अपपरी वर्जने ॥ १ । ४ । ८८ ॥]

आङ्गार्यादावचने ॥ १ । ४ । ८९ ॥

होते हाच अनुशब्दाला कर्मप्रवचनीयसंज्ञा
सांगण्याचा उपयोग समजावा.

हाही उपयोग नाही. कारण 'लक्षणेत्थंभूता'
या सामान्यसूत्रानें अनुशब्दाला कर्मप्रवच-
नीयसंज्ञा होत असल्यामुळे 'कर्मप्रवचनीय-
युक्ते' यानेंच तेथें द्वितीया साधत आहे.

तेथें द्वितीया साधतां येत नाही. कारण
संहितामनु प्रावर्षत् या उदाहरणामध्ये संहिता-
शब्दापुढें प्राप्त झालेल्या द्वितीयेचा परत्वास्तव
बाध करून 'हेतौ' (२।३।२३) या सूत्रानें
तृतीया प्राप्त होत आहे. त्या तृतीयेचा बाध
होऊन द्वितीयाच व्हावी यासाठी 'अनुलक्षणे'
या सूत्रानें पुनः कर्मप्रवचनीयसंज्ञा सांगितली

अनुशब्दाला कर्मप्रवचनीयसंज्ञा होत असल्यामुळे
'अनुलक्षणे' या प्रकृत सूत्राचा काय उपयोग हा प्रश्न
कायम राहतो.

१. (८५) तृतीयाविभक्तीचा अर्थ गम्यमान अस-
तांना अनुशब्दाला कर्मप्रवचनीयसंज्ञा होते; उदा०—
नदीमन्ववसिता सेना, येथें साहित्यतृतीयार्थ गम्यमान
होता.

(८६) कमीपणा गम्यमान असतांना अनुशब्दाला
कर्मप्रवचनीयसंज्ञा होते; उदा०—अनु हरि सुराः. इतर
देवांचा हरीपेक्षा कमीपणा येथें गम्यमान होतो.

(८७) अधिकपणा किंवा कमीपणा गम्यमान अस-
तांना उपशब्दाला कर्मप्रवचनीयसंज्ञा होते; उदा०—
उप हरि सुराः. उप खार्या द्रोणः. हें अधिकपणाचें
उदाहरण होय. खारीपेक्षा द्रोण अधिक आहे असा
अर्थ आहे. येथें सप्तमी (२।३।९) झाली आहे.

(८८) वर्जने हा अर्थ गम्यमान असतांना अप आणि
परि या शब्दांना कर्मप्रवचनीयसंज्ञा होते; उदा०—

आङ्गार्यादाभिविध्योरिति वक्तव्यम् ।
इहापि यथा स्यात् । आकुमारं यशः
पाणिनेरिति ॥ तत्तर्हि वक्तव्यम् । न
वक्तव्यम् । मर्यादावचन इत्येव सिद्धम् ।
एषास्य यशसो मर्यादा ॥

लक्षणेत्थंभूताख्यानभागवीप्सा-
सु प्रतिपर्ययनवः ॥ १ । ४ । ९० ॥

कस्य लक्षणादयोऽर्था निर्दिश्यन्ते ।

आहे.

(सू. ८९) मर्यादा किंवा अभिविधि हे अर्थ
गम्यमान असतांना आङ् या शब्दाला कर्म-
प्रवचनीयसंज्ञा होते असे म्हणावें. कारण
'आकुमारं यशः पाणिनेः' येथें अभिविधिअर्थ
असतांनाही कर्मप्रवचनीयसंज्ञा झाली पाहिजे.

तर मग तसें म्हटलें पाहिजे.

तसें म्हणावयास नको. सूत्रामध्ये जे 'मर्या-
दावचने' असें म्हटलें आहे त्यावरूनच हें
सिद्ध होतें. कुमार ही पाणिनीच्या यशाची
मर्यादा म्हणजे अवधि आहे.

(सू. ९०) लक्षण, इत्थंभूताख्यान वगैरे
अर्थ येथें कोणाचे म्हणून निर्दिष्ट केले आहेत ?

अप हरेः परि हरेः संसारः.

१. मर्यादा किंवा अभिविधि हा अर्थ गम्यमान
असतांना आङ् या शब्दाला कर्मप्रवचनीयसंज्ञा
होते; उदा०— आ मुक्तेः संसारः, आ सकलाद्ब्रह्म.
येथें कर्मप्रवचनीयसंज्ञेमुळे पंचमी (२।३।१०) झाली
आहे.

२. एखाद्या गांवाची हद्द ओळ्यापर्यंत आहे अशा
रीतीनें ओढा हा अवधि म्हणून दाखविला जातो
तेथें त्या अवधीच्या मर्यादा आणि अभिविधि अशा
दोन तऱ्हा संभवतात. पैकीं तो अवधि त्या हद्दीत
न धरणें ही मर्यादा आणि धरणें हा अभिविधि होय.
सूत्रांतील मर्यादा हा शब्द अवधि या अर्थाचा येथें
आहे.

१. लक्षण, इत्थंभूताख्यान, भाग आणि वीप्सा हे
अर्थ गम्यमान असतांना प्रति, परि आणि अनु ह्या
शब्दांना कर्मप्रवचनीयसंज्ञा होते; उदा०— वृक्ष
प्रति परि अनु वा विद्योतेते विद्युत्. येथें वृक्षावरून

वृक्षादीनाम् ॥ किमर्थं पुनरिदमुच्यते ।
कर्मप्रवचनीयसंज्ञा यथा स्याद्गत्युपसर्गसंज्ञे
मा भूतामिति । नैतदस्ति प्रयोजनम् ।
यत्क्रियायुक्तास्तं प्रति गत्युपसर्गसंज्ञे
भवतो न च वृक्षादीन्प्रति क्रियायोगः ॥
इदं तर्हि प्रयोजनं द्वितीया यथा स्यात्
कर्मप्रवचनीययुक्ते द्वितीया [२.३.८]
इति । वृक्षं प्रति विद्योतते । वृक्षमनु
विद्योतत इति ॥

[अभिरभागे ॥ १ । ४ । ९१ ॥
प्रतिः प्रतिनिधिप्रतिदानयोः

वृक्षं प्रति विद्योतते इत्यादि उदाहरणांतील
वृक्ष वगैरे शब्दांच्या पुढील विभक्तींचे.

आतां कशासाठीं हें सूत्र केलें आहे ?

प्रति वगैरे शब्दांना कर्मप्रवचनीयसंज्ञाच
व्हावी आणि गति किंवा उपसर्ग ही संज्ञा न
व्हावी यासाठीं हें सूत्र केलें आहे.

हें प्रयोजन बरोबर दिसत नाहीं. कारण
प्र, परा वगैरेंचा ज्या क्रियेशीं योग आहे त्या
क्रियेच्या दृष्टीनेच ते गति किंवा उपसर्ग सम-
जले जातात. आणि येथें तर प्रति, परि आणि
अनु यांचा वृक्ष वगैरेंशीं योग झालेला आहे.
हा कांहीं क्रियायोग नव्हे.

तर मग येथें 'कर्मप्रवचनीययुक्ते द्वितीया'
यानें द्वितीया करणें हा कर्मप्रवचनीयसंज्ञा कर-
ण्याचा उपयोग समजावा; जसें— वृक्ष प्रति

विजेचें चमकणें ओळखिलें जातें म्हणून वृक्ष हें त्याचें
लक्षण होय. भक्तो विष्णु प्रति पर्यनु वा. हा विष्णूचा
भक्त आहे. इत्थंभूताख्यान म्हणजे अमुक प्रकारचा
आहे असे सांगणें. लक्ष्मीर्हरिं प्रति पर्यनु वा-लक्ष्मी
हा हरीचा भाग होय. वृक्षं प्रति पर्यनु वा सिञ्चति.
प्रत्येक झाडाला पाणी घालतो. विप्ता म्हणजे क्रियेचा
सर्वांशीं संबंध करणें.

२. कर्मप्रवचनीयसंज्ञा सांगितली म्हणजे अर्थातच
तिनें गति आणि उपसर्ग या संज्ञांचा वाध होतो.

१. पूर्वसूत्रातील लक्षण वगैरे चार अर्थापेकीं भाग
ह्या अर्थाशिवाय बाकीचे अर्थ गम्यमान असतांना
अभिज्ञाद्वारा कर्मप्रवचनीयसंज्ञा होते; उदा०—हरि-

॥ १ । ४ । ९२ ॥

अधिपरी अनर्थकौ ॥१।४।९३॥

किमर्थमाधिपर्योरनर्थकयोः कर्मप्रवच-
नीयसंज्ञोच्यते । कर्मप्रवचनीयसंज्ञा
यथा स्याद्गत्युपसर्गसंज्ञे मा भूता-
मिति । नैतदस्ति प्रयोजनम् । यत्क्रि-
यायुक्तौ तं प्रति गत्युपसर्गसंज्ञौ भवतो-
ऽनर्थकौ चेमौ ॥ इदं तर्हि प्रयोजनं प-
ञ्चमी यथा स्यात् । पञ्चम्यपाङ्परिभिः
[२.३.१०] इति । कुतः पर्यागम्यत इति ॥
सिद्धात्र पञ्चम्यपादान इत्येव । आत-

विद्योतते, वृक्षमनु विद्योतते.

(सू.९३) अनर्थक अशा अधि आणि
परि या शब्दांना कर्मप्रवचनीयसंज्ञा कशासाठीं
सांगितली आहे ?

अधि आणि परि या शब्दांना कर्मप्रवच-
नीयसंज्ञा व्हावी, गतिसंज्ञा आणि उपसर्गसंज्ञा
न व्हावी, यासाठीं सांगितली आहे.

हें प्रयोजन बरोबर दिसत नाहीं. कारण प्र,
परा वगैरेंचा ज्या क्रियेशीं योग असेल त्या
क्रियेच्या दृष्टीनेच त्यांना गति आणि उपसर्ग
या संज्ञा होत असतात. आणि प्रकृत अधि-
परि हे शब्द तर अनर्थकच आहेत.

तर मग 'पञ्चम्यपाङ्परिभिः' (२।३।१०)
यानें पञ्चमी होणें हा येथें कर्मप्रवचनीयसंज्ञा
सांगण्याचा उपयोग समजावा; जसें— कुतः

मभि वर्तते, भक्तो हरिमभि, देवं देवमभि सिञ्चति.

१. मुख्य नसेल तेव्हां त्याच्याऐवजीं त्याच्या-
सारखा जो दुसरा उपस्थित होतो त्याला प्रतिनिधि
म्हणतात. प्रतिदान म्हणजे परतफेड करणें. प्रतिनिधि
आणि प्रतिदान हे अर्थ गम्यमान असतांना प्रति-
शब्दाला कर्मप्रवचनीयसंज्ञा होते; उदा०—प्रद्युम्नः
कृष्णात्प्रति, तिलैभ्यः प्रति यञ्छति माषान्. येथें कर्म-
प्रवचनीयसंज्ञेमुळे पंचमी (२।३।११) झाली आहे.

१. अनर्थक अशा अधि आणि परि या शब्दांना
कर्मप्रवचनीयसंज्ञा होते; उदा०—कुतोऽध्यागच्छति.

२. तेव्हां यांना क्रियायोग मुळीच संभवत नाहीं.

आपादानपञ्चम्येषा यत्राप्यधिशब्देन योगे पञ्चमी न विधीयते तत्रापि श्रूयते । कुतोऽध्यागम्यते इति ॥ एवं तर्हि सिद्धे सति यदनर्थकयोगैर्गत्युपसर्गसंज्ञाबाधिकां कर्मप्रवचनीयसंज्ञां शास्ति तज्ज्ञापयत्याचार्योऽनर्थकानामप्येषां भवत्यर्थवत्कृतमिति । किमेतस्य ज्ञापने प्रयोजनम् । निपातस्यानर्थकस्य प्रातिपदिकत्वं चोदितं तन्न वक्तव्यं भवति ॥ अथवा नैवेमावनर्थकौ । किं तर्ह्यनर्थकावित्युच्यते । अन-

पर्यागम्यते.

कुतः पर्यागम्यते या उदाहरणामध्ये 'अपादाने पञ्चमी' (२।१।२८) यानेच पंचमी साधत आहे. शिवाय येथे 'अपादाने पंचमी' याने पंचमी होते असें म्हटलेंच पाहिजे. कारण कर्मप्रवचनीय अशा अधिशब्दाच्या योगी पंचमीचें विधान नसतांही 'कुतोऽध्यागम्यते' येथे पंचमी दृष्टीस पडत आहे.

अशा रीतीनें सर्व इष्ट सिद्ध होत असतां ज्यापेक्षां हा आचार्य अनर्थक अशा अधि आणि परि या शब्दांना उपसर्गसंज्ञेची बाधक अशी कर्मप्रवचनीयसंज्ञा सांगत आहे त्यापेक्षां तो असें सुचवितो की अर्थवान् अशा शब्दाला सांगितलेलें कार्य अनर्थक अशा यांनाही होतें.

असें ज्ञापक केल्याचा काय उपयोग ?

अनर्थकनिपाताला प्रातिपदिकसंज्ञेदाखल वचन केलें तें (१।२।४५, वा. १२) करावयास

३. तेव्हां येथे अपादाने पंचमी मानिल्याशिवाय गत्यंतरच नाही. त्याप्रमाणें कुतः पर्यागम्यते येथेही पंचमी सिद्ध होईल.

४. या सुचविल्याप्रमाणें अधि व परि यांना उपसर्गसंज्ञा होऊ लागेल. तिच्या बाधाकरितां कर्मप्रवचनीयसंज्ञा सांगितली पाहिजे असें सिद्ध झालें.

५. जसें दूध शंखांत ठेविलें म्हणून कांहीं जास्त पांढरें होत नाही तसें येथे अधि आणि परि ह्यांचा प्रयोग केला म्हणून कांहीं त्यामुळे धातूनें दाखविल्या क्रियेमध्ये विशेष कांहींच दिसत नाही.

र्थान्तरवाचिनावनर्थकौ । धातुनोक्तां क्रियामाहतुः । तद्विशिष्टं भवति यथा शङ्खे पयः ॥ यद्येवं धातुनोक्तत्वात्तस्यार्थस्योपसर्गप्रयोगो न प्राप्नोत्युक्तार्थानामप्रयोग इति । उक्तार्थानामपि प्रयोगो दृश्यते । तद्यथा । अपूपौ द्वावानय । ब्राह्मणौ द्वावानयेति ॥

[सुः पूजयाम् ॥ १ । ४ । ९४ ॥ अनिरतिक्रमणे च ॥ १ । ४ । ९५ ॥] अपिः पदार्थसंभावनान्ववसर्ग-

नको.

अथवा अधि आणि परि हे शब्द अनर्थक नव्हेतच.

तर मग 'अनर्थकौ' असें विशेषण त्यांना लावलें आहे तें कसें ?

धातूनें दाखविलेल्या क्रियेपेक्षां निराळा अर्थ यांना कांहींच नाही. फक्त त्या क्रियेलाच हे दाखवितात. शंखामध्ये दूध ठेवल्यासारखेंच हें होत आहे.

असें आहे तर धातूनेच ती क्रिया दाखविली असल्यामुळेच त्या अर्थी पुनः अधि किंवा परि यांचा प्रयोगच होणार नाही. कारण जो अर्थ एका शब्दानें दाखविला तो अर्थ दाखविण्यासाठीं पुनः दुसऱ्या शब्दाचा प्रयोग करूं नये असा न्याय आहे.

ज्यांचा अर्थ इतर शब्दानें दाखविला आहे त्यांचाही पुनः प्रयोग केलेला दृष्टीस

६. अपूपशब्दापुढील द्विवचनानें द्वित्वसंख्या उक्त झाली असतां पुनः तीच संख्या दाखविण्यासाठीं द्विशब्दाचा प्रयोग केला आहे. त्याप्रमाणें आगच्छति यानें आगमनार्थ उक्त झाला असतां पुनः तोच अर्थ दाखविण्यासाठीं अधि आणि परि या शब्दांचा येथें प्रयोग केला आहे असें समजावें.

१. पूजा हा अर्थ गम्यमान असतांना सु या शब्दाला कर्मप्रवचनीयसंज्ञा होते; उदा०- सुसिक्तं भवता.

१. अतिक्रमण किंवा पूजा हे अर्थ गम्यमान

गर्हासमुच्चयेषु ॥१॥४॥९६॥

इह कस्मान्न भवति । सर्पिषोऽपि स्यात् । गोमूत्रस्यापि स्यात् । किं च स्यात् । द्वितीयापि प्रसज्येत कर्मप्रवचनीययुक्ते द्वितीया [२.३.८] इति । नैषः दोषः । नेमेऽप्यर्था निर्दिश्यन्ते । किं तर्हि । परपदार्था इमे निर्दिश्यन्ते । एतेष्वर्थेषु यत्पदं वर्तते तत्प्रत्ययिः कर्मप्रवचनीयसंज्ञो भवतीति ॥ अथवा यदत्र

पडतो; जसें—अपूपौ द्रावानय, ब्राह्मणौ द्रावानय.

(सू. ९६) सर्पिषोऽपि स्यात्, गोमूत्रस्यापि स्यात्, येथें अपिशब्दाला कर्मप्रवचनीयसंज्ञा कां बरें होत नाहीं ? येथें पत्व न होण्याकरितां कर्मप्रवचनीयसंज्ञा होते असें गृहीत धरलें तर काय बरें बिघडेल ?

‘कर्मप्रवचनीययुक्ते०’ यानें सर्पिस्-शब्दाच्या पुढें द्वितीया होऊं लागेल.

हा दोष येत नाहीं, कारण हे अर्थ अपिशब्दाचे म्हणून गृहीत धरले नाहीत.

तर काय ?

हे दुसऱ्या पदाचे अर्थ आहेत असेंच येथें गृहीत धरलें आहे. म्हणजे या अर्थी विद्यमान जें पद त्या पदाच्या संबंधानें अपिशब्दाला कर्मप्रवचनीयसंज्ञा होते. शिवाय सर्पिषोऽपि स्यात् येथें कर्मप्रवचनीयार्थी ज्या पदाचा संबंध आहे त्याचा प्रयोग केलेला नाही.

असतांना अतिशब्दाला कर्मप्रवचनीयसंज्ञा होते; उदा०— अति देवान् कृष्णः, अति सिक्तं भवता.

१. पदार्थ, संभावना, अन्ववसर्ग, गर्हा आणि समुच्चय हे अर्थ गम्यमान असतांना अपिशब्दाला कर्मप्रवचनीयसंज्ञा होते. ज्या पदाचा प्रयोग नसला तरी जो अर्थ मनांत येतो तो पदार्थ होय. संभावना म्हणजे अत्युक्ति, अन्ववसर्ग म्हणजे कामचाराची मोकळीक देणें.

२. येथें स्यात् हें कर्तरि क्रियापदच अपिशब्दाच्या जोरावर बिन्दुरूपी कर्त्याला दाखविते. म्हणून या वाक्यामध्ये बिन्दुशब्दाचा प्रयोग केला नाही तरी चालेल, एकंदरीत येथें अपि या कर्मप्रवचनी-

कर्मप्रवचनीययुक्तं नादः प्रयुज्यते । किं पुनस्तत् । बिन्दुः । बिन्दोस्तर्हि कस्मान्न भवति । उपपदविभक्तेः कारकविभक्तिर्वलीयसीति प्रथमा भविष्यतीति ॥

अधिरीश्वरे ॥ १ । ४ । ९७ ॥

अधिरीश्वरवचन उक्तम् ॥ १ ॥

किमुक्तम् । यस्य चेश्वरवचनमिति कर्तृनिर्देशश्चेदवचनात्सिद्धम् । प्रथमानुपपत्तिस्तु । स्ववचनात्सिद्धमिति । अधिः

कोणतें बरें असें तें पद ?

बिन्दु हें होय ?

तर मग बिन्दुशब्दापुढें द्वितीया कां बरें होत नाहीं ?

‘उपपदविभक्तीपेक्षां कारकविभक्ति बलिष्ठ होय’ या वचनानुष्ठे तें प्रथमाविभक्तिके होईल.

(सू. ९७, वा. १) येथें जें काय सांगावयाचें तें ‘यस्य चेश्वरवचनम्’ (२।३।९) येथें सांगितलेंच आहे.

तें काय सांगितलें आहे ?

‘यस्य चेश्वरवचनमिति कर्तृनिर्देशश्चेदवचनात्सिद्धम्’, ‘प्रथमानुपपत्तिस्तु’, ‘स्ववचनात्तु सिद्धम्’ (२।३।९, वा. १।२।३). यस्य चेश्वरवचनम् येथें यस्य या शब्दानें कर्त्याचा म्ह. नियमन करणाऱ्या स्वामीचा निर्देश केला आहे असें गृहीत धरलें तर येथें सप्तमी सांगितली याचा संबंध स्यात् आणि बिन्दु या दोन्ही पदांशीं पोचतो, सर्पिस् या पदार्थी पोचत नाही, म्हणून येथें द्वितीया होत नाही.

१. स्वामित्व गम्यमान असतांना अधिशब्दाला कर्मप्रवचनीयसंज्ञा होते; उदा०— अधि भुवि रामः, अधि रामे भूः. येथें कर्मप्रवचनीयसंज्ञेमुळें सप्तमी (२।३।९) झाली आहे. अधि भुवि या उदाहरणामध्ये भूवरचें स्वत्व आणि अधि रामे या उदाहरणामध्ये रामावरचें स्वामित्व अधिशब्दानें द्योतित केले आहे. तसेंच अधि पद्मालेषु ब्रह्मदत्तः, अधि ब्रह्मदत्ते पञ्चालः, येथें समजावें. स्वत्व आणि स्वामित्व या दोहोंपैकी कोणत्याही एकाची शब्दापासून प्रतीति झाली म्हणजे

स्वं प्रति कर्मप्रवचनीयसंज्ञो भवतीति
वक्तव्यम् ॥

[विभाषा कृञि ॥ १।४।९८॥]

लः परस्मैपदम् ॥ १।४।९९॥

लादेशे परस्मैपदग्रहणं पुरुषबाधि-
तत्वात् ॥ १ ॥

लादेशे परस्मैपदग्रहणं कर्तव्यम् ।

किं कारणम् । पुरुषबाधितत्वात् ॥

इह वचने हि संज्ञाबाधनम् ॥ २ ॥

इह हि क्रियमाणेऽनवकाशा पुरुष-

संज्ञा परस्मैपदसंज्ञां बाधेत ॥ परस्मैपद-
संज्ञाप्यनवकाशा सा वचनाद्भविष्यति ।

सावकाशा परस्मैपदसंज्ञा । कोऽवकाशः ।

शतृकसू अवकाशः ॥

सिचि वृद्धौ तु परस्मैपदग्रहणं ज्ञापकं
पुरुषाबाधकत्वस्य ॥ ३ ॥

यदयं सिचि वृद्धिः परस्मैपदेषु [७.
२.१] इति परस्मैपदग्रहणं करोति तज्ज्ञा-
पयत्याचार्यो न पुरुषसंज्ञां परस्मैपदसंज्ञां
बाधत इति ॥

नाहीं तरी सिद्ध होईल. शिवाय भू, पञ्चाल, या
स्ववाचक पदांहून प्रथमा होणार नाही.
आतां यस्य या शब्दानें स्व-चा निर्देश केला
आहे असें गृहीत धरलें तर हें सिद्ध होत
आहे असें तेथें सांगितलें आहे. त्या धोरणानें
येथें 'अधिः स्वे' असें सूत्र करून अधि याला
कर्मप्रवचनीयसंज्ञा स्वत्वामुळें होते असें
म्हणावें.

(सू.९९, वा.१) तिप्तस्झि इत्यादीला
देशप्रकरणामध्ये परस्मैपदसंज्ञा सांगावी.

काय कारण ?

पुरुषबाधितत्वात् या आकडाराधिकारा-
मध्ये सांगितलेल्या या संज्ञेचा पुरुषसंज्ञा

तेथें दुसऱ्याची प्रतीति आपोआपच होते.

२. स्वामी हा स्वकीय वस्तूचा आधार असल्या-
मुळें 'सप्तम्यधिकरणे च' (२।३।३६) यानेंच सप्तमी
सिद्ध होईल.

३. अधि रामे येथें अधिकरणाची सप्तमी न करतां
कर्मप्रवचनीयाशीं योग असल्यामुळें केली तर अधि-
पासून बोधित झालेल्या स्वामित्वाकडे रामाचा
अन्वय होऊन रामगतस्वामित्व असा अर्थ होतो.
यस्य चेश्वरवचनम् म्ह. ज्या स्वामीचें स्वामित्व दाख-
विणें आहे असें सप्तमीचें निमित्त असल्यामुळें सप्त-
मीच्या जोरावर रामे याचा भू-कडे संबंध मनांत
येणार नाही. तेव्हां तेथें भू-चा संबंध जोडावयाचा
म्हणजे भू-शब्दाहून प्रथमा होणार नाही, पृष्टी होईल.

४. या पक्षीं अधि रामे भूः हें कर्मप्रवचनीय-

(१।४।१०१) बाध करील.

(वा.२) या प्रकरणामध्ये परस्मैपदसंज्ञा
सांगितली असतां अनवकाश अशी पुरुष-
संज्ञा त्या परस्मैपदसंज्ञेचा बाध करील.

पण परस्मैपदसंज्ञाही अनवकाश आहे.
तेव्हां विधानाचें जोरावर तीही होईल.

परस्मैपदसंज्ञा सावकाश आहे.

तो अवकाश कोणता ?

शतृ आणि क्वसु हा होय.

(वा.३) ज्यापेक्षां हा आचार्य 'सिचि वृद्धिः'
(७।२।१) येथें परस्मैपदशब्द घालतो त्यापेक्षां
पुरुषसंज्ञा परस्मैपदसंज्ञेचा बाध करित नाही
असें सूचितो.

संज्ञा होऊन सप्तमी झाल्याचें उदाहरणच नव्हे, तर
अधि भुवि रामः हेंच उदाहरण होय. येथें भू-वरील
स्वत्व एवढाच अर्थ भुवि या पदापासून मनांत न
येतां भू या स्वकीय वस्तूचा मालक असा रामाशीं
संबंध जोडण्यापर्यंत अर्थ मनांत येतो, कारण 'यस्य
चेश्वरवचनम्' म्ह. ज्या वस्तूचा मालक सांगावयाचा
आहे असें सप्तमीचें निमित्तच धरलें आहे.

१. स्वामित्व गम्यमान असतांना आणि कृधातु
पुढें असतांना अधिशब्दाला विकल्पानें कर्मप्रवचनीय-
संज्ञा होते, उदा०- यदत्र मामधिकरिष्यति.

१. लकाराचे स्थानी सांगितलेले जे आदेश त्यांना
परस्मैपदसंज्ञा होते, उदा०- भवति.

२. जर पुरुषसंज्ञेनें परस्मैपदसंज्ञेचा बाध झाला
तर परस्मैपदपरक सिच्प्रत्यय संभवत नसल्यामुळें

[त्रिङानावात्मनेपदम्

॥ १ । ४ । १००]

तिङ्स्त्रीणि त्रीणि प्रथममध्यमो-
त्तमाः ॥ १ । ४ । १०१ ॥

प्रथममध्यमोत्तमसंज्ञायामात्मनेपद-
ग्रहणं समसंख्यार्थम् ॥ १ ॥

प्रथममध्यमोत्तमसंज्ञायामात्मनेपद-
ग्रहणं कर्तव्यम् । आत्मनेपदानां च प्रथ-
ममध्यमोत्तमसंज्ञा भवन्तीति वक्तव्यम् ।
किं प्रयोजनम् । समसंख्यार्थम् । संख्या-
तानुदेशो यथा स्यात् । अक्रियमाणे ह्या-
त्मनेपदग्रहणे तिस्रः संज्ञाः षट् संज्ञिनः ।

(सू. १०१, वा. १) प्रथम, मध्यम आणि
उत्तम या संज्ञा सांगणाऱ्या सूत्रामध्ये आत्मने-
पदशब्द घालावा म्हणजे आत्मनेपदाच्याही
तीन त्रिकांला प्रथम, मध्यम व उत्तम या
संज्ञा सांगितल्या जातील.

त्याचा काय उपयोग?

समसंख्यार्थम्. संज्ञा आणि संज्ञी यांची
संख्या सारखी झाल्यामुळे त्यांचा क्रमाने अन्वय
व्हावा हा उपयोग होय. आत्मनेपदशब्द
घातला नाही तर संज्ञा तीन आणि संज्ञी जी
तिङ्गाची त्रिके ती सहा असें होत आहे; तेव्हां
संख्येच्या वैषम्यामुळे यथासंख्यान्य होणार
नाहीं.

आत्मनेपदानाम् असा निराळा शब्द
घातला असतांही

(वा. २) परस्मैपदाचीं किंवा आत्मनेपदाचीं
तीन त्रिके व्यावयार्चीं तीं 'तिप्तस्त्रि' या
त्या वृद्धीला उदाहरण मिळणार नाही.

१. त, आताम्, झ, इत्यादि तङ् नांवाचे नऊ
प्रत्यय आणि शानच् व कानच् ह्यांना आत्मनेपद-
संज्ञा होते; उदा०- एधते.

१. तिङ् नावाच्या अठरा प्रत्ययांपैकी परस्मै-
पदसंज्ञक नऊ प्रत्ययांतील जीं तिप्, तस्, झि, इत्यादि
तीन त्रिके त्यांना, आणि आत्मनेपदसंज्ञक नऊ प्रत्य-

वैषम्यात्संख्यातानुदेशो न प्राप्नोति ॥ क्रि-
यमाणेऽपि चात्मनेपदग्रहणं

आनुपूर्व्यवचनं च ॥ २ ॥

आनुपूर्व्यवचनं च कर्तव्यम् । अक्रि-
यमाणे हि कस्याचिदेव त्रिकस्य प्रथम-
संज्ञा स्यात्कस्यचिदेव मध्यमसंज्ञा कस्य-
चिदेवोत्तमसंज्ञा ॥

न वैकशेषनिर्देशात् ॥ ३ ॥

यथावदुच्यत आत्मनेपदग्रहणं कर्तव्यं
समसंख्यार्थमिति तन्न कर्तव्यम् । संज्ञा
अपि पडेव निर्दिश्यन्ते । कथम् । एक-
शेषनिर्देशात् । एकशेषनिर्देशोऽयम् ॥

सूत्रांतील पाठक्रमानेंच व्यावयार्ची अशावद्दल
वचन केले पाहिजे. जर तसें वचन केले नाही
तर त्रीणि त्रीणि या पदांपासून त्या त्रिकांची
उपस्थिति होत असल्यामुळे कोणत्या तरी
एका त्रिकाला प्रथम व कोणत्या तरी एका
त्रिकाला मध्यम आणि कोणत्या तरी एका त्रि-
काला उत्तम अशा अव्यवस्थित संज्ञा होतील.

(वा. २) यथासंख्यानं अन्वय होण्यासाठीं
'आत्मनेपदानाम्' हा निराळा शब्द घालावा
असें जे म्हटले आहे त्याप्रमाणे तो शब्द
घालावयास नको. कारण प्रथम, मध्यम,
इत्यादि संज्ञाही सूत्रामध्ये सहा उच्चारल्या
आहेत.

त्या कशा ?

प्रथममध्यमोत्तमाः हे पद येथें एकशेष
करून उच्चारलें आहे.

आतां प्रथममध्यमोत्तम या पदाचा एक-

यांतील जीं त, आताम्, झ, इत्यादि तीन त्रिके यांना
क्रमानें प्रथम, मध्यम आणि उत्तम अशा संज्ञा होतात.

२. आत्मनेपदानाम् असा निराळा शब्द घालून
निराळा वाक्यार्थ केला असतां एका वाक्यानं परस्मै-
पदाच्या तीन त्रिकांना तीन संज्ञा, आणि दुसऱ्या
वाक्यानं आत्मनेपदाच्या तीन त्रिकांना तीन संज्ञा
सांगितल्या असें होईल.

अथैतस्मिन्नेकशेषनिर्देशे सति किमयं कृतै-
कशेषाणां द्वन्द्वः । प्रथमश्च प्रथमश्च प्र-
थमौ । मध्यमश्च मध्यमश्च मध्यमौ ।
उत्तमश्चोत्तमश्चोत्तमौ । प्रथमौ च मध्यमौ
चोत्तमौ च प्रथममध्यमोत्तमा इति ।
आहोस्विकृतद्वन्द्वानामेकशेषः । प्रथमश्च
मध्यमश्चोत्तमश्च प्रथममध्यमोत्तमाः ।
प्रथममध्यमोत्तमाश्च प्रथममध्यमोत्तमाश्च
प्रथममध्यमोत्तमा इति । किं चातः ।
यदि कृतैकशेषाणां द्वन्द्वः प्रथममध्यमयोः

प्रथमसंज्ञा प्राप्नोत्युत्तमप्रथमयोर्मध्यमसंज्ञा
प्राप्नोति मध्यमोत्तमयोरुत्तमसंज्ञा प्राप्नोति ।
अथ कृतद्वन्द्वानामेकशेषो न दोषो भवति ।
यथा न दोषस्तथास्तु ॥ किं पुनरत्र
न्याय्यम् । उभयमित्याह । उभयं हि
दृश्यते । तद्यथा । बहु शक्तिकिटकम् ।
बहूनि शक्तिकिटकानि । बहु स्थालीपि-
ठरम् । बहूनि स्थालीपिठराणि ॥ यद-
प्युच्यते क्रियमाणेऽप्यात्मनेपदग्रहण
आनुपूर्व्यचनं कर्तव्यमिति । न कर्तव्यम् ।

शेषाने निर्देश केला आहे असें गृहीत धरलें
असतां काय प्रथमश्च प्रथमश्च प्रथमौ, मध्यमश्च
मध्यमश्च मध्यमौ, उत्तमश्च उत्तमश्च उत्तमौ,
प्रथमौ च मध्यमौ च उत्तमौ च प्रथममध्य-
मोत्तमाः, असा प्रथम वगैरे शब्दांचा प्रथमतः
एकशेष करून नंतर त्याचा द्वंद्वसमास केला
आहे, अथवा प्रथमश्च मध्यमश्च उत्तमश्च
प्रथममध्यमोत्तमाः, प्रथममध्यमोत्तमाश्च प्रथम-
मध्यमोत्तमाश्चः प्रथममध्यमोत्तमाः असा प्रथम
वगैरे शब्दांचा प्रथमतः द्वंद्व करून नंतर त्यांचा
एकशेष केला आहे ?

या दोहोंमध्ये फरक काय ?

जर एकशेष करून नंतर त्यांचा द्वंद्व
केला तर प्रथम आणि मध्यम अशा दोन
संज्ञा परस्मैपदांतील ज्या दोन त्रिकांना पाहि-
जेत त्या दोन्ही त्रिकांना प्रथम अशीच संज्ञा
होऊं लागेल. तसेंच परस्मैपदांतील तिसऱ्या
त्रिकाला उत्तमसंज्ञा पाहिजे आहे व आत्मने-
पदांतील पहिल्या त्रिकाला प्रथमसंज्ञा पाहिजे,

३. दोष न घेण्याकरितां येथें जी एक तऱ्हा घेण्याचें
ठरविलें असेल तीच तऱ्हा योग्य असेल तर उत्तमच;
जर दोन्ही योग्य असतील तर व्याख्यानानें निर्णय
करतां येईल; पण जर का अपेक्षित तऱ्हा अयोग्यच
असेल तर मात्र ती येथें घेण्याला प्रमाण पाहिजे,
अशा अभिप्रायानें हा प्रश्न येथें उपस्थित झाला आहे.

४. शक्तिश्च शक्तिश्च शक्तिश्च शक्तयः, कितकश्च
कितकश्च कितकश्च कितकाः, शक्तयश्च कितकाश्च
शक्तिकितकम्, असा प्रथमतः एकशेष करून नंतर

पण आतां त्या दोन्ही त्रिकांना मध्यमसंज्ञा
होऊं लागेल, तसेंच आत्मनेपदांतील दुसऱ्या
आणि तिसऱ्या त्रिकाला मध्यम आणि उत्तम
अशा संज्ञा पाहिजेत; तेथें त्या दोन्ही त्रिकांना
उत्तमसंज्ञा होऊं लागेल.

आतां द्वंद्व करून नंतर एकशेष केला
म्हणजे मात्र हा दोष येणार नाही.

ज्या तऱ्हेने दोष येत नाही तीच तऱ्हा
असूं दे.

पण या दोन तऱ्हांपैकी कोणती तऱ्हा रीत-
सर आहे ?

दोन्ही तऱ्हा रीतसरच आहेत असें म्हणतो
कारण लोकांमध्ये दोन्ही प्रकारचे प्रयोग दृष्टीस
पडतात; जसे- बहु शक्तिकिटकं; बहूनि शक्ति-
किटकानि, बहुस्थालीपिठरं, बहूनि स्थाली-
पिठराणि. आणखीही जें म्हटलें आहे की
आत्मनेपदानाम् असा शब्द सूत्रांत घातला
असतांही सूत्रपठितक्रमानेंच त्रिके व्याख्याचीं,
याबद्दल वचन केलें पाहिजे; तेंही करावयास

त्यांचा समाहारद्वंद्व केला म्हणजे बहुशक्तिकिटकम्
असा प्रयोग होतो; आणि शक्तिश्च कितकश्च अनयोः
समाहारः शक्तिकिटकम्, शक्तिकिटकं च शक्तिकिटकं
च शक्तिकिटकं च शक्तिकिटकानि, असा द्वंद्व करून
नंतर त्यांचा एकशेष केला असतां बहूनि शक्ति-
किटकानि असा प्रयोग होतो, दोन्ही प्रयोग व्याक-
रणशुद्ध आहेत. शक्ति म्हणजे एक प्रकारचें आयुष
आणि कितक म्हणजे एक प्रकारचें शस्त्र होय.

लोकत एतत्सिद्धम् । तद्यथा । लोके विह-
व्यस्य द्वाभ्यां द्वाभ्यामभिरुपस्थेय इति
न चोच्यत आनुपूर्व्येणेत्यानुपूर्व्येण चो-
पस्थीयत इति ॥

[तान्येकवचनद्विवचनबहुवचना-
न्येकशः ॥ १ । ४ । १०२ ॥

सुपः ॥ १ । ४ । १०३ ॥]

विभक्तिश्च ॥ १ । ४ । १०४ ॥

त्रीणि त्रीणीत्यनुवर्तत उताहो न ।

नको, कारण कोणतीही क्रिया क्रमानें करणें
हैं लोकव्यवहारावरूनच सिद्ध होत आहे;
जसे- विहव्यसूक्ताच्या दोन दोन ऋचांनीं
अग्नीचें उपस्थान करावें असें सांगितलें असतां
तेथें आपोआपच सूक्तपठित क्रमानें दोन दोन
ऋचांनीं अग्नीचें उपस्थान केलें जातें.

(सू. १०४) येथें पूर्वसूत्रांतून त्रीणि त्रीणि
या पदांची अनुवृत्ति आहे किंवा नाही ?

या दोहोंमध्ये काय बरें फरक होत आहे ?

जर अनुवृत्ति आहे असें गृहीत धरलें तर
अष्टाभिः इत्यादि उदाहरणांमध्ये 'अष्टन आ
विभक्तौ' (७।१।८४) हें आत्व होणार नाही.

आतां जर अनुवृत्ति नाही असें गृहीत
धरलें तर 'प्रथमयोः पूर्वसवर्णः' (६।१।१०२)

किं चातः । यद्यनुवर्ततेऽष्टन आ विभक्तौ
[७.२.८४] इत्यात्वं न प्राप्नोति । अथ
निवृत्तं प्रथमयोः पूर्वसवर्णः [६.१.१०२]
इत्यत्र प्रत्यययोरेव ग्रहणं प्राप्नोति । यथे-
च्छसि तथास्तु ॥ अस्तु तावदनुवर्तत
इति । ननु चोक्तमष्टन आ विभक्तावि-
त्यात्वं न प्राप्नोतीति । वचनाद्भविष्यति ॥
अथवा पुनरस्तु निवृत्तम् । ननु चोक्तं
प्रथमयोः पूर्वसवर्ण इत्यत्र प्रत्यययोरेव

येथें प्रथमयोः या पदापासून पहिल्या दोनच
प्रत्ययांची उपस्थिति होण्याची पाळी ओढवते.
ह्या दोहोपैकी जसें तुला वाटेल तसें असूं दे.
त्रीणि त्रीणि या पदांची अनुवृत्ति होते
असें का असेना ?

पण अष्टाभिः इत्यादि उदाहरणांमध्ये
'अष्टन आ' हें आत्व होणार नाही असें
म्हटलें आहे ना ?

ज्या अर्थी विभक्ति पुढें असतांना आत्व
सांगितलें आहे त्या अर्थी त्याला उदाहरण
मिळण्याकरितां तेथें आत्व होईल.

अथवा अनुवृत्ति नाही असें का असेना ?

पण 'प्रथमयोः पूर्वसवर्णः' येथें प्रथमयोः
या पदापासून पहिले दोन प्रत्ययच मनांत

५. ममाग्रे वर्चो विहवेष्वस्तु (ऋ. १०.१.२८)
या सूक्ताला विहव्यसूक्त म्हणतात.

१. ज्यांना प्रथम, मध्यम वगैरे संज्ञा प्राप्त झाल्या
आहेत अशा तिडाच्या प्रत्येक त्रिकांतील एकेक
प्रत्ययाला क्रमानें एकवचन, द्विवचन आणि बहुवचन
अशा संज्ञा होतात.

१. सुप्-(४।१।२)प्रत्याहारांतील प्रत्येक त्रिका-
पैकीं एकेक प्रत्ययाला क्रमानें एकवचन, द्विवचन
आणि बहुवचन अशा संज्ञा होतात.

१. सुप् आणि तिङ् ह्या प्रत्ययांना विभक्ति अशी
संज्ञा होते.

२. त्रीणि त्रीणि या पदांची अनुवृत्ति गृहीत
धरली असतां सुप् आणि तिङ् नांवांच्या प्रत्ययांना
तिवातिधानां मिळून विभक्तिसंज्ञा होते असा या

सूत्राचा अर्थ होतो. तेव्हां तिधांच्या समुदायाला
विभक्तिसंज्ञा ठरल्यानें अष्टनशब्दाच्या पुढें तिधांचा
समुदाय नसल्यामुळे अष्टाभिः इत्यादि उदाहरणां-
मध्ये आत्व होणार नाही.

३. अनुवृत्ति नाही असें गृहीत धरलें तर सुप् किंवा
तिङ् ह्या प्रत्याहारांतील प्रत्येक प्रत्ययाला विभक्ति-
संज्ञा होते. तेव्हां प्रथमयोः या द्विवचनान्त प्रथम-
शब्दापासून पहिल्या दोनच विभक्ति म्हणजे फक्त
पहिले दोन प्रत्यय मनांत येतील.

४. तिधांना मिळून विभक्तिसंज्ञा झाली तरी
त्या तिधांचा युगपदप्रयोग कोठेंही नसल्यामुळे त्या
विभक्तिसंज्ञेचा उपयोग त्या तिधांतील प्रत्येक प्रत्य-
याला करता येईल.

ग्रहणं प्राप्नोतीति । नैष दोषः । अची-
त्यनुवर्तते न चाजादी प्रथमौ प्रत्ययौ स्तः ।
ननु चैवं विज्ञायतेऽजादी यौ प्रथमा-
वजादीनां वा यौ प्रथमाविति । यत्तर्हि
तस्माच्छसो नः पुंसि [६.१.१०३]
इत्यनुक्रान्तं पूर्वसवर्णदीर्घं प्रतिनिर्दिशति
तज्ज्ञापयत्याचार्यो विभक्त्योर्ग्रहणमिति ॥
अथवा वचनग्रहणमेव कुर्यात् । औजसोः

पूर्वसवर्ण इति ॥

युष्मद्युपपदे समानाधिकरणे
स्थानिन्यपि मध्यमः ॥१।४।१०५
[प्रहासे च मन्योपपदे मन्यतेरु-
त्तम एकवच ॥ १ । ४ । १०६ ॥]

अस्मद्युत्तमः ॥ १।४।१०७ ॥

शेषे प्रथमः ॥१।४।१०८॥

येतील असा दोष दाखविला आहे ना ?

हा दोष येत नाही. कारण तेथे (३।१।
१०२) अचि या पदाची अनुवृत्ति येत आहे.
आणि प्रथमयोः या पदापासून उपस्थित
होणारे जे पहिले दोन प्रत्यय ते तर अजादि
नाहीत.

पण सु औजस्, इत्यादि प्रत्ययांपैकीं पहिले
जे अजादि दोन प्रत्यय किंवा अजादि
प्रत्ययांपैकीं जे पहिले दोन प्रत्यय असा
त्याचा अर्थ समजतां येईल.

तर मग आचार्याने 'तस्माच्छसो नः पुंसि'

५. औ हा प्रत्यय जरी अजादि आहे तरी सुप्रत्यय
अजादि नसल्यामुळे अचि हे दोषांना विशेषण संभवत
नाही, आणि प्रथमयोः या पदानें दोन त्रिकें घेतलीं
म्हणजे त्या दोषांना अचि हें विशेषण संभवतें. तेव्हां
ह्याच्या जोरावर येथें दोन त्रिकें घेतां येतील आणि
दोष राहणार नाही.

६. तेव्हां प्रथमयोः या पदानें दोन प्रत्यय घेतले
तरी अचि याचा त्यांच्याशीं संबंध संभवत
असल्यामुळे दोन त्रिकें घेण्यास प्रमाण नाही असें
सिद्ध होतें.

७. जर प्रथमयोः यानें दोन प्रत्यय घेतले तर
त्यांमध्ये शस्प्रत्यय येत नाही, म्हणून पूर्वं सवर्ण-
दीर्घाच्या पुढें शस्प्रत्ययाचा सकार संभवनार नाही,
आणि तें सूत्र व्यर्थ होईल.

८. तेव्हां प्रथमयोः या पदानें पहिलीं दोन त्रिकेंच
ध्यावयाचीं असा त्याच्या मनांतील अभिप्राय स्पष्टच
सिद्ध होतो.

१. (१०५, १०७, १०८) युष्मच्छब्द हा कर्तरि-
प्रयोगामध्ये कर्ता असेल किंवा कर्मणिप्रयोगामध्ये

(६।१।१०३) येथील तच्छब्दानें पूर्वसूत्रांतील
पूर्वसवर्णदीर्घाचा जो परामर्श केला आहे त्या-
वरून त्यानें सुचविलें आहे की प्रथमयोः या
पदानें प्रथमा व द्वितीया अशा दोन विभक्ति
येथें ध्यावयाचा आहेत.

अथवा प्रथमयोः या पदानें अजादि दोन
प्रत्यय ध्यावयाचे असें आचार्याच्या मनांत
असतें तर त्यानें स्पष्ट प्रतिपत्त्यर्थ 'औजसोः
पूर्वसवर्णः' असें त्या दोन वचनांचें सूत्रामध्ये
उच्चारणच केलें असतें.

(सू.१०५, १०७, १०८) युष्मदि, अस्मदि

कर्म असेल तर धातूच्या पुढील लकाराचे स्थानीं
मध्यमपुरुष होतो; मग तेथें युष्मच्छब्दाचा प्रत्यक्ष
प्रयोग असो किंवा नसो. नसला तर अध्याहृत घेतां
येईल. असाच जर अस्मच्छब्द कर्ता किंवा कर्म असेल
तर उत्तमपुरुष होतो, आणि जर युष्मद् व अस्मद्
यांशिवाय निराळा शब्द कर्ता किंवा कर्म असेल तर
प्रथमपुरुष होतो; उदा०— त्वं मां देवदत्तं वा पश्यसि,
मया देवदत्तेन वा त्वं दृश्यसे, अहं त्वां देवदत्तं वा
पश्यामि, त्वया देवदत्तेन वा अहं दृश्ये, देवदत्तः
त्वां मां वा पश्यति, त्वया मया वा देवदत्तो दृश्यते.

१. (१०६) परिहासानें केलेल्या भाषणामध्ये
ज्या धातूला मन्यधातु उपपद असेल त्या धातूच्या
पुढील लकाराचे स्थानीं उत्तमपुरुष करण्याचा प्रसंग
आला असतां मध्यमपुरुष करावा, आणि मन्यधातूच्या
पुढील लकाराचे स्थानीं मध्यमपुरुष करण्याचा
प्रसंग आला असतां उत्तमपुरुष करावा, पण फक्त
तेथें त्या उत्तमपुरुषाचें एकवचनच करावें; उदा०—
अहम् ओदनं भोक्ष्यसे इति त्वं मन्ये किंतु भुक्तः
सोऽतिथिभिः.

किमर्थमिदमुच्यते ।

युष्मदस्मच्छेषवचनं नियमार्थम् ॥१॥

नियमार्थोऽयमारम्भः ॥ अथैतस्मिन्नियमार्थे विज्ञायमाने किमयमुपपदनियमः । युष्मदि मध्यमः एव । अस्मद्युत्तम एव । आहोस्वित्पुरुषनियमः । युष्मद्येव मध्यमः । अस्मद्येवोत्तम इति । किं चातः । यदि पुरुषनियमः शेषग्रहणं कर्तव्यं शेषे प्रथम इति । किं कारणम् ।

मध्यमोत्तमौ नियतौ युष्मदस्मदी अनियते तत्र प्रथमोऽपि प्राप्नोति । तत्र शेषग्रहणं कर्तव्यं प्रथमनियमार्थम् । शेष एव प्रथमो भवति नान्यत्रेति । अथाप्युपपदनियम एवमपि शेषग्रहणं कर्तव्यं शेषे प्रथम इति । युष्मदस्मदी नियते मध्यमोत्तमावनियतौ तौ शेषेऽपि प्राप्नुतः । तत्र शेषग्रहणं कर्तव्यं शेषनियमार्थम् । शेषे प्रथम एव भवति नान्य इति ॥ उप-

आणि शेषे हीं सूत्रे कशासाठीं केलीं आहेत ?

(वा. १) युष्मदि, अस्मदि आणि शेषे हीं तीन सूत्रे नियमासाठीं केलीं आहेत. आतां हीं सूत्रे नियमासाठीं केलीं आहेत असें ठरले असतां असा प्रश्न उद्भवतो की युष्मदशब्द उपपद असतांना मध्यमपुरुषच करावा आणि अस्मदशब्द उपपद असतांना उत्तमपुरुषच करावा, असा हा उपपदाचा नियम आहे किंवा युष्मदशब्दच उपपद असतांना मध्यमपुरुष करावा, आणि अस्मदशब्दच उपपद असतांना उत्तमपुरुष करावा, असा पुरुषाचा नियम आहे ?

या दोहोंमध्ये फरक काय ?

जर युष्मदशब्दच असतां मध्यमपुरुष होतो आणि अस्मदशब्दच असतां उत्तमपुरुष होतो, असा पुरुषनियम असेल तर 'शेषे प्रथमः' असा शेषशब्द घालून प्रथम पुरुषाचा नियम करावा लागेल.

काय कारण ?

मध्यम आणि उत्तम हे दोन पुरुष युष्मद् आणि अस्मद् हे शब्द उपपद असतांनाच करावेत असे नियन्त्रित केले आहेत. पण युष्मद् आणि अस्मद् हे उपपद असतांना मध्यम आणि उत्तम पुरुषच करावेत असे ते

शब्द नियन्त्रित केले नाहीत, म्हणून तेथे प्रथमपुरुषही येऊं शकतो. तो प्रथमपुरुष युष्मद् अस्मद् यांशिवाय उपपद असेल तरच करावा, नाही तर करूं नये, असा नियन्त्रित करण्यासाठीं शेषे प्रथमः असें म्हणावें लागतें.

आतां युष्मदशब्द उपपद असतांना मध्यमपुरुषच करावा, प्रथम किंवा उत्तम करूं नये, आणि अस्मच्छब्द उपपद असतांना उत्तमच करावा प्रथम किंवा मध्यम करूं नये, असा उपपदनियम गृहीत धरला असतांही 'शेषे प्रथमः' असा शेषशब्द घालून नियम केलाच पाहिजे. कारण या पक्षीं युष्मद् व अस्मद् हे शब्द उपपद असतांना मध्यम व उत्तमच करावेत अशा रीतीनें ते शब्द नियन्त्रित झाले आहेत. पण मध्यम व उत्तमपुरुष हे नियन्त्रित न होतां मोकळेच सुटले आहेत, म्हणून ते युष्मद् व अस्मद् यांशिवाय इतर शब्द उपपद असेल त्या ठिकाणींही होऊं लागतील. त्यांच्या बंदीसाठीं युष्मद् व अस्मद् यांशिवाय इतर शब्द उपपद असतांना प्रथमपुरुषच करावा, मध्यम किंवा उत्तम करूं नये, असा नियम झाला पाहिजे. म्हणून 'शेषे प्रथमः' असें म्हटलें पाहिजे.

आतां उपपदनियमपक्षीं शेषशब्द घाला-

२. कारण 'तिप्तस्झि' (१।४।७८) या सामान्यसूत्रानें युष्मच्छब्द उपपद असतांना मध्यमपुरुष होईलच, तसा अस्मच्छब्द उपपद असतांना उत्तम-

पुरुष होईलच व इतर उपपद असतांना प्रथमपुरुषही होईलच.

पदनियमे शेषग्रहणं शक्यमकर्तुम् । कथम् ।
युष्मदस्मदी नियते मध्यमोत्तमावनियतौ
तौ शेषेऽपि प्राप्नुतः । ततो वक्ष्यामि प्रथमो
भवतीति । तन्नियमार्थं भविष्यति । यत्र
प्रथमश्चान्यश्च प्राप्नोति तत्र प्रथम एव भव-
तीति ॥

तत्र युष्मदस्मदन्येषु प्रथमप्रतिषेधः
शेषत्वात् ॥ २ ॥

तत्र युष्मदस्मदन्येषु प्रथमस्य प्रतिषेधो
वक्तव्यः । त्वं च देवदत्तश्च पचथः । अहं
च देवदत्तश्च पचावः । किं कारणम् ।
शेषत्वात् । शेषे प्रथम इति प्रथमः प्राप्नोति ॥
सिद्धं तु युष्मदस्मदोः प्रतिषेधात् ॥३

सिद्धमेतत् । कथम् । युष्मदस्मदोः प्रति-
षेधात् । शेषे प्रथमो युष्मदस्मदोर्नेति

वयास नको.

तो कसा ?

या वेळीं मध्यम व उत्तमपुरुष यांच्याशीं
युष्मद् व अस्मद् हे शब्द नियन्त्रित झाले
आहेत, तरी पण ते मध्यम व उत्तमपुरुष हे
नियन्त्रित नाहीत. म्हणून ते इतर शब्द उप-
पद असतांनाही प्राप्त होतात. सबब 'प्रथमः'
एवढेंच सूत्र करावें. तें नियमार्थ होईल. तो
नियम असा— जेथें प्रथम आणि इतर पुरुष
प्राप्त होतील तेथें प्रथमपुरुषच करावा.

(वा.२) उपपदनियम असो किंवा पुरुष-
नियम असो, दोन्ही पक्षां युष्मत्शब्द किंवा
अस्मत्शब्द आणि त्यांच्या जोडीला दुसरा
कोणी तरी शब्द असे एका ठिकाणीच दोन
शब्द उपपद असतांना तेथें प्रथमपुरुषाच्या
निषेधादाखल वचन केलें पाहिजे; जसे—त्वं च
देवदत्तश्च पचथः, अहं च देवदत्तश्च पचावः,
काय कारण ?

'शेषे प्रथमः' यानें तेथें प्रथमपुरुष प्राप्त
होत आहे.

(वा.३) हे सिद्ध होत आहे.

वक्तव्यम् ॥

युष्मदि मध्यमादस्मद्युत्तमो विप्रति-
षेधेन ॥ ४ ॥

युष्मदि मध्यमादस्मद्युत्तम इत्येतद्भव-
ति विप्रतिषेधेन । युष्मदि मध्यम इत्य-
स्यावकाशः । त्वं पचसि । अस्मद्युत्तम
इत्यस्यावकाशः । अहं पचामि । इहोभयं
प्राप्नोति । त्वं चाहं च पचावः । अस्म-
द्युत्तम इत्येतद्भवति विप्रतिषेधेन ॥ स
तर्हि विप्रतिषेधो वक्तव्यः । न वक्तव्यः ।
त्यदादीनां यद्यत्परं तत्तच्छिष्यते इत्येव-
मस्मदः शेषो भविष्यति । तत्रास्मद्युत्तम
इत्येव सिद्धम् ॥

अनेकशेषभावार्थं तु ॥ ५ ॥

अनेकशेषभावार्थं तु स विप्रतिषेधो

तें कसें ?

'शेषे प्रथमः', 'युष्मदस्मदोर्न' युष्मद् आणि
अस्मद् हे शब्द उपपद असतांना प्रथमपुरुष
होत नाही असें म्हणावें.

(वा.४) 'युष्मद्युपपदे' यानें सांगितलेल्या
मध्यमपुरुषापेक्षां 'अस्मद्युत्तमः' यानें सांगि-
तलेला उत्तमपुरुष विप्रतिषेधानें होतो. 'युष्म-
द्युपपदे' यानें सांगितलेल्या मध्यमपुरुषाला
त्वं पचसि येथें चारितार्थ्य आहे व 'अस्मद्यु-
त्तमः' यानें सांगितलेल्या उत्तमपुरुषाला अहं
पचामि येथें चारितार्थ्य आहे, आणि त्वं च
अहं च पचावः येथें मध्यम आणि उत्तम असे
दोन्ही पुरुष प्राप्त होतात. तेथें विरोध असल्या-
मुळें मध्यमाचा बाध करून उत्तमपुरुष होतो.

तर मग तसें वचन केलें पाहिजे.

तसें वचन करावयास नको. कारण त्वं च
अहं च येथें 'त्यदादीनां मिथः सहोक्तौ यत्परं
तच्छिष्यते' या वचनानें अस्मच्छब्दाचा एक-
शेष होईल. तेव्हां तेथें आपोआपच 'अस्मद्यु-
त्तमः' यानें उत्तमपुरुष साधत आहे.

(वा.५) जेव्हां एकशेष होत नाही तेव्हां

वक्तव्यो यदा चैकशेषो न । कदा चैक-
शेषो न । सहविवक्षायामेकशेषः । यदा न
सहविवक्षा तदैकशेषो नास्ति ॥

न वा युष्मदस्मदोरनेकशेषभावात्तद-
धिकरणानामप्यनेकशेषभावादवि-
प्रतिषेधः ॥ ६ ॥

न वार्थो विप्रतिषेधेन । किं कारणम् ।
युष्मदस्मदोरनेकशेषभावात्तदधिकरणा-
नामपि युष्मदस्मदधिकरणानामप्येकशे-
षेण न भवितव्यम् । त्वं चाहं च पचसि
पचामि चेति ॥

क्रियापृथक्त्वे च द्रव्यपृथक्त्वदर्शनमनु-
मानमुत्तरत्रानेकशेषभावस्य ॥ ७ ॥

क्रियापृथक्त्वे च द्रव्यपृथक्त्वं दृश्यते ।
तद्यथा । पचसि पचामि च त्वं चाहं
चेति । तदनुमानमुत्तरयोरपि क्रिययोरे-
कशेषो न भवतीति । एवं च कृत्वा सो-
ऽप्यदोषो भवति यदुक्तं तत्र युष्मदस्मद-
न्येषु प्रथमप्रतिषेधः शेषत्वादिति । तत्रापि
ह्येवं भवितव्यम् । त्वं च देवदत्तश्च
पचसि पचति च । अहं च देवदत्तश्च
पचामि पचति चेति ॥

उत्तमपुरुष होण्यासाठीं तो विप्रतिषेध सांगि-
तला पाहिजे; जसें- त्वं च अहं च पचावः.

केव्हां एकशेष होत नाही ?

सहविवक्षा असतांना एकशेष होतो.
अर्थात् जेव्हां सहविवक्षा नसते तेव्हां एकशेष
होत नाही.

(वा.६) अथवा तसें विप्रतिषेधवचन
करावयास नको.

काय कारण ?

सहविवक्षा नसल्यामुळे जसा युष्मद् व
अस्मद् यांचा एकशेष होत नाही त्याप्रमाणें
युष्मद् आणि अस्मद् या दोघांच्या दोन पचन-
क्रियांचे वाचक जे पच्धातु त्यांचाही एक-
शेष होत नाही. तेव्हां त्वं च अहं च पचसि
पचामि च असा क्रियापदांचाही निरनिराळाच
प्रयोग होतो. म्हणून विप्रतिषेधवचनाची
जरूर दिसत नाही.

(वा.७) ज्या ठिकाणी क्रिया निरनिराळ्या
असतात तेथें त्या क्रियांचे आश्रयही निर-

निराळेच दृष्टीस पडतात; जसें- पचसि च
पचामि च त्वं च अहं च. हेंच आरंभीं द्रव्याचा
भेद दाखवून त्यानंतर दाखविल्या जाणाऱ्या
त्यांच्या क्रियाही निरनिराळ्याच दाखविल्या
पाहिजेत अशाविषयीं अनुमान होतें. एक-
दरीत कर्त्याचा निर्देश निरनिराळा केला
असला की त्यांच्या क्रियांचा निर्देश एक-
शेषानें न करतां निरनिराळाच करावा लागतो
असें ठरल्यामुळे उपपदनियम असो किंवा
पुरुषनियम असो दोन्ही पक्षीं युष्मद् किंवा
अस्मद् हा शब्द आणि त्याच्या जोडीला दुसरा
कोणी तरी शब्द उपपद असतां तेथें प्राप्त
होणाऱ्या प्रथमपुरुषाच्या निषेधासाठीं वचन
केलें पाहिजे, असें जें म्हटलें तोही दोष येत
नाहीं. कारण तेथेंही त्वं च देवदत्तश्च पचसि च
पचति च, अहं च देवदत्तश्च पचामि च पचति
च, असा क्रियापदांचा पार्थक्यानैच प्रयोग
होणार आहे.

आतां जें म्हटलें आहे की युष्मद् व

४. ज्या ठिकाणी अनेक पदार्थांचा मिळून एका-
वर अन्वय करणाऱ्या जी विवक्षा तिला सहविवक्षा
म्हणतात; उदा०- घटपटावानय. येथें घट आणि
पट या दोघांचा मिळून आनयनक्रियेवर कर्म या
नात्यानं अन्वय आहे. घटं पटं चानय येथें घट आणि
पट या दोघांचा एकाच आनयनक्रियेवर कर्म या

नात्यानं अन्वय आहे. तरी तो मिळून झालेला नाही,
निरनिराळा आहे, म्हणून तेथें सहविवक्षा नाही.

५. येथें पचसि आणि पचामि असा दोनदा पच्-
धातूचा निर्देश करून दोन पचक्रिया दाखवल्या की
तेथें त्यांच्यापुढें त्यांच्या कर्त्याचा निर्देश निरनिराळा
दोनदा करावाच लागतो.

यत्तावदुच्यते न वा युष्मदस्मदोरने-
कशेषभावात्तदधिकरणानामप्यनेकशेषभा-
वाद्विप्रतिषेध इति दृश्यते हि युष्मद-
स्मदोश्चानेकशेषस्तदधिकरणानां चैकशेषः ।
तद्यथा । त्वं चाहं च वृत्रहन्तुभौ संप्रयु-
ज्यावहा इति ॥

यद्युच्यते क्रियापृथक्त्वे च द्रव्यपृथ-
क्त्वदर्शनमनुमानमुत्तरत्रानेकशेषभावस्ये-
ति क्रियापृथक्त्वे खल्वपि द्रव्यैकशेषो भ-
वतीति दृश्यते । तद्यथा । अक्षा भज्यन्तां

भक्ष्यन्तां दीव्यन्तामिति । एवं च कृत्वा
सोऽपि दोषो भवति यदुक्तं तत्र युष्म-
दस्मदन्येषु प्रथमप्रतिषेधः शेषत्वादिति ॥
नैष दोषः । परिहृतमेतत्सिद्धं युष्मदस्मदोः
प्रतिषेधादिति ॥ स तर्हि प्रतिषेधो
वक्तव्यः । न वक्तव्यः । शेषे प्रथमो विधी-
यते न हि शेषश्चान्यश्च शेषग्रहणेन गृह्यते ।
भवेत्प्रथमो न स्यान्मध्यमोत्तमावपि न
प्राप्नुतः । किं कारणम् । युष्मदस्मदोरुप-
पदयोर्मध्यमोत्तमावुच्येते न च युष्म-

अस्मद् या शब्दांश्चा एकशेष केला नसला
म्हणजे तेथें त्यांच्या क्रियावाचक पच् वगैरे
धातूंचाही एकशेषानें निर्देश करतां येणार नाहीं,
म्हणून विप्रतिषेधवचनाची जरूर नाहीं.
त्यावर उत्तरः—युष्मद् व अस्मद् या शब्दांश्चा
एकशेष केला नसला तरी तेथें क्रियावाचक
धातूंचा एकशेष केलेला दृष्टीस पडतो; जसें—
त्वं च अहं च वृत्रहन्तुभौ संप्रयुज्यावहै.

आणखीही जें म्हटलें आहे की क्रियेचा
भेदानें निर्देश केला असेल तर तेथें त्या
क्रियेच्या कर्त्याचाही भेदानेंच निर्देश केलेला
दृष्टोत्पत्तीस येतो, यावरून कर्त्याचा भेदानें
निर्देश केला असेल वर तेथें क्रियेचाही भेदानेंच
निर्देश केला पाहिजे असें अनुमान निघतें.
त्यावर उत्तरः—

क्रियेचा भेदानें निर्देश असतांनाही तेथें
कर्त्याचा एकशेषानें निर्देश केलेला दृष्टोत्पत्तीस
येतो; जसें—अक्षाः भज्यन्तां भक्ष्यन्तां दीव्य-
न्ताम्. आणि अशा रीतीनें प्रयोग होत असले
म्हणजे युष्मद् व अस्मद् हे शब्द आणि त्यांच्या
जोडीला कोणी तरी दुसरा शब्द असें उपपद
असतांना तेथें 'शेषे प्रथमः' यानें प्राप्त झालेल्या
प्रथमपुरुषाच्या निषेधादाखल वचन केलें
पाहिजे असें जें म्हटलें आहे तोही दोष नाहीसा

होत नाहीं.

पण हा दोष नाही. या दोषाचा परिहार
पूर्वी केलाच आहे. 'शेषे प्रथमः' याच्यापुढें
'युष्मदस्मदोर्न' असें सूत्र करून प्रथमपुरुषाचा
निषेध केला आहे.

तर मग 'युष्मदस्मदोर्न' असा प्रतिषेध
अवश्य केला पाहिजे.

प्रतिषेध करावयास नको. कारण शेष म्ह.
युष्मद् व अस्मद् यांंहून निराळा शब्द उप-
पद असतांना प्रथमपुरुषाचें विधान केलें
आहे, आणि येथें तर युष्मद् व अस्मद् यांपैकीं
एक असून त्याच्या जोडीला निराळा दुसरा
असलेला शब्द मिळून समुदाय उपपद आहे.
या समुदायाला शेष म्हणतां येत नाहीं.

अशा रीतीनें प्रथमपुरुष होणार नाहीं हें
खरें, पण याच रीतीनें मध्यम व उत्तमपुरुष-
ही होणार नाहीत.

काय कारण ?

युष्मद् व अस्मद् हे शब्द उपपद असतांना
मध्यम व उत्तम या पुरुषांचें विधान केलें
आहे, आणि युष्मद् व अस्मद् यांपैकीं एक
व त्याच्या जोडीला दुसरा कोणी तरी शब्द
या समुदायाला युष्मद् किंवा अस्मद् असें
म्हणतां येत नाहीं.

करतां प्रतिषेधवचन केलें पाहिजे.

६. तेव्हां त्याप्रमाणें त्वं च अहं च पचावः असा
प्रयोग होईल व तेथें मध्यमपुरुष न व्हावा या-

दस्मदी अन्यश्च युष्मदस्मद्ग्रहणेन गृह्यते ।
यदत्र युष्मद्यच्चास्मत्तदाश्रयौ मध्यमोत्तमौ
भविष्यतः । यथैव तर्हि यदत्र युष्मद्य-
च्चास्मत्तदाश्रयौ मध्यमोत्तमौ भवत एवं
योऽत्र शेषस्तदाश्रयः प्रथमः प्राप्नोति ॥
एवं तर्हि शेष उपपदे प्रथमो विधीयते ।
उपोच्चारि पदमुपपदम् । यच्चात्रोपोच्चारि
न स शेषो यश्च शेषो न तदुपोच्चारि ।
भवेत्प्रथमो न स्यान्मध्यमोत्तमावपि न
प्राप्नुतः । किं कारणम् । युष्मदस्मदोरुप-

पदयोर्मध्यमोत्तमावुच्येते । उपोच्चारि पद-
मुपपदम् । यच्चात्रोपोच्चारि न ते युष्मद-
स्मदी ये च युष्मदस्मदी न तदुपोच्चारि ॥
एवं तर्हि शेषेण सामानाधिकरण्ये प्रथमो
विधीयते न चात्र शेषेणैव सामानाधि-
करण्यम् । भवेत्प्रथमो न स्यान्मध्यमोत्त-
मावपि न प्राप्नुतः । किं कारणम् ।
युष्मदस्मद्व्यां सामानाधिकरण्ये मध्यमो-
त्तमावुच्येते न चात्र युष्मदस्मद्व्यामेव
सामानाधिकरण्यम् ॥ एवं तर्हि त्यदा-

तरी पण त्या समुदायांतील घटक असा जो
युष्मद् किंवा अस्मद् हा शब्द त्यावर अवलंबून
मध्यम किंवा उत्तम पुरुष करण्यास हरकत
दिसत नाही.

तर मग ज्याप्रमाणें समुदायांतील घटक
असा जो युष्मद् किंवा अस्मद् हा शब्द त्यावर
अवलंबून मध्यम किंवा उत्तम पुरुष प्राप्त
होतो याप्रमाणें त्याच समुदायांतील घटक
असा जो दुसरा कोणी तरी शब्द तो शेष
असल्यामुळे त्यावर अवलंबून प्रथमपुरुषही
प्राप्त होतो.

तर मग येथें शेष उपपद असतांना प्रथम-
पुरुषाचें विधान केलें आहे, आणि जवळ
उच्चारलेलें जें पद म्हणजे भाग त्याला उपपद
म्हणतात. प्रकृत उदाहरणामध्ये 'त्वं च देव-
दत्तश्च' असें जें जवळ उच्चारलें आहे तो शेष
नव्हे व देवदत्तः हा जो शेष आहे तेवढाच
भाग काहीं जवळ उच्चारला नाही.

या रीतीनें 'त्वं च देवदत्तश्च पञ्चथः' 'त्वं च
अहं च पञ्चावः' येथें प्रथमपुरुष होणार नाही,
पण तेथेंच मध्यम आणि उत्तम हेही पुरुष
प्राप्त होऊं शकत नाहीत.

काय कारण ?

युष्मत्शब्द उपपद असतांना मध्यम व
अस्मत्शब्द उपपद असतांना उत्तम या
पुरुषाचें विधान केलें आहे, आणि जवळ

उच्चारलेलें जें पद म्हणजे भाग त्याला उपपद
म्हणतात. प्रकृत उदाहरणामध्ये 'त्वं च देव-
दत्तश्च' असें जें जवळ उच्चारलें आहे तो
युष्मत्शब्द किंवा अस्मत्शब्द नव्हे आणि जो
युष्मत्शब्द किंवा अस्मत्शब्द तेवढाच भाग
काहीं जवळ उच्चारला नाही.

तर मग आतां शेषाशीं प्रत्ययाचें सामानाधि-
करण्य म्ह. शेष हा कर्तरि-प्रयोगामध्ये कर्ता
किंवा कर्मणि-प्रयोगामध्ये कर्म असेल तर
तेथें प्रथमपुरुष होतो असें सांगितलें आहे.
आणि प्रकृत उदाहरणामध्ये तर फक्त
शेषाशींच सामानाधिकरण्य नाही, तर शेष
आणि युष्मद्, तसेंच शेष आणि अस्मद्,
एवढ्यांशीं सामानाधिकरण्य आहे.

अशा रीतीनें प्रथमपुरुष होणार नाही
खरा, पण तसाच मध्यमपुरुष व उत्तमपुरुषही
होणार नाही.

काय कारण ?

युष्मद् व अस्मद् यांच्याशीं प्रत्ययाचें सामा-
नाधिकरण्य असेल तर तेथें क्रमानें मध्यम-
पुरुष व उत्तमपुरुष होतो असें सांगितलें
आहे, आणि प्रकृत उदाहरणामध्ये तर फक्त
युष्मद् किंवा अस्मद् यांच्याशींच सामानाधि-
करण्य नाही, तर युष्मद् आणि शेष तसेंच
अस्मद् आणि शेष एवढ्यांशीं सामानाधिकरण्य
आहे.

दीनि सर्वैर्नित्यम् [१.२.७२] इत्येवमत्र युष्मदस्मदोः शेषो भविष्यति । तत्र युष्मदि मध्यमोऽस्मद्युत्तम इत्येव सिद्धम् ॥ न सिध्यति । स्थानिन्यपीति प्रथमः प्राप्नोति ॥ त्यदादीनां खल्वपि यद्यत्परं तत्तच्छिष्यत इति यदा भवतः शेषस्तदा प्रथमः प्राप्नोति ॥

युष्मदि मध्यमोऽस्मद्युत्तम इत्येवोच्यते । ताविह न प्राप्नुतः । परमत्वं पचसि । परमाहं पचामीति । तदन्त-

विधिना भविष्यति । इहापि तर्हि तदन्त-विधिना प्राप्नुतः । अतित्वं पचति । अत्यहं पचतीति । ये चाप्येते समानाधिकरणवृत्तयस्तद्वितास्तत्र च मध्यमोत्तमौ न प्राप्नुतः । त्वत्तरः पचसि मत्तरः पचामीति । त्वद्रूपः पचसि मद्रूपः पचामीति । त्वत्कल्पः पचसि मत्कल्पः पचामीति ॥ एवं तर्हि युष्मद्वत्यस्मद्वतीत्येवं भविष्यति । इहापि तर्हि प्राप्नुतः । अतित्वं पचति । अत्यहं पचतीति ॥

असें आहे तर मग ज्या ठिकाणी युष्मत्-शब्द व त्याच्या जोडीला दुसरा कोणी तरी शब्द असेल, तसेंच अस्मच्छब्द व त्याच्या जोडीला कोणीतरी दुसरा शब्द असेल तेथे 'त्यदादीनि सर्वैर्नित्यम्' (१।२।७२) या सूत्राने एकशेष होऊन फक्त युष्मच्छब्दच व अस्मत्-शब्दच अवशिष्ट राहतील. तेव्हां अर्थातच तेथे 'युष्मद्युपपदे' (१।४।१०५), अस्मद्युत्तमः (१।४।१०७) यानेच सिद्ध होईल.

तरी देखील सिद्ध होत नाही. कारण शेषाशीं सामानाधिकरण्य असल्यामुळे प्रथमपुरुष प्राप्त होत आहे. शेष उपपदाचा प्रयोग नसला तरी चालेल असें तेथे म्हटलें आहे.

शिवाय आणखीही असा दोष येतो की 'त्यदादीनां मिथः सहोक्तौ यत्परं तच्छिष्यते' म्हणजे त्यादादि गणांतील अनेक शब्दांची बरोबरच उक्ति असेल तेथे त्या त्यादादिक गणांमध्ये जो पुढे उच्चारला असेल त्याचा एकशेष होतो या वचनाने जेव्हां भवत्शब्दाचा एकशेष झाला असेल तेव्हां प्रथमपुरुष प्राप्त होतो.

तसेंच युष्मच्छब्द उपपद असतांना मध्यमपुरुष होतो आणि अस्मच्छब्द उपपद असतांना उत्तमपुरुष होतो, एवढेंच फक्त येथे

म्हटलें आहे. तेव्हां अर्थातच परमत्वं पचसि, परमाहं पचामि येथें मध्यमपुरुष व उत्तमपुरुष प्राप्त होऊं शकत नाही.

आतां येथें उपपदाला युष्मदि व अस्मदि हे विशेषण लाविलें म्हणजे तदन्तविधि होऊन युष्मच्छब्दान्त व अस्मच्छब्दान्त उपपद असतांना असा अर्थ झाल्यामुळे वरील उदाहरणांमध्ये मध्यम व उत्तमपुरुष होतील.

पण तसें केलें तर अतित्वं पचति, अत्यहं पचति, येथेही तदन्तविधीने मध्यम व उत्तमपुरुष होऊं लागतील.

शिवाय जे हे सामानाधिकरण्याने प्रकृत्यर्थाला दाखविणारे तद्धितप्रत्यय होतात त्या ठिकाणी मध्यमपुरुष व उत्तमपुरुष प्राप्त होऊं शकत नाहीत; जसें-त्वत्तरः पचसि, मत्तरः पचामि; त्वत्कल्पः पचसि, मत्कल्पः पचामि.

असें आहे तर ज्या उपपदामध्ये युष्मत्-शब्द आहे असा युष्मदि याचा अर्थ, आणि ज्या उपपदामध्ये अस्मत्शब्द आहे असा अस्मदि याचा अर्थ घेतला म्हणजे वरील उदाहरणांमध्ये मध्यम व उत्तम पुरुष होतील.

तसा अर्थ घेतला तर अतित्वं पचति, अत्यहं पचति, येथें मध्यमपुरुष व उत्तमपुरुष

७. अतिशयितः त्वं त्वत्तरः, प्रशस्तः त्वं त्वद्रूपः, ईषदसमाप्तः त्वं त्वत्कल्पः असा विग्रह आहे. येथे तरप् (५।३।५७), रूपप् (५।३।६६) आणि कल्पप् (५।३।६७) असे प्रत्यय झाले आहेत.

८. युष्मदि व अस्मदि यांतील युष्मद् व अस्मद् या शब्दांपुढील मत्पुत्र्ययाचा सौत्रत्वास्तव लुक् केला आहे.

एवं तर्हि युष्मदि साधनेऽस्मदि साधन इत्येवं भविष्यति । एवं च कृत्वा सोऽप्यदोषो भवति यदुक्तं तत्र युष्मदस्मदन्येषु प्रथमप्रतिषेधः शेषत्वादिति ॥ अथवा प्रथम उत्सर्गः करिष्यते तस्य युष्मदस्मदोरुपपदयोर्मध्यमोत्तमावपवादौ भविष्यतः । तत्र युष्मद्ग्रन्थश्चास्मद्ग्रन्थश्चास्तीति कृत्वा मध्यमोत्तमौ भविष्यतः ॥ होऊं लागेल.

तर मग लकाराचा अर्थ जें कारक म्ह. कर्ता किंवा कर्म तेंच जर युष्मच्छब्दाचा अर्थ असेल तर मध्यमपुरुष होतो आणि तें कारक जर अस्मच्छब्दाचा अर्थ असेल तर उत्तमपुरुष होतो असा अर्थ केला म्हणजे काम भागेल.

शिवाय असा अर्थ केला म्हणजे युष्मच्छब्द किंवा अस्मच्छब्द आणि त्याच्या जोडीला इतर देवदत्त वगैरे कोणी तरी शब्द असें उपपद असतांना 'शेषे प्रथमः' यानें प्रातः झालेल्या प्रथमपुरुषाचा प्रतिषेध केला पाहिजे असें जें पूर्वी म्हटलें आहे तोही दोष येत नाही.

अथवा शेषे हा शब्द काढून 'प्रथमः' एवढेंच सामान्य सूत्र करण्यांत येईल. त्या प्रथमपुरुषाचे युष्मच्छब्द व अस्मच्छब्द उपपद असतांना सांगितलेले मध्यमपुरुष व उत्तमपुरुष हे अपवाद होतील. तेव्हां अर्थातच त्वं च देवदत्तश्च इत्यादि मिश्रित उदाहरणामध्ये लकारवाच्य कारकाला जरासा युष्मद् किंवा अस्मद् याचा वास लागला की

९. त्वं च देवदत्तश्च पचथः इत्यादि ठिकाणी देवदत्तावरील जी कर्तृकारकशक्ति तीच तेथें युष्मच्छब्दाधीन असल्यामुळे शेषपदानें ती वेतां येत नाही. म्हणून तेथें प्रथमपुरुषाची प्राप्ति येत नाही.

१०. अभूततद्भाव म्हणजे जी वस्तु मूळची ज्या स्वरूपांत खरोखर नाही ती वस्तु त्या स्वरूपांत आहे असें फक्त मानणें. याच अर्थी च्विप्रत्यय (५।४।५०) सांगितला आहे. तेथें मूळस्वरूपाला प्रकृति म्हणतात आणि मानोव स्वरूपाला विकृति

अथेह कथं भवितव्यम् । अत्वं त्वं संपद्यते त्वद्भवति मद्भवतीति । आहोस्वित्वद्भवसि मद्भवामीति । त्वद्भवति मद्भवतीत्येवं भवितव्यम् । मध्यमोत्तमौ कस्मान्न भवतः । गौणमुख्ययोर्मुख्ये संप्रत्ययो भवति । तद्यथा । गौरनुबन्धयोऽजोऽग्नीषोमीय इति न वाहीकोऽनुबध्यते । कथं तर्हि वाहीके वृद्ध्यात्त्वे तेथें तेवढ्यानेच मध्यमपुरुष किंवा उत्तमपुरुष होईल.

आतां अत्वं त्वं संपद्यते इत्यादि च्विप्रत्यायाच्या उदाहरणामध्ये त्वद्भवति, मद्भवति, असा प्रथमपुरुष व्हावा, अथवा त्वद्भवसि, मद्भवामि, असे मध्यमपुरुष व उत्तमपुरुष व्हावेत ?

त्वद्भवति मद्भवति असें व्हावें म्ह. अत्वं या प्रकृतीवर दृष्टि ठेवून प्रथमपुरुष करावा.

पण विकृतीवर दृष्टि ठेवून मध्यमपुरुष व उत्तमपुरुष कां बरे होत नाही ?

येथें अत्वं हें स्वरूप मुख्य आहे व त्यावर कल्पिलें त्वं हें स्वरूप गौण आहे. तेव्हां गौण आणि मुख्य यांमध्ये मुख्याचे ठिकाणीच कार्यसंबन्ध होत असतो; जसें— गौरनुबन्धः म्ह. गोचें अनुबन्धन करावें; तसेंच अजोऽग्नीषोमीयः म्ह. अग्नि आणि सोम या देवतांना उद्देशून बोकड द्यावा, असें विधान केलें असतां मुख्य जो बैल किंवा बोकड तोच येथें घेतला जातो. गौण असा एखादा माणूस घेतला जात नाही.

म्हणतात. मुळांत त्वंस्वरूपांत नसलेला अत्वंपदार्थ तोच त्वंस्वरूपांत आल्याचें येथें दाखविलें आहे. येथें अत्वं ही प्रकृति, आणि त्वं ही विकृति होय. तेथें अत्वं या प्रकृतीकडे दृष्टि ठेवून प्रथमपुरुष करावा किंवा त्वं या विकृतीकडे दृष्टि देऊन मध्यमपुरुष करावा ?

११. बुद्धिशून्य अशा मूर्ख मनुष्याला लोकांमध्ये 'अरे हा निव्वळ बैल आहे, शुद्ध बोकड आहे' असे म्हणतात,

भवतः । गौस्तिष्ठति । गामानयेति ।
अर्थाश्रय एतदेवं भवति । यद्धि शब्दा-
श्रयं शब्दमात्रे तद्भवति । शब्दाश्रये च
वृद्ध्याच्चे ॥

परः संनिकर्षः संहिता ॥१४१०९
परः संनिकर्षः संहिता चेदद्रुतायाम-
संहितम् ॥१॥

परः संनिकर्षः संहिता चेदद्रुतायां
वृत्तौ संहितासंज्ञा न प्राप्नोति । द्रुताया-
मेव हि परः संनिकर्षो वर्णानां नाद्रुता-
याम् ॥

तर मग तशा माणसाला उद्देशून केलेल्या
गौर्वाहीकस्तिष्ठति, गामानय, या प्रयोगांमध्ये
गोशब्दाला वृद्धि (७।१।९०) आणि आत्व
(६।१।९३) हीं कार्ये कशी बरे होतात ?

अर्थावर अवलंबून होणारे जे कार्य त्या-
विषयी 'मुख्यालाच कार्य करावे, गौणाला
कलं नये' हा न्याय लागू होतो. शब्दावर
अवलंबून होणारे जे कार्य ते फक्त तसा शब्द
दृष्टीस पडला की तेथे होते; आणि वृद्धि^२ व
आत्व हीं कार्ये तर शब्दावर अवलंबून होणा-
रीच आहेत.

(सू.१०९ वा.१) वर्णांचा जो अतिशय-
संनिधि त्याला संहितासंज्ञा असेल तर द्रुतवृत्ती-
शिवाय अन्य वृत्तीमध्ये उच्चारलेल्या वर्णांच्या
संनिधीला संहितासंज्ञा होणार नाही. कारण
द्रुतवृत्तीमध्येच वर्णांचा अतिशय संनिधि

१२. वृद्धि सांगणान्या शास्त्रामध्ये (७।२।१२५)
जरी गोशब्दाचे आश्रयण नाही तरी वृद्धीकरिता जो
णिद्वद्भाव केला जातो तेथे (७।१।९०) गोशब्दाचे
आश्रयण केले आहे. आत्व सांगणान्या सूत्रामध्ये
(६।१।९३) 'आ गीतः' असा मूळचा पाठ होता त्या-
मध्ये गोशब्दाचे आश्रयण केले आहे.

१. वर्णांचा जो अत्यंत संनिधि त्याला संहिता
म्हणावे; उदा०- स्वच्छाया. येथे तुक् (६।१।७३)
शाला आहे.

२. वाक्य उच्चारणें ते जलद, मध्यम आणि

तुल्यः संनिकर्षः ॥२॥

तुल्यः संनिकर्षो वर्णानां द्रुतमध्यम-
विलम्बितासु वृत्तिषु ॥ किंकृतस्तर्हि
विशेषः ।

वर्णकालभूयस्त्वं तु ॥३॥

वर्णानां तु कालभूयस्त्वम् । तद्यथा ।
हस्तिमशकयोस्तुल्यः संनिकर्षः प्राणि-
भूयस्त्वं तु ॥ यथेवं

द्रुतायां तपरकरणे मध्यमविलम्बितयो-
रूपसंख्यानं कालभेदात् ॥४॥

द्रुतायां तपरकरणे मध्यमविलम्बित-

असतो, इतर वृत्तींमध्ये नसतो.

(वा.२) द्रुत, मध्यम आणि विलंबित या
तिन्ही वृत्तींमध्ये वर्णांचा संनिधि सारखाच
असतो.

तर मग त्या तीन वृत्तींमध्ये जो फरक
दिसतो तो कशामुळे झालेला आहे ?

(वा.३) वर्णांच्या उच्चारणाचा काल हा
उत्तरोत्तर अधिक होत असल्यामुळे वृत्तींमध्ये
फरक होत आहे. वर्णांचा संनिधि हा तिन्ही
वृत्तींमध्ये सारखाच आहे; जसा हत्तीहत्तींचा
संनिधि काय किंवा मशकमशकांचा संनिधि
काय दोन्ही सारखेच आहेत. फक्त मशकांपेक्षां
हत्ती हा प्राणी मोठा आहे.

असें आहेत तर-

(वा.४) शास्त्रामध्ये केलेले तपरकरण हे
द्रुतवृत्तीमध्ये केले असेल तर मध्यम किंवा

सावकाश असें तीन प्रकारांनी उच्चारता येते. या तीन
प्रकारांनाच द्रुतवृत्ति, मध्यमवृत्ति आणि विलम्बितवृत्ति
असे म्हणतात.

३. एखादा शब्द उच्चारण्याला जो वेळ लागतो
त्यापैकी कांहीं वेळ वर्ण उच्चारतांना जातो व कांहीं
वेळ वर्णांच्या मध्ये म्हणजे पूर्वीचा वर्ण उच्चारल्या-
नंतर पुढील वर्ण उच्चारण्याचे पूर्वी असा जातो. हा
मध्ये लागणारा वेळ तिन्ही वृत्तींमध्ये सारखाच
असतो. फक्त वर्ण उच्चारतांना जो वेळ जातो त्यांत
फरक होतो.

योरुपसंख्यानं कर्तव्यम् ॥ किं कारणम् ।
कालभेदात् । ये दुतायां वृत्तौ वर्णास्त्रि-
भागाधिकास्ते मध्यमायां ये मध्यमायां
वृत्तौ वर्णास्त्रिभागाधिकास्ते विलम्बिता-
याम् ॥

उक्तं वा ॥५॥

किमुक्तम् । सिद्धं त्ववस्थिता वर्णा
वक्तुश्चिराचिरवचनाद्वृत्तयो विशिष्यन्त
इति ॥

अथवा शब्दाविरामः संहितेत्येतल्ल-
क्षणं करिष्यते ।

शब्दाविरामे प्रतिवर्णमवसानम् ॥६॥

विलंबित वृत्तीने उच्चारलेल्या प्रयोगामध्ये त्या
शास्त्राची प्रवृत्ति होण्याकरिता वचन केलें
पाहिजे.

काय कारण ?

वर्णांचा उच्चारणाचा काल कमजास्त होत
आहे म्हणून. द्रुतवृत्तींतील वर्णांपेक्षां मध्यम-
वृत्तींतील त्याच वर्णांच्या उच्चारण्याला एक-
तृतीयांश वेळ जास्त लागतो. आणि मध्यम-
वृत्तींतील वर्णांपेक्षांही विलंबित वृत्तींतील त्याच
वर्णांच्या उच्चारण्याला एकतृतीयांश वेळ
जास्त लागतो.

(वा.५) हें मागें (१।१।७०) सांगितलेंच
आहे.

काय सांगितलें आहे ?

तिन्ही वृत्तींमध्ये वर्ण हे एकाच स्वरूपाचे
असतात. फक्त वाक्याच्या सावकाश किंवा
शीघ्र उच्चारणामुळे वृत्तींमध्ये फरक दिसतो.

अथवा 'शब्दाविरामः संहिता' असें संहिता-
संज्ञा सांगणारें सूत्र करण्यांत येईल. म्हणजे

४. मागें १।१।७० टीप २ पहा, भा. १५.४४४.

५. तेव्हां मध्यम आणि विलम्बित वृत्तींमध्ये
वर्णांचा अत्यंत संनिधि नसला तरी संहितासंज्ञा
होईल.

६. तेव्हां निराळा यत्न चालू करावयाचा म्हणजे

शब्दाविरामे प्रतिवर्णमवसानसंज्ञा
प्राप्नोति । किमिदं प्रतिवर्णमिति । वर्णं
वर्णं प्रति प्रतिवर्णम् । येनैव यत्नेनैको
वर्ण उच्चार्यते विच्छिन्ने वर्ण उपसंहृत्य
तमन्यमुपादाय द्वितीयः प्रयुज्यते तथा
तृतीयस्तथा चतुर्थः ॥ एवं तर्ह्यनवकाशा
संहितासंज्ञावसानसंज्ञां बाधिष्यते ॥ अथ-
वावसानसंज्ञायां प्रकर्षगतिर्विज्ञास्यते
सार्धीयो यो विराम इति । कश्च सार्धीयः ।
यः शब्दार्थयोर्विरामः ॥

अथवा ह्यादाविरामः संहितेत्येतल्लक्षणं
करिष्यते ।

जोपर्यंत वक्ता शब्दोच्चारणापासून थांबला
नाहीं तोपर्यंत उच्चारलेल्या वर्णांमध्ये संहिता
आहे.

(वा.६) शब्दांचा अविराम असल्यामुळे
संहितासंज्ञा झाली तरी तेथें प्रत्येक वर्णाच्या
शेवटीं अवसानसंज्ञा प्राप्त होत आहे.

प्रतिवर्णम् असें म्हटलें त्याचा काय अर्थ ?
वर्ण वर्ण प्रति, प्रत्येक वर्णासंबंधानें, असा
प्रतिवर्ण याचा अर्थ होय. ज्या प्रयत्नानें
एक वर्ण उच्चारला जातो तो वर्ण नष्ट झाला
असतां तो प्रयत्न संपवून दुसरा प्रयत्न
स्वीकारून दुसरा वर्ण उच्चारला जातो. तो वर्ण
नष्ट झाला असतां तो यत्न संपवून तिसरा यत्न
स्वीकारून तिसरा वर्ण उच्चारला जातो. या-
प्रमाणें चवथा, पांचवा वर्ण उच्चारला जातो.

असें आहे तर संहितासंज्ञा अनवकाश
असल्यामुळे ती अवसानसंज्ञेचा बाध करील.

अथवा अवसानसंज्ञा सांगणाऱ्या सूत्रामध्ये
विराम हा प्रकर्षानें युक्त म्हणजे चांगला जो

तेथें मध्ये विराम अवश्य होणारच. म्हणून अवसान-
संज्ञा प्राप्त होत आहे.

७. जेथें शब्दाचें उच्चारण थांबतें तेथें शेवटीं
अवसानसंज्ञेला चारितार्थ आहे.

ह्रादाविरामे स्पर्शाघोषसंयोगेऽसंनिधानादसंहितम् ॥७॥

ह्रादाविरामे स्पर्शानामघोषाणां संयोगेऽसंनिधानात्संहितासंज्ञा न प्राप्नोति । कुक्कुटः पिप्पका पित्तमिति ॥ किमुच्यते संयोग इति । अथ यत्रैकः पचतीत्येकः पूर्वपरयोर्द्वादेन प्रच्छाद्यते । तद्यथा । द्वयो रक्तयोर्वस्त्रयोर्मध्ये शुद्धं वस्त्रं तद्गुणमुपलभ्यते । वदरपिटके रिक्तको लोहकंसस्तद्गुण उपलभ्यते ॥

विराम तो गृहीत धरण्यांत येईल.

चांगला विराम तो कोणता ?

जेथें शब्दाच्या विरामाबरोबर अर्थाचाही विराम होतो तो चांगला विराम होय.

किंवा 'ह्रादाविरामः संहिता' असें हें संहितासंज्ञा सांगणारें सूत्र करण्यांत येईल.

(वा.७) ह्रादाचा विच्छेद झाला नाही तोपर्यंत संहिता असते असें म्हटलें तर अघोष असे जे वर्गांतील पहिले दुसरे वर्ण त्यांचा संयोग असेल तेथें घोषाचा विच्छेद होत असल्यामुळें संहितासंज्ञा होणार नाही; जसे—कुक्कुटः पिप्पका पित्तम्.

येथें 'अघोषसंयोगे' ह्यांत संयोग हा शब्द मुदाम कां बरें घातला आहे ?

जेथें एकटाच अघोष वर्ण आहे, उदा. पचति, येथील एकटा चकार वगैरे, तेथें तो एकटा चकार मागील आणि पुढील अशा दोन्ही वर्णांच्या घोषानें उर्परक्त होतो; जसे—

८. ह्राद म्हणजे एक प्रकारचा ध्वनि. यालाच घोष असें म्हणतात. अ, आ इत्यादि स्वर तसेंच वर्गांतील तिसरा, चवथा, पांचवा इत्यादिक ज्या वर्णांचा घोषप्रयत्न पूर्वी (१।१।९) सांगितला आहे त्यांच्या उच्चारणाचे वेळीं हा ध्वनि होत असतो व त्याचा उपराग त्याच्या शेजारच्या वर्णावरही होतो. यामुळें घोषप्रयत्नाच्या वर्णामध्ये एखादा अघोषवर्ण असला तरी तेवढ्यानें त्या ह्रादाचा विराम होत नाही.

एकेन तुल्यः संनिधिः ॥८॥

यथैको वर्णो ह्रादेन प्रच्छाद्यत एवमनेकोऽपि ॥

अथवा पौर्वापर्यमकालव्यपेतं संहितेत्यतल्लक्षणं करिष्यते ।

पौर्वापर्यमकालव्यपेतं संहिता

चेत्पूर्वापराभावादसंहितम् ॥९॥

पौर्वापर्यमकालव्यपेतं संहिता चेत्पूर्वापराभावादसंहितासंज्ञा न प्राप्नोति । न हि वर्णानां पौर्वापर्यमस्ति । किं कारणम् ।

तांबड्या लाल अशा दोन वस्त्रांमध्ये असलेलें पांढरें वस्त्र तांबड्या रंगाचें दिसून येतें, तसेंच बोराच्या टोपलीत ठेवलेली रिकामी पोलादी चकचकीत वाटी बोरांनीं भरल्यासारखी दिसते.

(वा.८) ह्या कार्मीं जसा एक वर्ण तसाच संयोग होय. जर एक वर्ण घोषवर्णाच्या ह्रादानें उपरक्त होतो तर तसाच अनेक वर्णांचा समुदायही उपरक्त होण्यास हरकत नाही.

किंवा 'पौर्वापर्यमकालव्यपेतं संहिता' असें हें संहितासंज्ञा सांगणारें सूत्र करण्यांत येईल. म्हणजे वर्णांच्चारणयोग्य कालानें अव्यवहित असें जें वर्णांचें पौर्वापर्य त्याला संहितासंज्ञा होते.

(वा.९) वर्णांच्चारणयोग्य कालानें अव्यवहित असें जें वर्णांचें पौर्वापर्य त्याला संहितासंज्ञा केली तर पौर्वापर्याच्या अभावास्तव संहितासंज्ञा कोठेंच होणार नाही. कारण

९. कुक्कुट वगैरे शब्दांमध्ये जो दोन ककारांचा संयोग आहे त्यांतील पहिल्या ककारावर पूर्वीच्या घोष उकारामुळें ह्रादाचा जरी उपराग आहे, व दुसऱ्या ककारावर पुढील घोष उकारामुळें ह्रादाचा उपराग आहे तरी त्या दोन ककारांमध्ये त्या ह्रादाचा विच्छेद होत असल्यामुळें तेथें संहितासंज्ञा होणार नाही असा दोष येतो.

१०. त्या दोन्ही उपरागांचें मिश्रण असल्यामुळें ह्रादाचा विच्छेद होत नाही,

एकैकवर्णवर्तित्वाद्वाच उच्चरितप्रध्वं-
सित्वाच्च वर्णानाम् ॥१०॥

एकैकवर्णवर्तिनी वाक् । न द्वौ युग-
पदुच्चारयति । गौरिति यावद्गकारे वाग्व-
र्तते नौकारे न विसर्जनीये यावदौकारे
न गकारे न विसर्जनीये यावद्विसर्जनीये
न गकारे नौकारे । उच्चरितप्रध्वंसित्वात् ।
उच्चरितप्रध्वंसिनः खल्वपि वर्णाः । उच्च-
रितः प्रध्वस्तः । अथापरः प्रयुज्यते न
वर्णो वर्णस्य सहायः ॥ एवं तर्हि
बुद्धौ कृत्वा सर्वाश्चेष्टाः कर्ता धीर-
स्तत्त्वन्नीतिः ।

शब्देनार्थान्वाच्यान्दृष्ट्वा बुद्धौ कुर्या-
त्पौर्वापर्यम् ॥

बुद्धिविषयमेव शब्दानां पौर्वापर्यम् ।
इह य एष मनुष्यः प्रेक्षापूर्वकारी भवति
स पश्यत्यस्मिन्नर्थेऽयं शब्दः प्रयोक्तव्यो
ऽस्मिन्तावच्छब्देऽयं तावद्वर्णस्ततोऽयं
ततोऽयमिति ॥

विरामोऽवसानम् ॥१४॥११०॥

इदं विचार्यतेऽभावोऽवसानलक्षणं
स्याद्विरामो वेति । कश्चात्र विशेषः ।

अभावेऽवसानलक्षण उपर्यभाववचनम्
॥१॥

वर्णाचें पौर्वापर्यच संभवत नाही.

(वा. १०) वाणी ही एकैक वर्णावर अव-
लंबून अस्तित्वांत येते; एकदम दोन वर्ण तिच्या-
तून बाहेर पडत नाहीत. 'गौः' या पदातील
गकारोच्चारणाकडे जेव्हां वाणी प्रवृत्त होते तेव्हां
ती औकाराकडे नाही व विसर्गाकडेही नाही.
जेव्हां औकारोच्चारणाकडे वाणी प्रवृत्त होते
तेव्हां गकाराकडे ती नाही, व विसर्गाकडेही
नाहीं. तसेंच जेव्हां विसर्गोच्चारणाकडे प्रवृत्त
होते तेव्हां ती गकाराकडे नाही व औकारा-
कडेही नाही. शिवाय वर्ण हे उच्चरितप्रध्वंसी
म्हणजे उच्चारल्याबरोबर लगेच नाश पावणें
असा त्यांचा स्वभावच आहे. एक वर्ण
उच्चारला तो नष्ट झाला, नंतर दुसरा उच्चा-
रला तो नष्ट झाला, नंतर तिसरा वर्ण उच्चा-
रण्यांत येतो. तेव्हां अर्थातच कोणताही वर्ण
कोणत्याही वर्णाला सहाय होऊ शकत नाही.

असें आहे तर—

११. तत्वन्नीतिर्यस्य स तत्वन्नीतिः असा
विग्रह आहे. तत्वन्नीति म्हणजे विस्तृत. नीति म्हणजे
बुद्धि.

१. वर्णांच्या अभावाला अवसानसंज्ञा होते.

२. हें संज्ञासूत्र नव्हे तर लक्षणसूत्र आहे, म्हणजे

व्यापक मनोवृत्तीचा असा बुद्धिमान् पुरुष
पुढें होणाऱ्या बाह्य व्यापारांची बुद्धीमध्ये
अगोदर कल्पना करून त्या त्या वाच्यार्थाना
अनुसरून शब्दांची योजना करीत असतो.
तेव्हां त्याने वर्णांच्या पौर्वापर्याची कल्पना
बुद्धीमध्ये करावी. या जगामध्ये जो मनुष्य
विचारपूर्वक काम करतो तो, 'या अर्थाला
दाखविण्यासाठी हा शब्द घालावा, आणि या
शब्दामध्ये हा वर्ण प्रथम, नंतर हा आणि
नंतर हा घालावा' असें अगोदरच पाहत असतो.

(सु. ११०) येथें असा विचार केला जात
आहे की 'अभावोऽवसानम्' असें अवसान-
संज्ञेचें लक्षण असावें किंवा 'विरामोऽवसानम्'
असें असावें ?

या दोन लक्षणांमध्ये काय फरक आहे ?

(वा. १) अभाव हें अवसानाचें लक्षण
सांगितलें तर त्या सूत्रामध्ये 'उपर्यभावः' असें
म्हणावें; म्हणजे 'वर्णांच्या पुढील जो वर्णांचा

कोणत्या वर्णाला अवसान म्हणावें तें ओळखण्याचें
चिन्ह येथें सूत्रकारांनीं निर्दिष्ट केलें आहे. पूर्वा-
चार्यांचें सूत्र 'अभावोऽवसानम्' असें आहे. तेंही
लक्षणसूत्रच आहे असें गृहीत धरून त्या दोन सूत्रांपैकीं
कोणतें बरें हा विचार येथें भाष्यकार करीत आहेत.

अभावेऽवसानलक्षण उपर्यभावग्रहणं कर्तव्यम् । उपरि योऽभाव इति वक्तव्यम् । पुरस्तादपि हि शब्दस्याभावस्तत्र मा भूदिति । किं च स्यात् । रसः रथः । खरवसानयोर्विसर्जनीयः [८.३.१५] इति विसर्जनीयः प्रसज्येत ॥ अस्तु तर्हि विरामः ।

विरामे विरामवचनम् ॥२॥

यस्य विरामो विरामग्रहणं तेन कर्तव्यम् । ननु च यस्याप्यभावस्तोनाप्यभावग्रहणं कर्तव्यम् । परार्थं मम भविष्यति । अभावो लोपः । ततोऽवसानं

अभाव' असें म्हटलें पाहिजे. कारण वर्णांच्या पूर्वीही वर्णांचा अभाव असतो तो अवसानाचें लक्षण समजलें जाऊं नये.

तसें समजलें तर काय बरें विघडेल ?

रसः, रथः, येथें आरंभीं असलेल्या रेफाला 'खरवसानयोर्विसर्जनीयः' (८।३।१५) यानें विसर्ग करण्याचा प्रसंग येईल.

तर मग विराम हेंच अवसानाचें लक्षण असूं दे.

विराम हें अवसानसंज्ञेचें लक्षण असेल तर विरामः या शब्दाचें सूत्रामध्ये ग्रहण केलें पाहिजे.

पण अभाव हें अवसानसंज्ञेचें लक्षण आहे असें जो म्हणतो त्यानेंही सूत्रामध्ये अभावः या शब्दाचें ग्रहण केलें पाहिजे.

माझ्या मतीं अभावः हा शब्द घालावा लागला तरी तो अन्य सूत्राच्या उपयोगी पडेल म्हणजे अदर्शनशब्दाच्या ऐवजीं अभाव-शब्द घालून 'अभावो लोपः' असें लोपसंज्ञेचें सूत्र रचून त्याचे पुढें 'अवसानं च' असें अवसानसंज्ञेचें सूत्र करीन.

तर माझ्याही मतीं विरामः हा शब्द

३. विराम हें अवसानाचें लक्षण सांगितलें तर मात्र उपरिविराम असें म्हणावयास नको. कारण विराम हा आरंभपूर्वकच असतो. विराम म्हणजे थांबणे.

चेति । ममापि तर्हि विरामग्रहणं परार्थं भविष्यति । विरामो लोपोऽवसानं चेति । उपरि यो विराम इति वक्तव्यम् । पुरस्तादपि शब्दस्य विरामस्तत्र मा भूत् । किं च स्यात् । रसः रथः । खरवसानयोर्विसर्जनीय इति विसर्जनीयः प्रसज्येत । आरम्भपूर्वको मम विरामः ॥

अथवा नेदमवसानलक्षणं विचार्यते । किं तर्हि । संज्ञी । अभावोऽवसानसंज्ञी स्याद्विरामो वेति । कश्चात्र विशेषः ।

अभावेऽवसानसंज्ञिन्धुपर्यभाववचनम् ॥३॥

दुसऱ्या सूत्राच्या उपयोगी पडेल, म्ह. 'विरामो लोपः' असें लोपसंज्ञेचें सूत्र रचून त्याचेपुढें 'अवसानं च' असें सूत्र करीन.

'उपरिविरामवचनम्' म्हणजे वर्णोच्चारणानंतरचा जो विराम असें म्हटलें पाहिजे. शब्दोच्चारणाच्या पूर्वीचा जो विराम तो अवसानसंज्ञेचें लक्षण समजला जाऊं नये.

तसें समजलें तर काय बरें विघडेल ?

रसः, रथः, येथें शब्दाच्या आरंभीं असलेल्या रेफाला 'खरवसानयोः' (८।३।१५) यानें विसर्ग करण्याचा प्रसंग येईल.

हा दोष येत नाही. कारण विराम हा आरंभपूर्वकच असतो.

अथवा अभाव किंवा विराम हें अवसानसंज्ञेचें लक्षण समजून त्याचा विचार येथें करीत नाही, तर अवसानसंज्ञेच्या उद्देश्याबद्दलच हा विचार आहे; म्हणजे अवसानसंज्ञा ही अभावाला सांगावी किंवा विरामाला सांगावी ?

या दोहोंमध्ये काय फरक आहे ?

(वा.३) अभाव हा अवसानसंज्ञेचा संज्ञी असें म्हटलें तर 'उपर्यभावः' असा शब्द उच्चारणक्रियेचा आरंभच जर झाला नाही तर तेथें थांबला असें कोणीही म्हणत नाही.

अभावेऽवसानसंज्ञिन्युपर्यभावग्रहणं कर्तव्यम् । उपरि योऽभाव इति वक्तव्यम् । पुरस्तादपि हि शब्दस्याभावस्तत्तमा भूदिति । किं च स्यात् । रसः रथः । खरवसानयोर्विसर्जनीय इति विसर्जनीयः प्रसज्येत ॥ अस्तु तर्हि विरामोऽवसानम् ।

विरामे विरामवचनम् ॥४॥

यस्य विरामस्तेन विरामग्रहणं कर्तव्यम् । ननु च यस्याप्यभावस्तेनाप्यभावग्रहणं कर्तव्यम् । परार्थं मम भविष्यति । अभावो लोपः । ततोऽवसानं चेति । ममापि तर्हि विरामग्रहणं परार्थं भविष्यति । विरामो लोपोऽवसानं चेति ।

सूत्रांत घातला पाहिजे, म्हणजे वर्णोच्चारणानंतरचा अभाव असें म्हटलें पाहिजे. कारण वर्णोच्चारणाचे पूर्वीही वर्णांचा अभाव असतो, त्याला अवसानसंज्ञा होऊं नये.

झाली तर काय विघडेल ?

रसः, रथः, येथें आरंभीं असलेल्या रेफाला 'खरवसानयोः' यानें विसर्ग होऊं लागेल.

तर मग अवसानसंज्ञेचा सज्जी विराम असूंदे.

(वा.४) ज्याच्या मतानें विरामाला अवसानसंज्ञा होते त्यानें सूत्रामध्ये 'विरामः' या शब्दाचें ग्रहण केलें पाहिजे.

अहो पण ज्याच्या मतीं अभावाला अवसानसंज्ञा होते त्यानेंही 'अभावः' या शब्दाचें सूत्रामध्ये ग्रहण केलें पाहिजे.

सूत्रामध्ये अभावशब्द घालावा लागला तरी तो मला दुसऱ्या सूत्राच्या उपयोगीं पडेल, म्ह. अदर्शन शब्दाचे ऐवजीं अभावशब्द घालून 'अभावो लोपः' असें लोपसंज्ञेचें सूत्र करून त्याचे पुढें 'अवसानं च' असें अभावाला अवसानसंज्ञा सांगणारें सूत्र करीन.

तर मलाही विराम शब्द दुसऱ्या सूत्राच्या उपयोगीं पडेल, म्हणजे 'विरामलोपः' असें लोपसंज्ञेचें सूत्र रचून त्याचे पुढें 'अवसानं च'

उपरि यो विराम इति वक्तव्यम् । ननु चोक्तमारम्भपूर्वक इति । नावश्यमयं रमिः प्रवृत्तावेव वर्तते । किं तर्हि । अप्रवृत्तावपि । तद्यथा । उपरतान्यस्मिन्कुले व्रतान्युपरतः स्वाध्याय इति । न च तत्र स्वाध्यायो भूतपूर्वो भवति नापि व्रतानि ॥ भावाविरामभावित्वाच्छब्दस्यावसानलक्षणं न ॥५॥

भावाविरामभावित्वाच्छब्दस्यावसानलक्षणं नोपपद्यते । किमिदं भावाविरामभावित्वादिति । भावस्याविरामो भावाविरामः । भावाविरामेण भवतीति भावाविरामभावो । भावाविरामभावितो

असें विरामाला अवसान संज्ञा सांगणारें सूत्र करण्यांत येईल.

आतां वर्णोच्चारणानंतरचा विराम असें म्हटलें पाहिजे.

पण विराम हा आरंभपूर्वकच असतो असें म्हटलें आहे ना ?

प्रवृत्तिपूर्वक निवृत्ति याच अर्थाला नेहमीं रमूधातु दाखवितो असा नियम नाही.

तर काय ?

प्रवृत्ति न होणें याही अर्थाला रमूधातु दाखवितो, जसें— उपरतान्यस्मिन् कुले व्रतानि, उपरतः स्वाध्यायः, 'या कुलामध्ये एकादशी वगैरे व्रतें 'उपरत' आहेत', 'या कुलामध्ये अध्ययन उपरत आहे'. ज्या कुलामध्ये पूर्वी कधीही अध्ययन झालें नाही व व्रताचरणही नाही, अशा ठिकाणींही हे प्रयोग होत आहेत.

(वा.५) शब्दाचा उच्चार होतो तेव्हां त्याच्या सत्तेचा विच्छेद होतच नाही; म्हणून अवसान हें निमित्त संभवत नाही. भावाविरामभावित्वात्.

याचा काय अर्थ ?

त्याचा विग्रह केला म्हणजे सत्तेच्या अवि-

भावो भावाविरामभावित्वम् ॥

अपर आह । भावभावित्वादाविराम-
भावित्वाच्च शब्दस्यावसानलक्षणं नोप-
पद्यत इति ॥

तत्पर इति वा वर्णस्यावसानम् ॥६॥

विरामपरो वर्णोऽवसानसंज्ञो भवतीति
वक्तव्यम् ॥

वर्णोऽन्त्यो वावसानम् ॥७॥

अथवा व्यक्तमेव पठितव्यमन्त्यो
वर्णोऽवसानसंज्ञो भवतीति ॥ तत्तर्हि
वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् ।

संहितावसानयोर्लोकविदितत्वात्सि-

च्छेदानेच शब्दाच्च अस्तित्व असत्ते असा
त्याचा अर्थ होतो ।

दुसऱ्या एका पंडितानें याचा अर्थ असा
केला आहे की- शब्द हा भावभावी आहे
आणि अविरामभावी आहे म्हणून अवसान
हें निमित्त संभवत नाही.

(वा.६) किंवा विराम आहे पुढें ज्याच्या
अशा वर्णाला अवसानसंज्ञा होते, असें
स्पष्टच सूत्र करावें. म्हणजे अभावाला मानीव
पौर्वापर्य गृहीत धरावयास नको.

तर मग तसें सूत्र केलें पाहिजे.

तसें सूत्र करावयास नको.

(वा.८) संहिता म्हणजे काय आणि
अवसान म्हणजे काय तें लोकांमध्ये प्रसिद्धच

४. भावस्याविरामेण भावी म्हणजे सत्तेचें
विच्छेदन होतांच उच्चारला जाणारा असा शब्द
आहे. तेव्हां तशा त्या शब्दामध्ये रेफाला विसर्ग
सांगतांना (८।१।१५) खर हें निमित्त धरलेलें जसें
जुळतें तसें तेथें अवसान हें निमित्त धरलेलें जुळत
नाहीं. ज्याप्रमाणें 'अकाहून सवर्ण अच् पुढें अस-
तांना' (६।१।१०१) असें म्हटलें असतां तेथें तो
सवर्ण अकाचाच घेतला जातो त्याप्रमाणें येथें
अवसान म्हणजे विराम हा रेफाचाच घेतला पाहिजे,
आणि तो तर मुळीच संभवत नाही; कारण रेफाच्या
उच्चारणाचे वेळी त्याच्या सत्तेचा विराम कधीही
होणार नाही.

५. भावश्चाविरामश्च भावाविरामौ, भावाविरा-

द्धम् ॥८॥

संहितावसानमिति लोकविदितावेता-
वर्थौ । एवं हि कश्चित्कंचिदधीयानमाह ।
शंनोदेवीयं संहितयाधीष्वेति । स तत्र
परमसंनिकर्षमधीते । अपर आह । के-
नावस्यसीति । स आह । अकारेणेकारे-
णोकारेणेति । एवमेतौ लोकविदितावर्थौ
तयोर्लोकविदितत्वात्सिद्धमिति ॥

इति श्रीभगवत्पतञ्जलिविरचिते व्याकरण-
महाभाष्ये प्रथमस्याध्यायस्य चतुर्थे पादे
चतुर्थमाह्निकम् ॥ पादश्च समाप्तः ॥

॥ प्रथमोऽध्यायः समाप्तः ॥

असल्यामुळें हें सिद्ध होत आहे. असें पहा की
कोण्या एका वेदाध्ययन करणाऱ्याला दुसरा
कोणी एक म्हणतो की- शं नो देवी ही ऋचा
संहितेनें पठन कर. तेव्हां तो पठन करणारा
मनुष्य त्यांतील अक्षरे, पदे अगदीं जोडून
ती ऋचा म्हणतो. तसेंच दुसरा कोणी म्हणतो
की- केनावस्यसि म्हणजे कोणत्या वर्णावर अव-
सान घेतोस म्ह. थांवतोस. तो म्हणतो- अका-
रावर, इकारावर आणि उकारावर अवसान
घेतो. याप्रमाणें संहिता आणि अवसान हे
पदार्थ लोकप्रसिद्ध आहेत. तेव्हां लोकव्यवहारा-
वरूनच त्यांचें ज्ञान होतें. म्हणून संहिता
आणि अवसान ह्या संज्ञा सांगणारी हीं दोन्ही
सूत्रे करावयास नकोत.

माभ्यां भवतीति भावाविरामभावी, असा विग्रह
आहे. पूर्वाचार्यांनी 'अभावोऽवसानम्' असें सूत्र
करून वर्णाच्या अभावाला अवसानसंज्ञा केली आहे.
पाणिनीनें वर्णाच्या विरामाला अवसानसंज्ञा केली
आहे. परंतु कोणत्याही तऱ्हेनें अवसान हें निमित्त
संभवत नाही. कारण रेफाचा भाव म्हणजे सत्ता
असल्यामुळें अभाव नाही. तसेंच त्याचा अविराम
म्हणजे अस्तित्वाचा अविच्छेद असल्यामुळें त्याचा
विराम नाही. तेव्हां दोनही तऱ्हेनें अवसानसंज्ञा
प्राप्त होत नाही.

६. भावाविरामभावित्वामुळें आलेला दोष
जाण्याकरितां वर्णालाच अवसानसंज्ञा करावी असा
येथून उपाय सूचवित आहत.

द्वितीयोऽध्यायः

समर्थः पदविधिः ॥२॥१॥१॥

विधिरिति कोऽयं शब्दः । विपूर्वा-
द्भान्नः कर्मसाधन इकारः । विधीयते
विधिरिति । किं पुनर्विधीयते । समासो
विभक्तिविधानं पराङ्गवद्भावश्च ॥

किं पुनरयमधिकार आहोस्वित्परि-
भाषा । कः पुनराधिकारपरिभाषयोर्वि-
शेषः । अधिकारः प्रतियोगं तस्यानिर्दे-

शार्थ इति योगे योग उपतिष्ठते । परि-
भाषा पुनरेकदेशस्था सती सर्वं शास्त्र-
मभिज्वलयति प्रदीपवत् । तद्यथा ।
प्रदीपः सुप्रज्वलित एकदेशस्थः सर्वं
वेश्माभिज्वलयति । कः पुनरत्र प्रयत्न-
विशेषः । अधिकारे सति स्वरयितव्यं
परिभाषायां पुनः सत्यां सर्वमपेक्ष्यम् ॥
तथेदमपरं द्वैतं भवत्येकार्थीभावो वा

येथील विधिशब्द कोणत्या अर्थाचा दर्शक
आहे ?

वि हा उपसर्ग मार्गे लावून डुधाञ् धारण-
पोषणयोः या धातूच्या पुढें कर्म या अर्थी कि-
प्रत्यय (३।३।९२) करून तयार केला अस-
ल्याने ज्याचें विधान केलें जातें तें, म्हणजे
कार्य या अर्थाचा दर्शक आहे.

ज्याचें विधान केलें जातें तें कार्य कोणतें ?

समास, विभक्तिविधान आणि परांगवद्भाव
हैं होय.

पण काय हा अधिकार समजावा किंवा
परिभाषा समजावी ?

अधिकार आणि परिभाषा या दोहोंमध्ये
फरक काय ?

पुढील दरएक सूत्रामध्ये तो शब्द घाल-
ण्याचा प्रसंग टाळण्याकरितां आरंभीं एके
ठिकाणीं ज्याचा निर्देश करून ठेविला असतो

तो अधिकार होय. अर्थात् तो अधिकार पुढील
दरएक सूत्रांत उपस्थित होतो. आणि परि-
भाषा म्हणून जी असते ती तर एका ठिकाणीं
बसून विवक्षित असलेल्या सर्व शास्त्रांना उप-
योग करूं शकते; जसें— ढळढळीत केलेला
दिवा एका जाग्यावर राहून घरांतील सर्व
भागांस प्रकाश पुरवितो तसेंच हें होय.

सदरील दोन पक्षांपैकीं कोणत्या पक्षीं प्रयत्न
कमी आणि कोणत्या पक्षीं प्रयत्न अधिक होत
आहे ?

अधिकारपक्ष गृहीत धरला तर स्वरित-
गुणानें युक्त असा समर्थशब्द सूत्रांत घातला
पाहिजे (१।३।९१). अर्थात् या पक्षीं पदविधिः
हा शब्द सूत्रांत घालावयास नको. आणि ही
परिभाषा आहे असें गृहीत धरलें तर जितकीं
म्हणून पदाच्या संबंधानें कार्यें सांगितलीं
आहेत त्या सर्वांचा संग्रह होण्यासाठीं 'पद-

१. पदाला सांगितलेलें जें कार्य तें सामर्थ्यानें
युक्त अशाच पदाला करावें. सामर्थ्य म्हणजे काय तें
देंपु मुळामध्येच आहे.

२. पदसंज्ञक शब्द कारण धरून सांगितलेलें कार्य
तीन तऱ्हेचें दृष्टीस पडतें, तें येथें पदविधिशब्दानें
ध्यावयाचें. समाससंज्ञा, कर्मणि द्वितीया, (२।३।२),
अन्तरान्तरेण युक्ते (२।३।४) इत्यादि सूत्रांनीं सांगि-

तलेलें विभक्तिविधान आणि 'सुबामन्त्रिते' (२।३।२)
या सूत्रानें सांगितलेला परांगवद्भाव, हीं सर्व पदा-
च्या संबंधानें सांगितलेलीं कार्यें होत.

३. कारण परांगवद्भाव, समास आणि विभक्ति
सांगणारी सूत्रे पुढें आहेत तेथें समर्थपदाची अनु-
वृत्ति होईल.

सामर्थ्यं स्याद्व्यपेक्षा वेति । तत्रैकार्थीभावे सामर्थ्येऽधिकारे च सति समास एकः संगृहीतो भवति विभक्तिविधानं पराङ्गवद्भावश्चासंगृहीतः । व्यपेक्षायां पुनः सामर्थ्येऽधिकारे च सति विभक्तिविधानं पराङ्गवद्भावश्च संगृहीतः समासस्त्वेकोऽसंगृहीतः । अन्यत्र खल्वपि समर्थग्रहणानि युक्तग्रहणानि च कर्तव्यानि भवन्ति।

कान्यत्र । इसुसोः सामर्थ्ये [८.३.४४] न चवाहहैवयुक्ते [८.१.२४] इति । व्यपेक्षायां पुनः सामर्थ्ये परिभाषायां च सत्यां यावान्व्याकरणे पदगन्धोऽस्ति स सर्वः संगृहीतो भवति समासस्त्वेकोऽसंगृहीतः । तत्रैकार्थीभावः सामर्थ्यं परिभाषा चेत्येवं सूत्रमभिन्नतरकं भवति ॥ एवमपि कचिदकर्तव्यं समर्थग्रहणं क्रियते

विधिः' हा शब्द घालून जसे आहे तसेच सूत्र ठेविले पाहिजे. तसेच येथे दुसरा असा एक संशय येतो की एकार्थीभावरूप सामर्थ्य घ्यावयाचें किंवा व्यपेक्षा नांवाचें सामर्थ्य घ्यावयाचें ? त्यांत एकार्थीभाव नांवाचें सामर्थ्य गृहीत धरून हा अधिकार आहे असें गृहीत धरले असतां फक्त एक समासाचा तेवढा संग्रह होतो, आणि विभक्तिविधान व पराङ्गवद्भाव यांचा संग्रह होत नाही. आतां व्यपेक्षा नांवाचें सामर्थ्य गृहीत धरून हा अधिकार आहे असें गृहीत धरले तर विभक्तिविधान आणि परांगवद्भाव या उभयतांचा संग्रह होतो; पण एका समासाचा तेवढा संग्रह होत नाही. शिवाय अन्य ठिकाणीं समर्थ व युक्त हे शब्द सूत्रामध्ये

घालावयास पाहिजेत.

अन्य ठिकाणीं म्हणजे कुठें ?

'इसुसोः सामर्थ्ये' (८.३.४४) आणि 'न चवाहहैव' (८.१.२४) येथे. आतां व्यपेक्षा नांवाचें सामर्थ्य गृहीत धरून ही परिभाषा आहे असें गृहीत धरले तर या व्याकरणशास्त्रामध्ये जेवढीं म्हणून पदाच्या संबंधाने कार्ये सांगितलीं आहेत त्या सर्वांचा येथे संग्रह होतो. एकट्या समासाचा मात्र तेवढा संग्रह होत नाही. त्यांत एकार्थीभाव नांवाचें सामर्थ्य स्वीकारून ही परिभाषा आहे असें स्वीकारले तर मूळ सूत्रांत विलकूल बदल होत नाही. तरी पण कचित् स्थलीं जरूर नसतां समर्थग्रहण केले जात आहे, आणि कचित् स्थलीं

४. एकमेकांचा संबंध असणे हें सामर्थ्य होय. तें दोन तऱ्हेचें. एक व्यपेक्षा नांवाचें आणि दुसरें एकार्थीभाव या नांवाचें. त्यांत राज्ञः पुरुषः वगैरे वाक्यामध्ये जो एकमेकांचा संबंध तें व्यपेक्षा नांवाचें सामर्थ्य होय, आणि तें सामर्थ्य वाक्यामध्येच असतें. राजपुरुषः वगैरे समासादि वृत्तीमध्ये जो परस्परांचा संबंध, तें एकार्थीभाव नांवाचें सामर्थ्य, व तें समासादि वृत्तीमध्येच असतें. जरी अनेक अर्थ असले तरी ते मिळून एकच अर्थ आहे असें समजणें याला एकार्थीभाव म्हणतात.

५. एकार्थीभाव नांवाचें सामर्थ्य पूर्वी दाखविलेल्या तीन स्थळांपैकी समासामध्येच असल्यामुळे समासविधायक शास्त्रामध्येच समर्थधिकार उपस्थित होईल; आणि विभक्तिविधान व परांगवद्भाव येथे तसले सामर्थ्य संभवत नसल्यामुळे तेथे हा अधिकार

उपस्थित होणार नाही.

६. व्यपेक्षा नांवाचें सामर्थ्य वाक्यामध्येच संभवत असल्यामुळे विभक्तिविधान आणि परांगवद्भाव याविषयी हा अधिकार उपस्थित होईल. समासविषयी उपस्थित होणार नाही.

७. इसुसोः. आणि नचवा. हीही पदकार्येच असल्यामुळे तेथे या परिभाषेनेच काम भागेल, म्हणून तेथे सामर्थ्य आणि युक्ते हे शब्द घालावयास नकोत.

८. एकार्थीभावसामर्थ्यसहित परिभाषा असा पक्ष घेतला असतां विलकूल दोष येत नाही. तो असा—परांगवद्भावविषयी 'तन्निमित्तग्रहणं वा' (२.१.१२, वा. २) असें वचन केले असल्यामुळे तेथे समर्थपरिभाषा न आली तरी हरकत नाही. विभक्तिविधानाविषयीही कारकविभक्तीचे ठिकाणीं क्रिया आणि कारक यांचा नित्यसंबंध असतोच. पण तेथे व्यपेक्षा-

क्वचिच्च कर्तव्यं न क्रियते । अकर्तव्यं तावत्क्रियते समर्थानां प्रथमाद्वा [४.१. ८२] इति । कर्तव्यं न क्रियते कर्मण्यण् [३.२.१] समर्थादिति । ननु च गम्यते तत्र सामर्थ्यम् । कुम्भकारः नगरकार इति । सत्यं गम्यत उत्पन्ने तु प्रत्यये । स एव तावत्समर्थादुत्पाद्यः ॥

अथ समर्थग्रहणं किमर्थम् । वक्ष्यति

जरुर असतांही समर्थग्रहण करण्यांत आलें नाहीं; जसें- 'समर्थानां प्रथमात्' (४।१।८२) येथें जरुर नसतां समर्थशब्द घातला गेला आहे. आणि 'कर्मण्यण्, (३।२।१) येथें जरुर असतांही समर्थशब्द घालण्यांत आला नाहीं.

पण तेथें समर्थशब्द घातला नाहीं तरी कुम्भकारः, नगरकारः, वगैरे स्थलीं सामर्थ्याची नियमानें प्रतीति होतच आहे.

सामर्थ्याची नियत प्रतीति होत आहे हें खरें पण ती प्रतीति प्रत्यय उत्पन्न झाल्यावर होत आहे. तेव्हां तो प्रत्ययच अगोदर समर्था-हून उत्पन्न झाला पाहिजे. यासाठीं तेथें समर्थशब्द घातला पाहिजे.

आतां हें प्रकृत सूत्र कशाकरितां बरें केले आहे ?

द्वितीयान्त शब्दाचा श्रित वगैरे शब्दा-बरोबर समास होतो असें पुढें (२।१।२४) सांगणार आहे; जसें- कष्टश्रितो, नरकश्रितः

नांवाचेंच सामर्थ्य नियत असतें. उपपदविभक्तीचे ठिकाणीं कोठें युक्तशब्द, कोठें योगशब्द घातला आहेच. म्हणून विभक्तिविधानाचे ठिकाणीं समर्थपरिभाषा न आली तरी हरकत नाहीं. आणि परिभाषात्व मानल्यामुळे ३।४।५ या अध्यायामध्येही समर्थपरिभाषा प्रवृत्त होत असल्यानें सुवधातु, कृत्तद्धित, वगैरे सर्व वृत्तींचाही संग्रह होतो.

९. 'वकालतनेषु' (६।३।१७) या लिंगावरून विभक्त्यन्ताहून तद्धितप्रत्ययाची उत्पत्ति होत असल्यामुळे तद्धितविधि हा पदविधि होतो. तेव्हां प्रकृत परिभाषेनेंच काम भागतें.

१०. 'पञ्चकं प्रातिपदिकार्थः' या पक्षीं प्रातिप-

द्वितीया श्रितादिभिः समस्यते । कष्टश्रितः नरकश्रित इति । समर्थग्रहणं किमर्थम् । पश्य देवदत्त कष्टं श्रितो विष्णुमित्रो गुरुकुलम् ॥ तृतीया तत्कृतार्थेन गुणवचनेन [२.१.३०] शङ्कुलाखण्डः किरिकाणः । समर्थग्रहणं किमर्थम् । तिष्ठ त्वं शङ्कुलया खण्डो धावति मुसलेन ॥ चतुर्थी तदर्थार्थबलिहितसुखरक्षितैः [३६] गोहि-

वगैरे.

येथें समर्थग्रहणाचा काय उपयोग ?

पश्य देवदत्त कष्टम्, श्रितो विष्णुमित्रो गुरुकुलम्, येथें परस्परंशीं संबंध नसलेल्या कष्ट व श्रित या शब्दांचा समास होत नाहीं.

तसेंच तृतीयान्ताचा तृतीयान्ताच्या अर्थानें केलेला जो गुण तद्वाचक शब्दाबरोबर आणि अर्थशब्दाबरोबर समास (२।१।३०) होतो; जसें- शङ्कुलया खण्डः शङ्कुलाखण्डः, किरिकाणः किरिकाणः, वगैरे.

येथें समर्थग्रहणाचा काय उपयोग ?

त्वं तिष्ठ शङ्कुलया, खण्डो धावति मुसलेन, या वाक्यांमध्ये परस्परंशीं अन्वित नसलेल्या अशा शङ्कुला आणि खण्डशब्द या उभयतांचा समास होत नाहीं.

चतुर्थ्यन्त शब्दाचा तदर्थ, अर्थ, बलि, हित, सुख आणि रक्षित या शब्दांबरोबर समास (२।१।३६) होतो; जसें- गवे हितं गो-

दिकांनैच कर्माार्थांचें अभिधान झाल्यामुळे कर्मवाचक प्रातिपदिक उपपद असतां सांगितलेल्या अणुप्रत्यय-विधानाला पदविधि म्हणतां येत नाहीं. तेव्हां प्रकृत परिभाषेनें काम भागत नाहीं.

११. विष्णुमित्र नांवाच्या मनुष्यानें गुरुकुलाचा आश्रय धरला हे कष्ट पहा असा या वाक्याचा अर्थ. येथें कष्ट या शब्दाचा पश्य या क्रियापदाकडे आणि श्रित शब्दाचा गुरुकुलाकडे संबंध आहे. ही परिभाषा नसेल तर असमर्थ अशाही द्वितीयान्त शब्दाचा श्रितादिकाशीं समास करण्याची पाळी येईल. असेंच 'तृतीयातत्कृतार्थेन' वगैरे स्थलीं पुढेंही समजावें.

तम् अन्वहितम् । समर्थग्रहणं किमर्थम् ।
सुखं गोभ्यो हितं देवदत्ताय ॥ पञ्चमी
भयेन [३७] वृकभयम् दस्युभयम् चोर-
भयम् । समर्थग्रहणं किमर्थम् । गच्छ
त्वं मा वृकेभ्यो भयं देवदत्तस्य यज्ञ-
दत्तात् ॥ षष्ठी सुबन्तेन समस्यते । राज-
पुरुषः ब्राह्मणकम्बलः । समर्थग्रहणं
किमर्थम् । भार्या राज्ञः पुरुषो देव-
दत्तस्य ॥ सप्तमी शौण्डैः [४०] अक्ष-
शौण्डः स्त्रीशौण्डः । समर्थग्रहणं किम-
र्थम् । कुशलो देवदत्तोऽक्षेषु शौण्डः

पिबति पानागारे ॥

अथ क्रियमाणेऽपि समर्थग्रहण इह
कस्मान्न भवति । महत्कष्टं श्रित इति ।
न वा भवति महाकष्टश्रित इति । भवति
यदैतद्वाक्यं भवति महत्कष्टं महाकष्टम्
महाकष्टं श्रितो महाकष्टश्रित इति । यदा
त्वेतद्वाक्यं भवति महत्कष्टं श्रित इति
तदा न भवितव्यं तदा च प्राप्नोति ।
तदा कस्मान्न भवति । कस्य कस्मान्न
भवति किं द्वयोराहोस्विद्ब्रूनाम् । बहूनां
कस्मान्न भवति । सुप्सुपेति वर्तते । ननु

हितम् वगैरे.

येथ समर्थग्रहणाचा काय उपयोग ?

सुखं गोभ्यः, हितं देवदत्ताय, या वाक्यां-
मध्ये एकमेकांशीं अन्वित नसलेल्या अशा गो
आणि हित या शब्दांचा समास होत नाही.

पञ्चम्यन्त शब्दाचा भयशब्दाबरोबर
समास (२।१।३७) होतो; जसे- वृकात् भयं
वृकभयम्, दस्युभयं, चोरभयम् वगैरे.

येथें समर्थग्रहणाचा काय उपयोग ?

गच्छ त्वं मा वृकेभ्यः, भयं देवदत्ताद्यज्ञ-
दत्तस्य, येथें परस्परान्वयरहित अशा वृक
आणि भय या शब्दांचा समास होत नाही.

षष्ठ्यन्त शब्दाचा सुबन्तशब्दाबरोबर
समास (२।२।८) होतो; जसे- राजपुरुषः
ब्राह्मणकम्बलः वगैरे.

येथें समर्थग्रहणाचा काय उपयोग ?

भार्या राज्ञः, पुरुषो देवदत्तस्य, या वाक्यां-
मध्ये परस्परसंबंध नसलेल्या अशा राज आणि
पुरुष या शब्दांचा समास होत नाही.

तसेंच सप्तम्यन्ताचा शौण्ड वगैरे शब्दां-
बरोबर समास (२।१।४०) होतो; जसें अक्षेषु
शौण्डः, स्त्रीशौण्डः, वगैरे.

येथें समर्थग्रहणाचा काय उपयोग ?

कुशलो देवदत्तोऽक्षेषु, शौण्डः पिबति पाना-
गारे, या वाक्यांमध्ये परस्पर अन्वयरहित

अशा अक्ष आणि शौण्ड या शब्दांचा समास
होत नाही.

आतां ही समर्थपरिभाषा उपस्थित झाली
असतांही महत्कष्टं श्रितः येथें कष्ट आणि श्रित
या शब्दांचा कां बरें समास होत नाही ?

महाकष्टश्रितः असा समास होत नाही काय ?

जेव्हां महच्च तत्कष्टं च महाकष्टं, महाकष्टं
श्रितः, असें विग्रहवाक्य विवक्षित धरलें तेव्हां
महाकष्टशब्दाचा श्रितशब्दाबरोबर समास
होतो, आणि महत् कष्टं श्रितः असें
वाक्य ठेविलें म्हणजे महच्छब्दाशीं समास न
करतां फक्त त्याचा संबंध असलेल्या अशा
कष्टशब्दाचा श्रितशब्दाशीं समास होत नाही.

पण तेव्हांही समास प्राप्त होत आढे ना ?
तो कां बरें होत नाही ?

कोणाचा समास कां बरें होत नाही, म्हणजे
काय तीन पदांपैकीं दोन पदांचा समास कां
बरें होत नाही किंवा बहुत पदांचा समास कां
बरें होत नाही ? तिन्ही पदांचा समास एक-
दम कां बरें होत नाही ?

सुप् व सुपा अशीं पदे अनुवृत्त होत
आहेत, म्हणजे एका सुबन्ताचा एका सुब-
न्ताबरोबर समास होतो. अर्थात् तीन वगैरे
बहुत सुबन्तांचा समास होत नाही.

अरे पण, शास्त्रें हीं सामान्याला अनुलक्षून

च भो आकृतौ शास्त्राणि प्रवर्तन्ते । तद्यथा । प्रातिपदिकादिति वर्तमाने-
ऽन्यस्माच्चान्यस्माच्च प्रातिपदिकादुत्पत्ति-
र्भवति । सत्यमेवमेतत् । आकृतिस्तु प्रत्येकं
परिसमाप्यते । यावत्येतत्परिसमाप्यते
प्रातिपदिकादिति तावत् उत्पत्त्या भवि-
तव्यं प्रत्येकं चैतत्परिसमाप्यते न समु-
दाये । एवमिहापि यावत्येतत्परिसमाप्यते

सुप्सुपेति तावत् समासेन भवितव्यं
द्वयोश्चैतत्परिसमाप्यते न बहुषु ॥ द्वयो-
स्तर्हि कस्मान्न भवति । असामर्थ्यात् ।
कथमसामर्थ्यम् । सापेक्षमसमर्थं भव-
तीति ॥

यदि सापेक्षमसमर्थं भवतीत्युच्यते
राजपुरुषोऽभिरूपः राजपुरुषो दर्श-
नीयः अत्र वृत्तिर्न प्राप्नोति । नैष दोषः ।

प्रवृत्त होत असतात; जसें— प्रतिपदिकाहून
असें म्हटलें असतां दरएक प्रातिपदिकाहून
प्रत्ययाची उत्पत्ति होते.

हैं खरें अहे. कारण सामान्य म्ह. जाति
ही दरएक व्यक्तीवर पूर्णत्वानें स्थित असते,
तेव्हां जेवढ्या शब्दस्वरूपांला अवलंबून
प्रातिपदिक हैं नांव वापरलें जातें तेवढ्या
शब्दस्वरूपाहून सुपाची उत्पत्ति होते. प्रत्येक
शब्दस्वरूपांला प्रातिपदिक हैं नांव वापरलें
जाते. शब्दस्वरूपांच्या समुदायाला सर्वांना
मिळून हैं नांव वापरलें जात नाही. तसें येथेंही
जेवढ्या शब्दस्वरूपांला सुबन्त असें म्हणतां
येईल तेवढ्याचा तेवढ्याशीं समास व्हावा,
आणि सुबन्त सुबन्ताबरोबर असें म्हटलें तर
दोन सुबन्तशब्दस्वरूपांला अवलंबूनच म्हटलें

जातें, बहुत सुबन्तांच्या समुदायाला म्हटलें
जात नाही. अर्थात् महत् कष्ट श्रितः या
वाक्यांत बहुत सुबन्तांचा समास होत नाही.

तर मग दोन सुबन्तांचा समास कां बरें
होत नाही ?

एकार्थीभाव नांवाचें सामर्थ्य नाही म्हणून.
तें सामर्थ्य कां बरें नाही ?

विशेषणविशेष्यभावसंबंधानें साकांक्ष अस-
लेला शब्द सार्थ्यहीन असतो.

साकांक्ष असलेला शब्द सामर्थ्यहीन
असतो असें म्हटलें तर राजपुरुषोऽभिरूपः या
वाक्यांत पुरुषशब्दाचा राजशब्दाबरोबर
समास होणार नाही. कारण येथें पुरुषशब्द
हा अभिरूप या विशेषणामुळें साकांक्ष आहे.

हा दोष येत नाही. कारण येथें प्रधान

१२. समासविधायक शालामध्ये एकवचनान्त
अशीं सुप् आणि सुपा हीं पदे अनुवृत्त असल्यामुळें
एकाच सुबन्ताचा एका सुबन्ताबरोबर समास सांगि-
तला असल्यामुळें महत् आणि कष्ट या दोन सुबन्तांचा
मिळून श्रित या तिसऱ्या सुबन्ताबरोबर समास होऊं
शकत नाही.

१३. एक अर्थ विशेषण आणि दुसरा अर्थ त्याचा
विशेष्य अशा रीतीनें परस्परांशीं संबंध पावलेले जे
दोन अर्थ ते दोन्ही अर्थ मिळून एकच अर्थ आहे असें
मानणें याला एकार्थीभाव म्हणतात. हें एकार्थीभाव-
रूपी सामर्थ्य मानतां आलें तरच त्या ठिकाणीं समास,
तद्वित्त, वगैरे वृत्ति करतां येते.

१४. ज्या एका पदार्थाचा विशेषण किंवा विशेष्य
या नात्यानें जो दुसऱ्याशीं संबंध झालेला असतो तो
संबंध बाजूला ठेवून दुसऱ्या त्या पदार्थाचा निराळ्या

पदार्थाबरोबर एकार्थीभाव मानतां येत नाही. तेव्हां
येथें कष्ट याचा विशेष्य या नात्यानें महत् याच्याशीं
झालेला जो संबंध तो बाजूला सारून त्या कष्ट याचा
श्रित याबरोबर एकार्थीभाव मानतां येत नाही.
कोणाचाही कोणाशीं विशेषणविशेष्यभावसंबंध झाला
म्हणजे तेथें विशेषण हें विशेष्याच्या अधीन असतें.
यामुळें त्या विशेषणाचा दुसरीकडे पुनः विशेषण या
नात्यानें संबंध होत नाही. विशेष्याचा मात्र विशेषण-
विशिष्टाचा किंवा केवलाचा दुसरीकडे विशेषण या
नात्यानें किंवा विशेष्य या नात्यानें संबंध होतो. त्यांत-
सुद्धां वृत्तीकरितां जर त्या दुसऱ्या अर्थाबरोबर एकार्थी-
भाव मानणें झालें तर मात्र विशेषणविशिष्टाचाच
म्हणजे तें पूर्वीचें विशेषण बगलेंत घेऊन त्यासकटच
मानतां येईल. पण त्या बगलेंत घेतल्या जाणाऱ्या
विशेषणाबरोबर पूर्वी निराळा एकार्थीभाव मानला

प्रधानमत्र सापेक्षं भवति च प्रधानस्य सापेक्षस्यापि समासः ॥ यत्र तर्ह्यप्रधानं सापेक्षं भवति तत्र ते वृत्तिर्न प्राप्नोति । देवदत्तस्य गुरुकुलम् देवदत्तस्य गुरुपुत्रः देवदत्तस्य दासभार्येति । नैष दोषः । समुदायापेक्षात्र षष्ठी सर्वं गुरुकुलमपेक्षते ॥ यत्र तर्हि न समुदायापेक्षा षष्ठी तत्र वृत्तिर्न प्राप्नोति । किमोदनः शालीनाम् । सक्त्वाढकमापणीयानाम् । कुतो भवान्पाटलिपुत्रक इति । इह चापि देव-

असलेला असा पुरुष हा साकांक्ष आहे, आणि साकांक्ष असलेल्या अशाही प्रधानाचा तर समास होणारच.

तर मग जेथें अप्रधान (विशेषण) हें साकांक्ष आहे तेथें त्या अप्रधानाची प्रधानाबरोबर वृत्ति प्राप्त होऊं शकत नाही; जसे— देवदत्तस्य गुरुकुलम्, देवदत्तस्य गुरुपुत्रः, देवदत्तस्य दासभार्या वगैरे. येथें कुलरूप उत्तरपदार्थाला विशेषण असलेला गुरुशब्द आपल्या विशेषणाविषयी साकांक्ष असल्यामुळे सामर्थ्यहीन आहे. तेव्हां त्याची कुलशब्दाबरोबर वृत्ति प्राप्त होऊं शकत नाही.

हा दोष येत नाही. कारण देवदत्तशब्दाच्या पुढें असलेली षष्ठी ही गुरुकुल या समुदायाशीं असलेल्या संबंधाची दर्शक आहे, म्हणजे देवदत्ताचा गुरुकुल एवढ्या समुदायाशीं संबंध दाखवीत आहे. (तेव्हां देवदत्ताचा गुरुकुल या समुदायाशीं प्रत्यक्ष संबंध नाही तरी समुदायांतील एक भाग जो गुरु त्याच्याशीं प्रत्यक्ष संबंध असल्याने त्याच्या द्वारानेंच समुदायाशीं संबंध पोहोचतो. अर्थात् देव-

असेल तर.

१५. कोणत्या ग्रीहीचा भात, म्हणजे रायभोगाचा कीं आंबेमोहोराचा, असा याचा अर्थ आहे. येथें वृत्तीच्या बाहेर असलेल्या शालीशीं किमशब्दाचा संबंध आहे. तसेंच सकृंचा आपणीयांशीं संबंध आहे. तसेंच कुतः याचा पाटलिपुत्राशीं संबंध आहे. पाटलि-

दत्तस्य गुरुकुलम् देवदत्तस्य गुरुपुत्रः देवदत्तस्य दासभार्येति यद्येषा समुदायापेक्षा षष्ठी स्यान्नैतन्नियोगतो गम्येत देवदत्तस्य यो गुरुस्तस्य यः पुत्र इति । किं तर्हि । अन्यस्यापि गुरुपुत्रो देवदत्तस्य किंचिदित्येषोऽर्थो गम्येत । यतस्तु नियोगतो देवदत्तस्य यो गुरुस्तस्य यः पुत्र इत्येषोऽर्थो गम्यतेऽतो मन्यामहे नैषा समुदायापेक्षा षष्ठीति ॥ अन्यत्र खल्वपि समर्थग्रहणे सापेक्षस्यापि कार्यं भवति ।

दत्ताचा गुरूशीं असलेला संबंध वृत्ति केल्यानें तुटूं शकत नसल्यामुळे गुरुशब्दाची कुलशब्दाबरोबर वृत्ति होण्यास अडचण नाही.)

तर मग ज्या ठिकाणीं षष्ठी ही समुदायाशीं असलेल्या संबंधाची दर्शक नसेल तेथें वृत्ति होणार नाही; जसे— किमोदनः शालीनाम्, सक्त्वाढकमापणीयानाम्, कुतो भवान् पाटलिपुत्रकः. शिवाय देवदत्तस्य गुरुकुलं, देवदत्तस्य गुरुपुत्रः, देवदत्तस्य दासभार्या, वगैरे स्थलीं. ही जर देवदत्तशब्दाच्या पुढील षष्ठी गुरुकुल वगैरे समुदायाशीं असलेल्या संबंधाची दर्शक असेल तर या वाक्यापासून देवदत्ताचा जो गुरु त्याचा मुलगा असा जो अर्थ नेहमी मनांत येतो तो तसाच मनांत येणार नाही, तर दुसऱ्या कुणाच्या तरी गुरूचा मुलगा हा देवदत्ताचा काहीं तरी एक संबंधी आहे, असाही अर्थ मनांत येईल.

ज्यापेक्षां देवदत्ताचा जो गुरु त्याचा मुलगा असाच नेमका अर्थ मनांत येतो त्यापेक्षां ती षष्ठी गुरुपुत्र वगैरे समुदायाशीं असलेल्या संबंधाची दर्शक नाही असें आम्ही सम-

पुत्रांतून कोटून आलांत असा याचा अर्थ आहे. कारण पाटलिपुत्राचे अनेक भाग आहेत. पाटलिपुत्रादागतः पाटलिपुत्रकः, पाटलिपुत्रांतून आलेला या अर्थी पाटलिपुत्रशब्दाहून जुप्रत्यय (४।१।२३) शाला आहे.

१६. एकंदरीत 'सापेक्षमसमर्थवद्' म्हणजे

कान्यत्र । इसुसोः सामर्थ्ये [८.३.४४]
ब्राह्मणस्य सर्पिष्करोतीति ॥ तस्मान्नै-
तच्छक्यं वक्तुं सापेक्षमसमर्थं भवतीति ॥
वृत्तिस्तर्हि कस्मान्न भवति महत्कष्टं श्रित
इति । सविशेषणानां वृत्तिर्न वृत्तस्य वा
विशेषणं न प्रयुज्यत इति वक्तव्यम् ॥
यदि सविशेषणानां वृत्तिर्न वृत्तस्य वा
विशेषणं न प्रयुज्यत इत्युच्यते देवदत्तस्य
गुरुकुलम् देवदत्तस्य गुरुपुत्रः देवदत्तस्य
दासभार्येत्यत्र वृत्तिर्न प्राप्नोति । अगुरु-
कुलपुत्रादीनामिति वक्तव्यम् ॥

तत्तर्हि वक्तव्यं सविशेषणानां वृत्तिर्न
वृत्तस्य वा विशेषणं न प्रयुज्यतेऽगुरु-
कुलपुत्रादीनामिति । न वक्तव्यम् । वृत्ति-
स्तर्हि कस्मान्न भवति । अगमकत्वात् ।
इह समानार्थेन वाक्येन भवितव्यं समा-
सेन च । यश्चेदर्थो वाक्येन गम्यते मह-
त्कष्टं श्रित इति न जातुचित्समासेनासौ
गम्यते महत्कष्टश्रित इति । एतस्माद्धेतो-
र्ब्रूमोऽगमकत्वादिति न ब्रूमोऽपशब्दः
स्यादिति । यत्र गमको भवति भवति
तत्र वृत्तिः । तद्यथा । देवदत्तस्य गुरु-

जतो. अन्य ठिकाणीही समर्थाला सांगितलेले
कार्य साकांक्षालाही होत असते.

अन्य ठिकाणी म्हणजे कुठें ?

इसुसोः सामर्थ्ये (८।३।४४) येथें उदा.—
ब्राह्मणस्य सर्पिष्करोति तेन्हां साकांक्ष शब्द
सामर्थ्यरहित होतो असें मानणें शक्य नाही.

तर मग महत् कष्टं श्रितः येथें वृत्ति
(समास) कां बरें होत नाही ?

विशेषण लागलेल्या शब्दाची दुसऱ्या
शब्दाबरोबर वृत्ति होत नाही आणि वृत्तींत
सांपडलेल्या विशेषणाला विशेषण लागत नाही
असें वचन करावें.

जर 'विशेषण लागलेल्या शब्दाची दुसऱ्या
शब्दाबरोबर वृत्ति होत नाही आणि वृत्ती-
मध्ये सांपडलेल्या विशेषणाला विशेषण लागत
नाहीं' असें वचन केलें तर देवदत्तस्य गुरु-
कुलम्, देवदत्तस्य दासभार्या, येथें वृत्ति
होणार नाही.

गुरुपुत्र, गुरुकुल, वगैरे नित्यसापेक्ष शब्द
खेरीज करून वरील दोन्ही नियम लागू होतात

असें वचन करावें.

तर मग विशेषणानें युक्त असलेल्या
शब्दाची वृत्ति होत नाही, व वृत्तींत सांपड-
लेल्या शब्दाला विशेषण लागत नाही, आणि
हा नियम गुरुपुत्र वगैरे सापेक्ष शब्दांना लागू
होत नाही, असें वचन केलें पाहिजे.

वचन करावयास नको.

तर महत् कष्टं श्रितः येथें वृत्ति कां बरें
होत नाही ?

वृत्ति ही अर्थबोधक होत नाही म्हणून.
म्हणजे विग्रहवाक्य व समास या उभयतांचा
अर्थ सारखा असला पाहिजे, आणि प्रकृत
स्थलीं तर महत् कष्टं श्रितः या वाक्यापासून
जो अर्थ मनांत येतो तो अर्थ महत् कष्टश्रितः
या समासापासून केव्हांही मनांत येत नाही.
यावरून अर्थबोधक होत नसल्यामुळे वृत्ति
होत नाही असें आम्ही म्हणतो. वृत्ति केली
तर तो अपशब्द होईल असें आम्ही म्हणत
नाहीं. जेथें वाक्याच्या अर्थाला समास दाखवू
शकतो तेथें वृत्ति होतेच; जसें— देवदत्तस्य

साकांक्ष असलेला शब्द सामर्थ्यहीन असतो असें
मानणें बरोबर नाही असें सिद्ध झालें.

१७. 'सापेक्षमसमर्थवद्' असें स्वतंत्र वचन

मानलें तर सर्पिष्करोति या दोषांमधील सामर्थ्याचा
निषेध झाल्यामुळे तिष्ठतु सर्पिः, पिबोदकम्, येथील-
प्रमाणें शक्य होणार नाही,

कुलम् देवदत्तस्य गुरुपुत्रः देवदत्तस्य दासभार्येति ॥ यद्यगमकत्वं हेतुनार्थः समर्थग्रहणेन । इहापि भार्या राज्ञः पुरुषो देवदत्तस्येति योऽर्थो वाक्येन गम्यते नासौ जातुचित्समासेन गम्यते भार्या राजपुरुषो देवदत्तस्येति । तस्मान्नार्थः समर्थग्रहणेन ॥

इदं तर्हि प्रयोजनम् । अस्त्यसमर्थ-समासो नञ्समासो गमकस्तस्य साधुत्वं मा भूत् । अकिञ्चित्कुर्वाणम् अमाषंहरमाणम् अगाधादुत्सृष्टमिति ॥ एतदपि

नास्ति प्रयोजनम् । अवश्यं कस्यचिन्न-ञ्समासस्यासमर्थसमासस्य गमकस्य साधुत्वं वक्तव्यम् । असूर्यपश्यानि मुखानि । अपुनर्गैयाः श्लोकाः । अश्राद्धभोजी अलवणभोजी ब्राह्मणः । सुडनपुंसकस्य [१.१.४३] इत्येतन्नियमार्थं भविष्यति । एतस्यैवासमर्थसमासस्य नञ्समासस्य गमकस्य साधुत्वं भवति नान्यस्येति ॥ तस्मान्नार्थः समर्थग्रहणेन ॥

अथ क्रियमाणेऽपि समर्थग्रहणे समर्थ-मित्युच्यते । किं समर्थं नाम ।

गुरुकुलम्, देवदत्तस्य गुरुपुत्रः, देवदत्तस्य दासभार्या वगैरे.

जर वाक्याच्चा अर्थ समासाने दाखवूं न शकणें हें वृत्ति न होण्याचें कारण आहे तर समर्थपरिभाषा करण्यांत कांहीं उपयोग नाही. कारण भार्या राज्ञः, पुरुषो देवदत्तस्य, या वाक्यापासून जो अर्थ मनांत येतो तो अर्थ भार्या राजपुरुषो देवदत्तस्य या समासापासून केव्हांही मनांत येत नाही. तेव्हां समर्थग्रहण करावयास नको.

तर मग जो हा नञ्समास सामर्थ्यरहित असून वाक्याच्या अर्थाला दाखवूं शकतो तसला समास शुद्ध शब्द म्हणून समजला न जावा हें समर्थग्रहणाचें प्रयोजन समजावें; जसे— अकिञ्चित्कुर्वाणम्, अमाषं हरमाणम्, अगाधादुत्सृष्टम्.

हेही समर्थग्रहणाचें प्रयोजन म्हणतां येत

नाहीं; कारण असमर्थ आणि वाक्याच्या अर्थाचे बोधक अशा कांहींना म्हणजे असूर्य-पश्यानि मुखानि, अपुनर्गैयाः श्लोकाः, अश्राद्ध-भोजी ब्राह्मणः, या समासांना साधुशब्दत्व अवश्य सांगावयास पाहिजे. आतां ही प्रकृत परिभाषा नसली म्हणजे असमर्थ व गमक अशा नञ्समासाला साधुशब्दत्व सहजच प्राप्त होत असल्यामुळे अनपुंसकस्य हा निर्देश नियमार्थ समजला जाईल. तो नियम असाः— सामर्थ्यरहित असून वाक्यसमानार्थक असलेल्या अशा नञ्समासाला साधुत्व मानावयाचें झाल्यास असूर्य वगैरे नञ्समासांनाच मानावें. अर्थात् बाकीचे तसले अकिञ्चित्कु-र्वाणः इत्यादिक अपशब्द होत. तेव्हां समर्थ-ग्रहणाचा उपयोग नाही.

आतां समर्थग्रहण जरी केलें तरी तेथें समर्थ म्हणजे काय ?

१८. गुरु, दास, इत्यादि शब्द नित्यसाकाङ्क्ष आहेत, म्हणजे ते शब्द कानीं पडतांच कोणाचा गुरु, कोणाचा दास, अशी आकांक्षा उत्पन्न होते. त्यामुळे देवदत्त हा शब्द जरी वृत्तीच्या बाहेर आहे तरी त्याचा गुरु असें चर्दिशी मनांत येतें. तेव्हां 'देवदत्ताच्या गुरुचें कुलम्' हा जो अर्थ 'देवदत्तस्य गुरोः कुलम्' या वाक्यापासून मनांत येतो तोच 'देवदत्तस्य गुरु-कुलम्' यापासूनही मनांत येतो.

१९. कांहीं एक न करणारा असा अर्थ आहे. द्या उदाहरणामध्ये न याचा समास, किञ्चित्, माष आणि गाध या शब्दांशीं झाला आहे. परंतु त्याचा अन्वय कुर्वाणम्, हरमाणम्, उत्सृष्टम्, यांचेकडे आहे.

२०. असूर्यपश्य वगैरे शब्दांना प्रकृत परिभाषेनें साधुत्व येणार नाही. तें अनपुंसकस्य (१.१.४३) या निर्देशावरून मानावें लागतें.

पृथगर्थानामेकार्थीभावः समर्थवचनम्
॥ १ ॥

पृथगर्थानां पदानामेकार्थीभावः समर्थमित्युच्यते ॥ क पुनः पृथगर्थानि कैकार्थानि । वाक्ये पृथगर्थानि । राज्ञः पुरुष इति । समासे पुनरेकार्थानि । राजपुरुष इति ॥ किमुच्यते पृथगर्थानीति यावत्ता राज्ञः पुरुष आनीयतामित्युक्ते राजपुरुष आनीयते राजपुरुष इति च स एव । नापि ब्रमोऽन्यस्यानयनं भवतीति । कस्तर्ह्येकार्थीभावकृतो विशेषः ।

सुबलोपो व्यवधानं यथेष्टमन्यतरेणाभिसंबन्धः स्वर

इति ॥ सुपोऽलोपो भवति वाक्ये । राज्ञः पुरुष इति । समासे पुनर्न भवति । राजपुरुष इति ॥ व्यवधानं च भवति वाक्ये । राज्ञ ऋद्धस्य पुरुष इति । समासे न भवति । राजपुरुष इति ॥ यथेष्टमन्यतरेणाभिसंबन्धो भवति वाक्ये । राज्ञः पुरुषः पुरुषो राज्ञ इति । समासे न भवति । राजपुरुष इति ॥ द्वौ स्वरो भवतो वाक्ये । राज्ञः पुरुष इति । समासे

(वा.१) निरनिराख्या रूपाने निरनिराख्या अर्थानां दाखविणारी जीं अनेक पदे तीं सर्वं मिळून त्या अनेक अर्थानां एका रूपाने ज्या शक्तीच्या जोरावर दाखवू शकतात त्या शक्तीचें नांव एकार्थीभाव होय. त्या एकार्थीभावाला समर्थ असें म्हटलें जातें.

तीं पदे पृथक् पृथक् अर्थांला पृथक् पृथक् रूपाने कोठें दाखवितात, आणि अनेक अर्थानां एका रूपाने कोठें दाखवितात ?

राज्ञः पुरुषः वगैरे वाक्यांमध्ये पृथक् पृथक् अर्थांला पृथक् पृथक् रूपाने दाखवितात, आणि राजपुरुषः इत्यादि समासामध्ये अनेक अर्थानां एका रूपाने दाखवितात.

हे काय हो तुम्ही भलतेंच म्हणतां की वाक्यामध्ये निराख्या^{२१} अर्थांचीं पदे आहेत म्हणून ? कारण राज्ञः पुरुष आनीयताम् असें म्हटलें असतां राजाची नोकरी करणारा मनुष्य आणिला जातो, आणि राजपुरुषः असें म्हटलें तरी तोच आणिला जातो.

वाक्यामधील पदे वृत्तीपेक्षां निराळा अर्थ दाखवितात असें आम्ही मुळींच म्हणत नाहीं.

२१. पृथगर्थ म्हणजे 'एकमेकांपेक्षां निरनिराख्या अर्थांचीं पदे' असा अर्थ आहे, परंतु येथें शंकाकारांने 'वृत्तीपेक्षां निराख्या अर्थांचीं पदे' असा पृथगर्थ याचा अर्थ मनांत घेतला आहे.

तर मग एकार्थीभावासुळें वृत्तीपेक्षां वाक्यामध्ये फरक काय ?

सुपांचा अलुक्, तिसऱ्या पदाने व्यवधान, परस्परांचा यथेच्छ प्रयोग आणि स्वरभेद असा वृत्ति व वाक्य यांमध्ये फरक आहे; जसें— राज्ञः पुरुष या वाक्यामध्ये एकार्थीभाव नसल्यामुळे राजशब्दाच्या पुढील षष्ठीचा लुक् होत नाही आणि 'राजपुरुषः' या समासामध्ये तर षष्ठीचा लुक् होतो.

तसेंच वाक्यामध्ये दोन पदांच्यामध्ये तिसऱ्या पदाने व्यवधान असू शकतें; जसें— राज्ञः ऋद्धस्य पुरुषः वगैरे. आणि राजपुरुषः वगैरे समासामध्ये तर तिसऱ्या पदाने व्यवधान असू शकत नाहीं.

वाक्यामध्ये पदांचा मार्ग पुढें यथेच्छ प्रयोग होतो; जसें— राज्ञः पुरुषः किंवा पुरुषो राज्ञः वगैरे. आणि समासामध्ये तर यथेच्छ प्रयोग होत नाही, तर राजपुरुषः असाच प्रयोग होतो.

आणि वाक्यामध्ये दोन स्वरे होतात; जसें— राज्ञः पुरुषः वगैरे, आणि समासामध्ये

२२. राज्धातूहून कनिन्प्रत्यय (उणा. १। १५४) करून राजन्शब्द सिद्ध झाला आहे. तसेंच पृषातूहून कुषन्प्रत्यय (उणा. ४। ७४) करून पुरुष-शब्द सिद्ध झाला आहे. हे दोन्ही प्रत्यय नकारे-

पुनरेक एव । राजपुरुष इति ॥ नैत एकार्थीभावकृता विशेषाः । किं तर्हि । वाचनिकान्येतानि । आह हि भगवान् । सुपो धातुप्रातिपदिकयोः [२.४.७१] । उपसर्जनं पूर्वम् [२.२.३०] । समासस्यान्त उदात्तो भवतीति ॥ इमे तर्ह्येकार्थीभावकृता विशेषाः ।

**संख्याविशेषो व्यक्ताभिधानमुप-
सर्जनविशेषणं चयोग**

इति ॥ संख्याविशेषो भवति वाक्ये ।
राज्ञः पुरुषः राज्ञोः पुरुषः राज्ञां पुरुष

इति । समासे न भवति । राजपुरुष इति ॥ अस्ति कारणं येनैतदेवं भवति । किं कारणम् । योऽसौ विशेषवाची शब्दस्तदसांनिध्यात् । अङ्ग हि भवांस्तमुच्चारयतु गंस्यते स विशेषः ॥ ननु च नैतेनैवं भवितव्यम् । न हि शब्दकृतेन नामार्थेन भवितव्यम् । अर्थकृतेन नामशब्देन भवितव्यम् । तदेतदेवं दृश्यतामर्थरूपमेवैतदेवंजातीयकं येनात्र विशेषो न गम्यत इति । अवश्यं चैतदेवं विज्ञेयम् । यो हि मन्यते योऽसौ विशेष-

तर एकच स्वर होतो; जसें— राजपुरुषः. येथें एकच अन्तोदात्त स्वर (६।१।२२३) झाला आहे.

पण हे वर दाखविलेले फरक एकार्थी-भावामुळें झालेले नाहीत, तर वचनामुळेंच झालेले आहेत. असें पहा की भगवान् पाणिनि आचार्य 'सुपो धातुप्रातिपदिकयोः' (२।४।७१): धातु आणि प्रातिपदिक यांच्या अवयवभूत सुपाचा लुक् होतो. 'उपसर्जनं पूर्वम्' (२।२।३०): समासामध्ये उपसर्जनसंज्ञकाचा पूर्वी प्रयोग करावा, आणि 'समासस्य' (६।१।२२३): समासाचा अन्त उदात्त होतो, असें प्रत्यक्षच सांगत आहे.

तर संख्याविशेष, स्पष्ट अर्थबोध, उपसर्जनाला विशेषणाचा संबंध, आणि च-शब्दाचा प्रयोग हे एकार्थीभावामुळें वृत्ती-पेक्षां वाक्यामध्ये फरक होतात.

वाक्यामध्ये विशेषसंख्येचा बोध होतो; जसें—राज्ञः पुरुषः, राज्ञोः पुरुषः, राज्ञां पुरुषः, या वाक्यांमध्ये एक, दोन व तीन राजांचा पुरुष असा एक, दोन व तीन या विशेष-

संख्येचा बोध होतो, आणि राजपुरुषः या समासामध्ये तर राजसंबंधी पुरुष एवढाच बोध होतो; म्हणजे एक, दोन किंवा तीन वगैरे विशेष संख्येचा बोध होत नाही.

समासामध्ये विशेषसंख्येचा बोध होत नाही याचें कारण निराळेंच आहे.

तें कारण कोणतें बरें ?

कारण हें की जो हा विशेषसंख्येला दाखविणारा शब्द म्हणजे एकवचन, द्विवचन, वगैरे प्रत्यय तो येथें उच्चारण केला जात नाही. पहा बरें उच्चारण करून, खात्रीने त्या संख्या-विशेषाचा बोध होईलच.

अहो पण वास्तविक विचार केला असतां हें असें असू नये. कारण शब्दावर अवलंबून अर्थ असत नाही; तर उलट अर्थावर अवलंबून शब्दांचा प्रयोग करावयाचा असतो. तेव्हां वृत्तीमध्ये असाच कांहीं अर्थ असतो की ज्यामध्ये विशेष संख्या मुळीं नसतेच.

आणि जरूर असें मानलेंच पाहिजे. कारण जो असें समजतो की विशेषवाचक शब्द जवळ नसल्यामुळें समासामध्ये संख्याविशेष आहे.

२३. हें धोरण मनांत ठेवूनच पाणिनीनें समासामध्ये विभक्तिप्रत्ययाचा लुक् सांगितला आहे,

१ संज्ञक असल्यामुळें दोन्ही शब्दांना निरनिराळा आधु-दात्त स्वर (६।१।१९७) झाला आहे. पुरुषशब्दामध्ये मधल्या अकाराला स्वरित (८।४।६६) आणि त्याच्यापुढील अकाराला एकश्रुति (१।२।३९) झाली

वाची शब्दस्तदसान्निध्यादत्र विशेषो न गम्यत इतीह तस्य विशेषो गम्येत । अप्सुचरः गोषुचरः वर्षासुज इति ॥ व्यक्ताभिधानं भवति वाक्ये । ब्राह्मणस्य कम्बलस्तिष्ठतीति । समासे पुनरव्यक्तम् । ब्राह्मणकम्बलस्तिष्ठतीति । संदेहो भवति संबुद्धिर्वा स्यात्षष्ठीसमासो वेति ॥ एषोऽप्यविशेषः । भवति हि किञ्चिद्वाक्येऽव्यक्तं तच्च समासे व्यक्तम् । वाक्ये तावदव्यक्तम् । अर्थं पशोर्देवदत्तस्येति । संदेहो भवति पशुगुणस्य वा देवदत्तस्य यदर्धमथवा योऽसौ संज्ञीभूतः पशुर्नाम तस्य यदर्धमिति । तच्च समासे व्यक्तं

भवति । अर्धपशुर्देवदत्तस्येति ॥ उपसर्जन-विशेषणं भवति वाक्ये । ऋद्धस्य राज्ञः पुरुष इति । समासे न भवति । राज-पुरुष इति ॥ एषोऽप्यविशेषः । समासेऽप्युपसर्जनविशेषणं भवति । तद्यथा । देवदत्तस्य गुरुकुलम् देवदत्तस्य गुरुपुत्रः देवदत्तस्य दासभार्येति ॥ चयोगो भवति वाक्ये । स्वचयोगः स्वामिचयोगश्च । स्वचयोगः । राज्ञो गौश्चाश्वश्च पुरुषश्चेति । समासे न भवति । राज्ञो गवाश्चपुरुषा इति । स्वामिचयोगः । देवदत्तस्य च यज्ञ-दत्तस्य च विष्णुमित्रस्य च गौरिति । समासे न भवति । देवदत्तयज्ञदत्तविष्णु-

षाची प्रतीति होत नाही, त्याच्या मतीं अप्सु-चरः, गोषुचरः, वर्षासुजः, येथे विशेषसंख्येची प्रतीति होऊं लागेल.

तसेंच वाक्यामध्ये स्पष्टपणे अर्थाचा बोध होतो; जसे— ब्राह्मणस्य कम्बलस्तिष्ठति, या वाक्यापासून ब्राह्मणाच्या मालकीचा कांबला असा अर्थ निःसंदेह मनांत येतो, आणि समा-सामध्ये तर तसा स्पष्ट अर्थबोध होत नाही; जसे— ब्राह्मणकम्बलस्तिष्ठति. येथे ब्राह्मण हे संबोधन आहे किंवा षष्ठीतत्पुरुषाचे पूर्वपद आहे असा संशय उत्पन्न होतो.

हाही विशेष नाही. कारण वाक्यामध्येही एखादा अर्थ संशयित असतो, आणि तो समासामध्ये स्पष्ट होतो. वाक्यामधील संश-यित अर्थाचे उदाहरणः— अर्थ पशोर्देवदत्तस्य. येथे पशुतुल्य अशा देवदत्ताचा अर्धा भाग किंवा प्रसिद्ध पशूचा अर्धा भाग असा संशय येतो, आणि तो अर्थ अर्धपशुर्देवदत्तस्य या समासामध्ये स्पष्ट आहे.

वाक्यामध्ये विशेषणाला विशेषण लावतां

येतें; जसें— ऋद्धस्य राज्ञः पुरुषः वगैरे; आणि समासामध्ये तर विशेषणाला विशेषण लावतां येत नाही; जसें— राजपुरुषः.

हाही विशेष नाही. कारण समासामध्ये देखील विशेषणाला विशेषण लागू पडतें; जसें— देवदत्तस्य गुरुकुलम्, देवदत्तस्य गुरुपुत्रः, देवदत्तस्य दासभार्या वगैरे.

तसेंच भिन्न भिन्न असलेल्या पदार्थांचा किंवा त्या पदार्थांच्या मालकांचा समुच्चय दाख-विणाऱ्या चशब्दाचा प्रयोग वाक्यामध्ये होतो; जसें— राज्ञो गौश्चाश्वश्च पुरुषश्च. येथे राजाच्या मालकीचे बैल, घोडा व पुरुष यांचा समुच्चय दाखविणाऱ्या चशब्दाचा त्या त्या शब्दापुढे प्रयोग केला आहे. समासामध्ये हा चशब्दाचा प्रयोग होत नाही; जसें— राज्ञो गवाश्चपुरुषाः. तसेंच देवदत्तस्य च, यज्ञदत्तस्य च विष्णुमित्र-स्य च गौः. येथे बैलाचे मालक जे देवदत्तादिक त्यांचा समुच्चय दाखविणाऱ्या चशब्दाचा त्या त्या शब्दापुढे प्रयोग केला आहे. समासा-मध्ये हा चशब्दाचा प्रयोग होत नाही; जसें—

२४. माता, कासव, इत्यादिकांना अप्सुचर म्हण-तात. कोंबड्याला गोषुचर म्हणतात. पावसाळ्यामध्ये ऋतूचर होणाऱ्या इन्द्रगोप नांवाच्या किड्याला वर्षा-

सुज म्हणतात. तेव्हां संख्याविशेषाचा बोध होणे न होणे हे एकार्थीभावावरच होणारे आहे.

मित्राणां गौरिति ॥

अथैतस्मिन्नेकार्थीभावकृते विशेषे किं स्वाभाविकं शब्दैरर्थभिधानमाहोस्विद्वाचनिकम् । स्वाभाविकमित्याह । कुत एतत् । अर्थानादेशात् । न ह्यर्था आदिश्यन्ते । कथं पुनरर्थानादिशन्नेवं ब्रूयान्ार्था आदिश्यन्त इति । यदाह भगवान् । अनेकमन्यपदार्थे [२.२.२४] चार्थे द्वन्द्वः [२९] अपत्ये रक्ते निर्वृत्त इति । नैतान्यर्थोद्देशनानि । स्वभावत एतेषां शब्दानामेतेष्वर्थेष्वभिनिविष्टानां निमित्तत्वेनावेददत्तयज्ञदत्तविष्णुमित्राणां गौः, वगैरे.

आतां एकार्थीभावामुल्लेखे प्रतीत होणान्या विशेष अर्थाचें जे त्या त्या शब्दांनीं प्रतिपादन केलें जातें तें काय स्वाभाविक आहे किंवा वाचनिक आहे ?

स्वाभाविक आहे असें म्हणतां.

हें कशावरून ?

अर्थाचें विधान केल्याचें दृष्टीस पडत नाही म्हणून.

पण अर्थनिर्देश प्रत्यक्ष असतांना अर्थाचें विधान केलें जात नाही असें कसें म्हणतां येईल ? कारण 'अनेकमन्यपदार्थे', 'चार्थे द्वन्द्वः' अपत्ये, रक्ते, निर्वृत्ते, असें भगवान् पाणिनि आचार्य म्हणत आहेत ना ?

अन्य पदार्थे, चार्थे, वगैरे अर्थाचा उल्लेख येथें विषय या नात्यानें केलेला नाही, तर स्वभावतःच चार्थ वगैरे त्या त्या अर्थाला दाखविणारे द्वंद्व, बहुव्रीहि, वगैरे समास आहेत. त्यामुल्लेख निमित्त म्हणून त्या त्या ठिकाणीं त्या त्या अर्थाचा निर्देश केला आहे; जसें— कूपे हस्तदक्षिणः पन्थाः, अभ्रे चन्द्रमसं पश्य, कुव्याचे शेजारीं उजव्या हाताकडे रस्ता गेला आहे, किंवा दगामध्ये चन्द्राला पहा. येथें मूलचाच तेथें रस्ता आहे आणि चन्द्र आहे;

२५. अनेक जीं सुबन्तें तीं चशब्दाच्या अर्थी मानावीत आणि द्वंद्व ही संज्ञा करावी. अशा रीतीनें

न्वाख्यानं क्रियते । तद्यथा । कूपे हस्तदक्षिणः पन्थाः । अभ्रे चन्द्रमसं पश्येति । स्वभावतस्तत्रस्थस्य पथश्चन्द्रमसश्च निमित्तत्वेनान्वाख्यानं क्रियते । एवमिहापि चार्थे यः स द्वन्द्वसमासोऽन्यपदार्थे यः स बहुव्रीहिरिति ॥ किं पुनः कारणमर्था नादिश्यन्ते । तच्च लघ्वर्थम् । लघ्वर्थं ह्यर्था नादिश्यन्ते । अवश्यं ह्यनेनार्थानादिशता केनचिच्छब्देन निर्देशः कर्तव्यः स्यात् । तस्य च तावत्केन कृतो येनासौ क्रियते । अथ तस्य केनचित्कृतस्तस्य केन

आणि फक्त तो कोठें आहे तें ओळखण्याची खूण म्हणून कुवा आणि दग यांचा निर्देश केला आहे. याप्रमाणें येथेंही स्वभावतःच चार्थांला दाखविणारीं जीं अनेक सुबन्तें तीं द्वंद्वसंज्ञक होतात व अन्य पदार्थांला दाखविणारीं जीं अनेक प्रथमान्तें तीं बहुव्रीहिसंज्ञक होतात असें म्हटलें आहे.

अर्थाचा निर्देश असूनही तेथें आचार्यांनीं त्या त्या अर्थाचें विधान केलें नाही असें म्हणतां याचें काय बरें कारण ?

लाघवामुल्लेख अर्थाचें विधान केलें नाही असें म्हणतां; म्हणजे अर्थाचें विधान केलें तर वाक्यभेदरूपी गौरवदोष येतो. शिवाय अनवस्थादोषही येतो तो असा. ज्याला अर्थाचें विधान कर्तव्य आहे त्यानें त्या अर्थाचा अवश्य कोणत्या तरी शब्दानेंच उल्लेख केला पाहिजे. येथें चार्थ या शब्दानें अर्थाचा निर्देश केला आहे. म्हणजे च या शब्दाचा जो अर्थ तो रामकृष्णौ इत्यादि अनेक सुबन्तांना आहे. तो चशब्दाचा अर्थ कोणता हें येथें कळलें पाहिजे. तुझ्या मतीं शब्दाला अर्थ स्वाभाविक नसतो तर वाचनिक असतो. तेव्हां चशब्दाला इतरेतरयोग आणि समाहार हे अर्थ आहेत असें अर्थाचें दोन वाक्यार्थ करून दोन विधानें मानावीं लागतील.

कृत इत्यनवस्था ॥ असंभवः खल्वप्यर्था-
देशनस्य । को हि नाम समर्थो धातुप्राति-
पदिकप्रत्ययनिपातानामर्थानादेशुम् । न
चैतन्मन्तव्यं प्रत्ययार्थे निर्दिष्टे प्रकृत्यर्थो
निर्दिष्ट इति । भवति हि गुणाभिधाने
गुणिनः संप्रत्ययः । तद्यथा । शुक्लः कृष्ण
इति । विषम उपन्यासः । सामान्यशब्दा
एत एवं स्युः । सामान्यशब्दाश्च नान्तरेण

विशेषं प्रकरणं वा विशेषेष्ववतिष्ठन्ते ।
यतस्तु खलु नियोगतो वृक्ष उत्पुक्ते स्वभा-
वतः कस्मिंश्चिदेव विशेषे वृक्षशब्दो वर्तते-
ऽतो मन्यामहे नेमे सामान्यशब्दा इति ।
न चेत्सामान्यशब्दाः प्रकृतिः प्रकृत्यर्थे
वर्तते प्रत्ययः प्रत्ययार्थे वर्तते ॥ अप्र-
वृत्तिः खल्वप्यर्थादेशनस्य । बहवो हि
शब्दा येषामर्था न विज्ञायन्ते । जर्मरी

विधान कोठें तरी केलें असलें पाहिजे.
तें जेथें केलें असेल तेथें तें कोणत्या तरी
शब्दानेच केलें असलें पाहिजे. तेव्हां
तेथंही असा प्रश्न उद्भवतो की ज्या शब्दानें
अर्थनिर्देश केला असेल त्या शब्दाच्या
अर्थाचें विधान अन्यत्र कोठें तरी केलें असेल.
तात्पर्य, अशी सारखी अपेक्षा चालू राहिल्यानें
तिची कोठेंच परिसमाप्ति होणार नाही. या
अनवस्थादोषामुळें अर्थाचें विधान केलें
नाहीं असें म्हणतों.

शिवाय अर्थाचें विधान करणें संभवतच
नाहीं. कारण धातु, प्रातिपदिक, प्रत्यय आणि
निपात या प्रत्येकांचे अर्थ अनेक आहेत ते
सर्व जाणण्याविषयीं कोण वरें समर्थ आहे?
धातु, प्रातिपदिक, वगैरे प्रकृतींचा अर्थ
आचार्यांनीं सांगितला नाही अशी का तुमची
समजूत ? तशी असेल तर ती चुकीची आहे.
कारण प्रत्ययाच्या अर्थाचा उल्लेख केला असतां
तेथें प्रकृतीच्या अर्थाचा उल्लेख केला नाही
असें कसें होईल ? असें पहा की शुक्ल, कृष्ण,
इत्यादि केवळ गुणाचें अभिधान असतां तेथें

गुणाचा आधार अशा घट पट वगैरे गुणीचा
आक्षेपानें बोध होणारच.

हा दृष्टान्त बरोबर नाही. अशा रीतीनें वृक्ष
वगैरे शब्द हे सगळे सामान्य अर्थांचा दाख-
विणारे म्हणजे सामान्य शब्द होतील. बरें, जे
शुक्ल वगैरे सामान्यशब्द आहेत ते प्रकरणा-
वांचून किंवा पट वगैरे विशेषार्थबोधक शब्द
रोजारीं असल्यावांचून विशेष अर्थाचे दर्शक
होत नाहीत. पण ज्यापेक्षां वृक्षशब्द उच्चारला
असतां त्यापासून स्वभावतःच काहीं एक
विशेष अर्थ मनांत येतो तेव्हां वृक्ष हा शब्द
स्वभावतःच विशेषार्थी आहे. यावरून हे
सामान्य शब्द नव्हेत असें आम्ही समजत
आहोंत. आतां जर हे सामान्य शब्द नव्हेत
तर वृक्ष वगैरे प्रकृति ही त्या त्या विशेष
अर्थाची आहे. तसाच प्रत्यय देखील एकत्व,
द्वित्व, अपत्य वगैरे त्या त्या अर्थाचे मूळचेच
आहेत असें सिद्ध^{२७} होतें.

शिवाय अर्थाचें विधान करण्याविषयीं
आचार्यांची प्रवृत्ति होणेंही शक्य नाही.
कारण पुष्कळ शब्द असे आहेत की त्यांचा

२६. एकत्व, द्वित्व, हे प्रत्ययाचे अर्थ सांगितले
असतां त्यांच्या आधाराचा म्हणजे वृक्ष वगैरेंचा प्रकृती-
पासून बोध होणारच.

२७. अर्थाचें विधान समजणाऱ्या तुझ्या मतीं
औपगवः येथें उपगुसंबंधी अपत्य असा अर्थ प्रतीत
होतो तो होणार नाही. कारण प्रत्ययाच्या अर्थाचा
उल्लेख केला आहे तरी प्रकृतीच्या अर्थाचा निर्देश

केला नाही; व तुझ्या मतीं विधान केल्याशिवाय
प्रकृतीला अर्थच येऊ शकत नाही. आक्षेपानें बोध
होईल तो अपत्याचा जनक असा सामान्यबोध होईल.
तेव्हां प्रकृत्यर्थभूत उपगु नांवाच्या मनुष्याचा बोध
होणार नाही, आणि तो तर होत आहे. यावरून
शब्दाला आपला अर्थ दाखविण्याची जी शक्ति आहे
ती स्वाभाविक आहे असेंच ठरत आहे.

तुर्फरीतू ॥ अन्तरेण खल्वपि शब्दप्रयोगं
बहवोऽर्था गम्यन्तेऽक्षिणिकोचैः प्राणि-
विहारैश्च ॥ न खल्वपि निज्ञातस्यार्थस्या-
न्वाख्याने किञ्चिदपि प्रयोजनमस्ति । यो
हि ब्रूयात्पुरस्तादादित्य उदेति पश्चादस्त-
मेति मधुरो गुडः कटुकं शृङ्गवेरमिति किं
तेन कृतं स्यात् ।

**वावचनानर्थक्यं च स्वभावसिद्ध-
त्वात् ॥२॥**

वावचनमनर्थकम् । किं कारणम् ।

अर्थ कळत नाही; जसें—जर्भरी, तुर्फरीतू, वगैरे.
शिवाय शब्दप्रयोगावांचूनही डोळ्यांच्या
व हातांच्या खुणांनी पुष्कळ अर्थ कळून येतात.

शिवाय जो अर्थ व्यवहारावरून सहज
समजतो त्याचें अन्वाख्यान करण्यामध्ये कांही
एक फल नाही; जसें— जो असें म्हणेल की
सूर्य पूर्वेकडे उगवतो आणि पश्चिमेकडे
मावळतो, तसेंच गूळ मधुर आहे व आलें
तिखट आहे त्याला हें सांगण्यांत काय बरें
मिलेल ?

(वा.२) वावचन म्हणजे महाविभाषा-
धिकार, हें व्यर्थ होत आहे.

काय कारण ?

अर्थाचें प्रतिपादन करणें ही गोष्ट शब्द-
स्वभावानेंच सिद्ध आहे म्हणून. ^{२१}लोक
एखादे वेळीं वृत्ति झालेल्या शब्दानें बोलतात
व एखादे वेळीं वृत्ति न झालेल्या शब्दानें
बोलतात; असे दोन पक्ष आहेत. तेव्हां वाक्य

२८. डोळ्यांच्या किंवा हातांच्या खुणांवरून जसे
अर्थ कळले जातात तेथें अमक्या खुणेचा अमुक अर्थ
समजावा असें अर्थाचें विधान नसूनही सर्व व्यव-
हार होतात तसे येथेही होतील.

२९. राजपुरुष हा शब्द मूलचाच आहे आणि
राजन् व पुरुष असे निरनिराळे दोन्ही शब्द मूलचेच
आहेत. तेव्हां लोकांना आपल्या इच्छेप्रमाणें वाटेल
तो शब्द घेऊन प्रयोग करतां येईल.

३०. राजपुरुष हा शब्द मूलचा नाही, राजन्

स्वभावसिद्धत्वात् । इह द्वौ पक्षौ वृत्ति-
पक्षश्चावृत्तिपक्षश्च । स्वभावतश्चैतद्भवति
वाक्यं च समासश्च । तत्र स्वाभाविके
वृत्तिविषये नित्ये समासे प्राप्ते वावचनेन
किमन्यच्छक्यमभिसंबन्धुमन्यदतः सं-
ज्ञायाः । न च संज्ञाया भावाभावाविष्येते ।
तस्मान्नार्थो वावचनेन ॥

अथ ये वृत्तिं वर्तयन्ति किं त आहुः ।
परार्थाभिधानं वृत्तिरित्याहुः । अथ तेषा-
मेवं ब्रुवतां किं जहत्स्वार्था वृत्तिर्भवत्याहो-

आणि समास अशा दोन तऱ्हा प्रयोगामध्ये
सहजच होतील. त्यांत वृत्तिपक्ष घेतला असतां
तेथें समास नित्यप्राप्त होतो. त्या समाससंज्ञे-
शीच वाग्रहणाचा संबंध होईल. कारण समासा-
वांचून दुसरें कोणीही तेथें वाग्रहणाचा संबंध
करण्याला योग्य नाही, आणि त्या समास-
संज्ञेचा तर विकल्प होणें मुळींच इष्ट नाही.
एकंदरीत वावचन करण्यांत अर्थ नाही.

आतां वृत्ति ही शास्त्रानें निष्पन्न ^{३०}होते
असें ज्यांचें मत आहे ते काय म्हणतात ?

दुसऱ्या शब्दाच्या अर्थाचें दुसऱ्या शब्दानें
जेथें प्रतिपादन केलें जातें ती वृत्ति होय,
असें म्हणतात.

आता अशा तऱ्हेने वृत्तीचें लक्षण सांग-
णाऱ्यांच्या मतीं ही काय जहत्स्वार्था वृत्ति
होते किंवा अजहत्स्वार्था वृत्ति होते ?

यांत काय फरक ?

जर जहत्स्वार्था वृत्ति गृहीत धरली तर

आणि पुरुष या निरनिराळ्या दोन शब्दांचा षष्ठी
(२।२।८) या सूत्रानें समास होऊन तयार होतो.
तेव्हां तो समास विकल्पानें होण्याकरितां विभाषा
अधिकार पाहिजे. नाही तर राज्ञः पुरुषः असा वाक्याचा
प्रयोग होणार नाही.

३१. जसें राजपुरुषः येथें राजपदाचा पुरुषपदार्शी
विशेष प्रकारचा संबंध झाल्यामुळे त्या राजपदापासून
पुरुषाची उपस्थिति होणें.

स्विदजहत्स्वार्था । किं चातः । यदि जह-
त्स्वार्था वृत्ति राजपुरुषमानयेत्युक्ते पुरुष-
मात्रस्यानयनं प्राप्नोत्यौपगवमानयेत्युक्ते-
ऽपत्यमात्रस्य । अथाजहत्स्वार्था वृत्तिरुभयो-
र्विद्यमानस्वार्थयोर्द्वयोर्द्विवचनमिति द्वि-
वचनं प्राप्नोति ॥ का पुनर्वृत्तिरन्याद्या ।
जहत्स्वार्था । युक्तं पुनर्यजहत्स्वार्था नाम
वृत्तिः स्यात् । बाढं युक्तम् । एवं हि दृश्यते
लोके । पुरुषोऽयं परकर्मणि प्रवर्तमानः
स्वं कर्म जहाति । तद्यथा । तक्षा राज-
कर्मणि प्रवर्तमानः स्वं कर्म जहाति । एवं

युक्तं यद्राजा पुरुषार्थे वर्तमानः स्वमर्थं
जह्यादुपगुश्चापत्यार्थे वर्तमानः स्वमर्थं
जह्यात् । ननु चोक्तं राजपुरुषमानयेत्युक्ते
पुरुषमात्रस्यानयनं प्राप्नोत्यौपगवमानये-
त्युक्तेऽपत्यमात्रस्येति । नैष दोषः । जह-
दप्यसौ स्वार्थं नात्यन्ताय जहाति । यः
परार्थविरोधी स्वार्थस्तं जहाति । तद्यथा ।
तक्षा राजकर्मणि प्रवर्तमानः स्वं तक्षकर्म
जहाति न हिक्कितहसितकण्डूयितानि । न
चायमर्थः परार्थविरोधी विशेषणं नाम
तस्मान्न हास्यति ॥ अथवान्वयाद्विशेषणं

‘राजपुरुषाला आण’ असे सांगितलें असतां
तेथें वाटेल तो पुरुष आणला जाईल^{३२}. तसेंच
औपगवाला आण’ असें म्हटलें असतां तेथें
वाटेल तें अपत्य आणिलें जाईल.

आतां अजहत्स्वार्था वृत्ति गृहीत धरली
तर राजा आणि पुरुष हे दोन्ही शब्द
आपआपल्या अर्थाचा त्याग करीत नसल्या-
मुळे ‘दोन अर्थांविषयीं द्विवचन घालावें’ या
नियमाला अनुसरून ‘राजपुरुष’ या समासाच्या
पुढें द्विवचन करण्याची पाळी येत आहे.

यांपैकी कोणती बरे वृत्ति न्याय्य आहे ?

जहत्स्वार्थावृत्ति न्याय्य होय.

पण वृत्ति ही जहत्स्वार्था असणें युक्त
आहे काय ?

अलबत, युक्त आहेच. असें पहा की
पुरुष हा दुसऱ्याचें काम करण्याविषयीं तत्पर
झाला की त्याला आपलें कर्तव्य सोडणें भाग
पडतेंच; जसें— सुतार हा सरकारी नोकरीत
शिरला की तो आपली सुतारकी सोडतो; तसें
राजा हा शब्द पुरुष हा अर्थ दाखविण्या-
विषयीं प्रवृत्त झाला असतां तो आपला अर्थ

सोडीलच. तसेंच उपगु हा शब्दही अपत्य
हा अर्थ दाखविण्याविषयीं प्रवृत्त झाला असतां
आपला अर्थ सोडीलच.

पण जहत्स्वार्था वृत्ति गृहीत धरली तर
‘राजपुरुषाला आण’ असें म्हटलें असतां
वाटेल त्या पुरुषाला आणतां येईल. तसेंच
औपगवाला आण असें म्हटलें असतां वाटेल
त्या अपत्याला आणतां येईल असें म्हटलें
आहे ना ?

हा दोष येत नाही. कारण हा आपल्या
अर्थाला सोडतो आहे खरा, तरी पण सर्व
वाजूनीं सोडीत नाही, तर ज्या दुसऱ्या अर्थाला
दाखवितो त्या दुसऱ्या अर्थाशीं विरोधी असा
स्वार्थ तेवढा फक्त सोडतो; जसें— सुतार हा
राजकार्य करण्याविषयीं प्रवृत्त झाला असला
तरी तो उचकी देणें, हसणें, खाजविणें, वगैरे
क्रियांचा परित्याग करीत नाही. तसें राजन् या
शब्दापासून राजा हा अर्थ विशेषण म्हणून
जो मनांत येतो तो परार्थाशीं (विशेष्यभूत
पुरुषार्थाशीं) विरोधी नाही^{३३} म्हणून त्या
अर्थाला तो शब्द सोडणार नाही.

३२. कारण जहत्स्वार्था वृत्तीमध्ये राजन् हा शब्द
आपल्या ‘राजा’ या अर्थाचा त्याग करीत आहे.

३३. कारण वाक्यापासून वृत्ति बनते, आणि ती
बनतानाच राजन् हा शब्द पुरुष या अर्थाचें प्रति-

पादन करणार आणि त्याच्याशीं विरोधी असा आपला
अर्थ सोडणार. त्या वेळीं म्हणजे वाक्यामध्ये राजा हा
पुरुषाचें विशेषणच आहे. तेव्हां राजा हा अर्थ जरी
पुरुष या अर्थाशीं विरुद्ध आहे तरी तो विशेषण या

भविष्यति । तद्यथा । घृतघटस्तैलघट इति निषिक्ते घृते तैले वान्वयाद्विशेषणं भवत्ययं घृतघटोऽयं तैलघट इति । विषम उपन्यासः । भवति हि तत्र या च यावती चार्थमात्रा । अङ्ग हि भवानग्नौ निष्ठप्य घृतघटं तृणकूर्चेन प्रक्षालयतु न गंस्यते स विशेषः । यथा तर्हि मल्लिकापुटश्चम्पकपुट इति निष्कीर्णास्वपि सुमनःस्वन्वयाद्विशेषणं भवत्ययं मल्लिकापुटोऽयं चम्पकपुट इति ॥ अथवा समर्थाधिकारोऽयं वृत्तौ

अथवा राजाचा संबंध असल्यामुळे पुरुषाचे ठिकाणी राजसंबंधरूपी विशेष असू शकेल; जसे - घागरीमध्ये तूपतेल घालून मागून ते काढून घेतले तरी त्या तूपतेलाच्या संबंधामुळे ही तुपाची घागर, ही तेलाची घागर, असा विशेषव्यवहार होतो.

हा दृष्टान्त बरोबर नाही. कारण दृष्टान्तांतील त्या घागरीमध्ये जो व जेवढा तुपाचा किंवा तेलाचा अंश आहे तो अंश अग्नीवर ती घागर तापवून गवत वगैरेनी घासून काढ म्हणजे ही तुपाची घागर असा विशेष तुझ्या नजरेस येणार नाही.

तर मग याविषयी मल्लिकापुट, चंपकपुट, हा दृष्टान्त घ्यावा. म्हणजे पुढ्यांतील सर्व फुले काढून टाकली तरी केवळ गंधाच्या संबंधामुळे हा मोगन्याच्या फुलांचा पुडा, हा चाफ्याच्या फुलांचा पुडा असा विशेष प्रकारचा व्यवहार होतो, त्याप्रमाणे येथे समजावे.

नात्याने विरुद्ध नाही.

३४. वृत्ति वनतेवेळी राजन्शब्द जे पुरुष या अर्थाने प्रतिपादन करतो म्हणजे राजन्शब्दापासून जो पुरुष हा अर्थ प्रतीत होतो तो पुरुषशब्दापासून प्रतीत होणाऱ्या पुरुषपेक्षा काही विशेषरूपाने म्हणजे राजाशी संबद्ध अशा रूपाने प्रतीत होतो; तेव्हा जह-स्वरार्था वृत्ति असली तरी वाटेल तो पुरुष आणला जाणार नाही.

३५. त्यामुळे तुपाची घागर आण असे सांगितले असता इतर घागरी न आणता तीच आणिली जाते.

क्रियते । सामर्थ्य नाम भेदः संसर्गो वा ॥ अपर आह । भेदसंसर्गो वा सामर्थ्यमिति ॥ कः पुनर्भेदः संसर्गो वा । इह राज्ञ इत्युक्ते सर्वं स्वं प्रसक्तं पुरुष इत्युक्ते सर्वः स्वामी प्रसक्तः । इहेदानीं राजपुरुष इत्युक्ते राजा पुरुषं निवर्तयत्यन्येभ्यः स्वामिभ्यः पुरुषोऽपि राजानमन्येभ्यः स्वेभ्यः । एवमेतस्मिन्नुभयतो व्यवच्छिन्ने यदि जहाति कामं जहातु न जातुचित्पुरुषमात्रस्यानयनं भविष्यति ॥ अथवा

अथवा वृत्तिविषयी हा समर्थाधिकार केला जात आहे. सामर्थ्य म्ह. भेद किंवा संसर्ग होय. दुसरा कोणी असे म्हणतो की- भेद आणि संसर्ग हे दोन्ही मिळून सामर्थ्य होय.

भेद म्हणजे काय व संसर्ग म्हणजे काय ?

येथे राज्ञः म्ह. 'राजाचा' एवढेच म्हटले असता राजाचा संबंध असलेले वाडा, नोकर, वगैरे अनेक संबंधी पदार्थ मनांत येतात. तसेच पुरुषः म्हणजे 'चाकर' एवढेच म्हटले असता चाकर हा परतंत्र असल्यामुळे राजा वगैरे अनेक मालक मनांत येतात. आतां 'राजपुरुषमानय' असे म्हटले असता राजा हा शब्द अन्य मालकांपासून पुरुषाची निवृत्ति करतो. पुरुषशब्दही मालकीच्या दुसऱ्या वस्तूपासून राजाची निवृत्ति करतो. अशा रीतीने त्या दोन शब्दांपासून एकमेकांच्या सांनिध्याच्या जोरावर इतरांची व्यावृत्ति झाल्या-नंतर वृत्ति बनविते वेळी राजा हा आपला

३६. श्रोत्याच्या मनामध्ये अन्य मालकाच्या पुरुषांची उपस्थिति करून देत नाही.

३७. राजाच्या मालकीच्या वाडा, घोडा वगैरे इतर पदार्थांची उपस्थिति श्रोत्याच्या मनामध्ये करून देत नाही.

३८. ह्या व्यावृत्तीलाच भेद म्हणतात. संलगे म्ह. राजाचा पुरुषाशी असलेला संबंध. तेव्हा भेद किंवा संसर्ग यापैकी कोणतेही सामर्थ्य वृत्तीमध्ये मानले तरी राजपुरुष या सामासिक शब्दापासून वाटेल त्या पुरुषाचा बोध होणार नाही.

पुनरस्त्वजहत्स्वार्था वृत्तिः । युक्तं पुनर्यद-
जहत्स्वार्था नाम वृत्तिः स्यात् । बाढं
युक्तम् । एवं हि दृश्यते लोके । भिक्षुको-
ऽयं द्वितीयां भिक्षामासाद्य पूर्वां न जहाति
संचयाय प्रवर्तते । ननु चोक्तमुभयोर्विद्य-
मानस्वार्थयोर्द्वयोर्द्विवचनमिति द्विवचनं
प्राप्नोतीति । कस्याः पुनर्द्विवचनं प्राप्नोति ।
प्रथमायाः । न प्रथमासमर्थो राजा । षष्ठ्या-

स्तर्हि प्राप्नोति । न षष्ठीसमर्थः पुरुषः ।
प्रथमाया एव तर्हि प्राप्नोति । ननु चोक्तं
न प्रथमासमर्थो राजेति । अभिहितः
सोऽर्थोऽन्तर्भूतः प्रातिपदिकार्थः संपन्न-
स्तत्र प्रातिपदिकार्थे प्रथमेति प्रथमाया
एव द्विवचनं प्राप्नोति ।

संघातस्यैकाध्यानावयवसंख्यातः

सुबुत्पत्तिः ॥ ३ ॥

अर्थ सोढील तर खुबाल सोडो. राजपुरुषमानय
असें म्हटलें असतां तेथें जहत्स्वार्थावृत्तिपक्षीं
वाढेल त्या पुरुषाचें आणणें प्रसक्त होतें असा
जो दोष दिला होता तो बिलकूल येत नाही.
अथवा अजहत्स्वार्थावृत्ति हा पक्षही
असो.

पण वृत्ति ही अजहत्स्वार्था असणें योग्य
आहे काय ?

अलवत योग्य आहेच. असें पहा की
भिक्षेकरी हा दुसऱ्यांदा भिक्षा मिळाली
असतां पहिली भिक्षा टाकून देत नाही, तर
तिचा संग्रहच करीत असतो.

पण अजहत्स्वार्थावृत्ति गृहीत धरली तर
राजपुरुष या दोन्ही पदांचा अर्थ कायम अ-
सल्यामुळे 'दोन अर्थाविषयी द्विवचन घालावें'
या नियमाला अनुसरून 'राजपुरुष' या
समासाच्या पुढें द्विवचन घालण्याची पाळी
येते असा दोष पूर्वी दिला आहे ना ?

समासाच्या पुढें कोणत्या बरें विभक्तीचें
द्विवचन प्रसक्त होत आहे ?

३९. तेव्हां राजपुरुष या वृत्तीमध्ये राजन्शब्दाला
पुरुष या दुसऱ्या अर्थाचें प्रतिपादन करण्याचा प्रसंग
आला तरी पूर्वीचा अर्थ त्यानें न सोडणें हें बरो-
बरच आहे.

४०. कारण तेथें प्रातिपदिकार्थापेक्षां अधिक अर्थांचें
म्हणजे संबंधाचें आन होत आहे. आणि प्रथमा ही
फक्त प्रातिपदिकार्थे विवक्षित असेल तेथेंच सांगितली
(२।३।४६) आहे.

४१. कारण पुरुषाचा कोणाशीहि दुसऱ्याशीं विशेष-
ण या नात्यानें येथें संबंध दाखवावयाचा नाही.

प्रथमाविभक्तीचें.

राजा हा प्रथमा विभक्ति करण्याला लार्थक
नाहीं.

तर षष्ठीचें द्विवचन प्राप्त होत आहे ?

षष्ठीविभक्ति करण्याविषयी पुरुष हा लार्थक
नाहीं.

तर प्रथमाविभक्तीचेंच द्विवचन प्राप्त होत
आहे.

पण प्रथमा विभक्ति करण्यास राजा हा
लायक नाही असें आतांच सांगितलें आहे ना ?
स्वस्वामिभावरूप संबंध हा अर्थ राज-
शब्दानें उक्त झाला असल्यामुळे तो प्राति-
पदिकार्थामध्ये अन्तर्भूत झाला आहे. म्हणून
तो प्रातिपदिकाचाच अर्थ होऊन बसला आहे.
म्हणून 'प्रातिपदिकार्थी प्रथमा होते' (२।३।
४६) असें सांगितलें असल्यामुळे प्रथमा-
विभक्तीचेंच द्विवचन प्राप्त होत आहे.

(वा. ३) ज्या संघाताहून विभक्ति करावयाची
तो संघात 'राजसंबंधवान् पुरुष' अशा विशेषण-
विशिष्ट एकाच अर्थाला दाखवीत असल्या-

तसा संबंध दाखवावयाचा असेल तरच षष्ठी होत
असते. (२।४।५०).

४२. जेव्हां वृत्तीच्या जोरावर राजन् शब्द पुरुष
या अर्थाचें प्रतिपादन करतो तेव्हां तो 'राजसंबंध-
विशिष्ट' अशा रूपानें प्रतिपादन करतो.

४३. वृत्तीच्या जोरावर राजन् शब्द पुरुष या
अर्थाचें प्रतिपादन करतो असें समजू नये, तर वृत्तीच्या
जोरावर राजपुरुष हा संबद्ध शब्द 'राजसंबंधविशिष्ट
पुरुष' या अर्थाचें प्रतिपादन करतो. यालाच एकाधी-
भावरूपी सामर्थ्य म्हणतात.

संघातस्यैकत्वमर्थस्तेनावयवसंख्यातः
सुबुत्पत्तिर्न भविष्यति ॥

परस्परव्यपेक्षां सामर्थ्यमेके ॥ ४ ॥

परस्परव्यपेक्षां सामर्थ्यमेक इच्छ-
न्ति ॥ का पुनः शब्दयोर्व्यपेक्षा । न ब्रूमः
शब्दयोरिति । किं तर्हि । अर्थयोः । इह
राज्ञः पुरुष इत्युक्ते राजा पुरुषमपेक्षते
भेदायमिति पुरुषोऽपि राजानमपेक्षते-
ऽहमस्येति । तयोरभिसंबन्धस्य षष्ठी
वाचिका भवति । तथा कष्टं श्रित इति
क्रियाकारकयोरभिसंबन्धस्य द्वितीया

मुळें राजपुरुष वगैरे अवयवांवरील द्वित्व-
संख्येला धरून द्विवचनाची उत्पत्ति होणार
नाहीं.

(वा.४) कोणी असें म्हणतात की- एक-
मेकाला एकमेकाची अपेक्षा असणें हेंच
सामर्थ्य होय.

पण शब्दांना अपेक्षा कशी वरें असूं
शकेल ?

शब्दांना परस्परांची अपेक्षा असें आम्ही
म्हणत नाहीं.

तर काय म्हणत आहां ?

अर्थांना परस्परांची अपेक्षा असते असें
आम्ही म्हणतो; जसें- राज्ञः पुरुषः असें
म्हटलें असतां राज्ञः यापासून जो राजा हा
अर्थ मनांत येतो तो पुरुषाची अपेक्षा असलेला
म्हणजे 'माझा हा पुरुष आहे' अशा
भावनेचा मनांत येतो. तसाच पुरुष हा देखील
राजाची अपेक्षा असलेला म्हणजे 'मी ह्या
राजाचा आहे' अशा भावनेचा मनांत येतो.
अशा रीतीनें एकमेकाच्या अपेक्षेनें होणारा
जो एकमेकाचा संबंध त्याला देखिविणारी
षष्ठीविभक्ति होते; जसें- कष्टं श्रितः येथें

४४. समासामध्ये परस्परांच्या सांनिध्यामुळे
उत्पन्न होणाऱ्या आकांक्षेच्या जोरावरच त्यासंबंधाचें
मान होतें. वाक्यामध्ये संबंधाला दाखविणारी विभक्ति
असते, तात्पर्य, वृत्तीमधील दोन शब्दांपासून दोन

वाचिका भवति ॥

अथ यद्येवैकार्थीभावः सामर्थ्यमथापि
व्यपेक्षा सामर्थ्यं किं गतमेतदियता सूत्रे-
णाहोस्विदन्यतरस्मिन्पक्षे भूयः सूत्रं कर्त-
व्यम् । गतमित्याह । कथम् । समो-
ऽयमर्थशब्देन सह समासः । सं चोप-
सर्गः । उपसर्गाश्च पुनरेवमात्मका यत्र
कश्चित्क्रियावाची शब्दः प्रयुज्यते तत्र
क्रियाविशेषमाहुः । न चेह कश्चित्क्रिया-
वाची शब्दः प्रयुज्यते येन समः सामर्थ्यं
स्यात् । तत्र प्रयोगादेतद्गन्तव्यं नूनमत्र

क्रिया आणि कारक यांच्या संबंधाला दाख-
विणारी द्वितीया विभक्ति झाली आहे.

आतां एकार्थीभाव नांवाचें सामर्थ्य असो
अथवा व्यपेक्षा नांवाचें सामर्थ्य असो, पण
आहे तेवढ्याच सूत्रावरून दोन्ही प्रकारचें
सामर्थ्य अवगत होत आहे किंवा एखाद्या
पक्षां शब्द वाढवून सूत्र मोठें करावें लागत
आहे ?

मूळ आहे तेवढ्या सूत्रावरूनच दोन्ही
तऱ्हेचीं सामर्थ्ये कळून येत आहेत असें
म्हणतो.

तें कसें ?

समशब्दाचा अर्थशब्दाबरोबर समास
करून समर्थ हा शब्द बनविला आहे. तेथें सम
हा उपसर्ग आहे. आणि उपसर्गाचा तर स्वभाव
असा आहे की ज्या ठिकाणीं एखादा क्रिया-
वाचक शब्द योजला असतो तेथें ते त्या
क्रियेवरील विशेष दाखवितात. आणि येथें
तर कोणत्याही क्रियावाचक शब्दाचा प्रयोग
नाहीं की ज्यामुळें समशब्दाचा त्या क्रियेशीं
संबंध दाखविता येईल. असें असतां ज्या
पक्षां येथें समशब्दाचा प्रयोग केला आहे

अर्थांची जी प्रतीति होते ती निरपेक्ष होत असल्या-
मुळे द्विवचनाची आपत्ति व्यपेक्षापक्षीहि येत नाही
असें सिद्ध होतें.

कश्चित्प्रयोगार्हः शब्दो न प्रयुज्यते येन समः सामर्थ्यमिति । तद्यथा । धूमं दृष्ट्वाभिरत्रेति गम्यते त्रिविष्टब्धकं च दृष्ट्वा परिव्राजक इति । कः पुनरसौ प्रयोगार्हः शब्दः । उच्यते । संगतार्थं समर्थं संसृष्टार्थं समर्थं संप्रेक्षितार्थं समर्थं संबद्धार्थं समर्थमिति ॥ तद्यदा तावदेकार्थीभावः सामर्थ्यं तदैवं विग्रहः करिष्यते संगतार्थः समर्थः संसृष्टार्थः समर्थ इति । तद्यथा । संगतं घृतं संगतं तैलमित्युच्यत एकी-

त्यावरून असें खास कळून येत आहे की समशब्दाचा संबंध होण्यास लायक असा एखादा क्रियावाचक शब्द अवश्य घालावयास पाहिजे असतांही तो येथें घातला नाही; जसें— धूर पाहून त्यावरून येथें अग्नि आहे असें कळते, किंवा संन्याशाचा दंड पाहून हा परिव्राजक आहे असें कळतें.

जो अवश्य घातला पाहिजे होता असा तो शब्द कोणता ?

संगतार्थं समर्थम्; संसृष्टार्थं समर्थम्, संप्रेक्षितार्थं समर्थम्, संबद्धार्थं समर्थम्, त्यांत जेव्हां एकार्थीभाव नांवाचें सामर्थ्य गृहीत धरलें तेव्हां संगत जो अर्थ तो समर्थ, किंवा संसृष्ट जो अर्थ तो समर्थ, असा समर्थशब्दाचा विग्रह करण्यांत येईल; जसें— संगतं घृतम्, संगतं तैलम्, असें म्हटलें असतां एका ठिकाणीं केलेलें तूप किंवा तेल असा अर्थ मनांत येतो. किंवा संसृष्टोऽग्निः असें म्हटलें असतां एका ठिकाणीं केलेला अग्नि असा अर्थ मनांत येतो.

४५. सम् या उपसर्गाच्या पुढें गत, सृष्ट, प्रेक्षित किंवा बद्ध असा शब्द येथें लुप्त झालेला असला पाहिजे. तेव्हां अर्थांतच त्या शब्दाच्या अर्थाचा अंतर्भाव करून 'समर्थ' हा शब्द येथें घातला आहे. गत किंवा सृष्ट शब्द घेतला तर संबंधामुळे एकवटलेला असा अर्थ होतो. ह्यावरून एकार्थीभावरूप सामर्थ्य सिद्ध होतें आणि प्रेक्षित किंवा बद्ध हा शब्द घेतला तर संबंधामुळे अडकलेला असा अर्थ होतो. ह्यावरून व्यपेक्षासामर्थ्य सिद्ध होतें.

भूतमिति गम्यते । संसृष्टोऽग्निरित्युच्यत एकीभूत इति गम्यते ॥ यदा व्यपेक्षा सामर्थ्यं तदैवं विग्रहः करिष्यते संप्रेक्षितार्थः समर्थः संबद्धार्थः समर्थ इति ॥ कः पुनरिह वभ्रात्यर्थः । संबद्ध इत्युच्यते यो रज्ज्वाग्रसा वा कीले व्यतिषक्तो भवति । नावश्यं वभ्रातिर्व्यतिषङ्ग एव वर्तते । किं तर्हि । अहानावपि वर्तते । तद्यथा । संबद्धाविमौ दम्भ्यावित्युच्येते यावन्योऽन्यं न जहीतः ॥ अथवा भवति

आतां जेव्हां व्यपेक्षा नांवाचें सामर्थ्य गृहीत धरलें तेव्हां संप्रेक्षित असा जो अर्थ तो समर्थ, किंवा संबद्ध असा जो अर्थ तो समर्थ, असा समर्थशब्दाचा विग्रह दाखविण्यांत येईल.

येथें समशब्द मागें असलेल्या बन्धधातूचा काय अर्थ समजायचा ?

व्यतिषङ्ग हा अर्थ समजावयाचा. म्हणजे एक पदार्थ दुसऱ्याशीं रज्जूनें, लोखंडानें किंवा लाकडाच्या शंकूनें व्यतिषक्त होतो, म्हणजे दृढसंबद्ध होतो.

पण बन्ध हा धातु नेहेमी व्यतिषंग एवढाच अर्थ दाखवितो असें नाही.

तर दुसरा कोणता बरें अर्थ दाखवितो ?

अहानि, म्हणजे परस्पराला सोडून नसणें, हाही अर्थ दाखवितो; जसें—संबद्धाविमौ दम्भ्यौ जेथें हे दोन अवखल खोड नेहेमी जोडीनें असतात असें म्हटलें जातें तेथें ते दोघे एकमेकांला कधींही सोडून नसतात असा अर्थ

४६. दोन भांड्यांतलें तूप एका भांड्यांत ओतलें असतां तेथें निरनिराळीं दोन तूपें दिसत नाहीत. हीच कल्पना एकार्थीभावसामर्थ्याची आहे.

४७. दोरीनें बांधून दोन पदार्थ संबद्ध केले असले तरी तेथें ते दोन पदार्थ निरनिराळे स्पष्ट दिसतात. यावरून पृथक् पृथक् अर्थाची उपस्थिति हें व्यपेक्षासामर्थ्य असें स्पष्ट होतें.

४८. तसें येथें वृत्तीतील दोन शब्द अर्थप्रकाशन करण्याच्या कार्यां एकमेकांला सोडून असत नाहीत.

चैवंजातीयकेषु वभ्रातिर्वर्तते । तद्यथा । अस्ति नो गर्गैः संबन्धः । अस्ति नो वत्सैः संबन्ध इति । संयोग इत्यर्थः ॥ अथैतस्मिन्व्यपेक्षायां सामर्थ्ये योऽसावे-
कार्थीभावकृतो विशेषः स वक्तव्यः ॥
तत्र नानाकारकान्निधातयुष्मदस्मदा-
देशप्रतिषेधः ॥ ५ ॥

तत्रैतस्मिन्व्यपेक्षायां सामर्थ्ये नाना-
कारकान्निधातयुष्मदस्मदादेशः प्राप्नु-
वन्ति तेषां प्रतिषेधो वक्तव्यः ॥ निघातः ।

मनांत येतो. अथवा परस्पराला सोडून असले तरी त्यांच्या साध्या संबंधाला बन्धधातु दाखवू शकतो; जसे— आमचा गर्गांशी संबंध आहे, आमचा वत्सगोत्रीयांशी संबंध आहे.

आतां वृत्तीविषयी व्यपेक्षा नांवाचें सामर्थ्य गृहीत धरलें तर जो हा एकार्थीभावामुळे फरक दिसतो तो वचनानें दूर करावयास पाहिजे.

(वा.६) त्यांतसुद्धा अगोदर नाना कारकां-
हून पुढील शब्दाला अनुदात्त स्वर, व युष्म-
दस्मच्छब्दाचे आदेश प्राप्त होत आहेत;
त्यांच्या निषेधादाखल वचन केलें पाहिजे.

निघाताचें उदाहरण—अयं दण्डो हरानेन.
येथें दण्ड या पदार्थाचा हरणक्रियेची संबंध
असल्यामुळे दंड या शब्दापुढील 'हर' या
तिङ्कृताला 'तिङ्कृतिङः' (८।१।२८) या
सूत्रानें अनुदात्तस्वर प्राप्त होत आहे.

युष्मदस्मच्छब्दांच्या आदेशाचें उदा०—

४९. याप्रमाणें वृत्तीमध्ये दोषां अर्थाचा साधा
संबंध असल तर अर्थातच त्यांची भिन्न भिन्न रूपांनीं
उपस्थिति होणार. आणि तशी उपस्थिति होत असल
तर त्यांच्याशी विशेषणाचा संबंध होऊं लागेल, असा
दोष येतो.

५०. जर वृत्तीविषयी एकार्थीभाव नांवाचें सामर्थ्य
स्वीकारलें नाहीं तर वाक्यामध्ये ज्याप्रमाणें विशेष-
णाला विशेषण लागू होतें तसे वृत्तीमध्येही लागेल.
तसेंच निष्कौशाम्भिः येथें निष्क्रान्त हा अर्थ, गोरथः

अयं दण्डो हरानेन । अस्ति दण्डस्य
हरतेश्च व्यपेक्षेति कृत्वा निघातः प्रा-
प्नोति ॥ युष्मदस्मदादेशाः । ओदनं पच
तव भविष्यति । ओदनं पच मम भवि-
ष्यति । अस्त्योदनस्य युष्मदस्मदोश्च व्य-
पेक्षेति कृत्वा वाग्नावादयः प्राप्नुवन्ति
तेषां प्रतिषेधो वक्तव्यः ॥ किमुच्यते
नानाकारकादिति यदा तेनैवासज्य ह्रियते ।
नापि ब्रूमोऽन्येनासज्य ह्रियत इति । किं
तर्हि । शब्दप्रमाणका वयम् । यच्छब्द

ओदनं पच तव भविष्यति, ओदनं पच मम
भविष्यति. येथें ओदन या पदार्थाचा युष्मद-
स्मच्छब्दार्थाशी स्वस्वामिभावसंबंध येथेंच
दाखविला असल्यामुळे 'ते मयावेकवचनस्य'
(८।१।२२) या सूत्रानें 'पच' या क्रियावाचक
शब्दापुढील युष्मदस्मच्छब्दाला ते, मे, हे आ-
देश प्राप्त होतात. तेव्हां अनुदात्त स्वर आणि
हे आदेश यांच्या प्रतिषेधादाखल वचन केलें
पाहिजे.

नानाकारकात् असें हें काय हो म्हणतां ?
येथें तर दंड हें एकच कारक दिसत आहे.
दंडानेंच फांदी वांकवून त्यांतील फळ त्यानेंच
घेतलें जात आहे.

एकानें वांकवून दुसऱ्यानें घेतलें जातें असें
आम्ही म्हणतही नाहीं.

तर मग काय म्हणतां ?

आम्ही शब्दाला प्रममाण समजणारे आहोंत.
तेव्हां शब्द जें सांगेल तें आम्हांला मान्य

येथें युक्त हा अर्थ, घृतघटः येथें पूर्ण हा अर्थ, असे
जे जास्ती अर्थ त्या त्या ठिकाणी वृत्तीच्या जोरावर
भासतात ते भासणार नाहींत. तेव्हां हे दोष जाण्या-
करितां वचनें करावीं लागणार आहेत.

५१. अनुदात्त व युष्मद् अस्मद् ह्या शब्दांचे हे
आदेश 'पदस्य', 'पदात्' (८।१।१६।१७) या अधि-
कारांत सांगितले असल्यामुळे पदविधि आहेत. ह्या
पदविधीविषयी व्यपेक्षासामर्थ्यच घेतलें आहे, तरी
देखील हे दोष येत आहेत.

आह तदस्माकं प्रमाणम् । शब्दश्चेह सत्ता-
माह । अयं दण्डः । अस्तीति गम्यते ।
स दण्डः कर्ता भूत्वान्येन शब्देनाभि-
संबध्यमानः करणं संपद्यते । तद्यथा ।
कश्चित्कंचित्पृच्छति । क देवदत्त इति ।
स तस्मा आचष्टे । असौ वृक्ष इति ।
कतरस्मिन् । यस्तिष्ठतीति । स वृक्षो-
ऽधिकरणं भूत्वान्येन शब्देनाभिसंबध्य-
मानः कर्ता संपद्यते ॥

प्रचये समासप्रतिषेधः ॥ ६ ॥

आहे. आणि शब्द तर येथें सत्ता या अर्थाला बोलत आहे. म्हणजे 'हा दण्ड' असें म्हटलें तेथें दंडाचें अस्तित्व मनांत येतें. तेव्हां तो दंड अस्तिक्रियेचा कर्ता होऊन त्याचा हरण करणें या दुसऱ्या क्रियेशीं संबंध होतांना तो करण बनतो; तें जसें कोणी एक चैत्र नांवाचा मनुष्य मैत्र नांवाच्या मनुष्याला 'देवदत्त कुठें आहे' असें विचारतो; तेव्हां तो मैत्र चैत्राला उत्तर देतो की- हा झाडावर आहे. कोणतें तें झाड ? जें हें झाड पुढें उभें दिसत आहे तें. येथें झाड हें देवदत्ताचें अधिकरण होऊन पुढें त्याचा दुसऱ्याशीं संबंध झाल्यामुळें तें 'आहे' या क्रियेचा कर्ता बनतें. तसेंच हें होय.

५२. तेव्हां येथें दंड हा कर्तृकारक असून करण-कारक बनला आहे, म्हणून त्याला 'नानाकारक' असें येथें म्हटलें आहे.

५३. येथें राजाचा गो, अश्व आणि पुरुष या तिघांशीं संबंध आहे; तेव्हां तेथें राजशब्दाचा प्रथमतः गोशब्दाबरोबर षष्ठीतत्पुरुष समास केला तर टच् प्रत्यय व डीपप्रत्यय होऊन 'राजगवी' असें झाल्यावर त्याचा अश्वपुरुषशब्दाबरोबर द्वंद्व समास झाला असतां राजगव्यश्वपुरुषाः असें रूप होईल, व अश्व आणि पुरुष यांचा राजाशीं संबंध आहे असेंही कळून येणार नाही. आतां अगोदर गोशब्दाचा अश्वपुरुषशब्दाबरोबर द्वंद्वसमास करून नंतर राजशब्दाबरोबर तत्पुरुष केला तर अश्व, पुरुष, यांचाही राजाशीं संबंध

प्रचये समासप्रतिषेधो वक्तव्यः ।
राज्ञो गौश्चाश्वश्च पुरुषश्च राजगवाश्व-
पुरुषा इति ॥

समर्थतराणां वा ॥ ७ ॥

समर्थतराणां वा पदानां समासो भविष्यति । कानि पुनः समर्थतराणि । यानि द्वन्द्वभावीनि । कुत एतत् । एषां ह्याशुतरा वृत्तिः प्राप्नोति । तद्यथा । समर्थतरोऽयं माणवकोऽध्ययनायेत्यु-
च्यत आशुतरग्रन्थ इति गम्यते ॥

(वा.६) एकाचा अनेकांबरोबर संबंध विवक्षित असतां तेथें समासाचा प्रतिषेध करावा; जसें- राज्ञो गौश्चाश्वश्च पुरुषश्च राजगवाश्वपुरुषाः.

(वा.७) अथवा अशा ठिकाणीं समर्थतर पदांचा समास प्रथमतः होईल.

समर्थतर अशीं पदे कोणतीं ?

जीं पदे द्वंद्वसमास होण्यास लायक आहेत तीं.

हें कशावरून ?

द्वंद्वसमास ही वृत्ति अतिशय शीघ्र उपस्थित होते म्हणून; जसें- समर्थतरोऽयं माणवकोऽध्ययनाय, म्हणजे हा मनुष्य विद्या शिकण्याच्या कामांत अतिशय समर्थ आहे,

कळून येईल. आणि गोशब्द तत्पुरुषाच्या शेवटी पडत नसल्यामुळें टच्प्रत्ययही होणार नाही. तेव्हां अवकाश झाल्यानें राजगवाश्वपुरुषाः असें रूप सिद्ध होतें. तेव्हां अनेकाशीं संबंध विवक्षित असला तर त्यांतील एकट्याशीं समास न होण्याबद्दल निषेधवचन केले पाहिजे.

५४. द्वंद्वसमास हा प्रथमाविभक्त्यन्त पदांचा होतो आणि प्रथमाविभक्ति ही फक्त प्रातिपदिकाच्या अर्धी सांगितली असल्यामुळें ती अंतरंग आहे. तत्पुरुष-वृत्तीला द्वितीया वगैरे विभक्ति लागतात, आणि त्या विभक्ति प्रातिपदिकांवांचा दुसऱ्याशीं संबंध दाखवितात म्हणून त्या बहिरंग आहेत.

अपर आह । समर्थतराणां वा पदानां समासो भविष्यति । कानि पुनः समर्थतराणि । यानि द्वन्द्वभावीनि । कुत एतत् । एतानि समानविभक्त्यन्यन्यविभक्ती राजा । भवति विशेषः स्वस्मिन्भ्रातरि पितृव्यपुत्रे च ॥

समुदायसामर्थ्याद्वा सिद्धम् ॥ ८ ॥

समुदायसामर्थ्याद्वा पुनः सिद्धमेतत् । समुदायेन राज्ञः सामर्थ्यं भवति नावयवेन ॥

अपर आह । समर्थतराणां वा समुदायसामर्थ्यात् । समर्थतराणां वा पदानां समासो भवति । कुत एतत् । समुदायसामर्थ्यादेव ॥ अस्मिन्पक्षे वेत्येतदसमर्थितं भवति । एतच्च समर्थितम् । कथम् । नैव वा पुनरत्र राज्ञोऽश्वपुरुषावपेक्षमाणस्य गवा सह समासो भवति । किं तर्हि । गो राजानमपेक्षमाणस्याश्वपुरुषाभ्यां सह समासो भवति । प्रधानमत्र तदा गौर्भवति भवति च प्रधानस्य सापे-

असें म्हटलें असतां याला ग्रंथ फार जलद कळतात, म्हणजे त्याला ती विद्या लवकर प्राप्त होते, असा अर्थ लोकामध्ये प्रतीत होतो.

‘समर्थतराणां वा’ या वार्तिकाचें तात्पर्य दुसरा कोणी एक वैयाकरण असें समजतो की राज्ञो गौश्चाश्वश्च पुरुषश्च या ठिकाणीं समर्थतर पदांचा समास प्रथमतः होईल.

समर्थतर अशीं पदे कोणतीं ?

जीं पदे द्वंद्वसमास होण्यास लायक आहेत तीं.

हे कशावरून ?

गो वगैरे तिन्ही पदांपुढील विभक्ति प्रथमा ही एकच आहे. आणि राजपदापुढील विभक्ति त्यापेक्षा वेगळी षष्ठी आहे. आपला सखा भाऊ आणि चुलतभाऊ यांमध्ये फरक हा साहजिक असणारच.

(वा.८) किंवा गो वगैरे तिघांशीं मिळून राजाचा संबंध येथें विवक्षित आहे, निरनिराळा एकेकट्याशीं नाही. तेव्हां अर्थातच त्या तिघांचा द्वंद्वसमास प्रथमतः होईल.

ह्या वार्तिकांची योजना निराळ्या तऱ्हेने कोणीं केली आहे. ती अशी की—

समर्थतर म्हणजे द्वंद्व होण्यास लायक अशा पदांचाच समास अगोदर होईल.

हे कशावरून ?

गो वगैरे तिघांशीं मिळूनच राजाचा संबंध येथें विवक्षित आहे म्हणून.

या पक्षीं वरील वचनांतील पक्षान्तरद्योतक वाशब्द बरोबर जुळत नाही.

वाशब्दही बरोबर जुळतो.

तो कसा ?

राज्ञो गौश्चाश्वश्च पुरुषश्च. येथें अश्व आणि पुरुष यांच्याशींही विशेषण या नात्याने राजाचा संबंध असल्यामुळे राजशब्दाचा गोशब्दाबरोबर समास होणारच नाही.

तर मग राजाशीं विशेष्य या नात्याने गोचा संबंध असल्यामुळे गोशब्दाचा अश्व, पुरुष, या शब्दांबरोबर द्वंद्वसमास कसा बरे होतो ?

गो हे राजाचें विशेष्य आहे म्हणजे प्रधान आहे. आणि प्रधान हे सापेक्ष असलें तरी

५५. ज्याला आपलें कार्य लवकर साध्य करून घेतां येतें त्याला समर्थतर म्हणतात असें यावरून सिद्ध होतें.

५६. समुदायसामर्थ्याद्वा हा वाशब्द.

५७. राजशब्दाचा एकव्या गोशब्दाबरोबर

तत्पुरुषसमास न होण्याविषयीं एक स्वतंत्र हेतु येथें वाशब्दानें सूचविला आहे. अनुक्ताचा समुच्चय करणें असा येथें वाशब्दाचा अर्थ आहे.

५८. मागील टीप १५ पहा,

क्षस्यापि समासः ॥

आख्यातं साव्ययकारकविशेषणं

वाक्यम् ॥ ९ ॥

आख्यातं साव्ययं सकारकं सकारक-
विशेषणं वाक्यसंज्ञं भवतीति वक्तव्यम् ॥
साव्ययम् । उच्चैः पठति । नीचैः पठति ॥
सकारकम् । ओदनं पचति ॥ सकारक-
विशेषणम् । ओदनं मृदुविशदं पचति ॥
सक्रियाविशेषणं चेति वक्तव्यम् । सुष्ठु
पचति । दुष्ठु पचति ॥

अपर आह । आख्यातं सविशेषण-
मित्येव । सर्वाणि ह्येतानि क्रियाविशेष-
णानि ॥

एकतिङ् ॥ १० ॥

एकतिङ्वाक्यसंज्ञं भवतीति वक्तव्यम् ।

देखील त्याचा समास होतो.

(वा.९) अव्यय, कारक आणि कारकाचें
विशेषण यांसहित क्रियापदाला वाक्य म्हणावें
असैं वचन करावें.

अव्ययाचें उदा०- उच्चैः पठति, नीचैः
पठति.

कारकाचें उदा०- ओदनं पचति.

कारकाच्या विशेषणाचें उदा०- ओदनं
मृदुविशदं पचति.

क्रियाविशेषणासहित क्रियापदालाही वाक्य
म्हणावें, असैं वचन करावें; जसें- सुष्ठु पचति,
दुष्ठु पचति.

दुसरा कोणी असैं म्हणतो की 'विशेषणा-
सहित क्रियापदाला वाक्य म्हणावें एवढेंच
वाक्याचें लक्षण बसस आहे. कारण अव्यय,
कारक, वगैरे सर्व आख्यातांचीं प्रत्यक्ष व परं-
परेनें विशेषणेंच होत आहेत.

(वा.१०) ज्या समुदायामध्ये क्रियापद
एक आहे आणि इतर पदे त्या क्रियापदाशीं

ब्रूहि ब्रूहि अशीं येथें जरी दोन क्रियापदे दिसतात

ब्रूहि ब्रूहि ॥

समानवाक्ये निघातयुष्मदस्मदादेशाः

॥ ११ ॥

समानवाक्य इति प्रकृत्य निघात-
युष्मदस्मदादेशा वक्तव्याः । किं प्रयो-
जनम् । नानावाक्ये मा भूवन्निघातादय
इति । अयं दण्डो हरानेन । ओदनं
पच तव भविष्यति । ओदनं पच मम
भविष्यति ॥

योगे प्रतिषेधश्चादिभिः ॥ १२ ॥

चादिभिर्योगे प्रतिषेधो वक्तव्यः ।
ग्रामस्तव च स्वं मम च स्वम् ॥ किमर्थ-
मिदमुच्यते । यथान्यासमेव चादिभिर्योगे
प्रतिषेध उच्यते ॥ इदमद्यापूर्वं क्रियते
वाक्यसंज्ञा समानवाक्याधिकारश्च । तद्-

अन्वित आहेत अशा समुदायाला वाक्य
म्हणावें असैं वचन करावें; जसें- ब्रूहि ब्रूहि
देवदेत्.

(वा.११) एका वाक्यामध्ये असा शब्द
घालून निघात आणि युष्मदस्मच्छब्दांचे
आदेश सांगावेत.

काय प्रयोजन ?

नाना वाक्यामध्ये निघात वगैरे न व्हावेत
म्हणून; जसें- अयं दण्डो हरानेन, ओदनं
पच तव भविष्यति, ओदनं पच मम भविष्यति.

(वा.१२) च, वा, इ, वगैरेचा योग असतां
युष्मद् व अस्मद् या शब्दांना वाम्, नौ, वगैरे
आदेश होत नाहीत असैं वचन करावें; जसें-
ग्रामस्तव च स्वं मम च स्वम्.

कशाकरितां वरें हें केलें आहे ?

कारण चादिकांचा योग असतां त्या आदे-
शांचा प्रतिषेध सूत्रानें (८।१।२४) च सांगितला
आहे.

येथेंही वाक्यसंज्ञा आणि 'समानवाक्ये

तरी तीं एकतारखी असल्यामुळे एकच धरतां येतात.

द्वेज्यं विजानीयात्सर्वमेतद्विकल्पत इति । तदाचार्यः सुहृद्भूत्वान्वाचष्टे चादिभिर्योगे यथान्यासमेव भवतीति ।

सा चावश्यं वाक्यसंज्ञा वक्तव्या समानवाक्याधिकारश्च वक्तव्यः ।

समर्थनिघाते हि समानाधिकरणयुक्त-युक्तेषूपसंख्यानमसमर्थत्वात् ॥१३॥

समर्थनिघाते हि समानाधिकरणयुक्त-युक्तेषूपसंख्यानं कर्तव्यं स्यात् ॥ समा-नाधिकरणे । पटवे ते दास्यामि । मृदवे

ते दास्यामि । समानाधिकरणे ॥ युक्त-युक्ते । नद्यास्तिष्ठति कूले । वृक्षस्य लम्बते शाखा । शालीनां त ओदनं ददामि । शालीनां म ओदनं ददाति ॥ किं पुनः कारणं न सिध्यति । असमर्थत्वात् ॥ राजगवीक्षीरे द्विसमासप्रसङ्गो द्विषष्ठी-भावात् ॥ १४ ॥

राजगवीक्षीरे द्विसमासप्रसङ्गः । किं कारणम् । द्विषष्ठीभावात् । द्वे ह्यत्र षष्ठ्यौ । राज्ञो गोः क्षीरमिति ॥ किमुच्यते द्वि-

निघातयुष्मदस्मदादेशः' हे वचन अपूर्व सांगितलें आहे. तेव्हां असें न सांगतां सूत्र-कारांनीं जे मोघम आदेश वगैरे सांगितले आहेत ते तसे ग्राह्य नाहीत. तर हे सर्व कोठें करावें आणि कोठें न करावें असा व्यवस्थित-विकल्प केला पाहिजे. अशी निराळी व्यवस्था निषेधाच्या संबंधानें मात्र नको आहे. सूत्र-कारांनीं जो निषेध केला आहे तो जशाचा तसाच ग्राह्य आहे असें मित्रत्वाच्या नात्यानें सुचविण्याकरितां वार्तिककारांनीं त्या सूत्रा-चाच पुनः येथें अनुवाद केला आहे.

आतां वाक्यसंज्ञा व समानवाक्ये हा अधिकार अवश्य केला पाहिजे.

(वा. १३) निघात (अनुदात्त स्वर) आणि युष्मद् व अस्मद् या शब्दांचे आदेश (ते, मे, वगैरे) हे समर्थपरिभाषेच्या साहाय्यानें व्यपेक्षासामर्थ्य असतानाच होतात असें म्हटलें 'तरी समानाधिकरणस्थली व युक्तयुक्तस्थली निघातादिक होण्याबद्दल वचन करावयास

पाहिजे. समानाधिकरणाचें उदा०— पटवे ते दास्यामि, मृदवे ते दास्यामि.

युक्तयुक्ताचें उदा०— नद्यास्तिष्ठति कूले, वृक्षस्य लम्बते शाखायाम्, शालीनां ते ओदनं ददामि, शालीनां मे ओदनं ददाति.

समानाधिकरण व युक्तयुक्त या स्थली निघातादिक कां बरें प्राप्त होऊं शकत नाहीत ?

ज्या पदांच्या पुढील पदाला निघातादिक करावयाचे त्या दोन पदांमध्ये परस्पर व्यपेक्षा-लक्षणसामर्थ्य नाही म्हणून.

(वा. १४) राजाची गाय, त्या गायीचें दूध, असा अर्थ विवक्षित असतां राजगवीक्षीरम् येथें द्विसमासाचा प्रसंग येत आहे.

काय कारण ?

येथें राज्ञः आणि गोः अशीं षष्ठ्यन्त पदे दोन आहेत म्हणून.

येथें द्विसमासप्रसङ्गः असें कसें बरें म्हटलें आहे ? कारण प्रथयान्त सुप् आणि तृतीयान्त सुपा या शब्दांची अनुवृत्ति येथें

६०. गच्छति चैत्रः, पश्यति मैत्रः, येथें चैत्राचा पश्यति याच्याशीं संबंध नसल्यामुळें निघात (८।१।२८) होत नाही, हे परिभाषेनें साधलें तरी.

६१. पटवे हे ते याचें समानाधिकरण विशेषण आहे. तेव्हां त्या दोन्ही शब्दांचा अर्थ एकच व्यक्ति असल्यामुळें व्यपेक्षासामर्थ्य संभवत नाही, व्यपेक्षा-सामर्थ्य हे दोन पदांमध्ये असतें.

६२. नद्याः याचा कूले याकडे अन्वय आहे, तिष्ठति याकडे नाही; तेव्हां व्यपेक्षासामर्थ्य संभवत नाही. समानवाक्ये असें म्हटलें म्हणजे मात्र 'पटवे ते' आणि 'नद्यास्तिष्ठति' हीं दोन्ही उदाहरणे साधतात. कूले हे नद्याः याचें युक्त आहे आणि त्या युक्तानें तिष्ठति हे युक्त आहे.

समासप्रसङ्ग इति यावता सुप्सुपेति वर्तते । द्विसमासप्रसङ्ग इति नैवं विज्ञायते द्वयोः सुबन्तयोः समासप्रसङ्गो द्विसमासप्रसङ्ग इति । कथं तर्हि । द्विप्रकारस्य समासस्य प्रसङ्गो द्विसमासप्रसङ्ग इति । राजगोक्षीरमित्यपि प्राप्नोति न चैवं भवितव्यम् । भवितव्यं च यदैतद्वाक्यं भवति गोः क्षीरं गोक्षीरम् राज्ञो गोक्षीरं राजगोक्षीरमिति । यदा त्वेतद्वाक्यं भवति राज्ञो गोः क्षीरमिति तदा

आहे. तेव्हां एकाच सुबन्ताचा एका सुबन्ताबरोबर समास होतो असें सांगितलें असल्यामुळें दोन षष्ठ्यन्तांचा मिळून एकदम तिसऱ्या सुबन्ताबरोबर समास प्रसक्त होतच नाही.

द्विसमासप्रसङ्गः याचा अर्थ द्वयोः सुबन्तयोः समासप्रसङ्गः म्हणजे राज्ञः आणि गोः या दोन षष्ठ्यन्तांचा क्षीरशब्दाबरोबर समास असें आम्ही म्हणत नाही.

तर मग कसें म्हणतां ?

द्विप्रकारस्य समासस्य प्रसङ्गः द्विसमासप्रसङ्गः असें म्हणतां. म्हणजे दोन तन्हेच्या समासाचा प्रसङ्ग येत असल्यामुळें राजाच्या गायीचें दूध या एकाच अर्थी राजगवीक्षीरम्, आणि राजगोक्षीरम् असाही प्रयोग प्रसक्त होत आहे.

तर मग राजगोक्षीरम् असा समास होतच नाही कीं काय ?

जेव्हां गोः क्षीरं गोक्षीरं राज्ञः गोक्षीरम् असें वाक्य ठेविलें तेव्हां राजगोक्षीरम् असा समास व्हावा, आणि जेव्हां राजाच्या गायीचें दूध या अर्थाचें राज्ञः गोः क्षीरम् असें वाक्य ठेविलें तेव्हां राजगोक्षीरम् असा समास प्राप्त

६३. राजाच्या गायीचें दूध असा येथें अर्थ आहे. तेव्हां राजाचा गोशब्दाबरोबर अगोदर समास केला तर राजगवी असा टच्प्रत्यय (५।४।९२) होऊन सामासिक शब्द होईल. नंतर त्याचा क्षीरशब्दाबरोबर समास केला म्हणजे राजगवीक्षीर असा शब्द

न भवितव्यं तदा च प्राप्नोति । तदा कस्मान्न भवति ॥

सिद्धं तु राजविशिष्टाया गोः क्षीरेण सामर्थ्यात् ॥ १५ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् । राजविशिष्टाया गोः क्षीरेण सह समासो भवति न केवलायाः । किं वक्तव्यमेतत् । न हि । कथमनुच्यमानं गंस्यते । यथैवायं गत्र यतते न क्षीरमात्रेण संतोषं करोत्येवं राजन्यपि यतते । राज्ञो या गौस्तस्या

होत आहे. तो कां बरें होत नाही ?

(वा. १५) राजाच्या गायीचें दूध या अर्थी राजगोक्षीरम् असा समास न होणें हें सिद्ध होत आहे.

तें कसें ?

राजाच्या संबंधानें युक्त असलेल्या अशा गायीचा क्षीराशीं संबंध विवक्षित आहे. तेव्हां राजगवीशब्दाचा क्षीरशब्दाशीं समास होतो, नुसत्या गोशब्दाचा होत नाही.

पण केवळ गोशब्दाचा क्षीरशब्दाबरोबर समास करावयाचा नाही असें प्रतिषेधवचन करावयाचें कीं काय ?

तसें वचन करावयास नको.

मग तसें सांगितल्याशिवाय हें कसें बरें समजतें ?

ज्याला राजगवीक्षीर पाहिजे असेल तो जसा नुसतें दूध मिळालें तरी तेवढ्यानें संतुष्ट न राहतां गायीचें मिळण्याविषयीं प्रयत्न करतो, त्याप्रमाणें तो गायीचें दूध मिळाल्यानेंही संतुष्ट न राहतां राजाच्या गायीचे मिळण्याविषयीं यत्न करणारच. या व्यवहाराला अनुसरून त्या संबंधाचा दर्शक असा जो

होईल, आणि गोशब्दाचा क्षीरशब्दाबरोबर अगोदर समास करून नंतर त्याच्याशीं राजशब्दाचा समास केला म्हणजे राजगोक्षीर असा शब्द होईल.

६४. पण त्या वेळीं गार्हपत्येचें दूध हें राजाचें असा त्याचा अर्थ आहे. गाय राजाची असा त्याचा अर्थ नाही.

यत्क्षीरमिति ॥ नैव वा पुनरत्र गो राजा-
नमपेक्षमाणायाः क्षीरेण सह समासः
प्राप्नोति । किं कारणम् । असामर्थ्यात् ।
कथमसामर्थ्यम् । सापेक्षमसमर्थं भव-
तीति । कथं तर्हि गोः क्षीरमपेक्षमाणाया
राज्ञा सह समासो भवति । प्रधानमत्र
तदा गौर्भवति भवति च प्रधानस्य सापेक्ष-
स्यापि समासः ॥

अथ किमर्थं पदविधौ समर्थाधिकारः
क्रियते ।

पदविधौ समर्थवचनं वर्णाश्रये

राजचब्दाच्चा गोशब्दाशीं समास तो करून
नंतर त्या राजगवीशब्दाच्चा क्षीरशब्दाबरोबर
समास करावयाचा असें सिद्ध होतें.

अथवा राज्ञः गोः क्षीरम् असें वाक्य ठेविलें
असतां तेथें राजाशीं अन्वित असलेल्या गो-
शब्दाच्चा क्षीरशब्दाबरोबर समास मुळीं करतांच
येत नाही.

काय कारण ?

गोशब्दाचें क्षीरशब्दाशीं सामर्थ्य नाही
म्हणून.

तें सामर्थ्य कां बरें नाही ?

विशेषणविशेष्यभावसंबंधानें साक्षात् अस-
लेला शब्द सामर्थ्यहीन असतो म्हणून.

तर मग गो हें क्षीराचें विशेषण असल्या-
मुळें गोशब्दाच्चा राजशब्दाबरोबर समास
कसा बरें होतो ?

राजशब्दाच्चा गोशब्दाबरोबर षष्ठीसमास
करावयाचा असतां तेथें गोशब्द प्रधान होत

६५. येथें गो याला राज्ञः हें विशेषण लागलें
असल्यामुळें गो हा शब्द साक्षात् आहे.

६६. जसा गोशब्दाच्चा राजाशीं संबंध असल्या-
मुळें क्षीराशीं समास होत नाही तसा त्याचा (गो-
शब्दाच्चा) क्षीराशीं संबंध असल्यामुळें राजाशीं समास
होणार नाही.

६७. इथि याचा अर्थान याकडे अन्वय नसला
तरी यणू (६।१।७७) होतो, तसेंच कुमारीचा छत्रा-

शास्त्र आनन्तर्यविज्ञानम् ॥१६॥

पदविधौ समर्थाधिकारः क्रियते वर्णा-
श्रये शास्त्र आनन्तर्यमात्रे कार्यं यथा विज्ञा-
येतेति । तिष्ठतु ध्व्यज्ञान त्वं शाकेन ।
तिष्ठतु कुमारी च्छत्रं हर देवदत्तेति ॥
समर्थाधिकारस्य विधेयसामानाधि-
करण्यान्निर्देशानर्थवयम् ॥१७॥

समर्थाधिकारोऽयं विधेयेन समाना-
धिकरणः । किं च विधेयम् । समासः ।
यावद्ब्रूयात्समर्थः समास इति तावत्स-
मर्थः पदविधिरिति । न च राजपुरुष

आहे, आणि प्रधानशब्द दुसऱ्याविषयीं
सापेक्ष असला तरी देखील त्याचा समास होतो.

आतां हा समर्थाधिकार पदविधीविषयींच
कशासाठी बरें केला जात आहे ? पदग्रहण
वगळून 'समर्थो विधिः' असेंच सूत्र करावें.

(वा. १६) वर्णावर अवलंबून प्रवृत्त
होणाऱ्या शास्त्रानें सांगितलेलें कार्य सामर्थ्य
नसलें तरी देखील केवळ त्या त्या वर्णाचें
सांनिध्य असतां प्रवृत्त व्हावें याकरितां पद-
विधीविषयींच समर्थाधिकार केला जात आहे;
जसें— तिष्ठतु ध्व्यज्ञान त्वं शाकेन, तिष्ठतु
कुमारी च्छत्रं हर देवदत्त.

(वा. १७) समर्थः असा केलेला हा अधि-
कार विधेयाशीं समान अर्थाचा आहे.

तें विधेय कोणतें ?

समास हें तें विधेय होय. 'समर्थः समासः'
या शब्दापासून जेवढा अर्थ मनांत येतो तेव-
ढाच अर्थ 'समर्थः पदविधिः' यापासून मनांत

कडे अन्वय नसला तरी तुगायम (६।१।७५) होतो.

६८. वस्तुतः येथें समर्थानाम् असा समासाच्या
उद्देश्याशीं समान अर्थाचा पाहिजे आहे. समर्थ अशाच
सुबन्तांचा समान होतो असा येथें अर्थ झाला पाहिजे.

६९. तात्पर्य पदविधिः या विधेयाचा समास हा
अर्थ आहे म्हणून समास हा समर्थ होतो असा प्रकृत
सूत्राचा अर्थ होईल, आणि त्या अर्थानें या सूत्राचा
कोडींच उपयोग नाही.

इत्येतस्यामवस्थायां समर्थाधिकारेण किञ्चिदपि शक्यं प्रवर्तयितुं निवर्तयितुं वा । समर्थाधिकारस्य विधेयसामानाधिकरण्यान्निर्देशोऽनर्थकः ॥

सिद्धं तु समर्थानामिति वचनात् ॥ १८ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् । समर्थानां पदानां विधिर्भवतीति वक्तव्यम् ॥ एवमपि द्वेकयोर्न प्राप्नोति ॥

एकशेषनिर्देशाद्वा ॥ १९ ॥

अथवैकशेषनिर्देशोऽयम् । समर्थस्य च समर्थयोश्च समर्थानां च समर्थानामिति ॥ एवमपि षट्प्रभृतीनामेव प्राप्नोति येतो. तेष्वां राजपुरुषः हा समास-क्ताल्यानंतर 'तो समास समर्थ आहे' या म्हणण्याने कोणता अर्थ हवा असलेला साधणार आहे किंवा नको असलेला दूर होणार आहे ? तात्पर्य, विधेय जो समास त्याच्याशी समानाधिकरण होत असल्यामुळे समर्थः असा केलेला अधिकार निरर्थक होत आहे.

(वा. १८) असमर्थ पदांच्या समासाचा निषेध सिद्ध होत आहे.

तो कसा ?

समर्थानाम् म्हणजे समर्थ असलेल्या पदांचा विधि होतो असें येथें म्हणावें.

तरीही एक किंवा दोन पदांचा जो समास वगैरे विधि तो समर्थ अशा पदांचा होतो असें यावरून प्राप्त होत नाही.^{७०}

(वा. १९) किंवा समर्थस्य, समर्थयोः आणि समर्थानाम् अशा अनेक समर्थशब्दांचा एकशेष करून समर्थानाम् असें येथें म्हटलें आहे.

तरी पण कर्मीत कमी सहा पदांचा जो विधि तोच समर्थ अशा पदांचा होतो असें प्राप्त होत आहे. कारण ह्या एकशेषांतील एकत्व, द्वित्व आणि बहुत्व या तीन प्रकारच्या संख्यांची

७०. कारण समर्थानाम् हें बहुवचन असल्यामुळे निदान तीन तरी समर्थ पदे असतील तेथेंच ही परि-

षट्प्रभृतिषु ह्येकशेषः परिसमाप्यते । नैव दोषः । प्रत्येकं वाक्यपरिसमाप्तिर्दृष्टेति द्वेकयोरपि भविष्यति ॥ एवमपि विवि-भक्तीनां न प्राप्नोति । समर्थात्समर्थे पदा-त्पद इति ॥ एवं तर्हि समर्थपदयोरयं विधिशब्देन सर्वविभक्त्यन्तः समासः । समर्थस्य विधिः समर्थविधिः । समर्थ-योर्विधिः समर्थविधिः । समर्थानां विधिः समर्थविधिः । समर्थाद्विधिः समर्थविधिः । समर्थे विधिः समर्थविधिः । पदस्य विधिः पदविधिः । पदयोर्विधिः पदविधिः । पदानां विधिः पदविधिः । पदाद्विधिः पदविधिः । पदे विधिः पदविधिः । समर्थ-

पूर्णता कर्मीत कमी सहामध्येच होत आहे.

हा दोष येत नाही. कारण समुदायाला उद्देशून सांगितलेलें कार्य त्या समुदायातील घटक प्रत्येक अवयवाला केल्याचें लोकांमध्ये ब्राह्मणा भोज्यन्ताम् इत्यादि स्थलीं दृष्ट असल्यामुळे एक किंवा दोन पदांचा जो विधि तोही समर्थ अशाच पदांचा होईल.

तरीही पदाच्या पुढील किंवा पदाच्या मागील विभक्त्यन्ताला सांगितलेला विधि हा समर्थ अशा पदाच्या पुढील किंवा समर्थ अशा पदाच्या मागील विभक्त्यन्ताला होतो असें प्राप्त होत नाही.

असें आहे तर सर्व विभक्ति ज्याच्यापुढें केली आहे अशा समर्थशब्दाचा आणि तसल्याच पदशब्दाचा विधिशब्दाबरोबर हा समास केला आहे. तो समास पुढीलप्रमाणें सोडवावयाचा आहेः—समर्थस्य विधिः, समर्थ-योर्विधिः, समर्थानां विधिः, समर्थाद्विधिः, समर्थे विधिः समर्थविधिः. तसेंच पदस्य विधिः, पदयोर्विधिः, पदानां विधिः, पदाद्विधिः, पदे विधिः पदविधिः. अशा रीतीने पांच प्रकार-च्या समर्थविधिशब्दांचा एकशेष व पांच भाषा उपस्थित होणार आहे.

विधिश्च समर्थविधिश्च समर्थविधिश्च
समर्थविधिश्च समर्थविधिश्च समर्थविधि-
यः । पदविधिश्च पदविधिश्च पदविधिश्च
पदविधिश्च पदविधिश्च पदविधयः ।
समर्थविधयश्च पदविधयश्च समर्थः पद-
विधिः । पूर्वः समास उत्तरपदलोपी यादृ-
च्छिकी विभक्तिः ॥

समानाधिकरणेषूपसंख्यानमसमर्थ-
त्वात् ॥ २० ॥

समानाधिकरणेषूपसंख्यानं कर्तव्य-
म् । वीरः पुरुषो वीरपुरुषः । किं पुनः
कारणं न सिध्यति । असमर्थत्वात् ।

कथमसामर्थ्यम् ।

द्रव्यं पदार्थ इति चेत् ॥ २१ ॥

यदि द्रव्यं पदार्थो न भवति तदा
सामर्थ्यम् । अथ हि गुणः पदार्थो भवति
तदा सामर्थ्यम् । अन्यो हि वीरत्वं गुणो-
ऽन्यो हि पुरुषत्वम् ॥ नान्यत्वमस्तीती-
यता सामर्थ्यं भवति । अन्यो हि देव-
दत्तो गोभ्यश्चाश्वेभ्यश्च न च तस्यैतावता
सामर्थ्यं भवति । को वा विशेषो यद्गुणे
पदार्थे सामर्थ्यं स्याद्द्रव्ये च न स्यात् ।
एष विशेषः । एकं तयोरधिकरणमन्यश्च
वीरत्वं गुणोऽन्यः पुरुषत्वम् ॥ द्रव्य-

प्रकारच्या पदविधि शब्दांचा एकशेष केला
असतां 'समर्थविधयः पदविधयः' असें होतें.
याच अर्थाचें सूत्रकारांनीं येथें 'समर्थः पद-
विधिः' असें सूत्र उच्चारलें आहे. तें उच्चारतांना
पूर्वाचा जो समर्थविधि हा सामासिक शब्द
स्यांतील उत्तरपद जो विधिशब्द त्याचा लोप
केला आहे, आणि दोन्ही शब्दांला यदृच्छेनें
प्रथमेचें एकवचन लावलें आहे.

(वा.२०) भिन्न भिन्न धर्मांमुळे एकाच
पदार्थांला दाखविणाऱ्या अशा पदांच्या समासा-
दाखल वचन केलें पाहिजे; जसें- वीरः पुरुषः
वीरपुरुषः.

या ठिकाणीं कां बरें समास प्राप्त होत नाही ?
सामर्थ्य नाही म्हणून.

तें सामर्थ्य कां बरें नाही ?

(वा.२१) पदाचा अर्थ द्रव्य आहे म्हणून.
म्हणजे व्यक्तिः पदार्थः हा पक्ष गृहीत धरला
वीर आणि पुरुष या दोन्ही शब्दांनीं एकच
व्यक्ति दाखविली आहे. तेव्हां तेथें दोन पदार्थ
नसल्यामुळे कोणाचा कोणावर अन्वय हें सांगतां
येत नाही; म्हणून तेथें सामर्थ्य असूं शकत

नाहीं. आतां व्यक्तीवरील धर्म हा पदाचा
अर्थ हा पक्ष गृहीत धरला तर तेथें सामर्थ्य
असूं शकतें; कारण वीरत्व हा धर्म निराळा
व पुरुषत्व हा धर्म निराळा.

मेद आहे एवढ्यावरून तेथें सामर्थ्य
आहे असें म्हणतां येत नाही. कारण देवदत्त
हा बैलापेक्षां व घोड्यापेक्षां निराळा आहे म्हणून
तेवढ्यावरून त्या देवदत्ताचें बैलाशीं व
घोड्याशीं सामर्थ्य आहे असें म्हणतां येत नाही.

शिवाय धर्म हा पदाचा अर्थ मानिला
असतां वीरः पुरुषः येथें सामर्थ्य असूं शकतें
आणि त्या धर्माचा आश्रय वस्तु हा पदाचा
अर्थ मानिला तर मात्र सामर्थ्य असूं शकत
नाहीं, असा यांत फरक तरी काय आहे ?

फरक असा आहे की आश्रय हा अर्थ
मानला म्हणजे तो त्या वीरत्व आणि पुरुषत्व
या दोन्ही धर्मांचा आश्रय एकच आहे. पण
धर्म हा अर्थ मानला तर ते दोन धर्म निराळे
होतात. वीरत्व हा धर्म निराळा आणि पुरुषत्व
हा धर्म निराळा.

तर मग पदाचा अर्थ व्यक्ति आहे असें

७१. मागील टीप ६१ पहा.

७२. निरनिराळ्या दोषांपैकी एकाचा दुसऱ्याशीं
संबंध असले तर तेथें सामर्थ्य आहे असें म्हणतां येतें.

आतां येथें दोन धर्म निरनिराळे आहेतच. फक्त त्यांचा
संबंध आश्रयाच्या द्वारानें आहे अशी कल्पना केली
म्हणजे तेथें सामर्थ्य आहे असें म्हणतां येतें.

पदार्थिकस्यापि तर्हि गुणभेदात्सामर्थ्यं भविष्यति । अशक्यो द्रव्यपदार्थिकेन द्रव्यस्य गुणकृत उपकारः प्रतिज्ञातुम् । ननु चाभ्यन्तरोऽसौ भवति । यद्यप्यभ्यन्तरो न तु गम्यते । न हि गुड इत्युक्ते मधुरत्वं गम्यते शृङ्गवेरमिति वा कटुकत्वम् । गुणपदार्थिकेनापि तर्ह्यशक्यो गुणस्य द्रव्यकृत उपकारः प्रतिज्ञातुम् । अथ गुणपदार्थिकः प्रतिजानीते द्रव्यपदार्थिक-

कोऽपि कस्मान्न प्रतिजानीते । एवमनयोः सामर्थ्यं स्याद्वा न वा ॥ क च तावदिदं स्यात्समानाधिकरणेनेति । यत्र सर्वं समानम् । इन्द्रः शक्रः पुरुहूतः पुरंदरः । कन्दुः कोष्ठः कुशूल इति । नैवंजातीयकानां समासेन भवितव्यं प्रत्ययेन बोध्यतत्त्वम् । किं कारणम् । अर्थगत्यर्थः शब्दप्रयोगः अर्थं संप्रत्याययिष्यामीति शब्दः प्रयुज्यते । तत्रैकेनोक्तत्वात्तस्यार्थस्य

मानणान्याच्या मतानेही आश्रय एक असला तरी देखील धर्म मित्र मित्र असल्यामुळे एकाच आश्रयामध्ये भेदाची कल्पना करून सामर्थ्य आहे असे म्हणता येईल^३.

आश्रय अर्थ मानणान्याच्या मती त्या एकाच आश्रयामध्ये भेदाची कल्पना करण्याच्या कामी धर्म उपयोगी पडतील असे म्हणणे शक्य नाही.

पण आश्रयामध्ये धर्म कायमचेच आहेत ना ?

जरी कायमचे धर्म असले तरी तेथे ते शब्दापासून मनांत येत नाहीत; जसे- गुड हा शब्द उच्चारला असता त्यापासून त्याचे माधुर्य मनांत येत नाही, किंवा शृङ्गवेर म्हणजे आले हा शब्द उच्चारला असता त्यापासून त्याचा तिखटपणा मनांत येत नाही.

तर मग धर्म हा पदाचा अर्थ आहे असे मानणान्याच्या मतीही त्या धर्माचा आश्रयाच्या द्वाराने संबंध आहे असे म्हणता येणार नाही. कारण आश्रयाची शब्दापासून उपस्थिति होत नसल्यामुळे तो त्या धर्माचा संबंध दाखविण्याच्या कामी उपयोगी पडणार नाही.

आतां जर धर्म हा पदाचा अर्थ आहे

७३. जसे धर्म हा पदाचा अर्थ मानणान्याला त्यांचा संबंध आश्रयामुळे आहे असे म्हणता येते, तसे आश्रय हा पदाचा अर्थ मानणान्यालाही एकाच आश्रयाच्या धर्मांमुळे निराळेपणा आहे असे म्हणता येईल.

७४. कारण वीरपुरुष या पदापासून केवळ आ-

असे म्हणणारा आश्रयाच्या द्वाराने त्या धर्माचा संबंध दाखवून सामर्थ्य आहे असे म्हणेल तर आश्रय हा पदाचा अर्थ आहे असे म्हणण्यान्यानेही त्या धर्मांमुळे आश्रयामध्ये भेद दाखवून सामर्थ्य आहे असे कां बरे म्हणू नये ?

तर मग आतां वीर आणि पुरुष यांमध्ये सामर्थ्य आहे समजावे की नाही हा विचार तूर्त बाजूला राहू द्या. अगोदर हे सांगा की सूत्रकारांनी जो समानाधिकरणाशीं समास सांगितला आहे (२।१।४९-५७) तो कोठे बरे होईल ?

जेथे धर्म आणि आश्रय हे सर्व एकच आहे अशा ठिकाणी, म्हणजे इन्द्रः शक्रः पुरुहूतः, कन्दुः कोष्ठः कुशूलः, इत्यादि पर्यायस्थलीं होईल.

अशा प्रकारच्या म्हणजे पर्यायवाचक शब्दांचा समास होत नाही आणि त्यापासून अर्थबोधही होत नाही.

काय कारण ?

विवक्षित असलेला अर्थ दुसऱ्याला कळवून द्यावा या हेतूने वक्ता शब्दांचा प्रयोग करीत असतो. तेथे एका शब्दाने तो अर्थ कळविला गेल्याने पुनः तोच अर्थ कळविण्याकरितां शब्दप्रयोग होत नाही.

श्रयाचीच उपस्थिति होणार आहे. तेव्हा ज्यांची उपस्थितिच नाही ते दुसऱ्याच्या उपयोगी कसे पडतील ?

७५. त्या उदाहरणांमध्ये जसे सामर्थ्य गृहीत धरले असेल तसे येथे सांगता येईल, असा अभिप्राय आहे.

द्वितीयस्य प्रयोगेण न भवितव्यम् । किं कारणम् । उक्तार्थानामप्रयोग इति । न तर्हीदानीमिदं भवति भृत्यभरणीय इति । नैतौ समानार्थौ । एकोऽत्र शक्यार्थे कृत्योऽपरोऽर्हार्थे । शक्यो भर्तुं भृत्यः । अर्हति भृतिं भरणीयः । भृत्यो भरणीयो भृत्यभरणीय इति ॥ यदि तर्हि यत्र किञ्चित्समानं कश्चिच्च विशेषस्तत्र भवितव्यमिहापि तर्हि प्राप्नोति । दर्शनीयाया माता दर्शनीयामातेति । अत्रापि किञ्चित्समानं कश्चिच्च विशेषः । किं पुनस्तत् ।

काय कारण ?

जो अर्थ एकदा शब्दानें उक्त झाला त्या अर्थाकरितां पुनः शब्दप्रयोग करूं नये असा न्याय आहे म्हणून.

तर मग आतां भृत्यभरणीयः हा पर्याय-शब्दांचा समास होत नाही काँय ?

भृत्य आणि भरणीय हे दोन समान अर्थाचे नाहीत. कारण येथें एक कृत्यप्रत्यय शक्य या अर्थी (३।३।१७२) केला आहे. आणि दुसरा कृत्यप्रत्यय अर्ह या अर्थी (३।३।१६९) केला आहे; जेथें-भर्तुं शक्यो भृत्यः आणि भृतिं अर्हति भरणीयः, भृत्यश्चासौ भरणीयश्च भृत्यभरणीयः.

जर ज्या ठिकाणीं कांहीं अर्थ समान आणि कांही अर्थ भिन्न आहे अशा ठिकाणीं समानाधिकरणसमास होतो तर दर्शनीयायाः माता दर्शनीयामाता येथेंही कर्मधारयसमास होऊं लागेल. कारण येथेंही कांहीं अर्थ समान आहे आणि कांहीं अर्थ विशेष आहे.

कांहीं समान आणि कांहीं विशेष असा

सद्भावान्यभावौ ॥ न कचित्सद्भावान्यभावौ न स्त उच्यते चेदं समानाधिकरणेनेति तत्र प्रकर्षगतिर्विज्ञास्यते । यत्र साधीयः सामानाधिकरण्यम् । क च साधीयः समानाधिकरण्यम् । यत्र सर्व समानं सद्भावान्यभावौ द्रव्यं च ॥ अथवा समानाधिकरणेनेति तत्समानमाश्रीयते यत्समानं भवति न च भवति न चैतत्समानं कचिदपि न भवति ॥ अथवा यावद्ब्रूयात्समानद्रव्येणेति तावत्समानाधिकरणेनेति । द्रव्यं हि लोकेऽधिकरण-

अर्थ तो कोणता ?

दोघांची सत्ताही समान आहे. आणि त्या दोघांमध्ये निराळेपणा हा विशेष आहे.

पण असें अस्तित्व आणि निराळेपणा कोठें नाही असें नाही. असें असतां ज्यापेक्षां 'समानाधिकरणेन' असें म्हटलें आहे त्यापेक्षां त्या सामानाधिकरण्यामध्ये कांही तरी जास्त अर्थ समजला जात आहे म्हणजे जेथें अतिशय सामानाधिकरण्य आहे तेथें समानाधिकरणसमास होतो.

तें अतिशय सामानाधिकरण्य कोठें असतें ? जेथें सद्भाव, अन्यभाव आणि द्रव्य हीं सर्व समान आहेत तेथें.

किंवा समानाधिकरणेन येथील समान-शब्दानें असा अर्थ घ्यावयाचा की जो कोठें असतो आणि कोठें नसतो. अस्तित्व हें तसें नाही; कारण तें कोठें नाही असें होतचें नाही.

अथवा 'समानद्रव्येण' असें म्हटलें असतां जेवढा कांहीं अर्थ मनांत येतो तितक्या अर्थाचा 'समानाधिकरणेन' हा शब्द येथें

७६. तेव्हां या शिष्टप्रयोगाला अपशब्द म्हणावयाचें कीं काय ?

७७. मालक संपन्न असला तर चाकराचें पोषण करणें शक्य होतें; संपन्न नसेल तर अशक्य होय. तसेंच चाकर जर स्वामिनिष्ठ असेल तर तो पोषण करण्यास योग्य होतो; तसा नसेल तर अयोग्य होय.

७८. दर्शनीयायाः माता येथें द्रव्य म्ह. पदार्थ एक नाही. दर्शनीय ही मुलगी निराळी आणि तिची आई निराळी. तेव्हां येथें सामानाधिकरण्य नाही.

७९. तेव्हां दर्शनीयायाः माता येथें अस्तित्व हें समान घेऊन जें सामानाधिकरण्य दाखविलें तें बरोबर नाही.

मित्युपचर्यते । तद्यथा । एकस्मिन्द्रव्ये व्युदितम् । एकस्मिन्नधिकरणे व्युदितमिति । तथा व्याकरणे विप्रतिषिद्धं चानधिकरणवाचि [२.४.१३] इत्यद्रव्यवाचीति गम्यते ॥ एवमपीदमवश्यं कर्तव्यं समानाधिकरणमसमर्थवद्भवतीति । किं प्रयोजनम् । सर्पिः कालकम् यजुः पीतकमित्येवमर्थम् । यदि समानाधिकरणमसमर्थवद्भवतीत्युच्यते सर्पिष्पीयते यजुष्क्रियत इत्यत्र षत्वं न प्राप्नोति । अधात्वभिहितमित्येवं तत् । एवं च कृत्वा

समानाधिकरणेषूपसंख्यानं कर्तव्यम् । वीरः पुरुषो वीरपुरुषः । किं कारणम् । असमर्थत्वात् ॥

न वा वचनप्रामाण्यात् ॥ २२ ॥

न वा कर्तव्यम् । किं कारणम् । वचनप्रामाण्यात् । वचनप्रामाण्यादत्र समासो भविष्यति । किं वचनप्रामाण्यम् । समानमध्यमध्यमवीराश्चेति ॥

लुप्ताख्यातेषु च ॥ २३ ॥

लुप्ताख्यातेषु चोपसंख्यानं कर्तव्यम् । निष्कौशाम्बिः निर्वाणसिः ॥ लुप्ताख्या-

घातला आहे. लोकांमध्ये घट पट वगैरे द्रव्याला अधिकरण असें म्हणतात; जसें—एका द्रव्याविषयीं विवाद केला, या अर्थाच्या ऐवजीं एका अधिकरणाविषयीं विवाद केला असें वाक्य योजतात. तसेच व्याकरणशास्त्रामध्ये ही 'विप्रतिषिद्धं चानधिकरणवाचि' (२।४।१३) येथें 'अद्रव्यवाचि' या अर्थी 'अनधिकरणवाचि' हा शब्द योजला आहे.

तरीही 'समानाधिकरणशब्द सामर्थ्यरहित समजावा' हें वचन अवश्य केलें पाहिजे.

काय प्रयोजन ?

'सर्पिःकालकं' 'यजुःपीतकं' येथें 'इसुसोः सामर्थ्ये' (८।३।४४) यानें पत्व न व्हावें म्हणून.

जर समानाधिकरणशब्द सामर्थ्यरहित समजावा, असें वाचनिक असामर्थ्य सांगितलें जात आहे तर सर्पिष्पीयते यजुष्क्रियते येथें पत्व प्राप्त होत नाही.

जेथें घातूढन केलेल्या प्रत्ययानें कर्ता, कर्म,

८०. द्रव्य म्हणजे वस्तु. मुलगी आणि तिची आई अशीं येथें द्रव्ये दोन आहेत, म्हणून येथें सामानाधिकरण्य नाही असें सिद्ध होतें. तात्पर्य, वीरः पुरुषः येथें द्रव्य समान आहे आणि धर्मांमध्ये विशेष आहे; म्हणून सामानाधिकरण्य आहे व सामर्थ्यही आहे. तेव्हां येथें समानाधिकरणसमास होईल. असमर्थत्वात् (वा. २०) हा हेतु बरोबर नाही असें सिद्ध झालें.

वगैरे अभिहित असतें तेथें सामर्थ्य असतेंच; म्हणजे तेथें वाचनिक असामर्थ्य मानूं नये. एकंदरीत वीरः पुरुषः वीरपुरुषः येथें समास होण्याकरतां 'समानाधिकरणेषूपसंख्यानम्' हें वचन केलें पाहिजे.

काय कारण ?

समानाधिकरणस्थलीं वाचनिक असामर्थ्य सांगितलें आहे म्हणून.

(वा. २२) समानाधिकरणशब्दाबरोबर समास होण्याबद्दल निराळें वचन करावयास नको.

काय कारण ?

समानाधिकरणशब्दाबरोबर समास सांगितल्याचे जोरावर वीरः पुरुषः येथें समास होईल. तें समास सांगणारें वचन कोणतें ?

'पूर्वापरप्रथमचरमजघन्यसमानमध्यमध्यम-वीराश्च' (२।१।५८) हें होई.

(वा. २३) क्रियावाचक शब्दाचा लोप झाल्यामुळें जेथें पूर्वोत्तरपदाचें सामर्थ्य नसतें

८१. तेव्हां या विशेषवचनानें वीरः पुरुषः येथें सामर्थ्य नाही असें सिद्ध होतें म्हणून तेथें समासाकरितां पूर्वीचें वचन (वा. २०) पाहिजे असें सिद्ध होतें.

८२. ज्या अर्थी या सूत्रानें समानाधिकरण शब्दाचा समास सांगितला आहे त्या अर्थी 'समानाधिकरण शब्द सामर्थ्यरहित समजावा' हें वचन समासाविषयीं प्रवृत्त होत नाही असें सिद्ध होतें.

तेषु च । किम् । वचनप्रामाण्यादित्येव । किं वचनप्रामाण्यम् । कुगतिप्रादयः [२. २.१८] इति । अस्त्यन्यदेतस्य वचने प्रयोजनम् । किम् । सुराजा अतिराजेति । न ब्रूमो वृत्तिसूत्रवचनप्रामाण्यादिति । किं तर्हि । वार्तिकवचनप्रामाण्यादिति । सिद्धं तु काङ्क्षतिदुर्गतिवचनात्प्रादयः कार्ये इति ॥

तदर्थगतेर्वा ॥ २४ ॥

तदर्थगतेर्वा पुनः सिद्धमेतत् । किमिदं तदर्थगतेरिति । तस्यार्थस्तदर्थः । तदर्थस्य गतिस्तदर्थगतिः । तदर्थगतेरिति ।

तेथेही समास होण्याबद्दल वचन करावें; जसे—कौशाम्ब्याः निष्क्रान्तः निष्कौशाम्बिः निर्वाणसिः.

छुताख्यातेषु च 'क्रियावाचक शब्दाचा लोप झाला असतां तेथेही'.

तेथें काय ?

समासविधायक वचनाचे जोरावर समास होईल हेंच उत्तर समजावें.

तें समासविधायक वचन कोणतें ?

कुगतिप्रादयः (२।२।१८) हें होय.

'कुगतिप्रादयः' या समासविधायक वचनाचें निराळें उदाहरण मिळत आहे.

तें कोणतें ?

सुराजा, अतिराजा, वगैरे.

समासविधायक वचनाचे जोरावर म्हणजे सूत्राचे जोरावर निष्कौशाम्बिः वगैरे उदाहरणांमध्ये वृत्ति होईल असें आम्ही म्हणत नाही.

तर काय म्हणतां ?

वार्तिककारानें केलेल्या वचनाचे जोरावर असें म्हणत आहोंत. तें वार्तिक म्हणजे 'सिद्धं तु काङ्क्षतिदुर्गतिवचनात्', 'प्रादयः कार्ये' (२।२।१८, वा. ३, ४) हें होय.

(वा. २४) किंवा तदर्थ्याची अवगति होत असल्यामुळे निष्कौशाम्बिः वगैरे समास साधत

यस्यार्थस्य कौशाम्ब्या सामर्थ्यं स निसोच्यते । अथवा सोऽर्थस्तदर्थः । तदर्थस्य गतिस्तदर्थगतिः । तदर्थगतेरिति । योऽर्थः कौशाम्ब्या समर्थः स निसोच्यते ॥

अथ यत्र बहूनां समासप्रसङ्गः किं तत्र द्वयोर्द्वयोः समासो भवत्याहोस्विदविशेषेण । कश्चात्र विशेषः ।

समासो द्वयोर्द्वयोश्चेद्वन्द्वेऽनेकग्रहणम्

॥ २५ ॥

समासो द्वयोर्द्वयोश्चेद्वन्द्वेऽनेकग्रहणं कर्तव्यम् । चार्थे द्वन्द्वः [२.२.२९] अनेकमिति वक्तव्यम् । इहापि यथा

आहेत.

तदर्थगतेः याचा अर्थ काय समजावयाचा ?

तस्य अर्थ तदर्थः, तदर्थस्य गतिः तदर्थगतिः. तस्याः तदर्थगतेः असा हा समास सोडवावा.

त्या छुतशब्दाच्या अर्थाचें म्हणजे ज्या अर्थाचें कौशाम्बीशब्दाच्या अर्थाबरोबर सामर्थ्य जुळेल तसला अर्थ निसृशब्दानें आक्षिप्त केला जात आहे.

किंवा सोऽर्थस्तदर्थः, तदर्थस्य गतिः तदर्थगतिः, तस्याः तदर्थगतेः, असा हा समास सोडवावा. म्हणजे जो अर्थ कौशाम्बीशब्दार्थाबरोबर समर्थ आहे तो अर्थ निसृशब्दानेंच वृत्तीविषयीं साक्षात् प्रतिपादिला जात आहे.

आतां जेथें तीन, चार, इत्यादि बहुत पदांचा समास प्राप्त होतो तेथें काय दोनदोन पदांचाच समास करावयाचा किंवा सर्व पदांचा मिळून एकदमच समास करावयाचा ?

या दोन तऱ्हांत काय फरक होत आहे ?

(वा. २५) दोनदोन पदांचाच समास होतो असें गृहीत धरलें तर द्वंद्वसमासाविषयीं अनेकग्रहण करावें लागेल; म्हणजे प्लक्षन्यग्रो-धखदिरपलाशाः येथें चारी पदांचा मिळून एक द्वंद्व समास होण्याकरितां 'चार्थे द्वन्द्वोऽनेकम्'

स्यात् । प्लक्षन्यग्रोधखदिरपलाशा इति ॥
नैष दोषः । अत्रापि द्वयोर्द्वयोः समासो
भविष्यति ।

द्वयोर्द्वयोः समास इति चेन्न बहुषु
द्वित्वाभावात् ॥ २६ ॥

द्वयोर्द्वयोः समास इति चेत्तन्न । किं
कारणम् । बहुषु द्वित्वाभावात् । न बहुषु
द्वित्वमस्ति ॥ नावश्यमेवं विग्रहः कर्तव्यः
प्लक्षश्च न्यग्रोधश्च खदिरश्च पलाशश्चेति ।
किं तर्हि । एवं विग्रहः करिष्यते । प्लक्षश्च
न्यग्रोधश्च प्लक्षन्यग्रोधौ । खदिरश्च पला-
शश्च खदिरपलाशौ । प्लक्षन्यग्रोधौ च
असं सूत्र केलं पाहिजे.

हा दोष येत नाही. कारण वरील उदा-
हरणामध्ये प्लक्ष आणि न्यग्रोध, खदिर आणि
पलाश या चार पदांतील दोन दोन पदांचा
एकेक द्वंद्व मिळून दोन द्वंद्व केल्यानंतर दोन
द्वंद्वांचा मिळून एक तिसरा द्वंद्व समास होईल.

(वा.२६) दोन दोन पदांचा समास होईल
असे म्हणणें असेल तर तें बरोबर नाही.

काय कारण ?

चार पदार्थांची साहित्यानें विवक्षा असतां
तेथें ती दोन पदार्थांची आहे असें म्हणतां
येत नाही. कारण बहुत्वसंख्या असेल त्या
ठिकाणीं द्वित्वसंख्याच असू शकत नाही.^{६३}

प्लक्षश्च न्यग्रोधश्च खदिरश्च पलाशश्च असाच
विग्रह केला पाहिजे असा कांहीं नियम नाही.
तेव्हां प्लक्षश्च न्यग्रोधश्च प्लक्षन्यग्रोधौ,
खदिरश्च पलाशश्च खदिरपलाशौ, प्लक्षन्य-

६३. जसें लोकांमध्ये एखाद्याला तीन किंवा चार
मुलगे असल्यास त्याला एकपुत्र किंवा द्विपुत्र असें
म्हणत नाहीत.

६४. वक्त्याच्या इच्छेप्रमाणें दोन दोन पदार्थांची
सहविवक्षा येथें गृहीत धरतां येईल.

६५. चार शब्दांचा एकदम द्वंद्वसमास केला
म्हणजे त्यांतील शेवटचे उदात्त हें उत्तरपद पुढें
आहे म्हणून फक्त नेष्टृशब्दांतील ऋकाराला आनङ्

खदिरपलाशौ च प्लक्षन्यग्रोधखदिर-
पलाशा इति ॥ होतृपोतृनेष्टोद्गातारस्तर्हि
न सिध्यन्ति । होतापोतानेष्टोद्गातार इति
प्राप्नोति न चैवं भवितव्यम् । भवितव्यं
च यदैवं विग्रहः क्रियते । होता च पोता
च होतापोतारौ । नेष्टा चोद्गाता च नेष्टो-
द्गातारौ । होतापोतारौ च नेष्टोद्गातारौ च
होतापोतानेष्टोद्गातारः । होतृपोतृनेष्टो-
द्गातारस्तु न सिध्यन्ति ॥

समासान्तप्रतिषेधश्च ॥ २७ ॥

समासान्तस्य च प्रतिषेधो वक्तव्यः ।
वाक्त्वक्स्त्रुगृपदमिति । वाक्त्वक्स्त्रुगृ-

ग्रोधौ च खदिरपलाशौ च प्लक्षन्यग्रोधखदिर
पलाशाः असा समास सोडविला जाईल.

अशी दोन दोन पदार्थांचीच सहविवक्षा
ठेवली तर होतृपोतृनेष्टोद्गातारः हा सामासिक
शब्द साधत नाही. होतापोतानेष्टोद्गातारः
असाच होऊं लागेल.

तर मग होतापोतानेष्टोद्गातारः असा सामा-
सिक शब्द होतच नाही कीं काय ?

जेव्हां होता च पोता च होतापोतारौ, नेष्टा
च उद्गाता च नेष्टोद्गातारौ, होतापोतारौ च
नेष्टोद्गातारौ च होतापोतानेष्टोद्गातारः असा
विग्रह गृहीत धरला असेल तेव्हां तसा सामा-
सिक शब्द तयार होतोच. पण आतां होतृपोतृ-
नेष्टोद्गातारः असा शब्द मात्र सिद्ध होत नाही.

(वा.२७) तसेंच वाक्त्वक्स्त्रुगृपदम् येथें
त्वक्शब्दाच्या पुढें समासान्त प्रत्यय (५।४।
१०६) प्राप्त होत आहे त्याच्या निषेधादाखल

(६।३।२५) होतो. आतां दोघांदोघांचा द्वंद्व केला
तर पहिल्या द्वंद्वामध्ये पोतृ हें उत्तरपद पुढें असल्या-
मुळे होतृशब्दांतील ऋकाराला आनङ् होईल, व
दुसऱ्या द्वंद्वामध्ये नेष्टृशब्दांतील ऋकाराला होईल
आणि तिसऱ्या द्वंद्वामध्ये होतापोतृ यांतील ऋकाराला
होईल.

६६. दोन दोन पदांचाच द्वंद्व होतो असा पक्ष
गृहीत धरला असतो.

षदमिति प्राप्नोति ॥ नैष दोषः । अत्रापि
परेण परेण सह समासो भविष्यति ।
सुक्च हृषच्च सुगृहृषदम् । त्वक्च सुगृहृषदं
च त्वक्सुगृहृषदम् । वाक्च त्वक्सुगृहृषदं
च वाक्त्वक्सुगृहृषदमिति ॥ होतृपोतृनेष्टो-
द्गातार एवं तर्हि न सिध्यन्ति ॥ इह च
सुसुक्ष्मजटकेनेन सुनताजिनवाससा ।
समन्तशितिरन्ध्रेण द्वयोर्वृत्तौ न सिध्यति।
अस्तु तर्ह्यविशेषेण ।

अविशेषेण बहुव्रीहावनेकपदप्रसङ्गः

वचन केलें पाहिजे. नाही तर वाक्त्वचसुगृहृ-
षदम् असें एकच रूप होईल.

हा दोष येत नाही. कारण येथेंही पुढील
पदाबरोबर समास केला म्हणजे वाक्त्वक्सुगृहृ-
षदम् असा शब्द सिद्ध होईल. तो असा-
सुक् च हृषच्च सुगृहृषदम्, त्वक् च सुगृहृषदं च
त्वक्सुगृहृषदम्, वाक् च त्वक्सुगृहृषदं च वाक्-
त्वक्सुगृहृषदम्, अशा तऱ्हेने समास केला
असतां त्वक्शब्द द्वंद्वाच्या शेवटीं येत नसल्या-
मुळे तेथें समासान्त प्राप्त होत नाही.

तर मग होतृपोतृनेष्टोद्गाताराः असा सामा-
सिक शब्द साधत नाही हाच दोष समजा.

शिवाय दोन दोन पदांचाच समास होतो
असें म्हटलें तर सुसुक्ष्मजटकेनेन, सुनताजिन-

८७. त्यामुळे सु आणि समन्त यांला जो पूर्वपद-
प्रकृतिस्वर (६।२।१) होतो तो होणार नाही. अति-
शय सूक्ष्म आहे जया व केश ज्याचे, चांगलें कमा-
वलेलें कातडें हें ज्याचें बळ आहे, आणि ज्यामध्ये
सर्व पांढरें छिद्र आहे, असा त्या तीन सामासिक
पदांचा अर्थ आहे. जया या अर्थी जट असाही शब्द
आहे.

८८. सुप् (२।१।२) आणि सुपा (२।१।४) अशीं
दोन्ही पदे पुढें अनुवृत्त होऊन 'एका सुवन्ताचा
दुसऱ्या सुवन्ताबरोबर समास होतो' असा अर्थ झाला
म्हणजे 'दोनच पदांचा समास' हा पक्ष सिद्ध होतो.
आतां सुपा हें पद अनुवृत्त केलें नाही तर 'सुवन्तांचा
समास होतो' असा अर्थ होतो. समास म्हणजे जुळणें.
तें एकाचें संभवत नसल्यामुळे अर्थात् अनेक सुवन्तांचें

॥ २८ ॥

यद्यविशेषेण बहुव्रीहावनेकपद-
प्रसङ्गः । तत्र को दोषः ।

तत्र स्वरसमासान्तपुंवद्भावेषु दोषः
॥ २९ ॥

तत्र स्वरसमासान्तपुंवद्भावेषु दोषो
भवति ॥ स्वर । पूर्वशालाप्रियः अपर-
शालाप्रियः । स्वर ॥ समासान्त । पञ्चगव-
प्रियः । समासान्त ॥ पुंवद्भाव । खादिरे-
तरश्म्यम् गौरवेतरश्म्यम् ॥

वाससा आणि समन्तशितिरन्ध्रेण ह्या ठिकाणीं
दोहोंपेक्षां अधिक पदांचा जो बहुव्रीहि होत
असतो तो होणार नाही.^{८७}

तर मग बहुत पदांचाही समास होतो हा
पक्ष असो.

(वा.२८) जर दोहोंचाच समास होतो
असा नियम मानला नाही तर बहुत पदांचा
बहुव्रीहि समास होऊं लागेल.

मग तसा झाला तर दोष काय ?

(वा.२९) तसें झाल्यास स्वर, समासान्त
आणि पुंवद्भाव यांविषयीं दोष येत आहे.
स्वराचें उदा०- पूर्वशालाप्रियः, अपरशाला-
प्रियः. समासान्ताचें उदा०- पञ्चगवप्रियः,
पञ्चनावप्रियः. पुंवद्भावाचें उदा०- खादिरेत-

ध्यावें लागतें. तेव्हां दोन किंवा त्यापेक्षां अधिक
अशाही पदांचा समास होतो.

८९. पूर्वा आणि शाला या दोन पदांचा समास
(२।१।५८) होऊन नंतर त्याचा प्रियशब्दाबरोबर
बहुव्रीहि होतो. पूर्वशाला या समासाचा शेवटचा
आकार उदात्त. (६।१।२२३) होतो, व तोच स्वर
बहुव्रीहीमध्ये पूर्वपदाचा कायम राहतो (६।२।१).
एकदम तीन पदांचा बहुव्रीहि झाला तर त्यांतील पूर्व
या पूर्वपदाचा आदि उदात्त (फिट् स, २।६) झालेला
बहुव्रीहीमध्ये कायम होईल. तसेंच पञ्चगवप्रियः येथें
पञ्चन् आणि गो या दोन पदांचा समास होऊन
समासान्त टच्प्रत्यय (५।४।९२) होत असतो तो
एकदम तीन पदांचा बहुव्रीहि झाला तर होणार नाही.
तसेंच खादिरेतरश्म्यम् येथें इतर आणि शम्या असा

न वावयवतत्पुरुषत्वात् ॥ ३० ॥

न वैष दोषः । किं कारणम् । अवयवतत्पुरुषत्वात् । अवयवोऽत्र तत्पुरुषसंज्ञस्तदाश्रयौ समासान्तपुंवद्भावौ भविष्यतः ॥ स्वरः कथम् ।

तस्यान्तोदात्तत्वं विप्रतिषेधात् ॥ ३१ ॥

अन्तोदात्तत्वं क्रियतां पूर्वपदप्रकृतिस्वर इत्यन्तोदात्तत्वं भवति विप्रतिषेधेन । नैष युक्तो विप्रतिषेधः । विप्रतिषेधे परमित्युच्यते पूर्वं चान्तोदात्तत्वं परं पूर्वपदप्रकृतिस्वरत्वम् । न परविप्रतिषेधं ब्रूमः । किं तर्हि । अन्तरङ्गविप्रतिषेधम् ॥

रशम्यम्, रौरवेतरशम्यम्.

(वा.३०) हा दोष येत नाही.

काय कारण ?

पञ्चगवप्रियः येथें त्रिपदबहुव्रीहि केला असतां त्यांतील दोन पदांचा 'तद्धितार्थोत्तर०' (२।१।५१) यानें तत्पुरुष झाल्यानें त्यावर अवलंबून असलेला समासान्त टच्प्रत्यय (५।४।९२) होईल. तसेंच खादिरेतरशम्या येथें इतरशम्या हा तत्पुरुष करून द्विपदबहुव्रीहि केल्यानें पुंवद्भाव होईल.

पूर्वशालाप्रियः येथें इष्ट स्वर कसा ?

(वा.३१) त्रिपदबहुव्रीहि करून त्यांतील पहिल्या दोन पदांचा 'तद्धितार्थो०' यानें तत्पुरुष केला असतां त्याला समासान्तोदात्तस्वर (६।१।२२३) प्राप्त होतो, आणि पूर्वयाला बहुव्रीहिप्रयुक्त पूर्वपदप्रकृतिस्वरही (६।२।१) प्राप्त होतो, तेथें विप्रतिषेधानें समासान्तोदात्तस्वर होईल.

हा विप्रतिषेध बरोबर नाही. कारण विप्रतिषेध असतां परशास्त्रानें सांगितलेलें कार्य करावें (१।४।२) असें म्हटलें आहे आणि अन्तो-

दोन पदांचा समास पूर्वी होऊन नंतर त्याच्याबरोबर खादिरीशब्दाचा बहुव्रीहि शाला म्हणजे खादिरीशब्दाला पुंवद्भाव (६।३।३४) होतो. एकदम तीन

निमित्तिस्वरबलीयस्त्वाद्वा ॥ ३ ॥

अथवा निमित्तस्वरान्निमित्तिस्वरो बलीयानिति वक्तव्यम् । किं पुनर्निमित्तं को वा निमित्ती । बहुव्रीहिर्निमित्तं तत्पुरुषो निमित्ती ॥ तत्तर्हि वक्तव्यं निमित्तस्वरान्निमित्तिस्वरो बलीयानिति । न वक्तव्यम् ।

एकशितिपात्स्वरवचनं तु ज्ञापकं निमित्तिस्वरबलीयस्त्वस्य ॥ ३३ ॥

यदयं युक्तारोह्यादिष्वेकशितिपाच्छब्दं पठति तज्ज्ञापयत्याचार्यो निमित्तस्वरान्निमित्तिस्वरो बलीयानीति । कः पुनर-

दात्तस्वर तर पूर्वी आहे व पूर्वपदप्रकृतिस्वर पुढें आहे. विप्रतिषेधामुळें परत्वास्तव अन्तोदात्तस्वर होतो असें आम्ही म्हणत नाही, तर विप्रतिषेधामुळें अंतरगत्वास्तव अन्तोदात्तस्वर होतो असें म्हणत आहोंत.

(वा.३२) अथवा निमित्तामुळें प्राप्त होणाऱ्या स्वरापेक्षां नैमित्तिकामुळें येणारा स्वर बलाढ्य असल्यामुळें हें सिद्ध होईल.

पण येथें निमित्त कोण आणि निमित्ती कोण ? त्रिपदबहुव्रीहि केल्यानंतर त्यांतील उत्तरपदावर अवलंबून तत्पुरुषसमास होत असल्यामुळें बहुव्रीहि निमित्त आणि तत्पुरुष निमित्ती होय.

तर मग 'निमित्तामुळें येणाऱ्या स्वरापेक्षां निमित्तीमुळें येणारा स्वर बलाढ्य होय' असें वचन केलें पाहिजे

वचन करावयास नको.

(वा.३३) ज्यापेक्षां हा पाणिनि आचार्य पूर्वपदाला आयुदात्तस्वर होण्याकरतां युक्तारोह्यादि (६।२।८१) गणामध्ये एकशितिपात् या शब्दाचा पाठ करीत आहे त्यापेक्षां निमित्तस्वरापेक्षां निमित्तिस्वर बलाढ्य होय असें

पदांचा बहुव्रीहि शाला तर उत्तरपद शम्या हे खादिरीशब्दापुढें नसल्यामुळें पुंवद्भाव होणार नाही.

हति युक्तारोह्यादिष्वेकशितिपाच्छब्दं पठितुम् । एवं किल नाम पठ्यत एकः शितिरेकशितिः एकशितिः पादो यस्येति । तच्च न । एवं विग्रहः करिष्यते । एकः शितिरेषु त इम एकशितयः एकशितयः पादा यस्येति । अथाप्येवं विग्रहः क्रियत एकः शितिरेकशितिः एकशितिः पादो यस्येत्येवमपि नार्थः पाठेन । इगन्ते द्विगावित्येष स्वरोऽत्र बाधको भविष्यति ॥

अस्य तर्हि बहुव्रीह्यवयवस्य तत्पुरुषसंज्ञा प्राप्नोति । सुसूक्ष्मजटकेशेन सुनतासुचवीत आहे.

पण युक्तारोह्यादि गणामध्ये एकशितिपातशब्दाचा पाठच सुळीं योग्य नाही. कारण एकः शितिः एकशितिः, एकशितिः पादो यस्येति एकशितिपात् असा तत्पुरुष करून बहुव्रीहि केला असतां तिशब्दांतील इकाराला पूर्वपदप्रकृतिस्वरानें उदात्त प्राप्त होतो. त्याचा बाध करून एकशब्दांतील एकाराला उदात्तत्व होण्याकरितां तो पाठ केला आहे. पण तें बरोबर नाही. कारण एकः शितियेषु ते एकशितयः, एकशितयः पादा अस्य एकशितिपात्, असा बहुव्रीहि करून पुनः बहुव्रीहि केला म्हणजे पूर्वपदप्रकृतिस्वरानेंच एकाराला उदात्तत्व साधत आहे. तसेंच तत्पुरुष करून बहुव्रीहि केला असतांही त्या तत्पुरुषाला द्विगुसंज्ञा (२।१।५२) असल्यामुळें 'इगन्तकाल०' (६।२।२९) या पूर्वपदप्रकृतिस्वरानें समासान्तोदात्तत्वाचा बाध होऊन आदीचा एकार उदात्त कायम राहील. तेव्हां युक्तारोह्यादिगणामध्ये एकशितिपातशब्दाचा पाठ करण्याचा उपयोग होत नाही.

तर सुसूक्ष्मजटकेशेन या बहुव्रीहीच्या अवयवाला 'न वाऽवयवतत्पुरुषत्वात्' (वा. ३०) या वचनानें तत्पुरुषसंज्ञा प्राप्त होत आहे.

१०. अधिकशब्दाला संख्यासंज्ञा (१।१।२३, वा. ८) सांगितली असल्यामुळे 'तद्धितार्थो' (२।१।५१)

जिनवाससा समन्तशितिरन्ध्रेणेति । तत्र को दोषः । तस्यान्तोदात्तत्वं विप्रतिषेधादित्यन्तोदात्तत्वं स्याद्विप्रतिषेधेन ॥ नैष दोषः । नेदं बहुव्रीह्यवयवस्य तत्पुरुषस्य लक्षणमारभ्यते । किं तर्हि । यस्य बहुव्रीह्यवयवस्य तत्पुरुषस्य तल्लक्षणमस्ति तस्यान्तोदात्तत्वं भविष्यति विप्रतिषेधेन । ननु चास्याप्यस्ति । किम् । विशेषणं विशेष्येण बहुलम् [२.१.५७] इति । बहुलवचनान्न भविष्यति ॥

अस्य तर्हि बहुव्रीह्यवयवस्य तत्पुरुष-

ती झाली असतां काय दोष ?

बहुव्रीहिसमासामुळें प्राप्त झालेला जो सुयाला पूर्वपदप्रकृतिस्वर त्यापेक्षां अंतरंग असल्यामुळें सुसूक्ष्म या अवयवतत्पुरुषाला समासान्तोदात्त स्वर होऊं लागेल.

हा दोष येत नाही. कारण 'न वाऽवयवतत्पु०' हें वचन त्रिपदबहुव्रीहीमध्ये अवयवतत्पुरुष समास करावा अशा अर्थाचें विधायक नव्हे.

तर काय ?

ज्या बहुव्रीहीच्या अवयव अशा दोन पदांचा इतर शास्त्रानें तत्पुरुषसमास होत असेल त्या तत्पुरुषाला विप्रतिषेधामुळें पूर्वपदप्रकृतिस्वरपेक्षां अंतरंगत्वास्तव अन्तोदात्तस्वर होईल.

पण सुसूक्ष्मजटकेशेन या बहुव्रीहीच्या अवयवालाही तत्पुरुषसंज्ञा सांगणारें निराळें सूत्र आहे ना ?

तें कोणतें ?

विशेषण विशेष्येण बहुलम् (२।१।५७) हें.

तेथें बहुलम् असें म्हटलें असल्याकारणानें बहुव्रीहीच्या अवयवाला विशेष सूत्र असल्यावांचून तत्पुरुषसंज्ञा होणार नाही.

तर मग अधिकषष्ठिवर्षः या त्रिपदबहुव्रीहींतील अधिकषष्टि या अवयवाला तत्पुरुषयानें अधिक आणि षष्टि या दोन पदांचा तत्पुरुषसमास होत आहे.

संज्ञा प्राप्नोति । अधिकषष्टिवर्ष इति । तत्र को दोषः । तस्यान्तोदात्तत्वं विप्रतिषेधादित्यन्तोदात्तत्वं स्याद्विप्रतिषेधेन ॥ नैष दोषः । इगन्ते द्विगावित्येष स्वरो भविष्यति ॥ यस्तर्हि नेगन्तः । अधिकशतवर्ष इति ॥ इह चाप्यधिकषष्टिवर्ष इति समासान्तः प्राप्नोति । डच्प्रकरणे संख्यायास्तत्पुरुषस्योपसंख्यानं निखिंशाद्यर्थमिति । नैष दोषः । अव्ययादे-

रित्येवं तत् । किं पुनः कारणमव्ययादे- रित्येवं तत् । इह मा भूत् । गोत्रिंशत् गोचत्वारिंशदिति ॥ बहुव्रीहिसंज्ञा तर्हि प्राप्नोति । संख्ययाव्ययासन्नादूराधिकसंख्याः संख्येये [२.२.२५] इति ॥ न संख्यां संख्येये वर्तयिष्यामः । कथम् । एवं विग्रहः करिष्यते अधिका षष्टिर्वर्षाणामस्येति ॥ यथा तर्हि स योगः प्रत्याख्यायते तथा पूर्वेण प्राप्नोति । कथं च

संज्ञा प्राप्त होत आहे.

तत्पुरुषसंज्ञा झाली असतां काय दोष ?

‘तस्यान्तोदात्तत्वं विप्रतिषेधात्’ (वा. ३१) या वचनाने विप्रतिषेध असल्यामुळे अन्तोदात्तस्वर होऊं लागेल.

हा दोष येत नाही. कारण समासान्तोदात्तत्वाचा बाध करून ‘इगन्तकालः’ (६।२।२९) याने पूर्वपदप्रकृतिस्वर होईल.

तर जो इगन्त तत्पुरुष नव्हे म्हणजे अधिकशतवर्षः येथें दोष येत आहे. शिवाय अधिकषष्टिवर्षः येथेंही दोष आहेच. तो असा की- ‘निखिंशः वगैरे शब्द सिद्ध होण्याकरितां संख्याशब्द शेवटीं असलेल्या तत्पुरुषाला समासान्त डच्प्रत्ययाचें विधान करावें’ (५।४।७३ वा. १) असें सांगितलें असल्यामुळे समासान्त डच्प्रत्यय होऊं लागेल.

हा दोष येत नाही. कारण अव्यय आहे पूर्वपद ज्याचें अशा संख्याशब्दान्त तत्पुरुषाला त्या वार्तिकानें डच्प्रत्यय सांगितला आहे.

अव्यय पूर्वपद आणि संख्या उत्तरपद असेल तरच त्या तत्पुरुषाला तो डच्प्रत्यय

होतो असें सांगण्याचें काय बरें कारण ?

गोत्रिंशत्, गोचत्वारिंशत्, येथें डच्प्रत्यय न व्हावा म्हणून.

तर मग आतां अधिकषष्टिवर्षः येथेंच ‘तद्धितार्थोऽ’ यानें प्राप्त होणाऱ्या तत्पुरुषसंज्ञेचा परत्वास्तव बाध करून ‘संख्याव्ययाः’ (२।२।२५) यानें बहुव्रीहिसंज्ञा प्राप्त होत आहे.

अधिकषष्टिवर्षः येथील षष्टि हा संख्याशब्द संख्येय या अर्थाचा आम्ही घेणार नाही. ते कसें ?

अधिकषष्टिवर्षाणामस्य असा हा समास सोडविण्यांत येईल.

तर मग ‘संख्याव्ययाः’ (२।२।२५) या सूत्राचें ज्या तऱ्हेनें^{१४} प्रत्याख्यान केलें आहे त्या तऱ्हेनें ‘अनेकमन्यः’ (२।२।२४) या पूर्वसूत्रानें अधिकषष्टिवर्षः येथें बहुव्रीहि प्राप्त होत आहे.

त्या सूत्राचें प्रत्याख्यान कशा तऱ्हेनें बरें केलें आहे ?

‘संख्योत्तरपदक बहुव्रीहीचें विधान करा-

११. बहुव्रीहि झाला तर समासान्त डच्प्रत्यय (५।४।७३) होऊन ‘अधिकषष्टिवर्ष’ असें भलतेंच रूप होईल.

१२. तेव्हां अर्थातच अधिक आणि षष्टि या दोन पदांचा बहुव्रीहि (२।२।२५) होणारच नाही. कारण तेथें संख्येय या अर्थाचा संख्याशब्द पाहिजे असें म्हटलें आहे.

१३. साठ वर्षे असा येथें षष्टि हा शब्द संख्येय या अर्थाचा नाही. तर ‘वर्षांची साठी’ असा केवळ संख्यावाचक आहे.

१४. षष्टि वगैरे शब्द संख्यावाचकच घेतले म्हणजे संख्येय हा अर्थ पदार्थ होतो. तेव्हां ‘अनेकमन्यपदार्थ’ (२।२।२४) या पूर्वसूत्रानेंच बहुव्रीहि सिद्ध होत आहे.

स योगः प्रत्याख्यायते । अशिष्यः संख्ये-
त्तरपदः संख्येयवाभिधायित्वादिति ॥
प्रत्याख्यायते तस्मिन्योगे संख्यां संख्येये
वर्तयिष्यामः । तत्रैवं विग्रहः करिष्यते
अधिका षष्टिर्वर्षाण्यस्येति ॥ सर्वथा वय-
मधिकषष्टिर्वर्षाण्यमुच्यामहे । कथम् ।
यावता स च योगः प्रत्याख्यायतेऽयं
च विग्रहोऽस्ति अधिका षष्टिर्वर्षाणाम-

स्येति ॥ यत्त तदुक्तमधिकषष्टिर्वर्षो न
सिध्यतीति स सिद्धो भवति । कथम् ।
यावता स च योगः प्रत्याख्यायतेऽयं
च विग्रहोऽस्ति अधिका षष्टिर्वर्षाण्य-
स्येति ॥ अधिकशतवर्षस्तु न सिध्यति ।
कर्तव्योऽत्र यत्नः ॥

इति श्रीभगवत्पतञ्जलिविरचिते व्याकरण-
महाभाष्ये द्वितीयस्याध्यायस्य प्रथमे पादे
प्रथममाह्निकम् ॥

वयास नको. कारण संख्येय या अन्य पदा-
र्याचै अभिधान त्या समासाने केलें जात
असल्यामुळें 'अनेकमन्य०' (२।२।२४)
यानेंच तेथें बहुव्रीहिसंज्ञा होत आहे (२।२।
२५, वा. ४) अशा रीतीने त्या सूत्राचें प्रत्या-
ख्यान केलें असतां येथें संख्याशब्द संख्येय या
अर्थाचा घेऊं. तेव्हां असा समास सोडविण्यांत
येईल :— अधिका षष्टिर्वर्षाणि अस्य.

तथापि अधिकषष्टिर्वर्षः या अनिष्ट रूपा-
पासून आमची सुटका होत नाही.

ती कशी ?

त्या सूत्राचें प्रत्याख्यान केलें त्या वेळीं
अधिका षष्टियेष्वां वर्षाणां तानि वर्षाणि अस्य
असा विग्रह करण्यास मार्ग खुला आहे म्हणून.

आतां त्रिपदबहुव्रीहि केला असतां अधिक-

९५. संख्येय हा संख्याशब्दाचाच अर्थ घेतला
तर तो अन्य पदार्थ होत नसल्यामुळें 'अनेकमन्य-
पदार्थ' हा अधिक आणि षष्टि या दोन पदांचा
बहुव्रीहि होत नाही. 'संख्ययाव्यया०' हें प्रत्याख्यात
केलें असल्यामुळें त्याचीही प्राप्ति नाही. तेव्हां समा-
सान्तप्रत्ययाची शंकाच येत नसल्यामुळें अधिकषष्टि-
वर्ष हा शब्द सिद्ध होतो.

९६. षष्टि हा शब्द संख्येयवाचकच नेहमी घेतला
पाहिजे असा नियम नाही. तेव्हां संख्यावाचक घेतला
तर 'अनेकमन्यपदार्थ' यानें अधिका आणि षष्टि

षष्टिर्वर्षः हा सामासिक शब्द साधत नाही असें
पूर्वी म्हटलें आहे पण तो मात्र शब्द साधत
आहे.

तो कसा ?

ज्या अर्थी 'संख्ययाव्यया०' या सूत्राचें
प्रत्याख्यान केलें आहे व त्या वेळीं अधिका
षष्टिर्वर्षाणि अस्य असा समास सोडविण्यास
मार्ग खुला आहे, त्या अर्थी अधिकषष्टिर्वर्षः
हा शब्द साधत आहे.

अधिकशतवर्षः हा शब्द मात्र साधत नाही.

हा शब्द साधण्याविषयी यत्न करावा.

याप्रमाणें भगवान् पतञ्जलि ऋषींनीं
रचिलेल्या व्याकरण महाभाष्यांतील दुसऱ्या
अध्यायाच्या पहिल्या पादांतील पहिलें आह्निक
समाप्त झालें.

या दोन शब्दांचा बहुव्रीहि प्राप्त होणारच. आणि
त्यामुळें समासान्त डच्प्रत्ययही होणारच.

९७. अधिक शत वर्षाणि यस्य असा त्रिपदबहु-
व्रीहि करून त्यांतील अधिक आणि शत या दोन
पदांचा 'तद्धितार्थो०' (२।१।५१) यानें समास झाला
असतां त्या समासाचा अंत उदात्त होऊं लागेल. हा
दोष जाण्याकरितां यत्न करणें तो शुक्लारोह्यादिगणा-
मध्ये (६।२।८१) त्या शब्दाची कल्पना करणें. त्या-
मुळें आबुदात्त इष्ट आहे तो साधेल.

सुवामन्त्रिते पराङ्गवत्स्वरे ॥ २ ।

१ । २ ॥

सुबिति किमर्थम् । करोष्यटन् । नैत-
दस्ति । असामर्थ्यादत्र न भविष्यति ।
कथमसामर्थ्यम् । समानाधिकरणम-
समर्थवद्भवतीति ॥ इदं तर्हि । पीडये
पीड्यमान ॥ इदं चाप्युदाहरणम् । करो-
ष्यटन् । ननु चोक्तमसामर्थ्यादत्र न
भविष्यति कथमसामर्थ्यं समानाधि-

(सू.२) येथें सुप् असें जें म्हटलें आहे
त्याचा काय उपयोग ?

करोष्यटन् येथें पराङ्गवद्भाव न व्हावा.

हा उपयोग म्हणतां येत नाही. कारण
प्रकृत स्थलीं सामर्थ्य नसल्यामुळे परांगवद्भाव
होणार नाही.

तें सामर्थ्य कां बरें नाही ?

समानाधिकरणां सामर्थ्यरहित समजावें
असें वाचनिक असामर्थ्य सांगितलें आहे
म्हणून.

तर पीडये^५ पीड्यमान येथें तिङन्ताला
पराङ्गवद्भाव न होणें हा उपयोग समजावा.

करोष्यटन् हाही उपयोग समजावा.

पण येथें सामर्थ्य नसल्यामुळे पराङ्गवद्भाव
होणार नाही. तें सामर्थ्य कां बरें नाही ?
समानाधिकरणां सामर्थ्यरहित समजावें असें

१. सुबन्ताच्या पुढें आमन्त्रितशब्द पुढें असतां
त्याच्या मागील जें सुबन्तपद तें स्वर कर्तव्य असतांना
त्यापुढें असलेल्या आमन्त्रितापैकींच एक भाग आहे
असें समजावें. यालाच पराङ्गवद्भाव म्हणतात; जसें-
द्रवत्पाणी शुभस्पती, मद्राणां राजन्.

२. पराङ्गवद्भाव झाला तर करोषि हें क्रियापद
अटन् या आमन्त्रितापैकींच एक भाग आहे असें
समजवामुळे 'आमन्त्रितस्य च' (६।१।१९८) यानें
सांगितलेला आद्युदात्त स्वर करोष्यटन् येवढ्याला
होळें लागेल.

३. पराङ्गवद्भाव हा सुबन्ताला सांगितला अस-
ल्यामुळे पदविधि आहे, व त्यामुळेच येथें समर्थपरि-
भाषा येत आहे.

करणमसमर्थवद्भवतीति । नैष दोषः ।
अधात्वभिहितमित्येवं तत् ॥

आमन्त्रितस्य पराङ्गवद्भावे षष्ठ्या-
मन्त्रितकारकवचनम् ॥ १ ॥

आमन्त्रितस्य पराङ्गवद्भावे षष्ठ्यन्त-
मामन्त्रितकारकं च परस्याङ्गवद्भवतीति
वक्तव्यम् ॥ षष्ठ्यन्तं तावत् । मद्राणां
राजन् । मगधानां राजन् ॥ आमन्त्रित-
कारकम् । कुण्डेनाटन् । नास्त्यत्र विशेषः

सांगितलें आहे, असें पूर्वी म्हटलें आहे ना ?

हा दोष येत नाही. कारण धातूच्या पुढील
प्रत्ययानें अभिहित नसलेलें जें समानाधिकरण
तें सामर्थ्यरहित समजावें असा त्याचा अर्थ
आहे.

(वा.१) आमन्त्रितसंज्ञकशब्द पुढें असतांना
त्याच्या मागील ज्या सुबन्ताला पराङ्गवद्भाव
करावयाचा असेल तें षष्ठ्यन्त असेल किंवा
आमन्त्रितामुळे कारकसंज्ञा पावलेल्या अर्थाचें
वाचक असेल तरच त्याला पराङ्गवद्भाव होतो
असें म्हणावें. षष्ठ्यन्ताचें उदाहरण— मद्राणां
राजन्, मगधानां राजन्. कारकाचें उदाहरण
कुण्डेनाटन्.

पण या उदाहरणामध्ये पराङ्गवद्भाव
झाला किंवा न झाला तरी कांहीं फरक होत
नाहीं.

४. पू.२५५ पं.५,६ एवमपीदमवश्यं वक्तव्यं
समानाधिकरणमसमर्थवत् पहा.

५. येथें पीडा देणारा व पीडा पावणारा हे दोघे
निरनिराळ्या शब्दानें दाखविले असल्यानें सामाना-
धिकरण्य नाही. सबब वाचनिक सामर्थ्यनिषेध प्रवृत्त
होत नाही.

६. कुण्ड हा शब्द 'नव्विषयस्या०' (फिट् सू.
२।३) यानें आद्युदात्त आहे, आणि त्याच्या पुढील
अटन् या आमन्त्रिताला अनुदात्त (८।१।१९) झाला
आहे. आतां पराङ्गवद्भावानें कुण्डेनाटन् एवढ्या
समुदायाला 'आमन्त्रितस्य च' (६।१।१९८) यानें
आदि उदात्त झाला तरी शेषनिषातानें (६।१।१५८)
तसेच स्वर होणार आहेत.

सति पराङ्गवद्भावेऽसति वा । इदं तर्हि । परशुना वृश्चन् ॥

तन्निमित्तग्रहणं वा ॥ २ ॥

तन्निमित्तग्रहणं वा कर्तव्यम् । आमन्त्रितानिमित्तं परस्याङ्गवद्भवतीति वक्तव्यम् ॥ तच्चावश्यमन्यतरद्वक्तव्यम् ।

अवचने हि सुबन्तमात्रप्रसङ्गः ॥ ३ ॥

अनुच्यमाने ह्येतस्मिन्सुबन्तमात्रस्य पराङ्गवद्भावः प्राप्नोति । अस्यापि प्रसज्येत । क्षत्रेणाग्ने स्वायुः संरभस्व मित्रेणाग्ने मित्रधेये यतस्व ॥ किं पुनरत्र ज्यायः । तन्निमित्तग्रहणमेव ज्यायः । इदमपि सिद्धं भवति । गोषु स्वामिन् ।

तर मग परशुना वृश्चन् हैं कारकाचें उदाहरण समजावें.

(वा. २) किंवा आमन्त्रिताच्या अर्थाचें जें निमित्त तद्वाचक पदाला परांगवद्भाव होतो असें म्हणावें; जसें मद्राणां राजे.

वरील दोन वचनांपैकीं कोणतें तरी एक वचन अवश्य केलें पाहिजे.

(वा. ३) वचन केलें नाहीं तर वाटेल त्या सुबन्ताला पराङ्गवद्भाव करण्याची पाळी येईल. त्यामुळें क्षत्रेणाग्ने स्वायुः संरभस्व, मित्रेणाग्ने मित्रधेये यतस्व, येथेही क्षत्रेण आणि मित्रेण या पदांना परांगवद्भाव प्रसक्त होत आहे.

पण 'षष्ठ्यामन्त्रित०' आणि तन्निमित्तग्रहणम् या उभयतांमध्ये कोणतें वचन स्वीकारणें श्रेयस्कर आहे ?

तन्निमित्तग्रहणम् हेंच वचन स्वीकारणें जास्त श्रेयस्कर होय. त्यामुळें गोषु स्वामिन्, पशुषु स्वामिन्, येथेही परांगवद्भाव साधत आहे. गोषु, पशुषु, हें षष्ठ्यन्तही नव्हे किंवा आमन्त्रितार्थामुळें कारकही नव्हे. अर्थात्

७. आङ्परयोः खनिशुभ्याम् ०' (उ. १।३३) या सूत्रानें कुप्रत्यय करून बनलेला परशुशब्द अन्तोदात्त आहे.

८. मद्रदेशाचा राजा असल्यामुळें त्याच्या राज-

अश्वेषु स्वामिन् । एतद्धि नैव षष्ठ्यन्तं नाप्यामन्त्रितकारकम् ॥

सुबन्तस्य पराङ्गवद्भावे समानाधिकरणस्योपसंख्यानमनन्तरत्वात् ॥ ४ ॥

सुबन्तस्य पराङ्गवद्भावे समानाधिकरणस्योपसंख्यानं कर्तव्यम् । तीक्ष्णया सूच्या सीव्यन् । तीक्ष्णेन परशुना वृश्चन् । किं पुनः कारणं न सिध्यति । अनन्तरत्वात् ॥ ननु च परस्य पराङ्गवद्भावे कृते पूर्वस्यापि भविष्यति ।

स्वरेऽवधारणाच्च ॥ ५ ॥

स्वरेऽवधारणाच्च न सिध्यति । स्वरेऽवधारणं क्रियते नानन्तर्ये ॥

पूर्व वचनाने सर्वत्र निर्वाह होणार नाहीं.

(वा. ४) सुबन्ताला सांगितलेला जो परांगवद्भाव तेथें त्या सुबन्ताशीं समानाधिकरण (समानार्थप्रतिपादक) जें सुबन्त त्यालाही पराङ्गवद्भाव होतो असें सांगावें; जसें- तीक्ष्णया सूच्या सीव्यन्, तीक्ष्णेन परशुना वृश्चन्.

पण सुबन्ताशीं समानाधिकरण सुबन्ताला परांगवद्भावसूत्रानेंच कां बरें साधत नाहीं ?

आमन्त्रित पुढें असतांना असें येथें म्हटलें आहे, आणि तीक्ष्णया याच्यापुढें आमन्त्रित नाहीं; सूच्या या पदानें व्यवधान आहे.

पण सूच्या या पुढील सुबन्ताला पराङ्गवद्भाव केल्यानंतर त्यामुळें सूच्या सीव्यन् हीं दोन पदे मिळून आमन्त्रित होत असल्यामुळें तीक्ष्णया या सुबन्तालाही परांगवद्भाव होईल.

(वा. ५) स्वर कर्तव्य असतांनाच परांगवद्भाव होतो असें म्हटलें असल्यामुळें परांगवद्भाव हा स्वराच्या उपयोगीं पडतो. आमन्त्रित हें अव्यवहित पुढें आहे हें ठरविण्याच्या कामीं उपयोगीं पडणार नाहीं.

पणाचा मद्रदेश हा निमित्त आहे.

९. येथें तीक्ष्णया आणि सूच्या या दोन्ही पदांना परांगवद्भाव झाल्यामुळें तीक्ष्णया सूच्या सीव्यन् या तीन पदांना मिळून आमन्त्रिताबुदात्त झाला आहे.

परमपि च्छन्दसि ॥ ६ ॥

परमपि च्छन्दसि पूर्वस्याङ्गवद्भवतीति वक्तव्यम् । आ ते पितर्मरुतां सुन्नमेतु । प्रति त्वा दुहितर्दिवः । वृणीष्व दुहितर्दिवः ॥

अव्ययप्रतिषेधश्च ॥ ७ ॥

अव्ययानां च प्रतिषेधो वक्तव्यः ।
उच्चैरधीयान । नीचैरधीयान ॥

अनव्ययीभावस्य ॥ ८ ॥

अनव्ययीभावस्येति वक्तव्यम् । इह मा भूत् । उपाग्न्यधीयान । प्रत्यग्न्यधीयान ॥ अथ किमर्थं स्वरेऽवधारणं

क्रियते ।

स्वरेऽवधारणं सुबलोपार्थम् ॥ ९ ॥

स्वरेऽवधारणं क्रियते सुबलोपो मा भूदिति । परशुना वृश्चन् ॥

न वा सुबन्तैकान्तत्वात् ॥ १० ॥

न वा कर्तव्यम् । किं कारणम् । सुबन्तैकान्तत्वात् । सुबन्तैकान्तः पराङ्गवद्भावो भवति ॥

प्रातिपदिकैकान्तस्तु सुबलोपे ॥ ११ ॥

प्रातिपदिकैकान्तस्तु भवति सुबलोपे कृते ॥ प्रत्ययलक्षणेन सुबन्तैकान्तता स्यात्तस्मात्स्वरेऽवधारणं न कर्तव्यं सुब-

(वा. ६) वेदामध्ये आमन्त्रिताच्या पुढें आलेल्या सुबन्ताला पूर्वांगवद्भाव होतो असें वचन करावें; जसें—आ ते पितर्मरुताम्, प्रति त्वा दुहितर्दिवः, वृणीष्व दुहितर्दिवः.

(वा. ७) अव्ययाला परांगवद्भाव होत नाही असें वचन करावें; जसें—उच्चैरधीयान.

(वा. ८) अव्ययीभाव नांवाच्या अव्ययाला परांगवद्भावाचा प्रतिषेध होत नाही असें वचन करावें; जसें—उपाग्न्यधीयान.

स्वर कर्तव्य असतांना असें अवधारण केलें तें कशाकरितां ?

(वा. ९) सुपाचा लोप न व्हावा म्हणून स्वर कर्तव्य असतांना असें अवधारण केलें आहे; जसें—परशुना वृश्चन्.

(वा. १०) स्वरविषयक अवधारण करावयास नको.

१०. पितः या आमन्त्रिताच्या पुढें असलेला मरुताम् या षष्ठ्यन्त पदाला पूर्वांगवद्भाव झाल्यामुळे पितर्मरुताम् एवढ्याला आमन्त्रितनिघात (८।१।१९) होतो. असेंच दुहितर्दिवः येथें समजावें.

११. उपासि हा अव्ययीभाव जरी अव्यय आहे (१।१।४१) तरी त्याला परांगवद्भाव होतो. त्यामुळे उपाग्न्यधीयान एवढ्या समुदायाला आमन्त्रितायुदात्त (६।१।१९८) होतो.

१२. वृश्चत्शब्दापुढील संबोधनसुप्रत्ययाचा

काय कारण ?

आमन्त्रित हैं नियमानें सुबन्तच असल्यामुळे त्याच्याशीं सांगितलेल्या परांगवद्भावानें सुबन्तप्रसक्त कार्याविषयींच विशिष्टाला आमन्त्रित म्हणतां येईल; फार तर सुबन्त म्हणतां येईल, पण प्रातिपदिक असें म्हणतां येणार नाही.

(वा. ११) आमन्त्रिताच्या पुढील सुपाचा लोप झाला असतां प्रातिपदिकच उरलें आहे. तेव्हां त्याच्याशीं होणाऱ्या परांगवद्भावानें परशुना हें प्रातिपदिकाचा अवयव आहे असें म्हणतां येईल.

आमन्त्रितापैकीं पुढील सुपाचा लोप झाला असला तरी प्रत्ययलक्षणशास्त्रानें त्याला सुबन्त समजूनच आमन्त्रितसंज्ञा होत असल्यामुळे आमन्त्रिताशीं होणाऱ्या परांगव-

लोप (६।१।६०) होऊन पुढें प्रातिपदिक उरलें आहे. तें प्रत्ययलक्षणानें (१।१।६२) सुबन्त म्ह. प्रथमान्त समजून त्याला आमन्त्रितसंज्ञा (२।१।४८) होते. तें आमन्त्रित पुढें असतांना मागील परशुना या सुबन्ताला परांगवद्भाव झाला तर परशुना वृश्चन् एवढ्याला प्रातिपदिक म्हणतां येईल आणि त्यांतील ना या सुप्रत्ययाचा लोप (२।४।७) होऊं लागेल.

लोपार्थम् । प्रातिपदिकस्थायाः सुपो लुगु-
च्यते । तस्मात्स्वरग्रहणेन नार्थः ॥ इदं
तर्हि प्रयोजनं षत्वणत्वे मा भूतामिति ।
कूपे सिञ्चन् । चर्म नमन्निति ॥ एतदपि
नास्ति प्रयोजनम् । इह तावत्कूपे सिञ्च-
न्निति स्वाश्रयं पदादित्वं भविष्यति ।
चर्म नमन्निति पूर्वपदात्संज्ञायामगः [८.
४.३] इत्येतस्मान्नियमान्न भविष्यति ।
ननु च समास एतद्भवति पूर्वपदमुत्तर-
पदमिति । नेत्याह । अंविशेषेणैतद्भवति ।
पूर्वं पदं पूर्वपदम् । उत्तरं पदमुत्तरपद-
मिति ॥

प्राक्कडारात्समासः ॥ २ । १ । ३ ॥
प्राग्वचनं किमर्थम् ।

प्राग्वचनं संज्ञानिवृत्त्यर्थम् ॥ १ ॥
प्राग्वचनं क्रियते समाससंज्ञाया
अनिवृत्तिर्यथा स्यात् । अक्रियमाणे हि
प्राग्वचनेऽनवकाशा अव्ययीभावादयः
संज्ञाः समाससंज्ञां बाधेरन् । ता मा
बाधिषतेति प्राग्वचनं क्रियते ॥ अथ
क्रियमाणेऽपि प्राग्वचने यावतानवकाशा
अव्ययीभावादयः संज्ञाः कस्मादेव न
बाधन्ते । क्रियमाणे हि प्राग्वचने सत्यां
समाससंज्ञायामेता अवयवसंज्ञा आरभ्य-

द्वावाने परशुना या सुबन्ताला सुबन्ताचा
अवयव म्हणतां येईल; प्रातिपदिकाचा अव-
यव म्हणतां येणार नाही. तर मग स्वर कर्तव्य
असतां असे अवधारण करण्याचें प्रयोजन
कूपे सिञ्चन, चर्म नमन्, येथें क्रमानें षत्व आणि
णत्व न होणें हें प्रयोजन समजावें.

हेही प्रयोजन म्हणतां येत नाही. कारण
कूपे सिञ्चन् येथें सकाराला मूळचें स्वाभाविक
पदादित्व असल्यानें तें घेऊन षत्वनिषेध
प्रवृत्त होईल. तसेंच चर्म नमन् येथें परांग-
वद्भावानें समानपदत्वासुळें णत्व प्राप्त होतें,
तरी पण 'पूर्वपदात्संज्ञायाम्' (८।४।३) या
नियमानुसार येथें संज्ञा नसल्यामुळें णत्व
होणार नाही.

पण समासांतीलच पदाला पूर्वपद किंवा
उत्तरपद म्हणावयाचें अशी रूढि ठरली अस-
ल्यामुळें येथें वाक्यामध्ये 'पूर्वपदात्' या निय-
माची प्रवृत्ति होणार नाही.

१३. कूपे सिञ्चन् येथें स्वरग्रहण नसेल तर षत्व
कर्तव्य असतांना परांगवद्भाव होऊन पदद्वयाला
एकपदत्व येईल. तेव्हां अथात्च सकार हा पदादि
नसल्यामुळें 'सात्पदाद्योः' (८।३।१११) हा षत्व-
निषेध होणार नाही. तसेंच चर्म नमन् येथें परांग-
वद्भाव झाला असतां पदसमुदायाला समानपदत्व

हें म्हणणें बरोबर नाही. कारण समास,
वाक्य, इत्यादि विशेष मनांत न घेतां जें पूर्वी
असून पदसंज्ञक आहे तें पूर्वपद, आणि जें
पुढें असून पदसंज्ञक आहे, तें उत्तरपद असा
व्यवहार होण्यास काहीं हरकत नाही.

(सू.३) येथें प्राक् हा शब्द घातला आहे
तो कशाकरितां ?

(वा.१) अव्ययीभावादि इतर संज्ञा प्राप्त
असतां तेथें समाससंज्ञेची निवृत्ति न व्हावी
म्हणजे त्या संज्ञांबरोबर समाससंज्ञाही व्हावी
म्हणून प्राक्शब्द घातला आहे. प्राक्-
शब्द न घातला तर अनवकाश असलेल्या
अव्ययीभावादि संज्ञा समाससंज्ञेचा बाध
करतील. तो बाध न व्हावा म्हणून सूत्रामध्ये
प्राक् हा शब्द घातला आहे.

प्राक्शब्द घातला तरी, जर अव्ययी-
भावादिक संज्ञा अनवकाश आहेत तर त्या
समाससंज्ञेचा कां बरें बाध करित नाहीत ?

असल्यामुळें णत्व प्रसक्त होईल.

१४. पदादित्व बालविणें हें अशास्त्रीय कार्य
असल्यामुळें त्याकरितां परांगवद्भाव प्रवृत्त होत नाही.

१. कडाराः कर्मधारये (२।२।३८) या सूत्रापर्यंत
प्रत्येक सूत्रामध्ये समासः हें पद चालू आहे असें
समजावें.

न्ते तत्र वचनात्समावेशो भविष्यति ॥ समाससंज्ञाप्यनवकाशा सा वचनाद्भविष्यति । सावकाशा समाससंज्ञा । कोऽवकाशः । विस्पष्टादीन्यवकाशः । विस्पष्टं पटुर्विस्पष्टपटुः । नैषोऽस्त्यवकाशः । एषा ह्याचार्यस्य शैली लक्ष्यते येनैवावयवकार्यं भवति तेनैव समुदायकार्यमपि भवति । येनैवात्रावयवकार्यं स्वरस्तेनैव

समुदायकार्यमपि समासो भविष्यति । विस्पष्टादीनि गुणवचनेषु [६.२.२४] इति ॥ इदं तर्हि । काकतालीयम् अजाकृपाणीयम् । अत्रापि येनैवावयवकार्यं प्रत्ययोत्पत्तिः क्रियते तेनैव समुदायकार्यं समाससंज्ञा भविष्यति । समासाच्च तद्विषयात् [५.३.१०६] इति ॥ इदं तर्हि । पुनाराजः पुनर्गवः । अत्राप्यवयव्यं तत्पु-

सूत्रामध्ये प्राक्शब्द घातव्यामुल्लं प्रथमतः समाससंज्ञा होऊन नंतर मागून अव्ययीभावादिक संज्ञा होतात असा अर्थ होतो. तेव्हां अर्थातच संज्ञांचा समावेश होईल.

पण अव्ययीभावादि संज्ञांप्रमाणें समाससंज्ञाही अनवकाशच आहे ना ?

तेव्हां समाससंज्ञेचें विधान केल्याचें जोरावर तीही होईलच.

समाससंज्ञा ही सावकाश आहे.

तो अवकाश कोणता ?

विस्पष्टादिशब्द अवकाश होय; जसे—विस्पष्टं पटुः विस्पष्टपटुः, व्यक्तं पटुः व्यक्तपटुः, वगैरे.

हा अवकाश नाही. कारण पाणिनीची अशी पद्धत दिसते की ज्या लक्षणानें अव-

यवासंबंधी कार्य होतें त्याच लक्षणानें समुदायासंबंधीही कार्य होतें. म्हणजे विस्पष्टपटुः इत्यादि स्थलीं पूर्वपदभूत विस्पष्टादि शब्दाना पूर्वपदप्रकृतिस्वर ज्या अर्थी—‘विस्पष्टादीनि गुणवचनेषु’ (६।२।२४) या सूत्रानें केला जात आहे त्या अर्थी त्याच सूत्राच्या जोरावर येथें सुवन्तसमुदायाचा समासही होईल.

तर मग काकतालीयम्, अजाकृपाणीयम्, हें समाससंज्ञेचें प्रयोजन समजवें.

हेंही प्रयोजन नाही. येथेही ‘समासाच्च तद्विषयात्’ (५।३।१०६) ह्या सूत्रानें अवयवकार्य अशा छप्रत्ययाची उत्पत्ति केली जात आहे; त्यानेंच समुदायकार्य म्हणजे समाससंज्ञा होईल.

तर मग पुनाराजः, पुनर्गवः, हें समास-

२. प्राक्शब्दाची आवृत्ति करून कडारशब्दापर्यंत प्राक् समासः हीं दोन पदे चालू आहेत असा अर्थ करावा. त्यामुल्लं प्रथम समाससंज्ञा होते व ती समाससंज्ञा झाल्यावर अव्ययीभावादि संज्ञा होतात असा अर्थ झाल्यामुल्लं संज्ञांचा समावेश फलित होतो.

३. येथें विस्पष्ट वगैरे पटुत्वाचें विशेषण आहे; पटु याचें नव्हे. तेव्हां सामानाधिकरण्य नसल्यामुल्लं कर्मधारय (२।१।५७, १।२।४२) होत नाही; तर ‘सह सुपा’ (२।१।४) यानें केवळ समाससंज्ञा प्रवृत्त होते.

४. विस्पष्टादीनि० (६।२।२४) या सूत्रानें गुणवाचक शब्द पुढें असताना पूर्वपदभूत विस्पष्टादिकांना पूर्वपद प्रकृतिस्वर सांगितला आहे. तेथें विस्पष्टपटुः इत्यादिकांना समाससंज्ञा न झाली तर स्वरविधान अनुपपन्न होईल. त्यावरून विस्पष्टा-

दिकांचा गुणवाचकांवरोवर समास होतो अशी कल्पना त्याच सूत्राच्या जोरावर होईल.

५. येथें वृत्तिविषय काक, ताल, हे शब्द काकावरील व तालावरील क्रियेचे दर्शक आहेत. तेव्हां काकागमनमिव, तालपतनमिव, असा इवार्थी काक, ताल, या शब्दांचा समास करावयाचा; पुढें ‘समासाच्च तद्विषयात्’ (५।३।१०६) या सूत्रानें इवार्थप्रतिपादक अशा समासाहून इवार्थी छप्रत्यय केल्याने काकतालीयम् इत्यादि रूपें सिद्ध झाली आहेत. पण इवार्थी समास कोणत्याही सूत्रानें सांगितलेला नाही. तेव्हां ‘सह सुपा’ यानेंच येथें समास केला पाहिजे.

६. येथेही इवार्थी केलेल्या समासाहून छप्रत्ययाचें विधान ज्या अर्थी केलें आहे त्या अर्थी इवार्थी समास होतो असे त्याच्याच जोरावर मानता येईल.

रुषसंज्ञा वक्तव्या तत्पुरुषाश्रयः समा-
सान्तो यथा स्यात् ॥ इदं तर्हि । पुनरा-
धेयम् । अत्राप्यवश्यं गतिसंज्ञा वक्तव्या
गतिकारकोपपदात्कृत् [६.२.१३९]
इत्येष स्वरो यथा स्यात् ॥ इदं तर्हि ।
पुनरुत्स्यूतं वासो देयम् । अत्राप्यवश्यं
गतिसंज्ञा वक्तव्या गतिर्गतौ [८.१.७०]
इति निघातो यथा स्यात् । यदि तत्रास्ति
पुनश्चनसौ छन्दसीति । सति तस्मिंस्ते-
नैव सिद्धम् ॥ एवमप्येका संज्ञेति वचना-

संज्ञेर्वे प्रयोजन समजावे.

येथेही तत्पुरुषसंज्ञेची प्राप्ति आहे अशी
कल्पना अवश्य केलीच पाहिजे. कारण तत्पु-
रुषसंज्ञेवर अवलंबून असलेला टच्प्रत्यय
व्हावा म्हणून.

तर मग पुनराधेयम् हे प्रयोजन समजावे.

येथेही पुनःशब्दाला गतिसंज्ञा आहे
असे अवश्य सांगितलेच पाहिजे. कारण
'गतिकारकोपपदात्' (६।२।१३९) हा कृत्स्वर
व्हावा म्हणून.

तर मग पुनरुत्स्यूतं वासो देयम् हे प्रयोजन
समजावे.

येथेही 'पुनश्चनसौ छन्दसि' (१।४।६०,
वा.२) हे वचन नसेल तर कोणत्याही तऱ्हेने
पुनःशब्दाला गतिसंज्ञा अवश्य केलीच
पाहिजे. कारण 'गतिर्गतौ' (८।१।७०) याने
पुनःशब्दाला निघात व्हावा म्हणून. आतां
ते वचन असले तर त्यानेच येथे गतिसंज्ञा
सिद्ध होत आहे.

अशा रीतीने समाससंज्ञा अनवकाश

७. कारण येथे कोणत्याही सूत्राने तत्पुरुष वगैरे
संज्ञा प्राप्त होत नाहीत.

८. ती तत्पुरुषसंज्ञा 'मयूरव्यसकादयश्च'
(२।१।७२) याने कारावी किंवा अव्ययप्रवृद्धादिभिः
(२।२।१८ भा.वा.) याने कारावी.

९. तेव्हा कुगतिप्रादयः (२।२।१८) याने
तत्पुरुषसंज्ञा प्राप्त होत असल्यामुळे समाससंज्ञेला

जास्ति यौगपद्येन संभवः । पर्यायः प्रस-
ज्येत । तस्मात्प्राग्वचनं कर्तव्यम् ॥

सह सुपा ॥ २ । १ । ४ ॥

सहवचनं किमर्थम् ।

सहवचनं पृथगसमासार्थम् ॥ १ ॥

सहग्रहणं क्रियते सहभूतयोः समास-
संज्ञा यथा स्यादेकैकस्य मा भूदिति । किं
च स्यात् । यद्येकैकस्य समाससंज्ञा स्या-
दिह ऋक्पाद इति समासान्तः प्रसज्येत ।
इह च राजाश्च इति द्वौ स्वरो स्याताम् ॥

होत आहे तरी देखील 'आकडारा०' (१।४।१)
या नियमामुळे तिचा अव्ययीभावादि संज्ञा-
बरोबर यौगपद्याने समावेश संभवत नाही.
तेव्हा पर्यायाने एकदा समाससंज्ञाच होईल,
आणि एकदा अव्ययीभावादि संज्ञाच होतील;
म्हणून सूत्रामध्ये प्राक् हा शब्द संज्ञांचा
समावेश होण्याकरितां घातलाच पाहिजे.

(सू.४) येथे सह हा शब्द घातला आहे
तो कशाकरितां ?

(वा.१) दोघांना मिळूनच समाससंज्ञा
व्हावी, प्रत्येकाला निरनिराळी न व्हावी, या-
साठी सहशब्द घातला आहे.

प्रत्येकाला वेगवेगळी समाससंज्ञा झाली
तर काय दोष ?

ऋचः पादः ऋक्पादः येथे ऋचशब्दा-
पुढे 'ऋक्पूर०' (५।४।७४) याने समासान्त
अप्रत्यय प्रसक्त होईल. तसेच राजोऽश्चो
राजाश्चः येथे 'समासस्य' (६।१।२२३) याने
प्रत्येक पदाला अन्तोदात्त होऊं लागेल.

पण सहग्रहण नसले तरी प्रत्येकाला

अवकाश आहे असे म्हणतां येत नाही.

१०. पुनः या शब्दाला गतिसंज्ञा नसली तरी
व्यत्ययाने स्वर साधतां येईल. तेव्हा 'पुनश्चनसौ
छन्दसि' हे वचन कारावयास नको.

१. सुबन्त हे समर्थ सुबन्ताबरोबर समाससंज्ञक
होते; जसे- विस्पष्टपदः, काकतालीयम्,

कथं च कृत्वैकैकस्य संज्ञा प्राप्नोति । प्रत्येकं वाक्यपरिसमाप्तिर्दृष्टेति । तद्यथा । वृद्धिगुणसंज्ञे प्रत्येकं भवतः । ननु चायमप्यस्ति दृष्टान्तः समुदाये वाक्यपरिसमाप्तिरिति । तद्यथा । गर्गाः शतं दण्डयन्तामिति । अर्थिनश्च राजानो हिरण्येन भवन्ति न च प्रत्येकं दण्डयन्ति । सत्ये-तस्मिन्दृष्टान्ते यदि तत्र प्रत्येकमित्युच्यत इहापि सहप्रहणं कर्तव्यम् । अथ तत्रान्तरेण प्रत्येकमिति वचनं प्रत्येकं गुणवृद्धिसंज्ञे भवत इहापि नार्थः सहप्रहणेन ॥ एवं तर्हि सिद्धे सति यत्सहप्रहणं करोति

तस्यैतत्प्रयोजनं योगाङ्गं यथा विज्ञायेत । सति च योगाङ्गे योगविभागः करिष्यते । सह सुप्समस्यते । केन सह । समर्थेन । अनुव्यचलत् अनुप्राविशत् । ततः सुपा । सुपा च सह सुप्समस्यते । अधिकारश्च लक्षणं च । यस्य समासस्यान्यलक्षणं नास्तीदं तस्य लक्षणं भविष्यति । पुनरुत्स्यूतं वासो देयम् । पुनर्निष्कृतो रथ इति ॥

इवेन विभक्त्यलोपः पूर्वपदप्रकृति-
स्वरत्वं च ॥ २ ॥

इवेन सह समासो विभक्त्यलोपः

समाससंज्ञा कशी बरें प्रात होते ?

वाक्याने सांगितलेल्या कार्यांचा संबंध त्याच्या दरएक उद्देश्याला होतो असें दृष्टीस पडतें; जस- वृद्धिसंज्ञा व गुणसंज्ञा ही उद्देश्यापैकी प्रत्येक वर्णाला होते.

अहो पण असाही दृष्टान्त आहे- वाक्याने सांगितलेल्या कार्यांचा संबंध उद्देश्य म्हणून धरलेल्या समुदायाला होतो; जसे:- गर्ग नांवाच्या कुलांतील पुरुषांना शंभर रुपये दंड करावा असा हुकूम केला असतां जरी राजे लोक द्रव्यार्थी असतात तरी गर्गकुलांतील प्रत्येकाला शंभर रुपये दंड केला जात नाही, तर सगळ्यांना मिळून शंभर रुपये दंड केला जातो. हा दृष्टान्त डोळ्यांपुढें असतां गुणवृद्धिसंज्ञा अ, आ, वगैरे दरएकाला होण्याकरितां जर तेथें प्रत्येकम् असा शब्द घालण्यांत येईल तर येथेंही सहशब्द घालावा. आतां तेथें जर प्रत्येकम् हा शब्द घातल्यावांचूनच प्रत्येकाला गुणवृद्धिसंज्ञा होत आहेत तर येथें सहशब्द घालण्यांत काहीं अर्थ नाही.

२. येथें पूर्वी वि-शब्दाचा समर्थाबरोबर समास करून मागून अनुशब्दाचाही करावयाचा. समास-संज्ञा झाल्यानं 'न समासे' यानें प्रकृतिभावाचा निषेध झाल्यामुळे यणादेश होतो हें समाससंज्ञेचें

अशा रीतीनें सुबन्तसमुदायाला समास-संज्ञा सिद्ध झाली असतां ज्यापेक्षां सहशब्द घातला जात आहे त्याचें हें प्रयोजन आहे की सह हा एवढाच शब्द अध्याध्यायींतील एक सूत्र आहे, असें समजलें जावें. तसें समजलें असतां योगविभाग करण्यांत येईल. म्हणजे 'सह सुपा' यांतील 'सह' एवढेंच निराळें सूत्र समजलें जाईल. तेथें सुप् या पदाची अनुवृत्ति असल्यामुळे सुबन्त हें दुसऱ्याबरोबर समाससंज्ञक होतें असा अर्थ होतो.

दुसऱ्या कोणाबरोबर ?

समर्थाबरोबर: उदा०- अनुव्यचलत्, अनुप्राविशत्. त्यानंतर सुपा हें दुसरें सूत्र होय. सु वन्ताबरोबर सुबन्त समाससंज्ञक होतें. 'सुपा' हें अधिकारसूत्र आणि विधिसूत्रहि आहे. ज्या समासाला दुसरें कोणतेंही सूत्र लागू पडत नाही त्याला हें सूत्र लागू करण्यांत येईल; जसे- पुनरुत्स्यूतं वासः, पुनर्निष्कृतो रथः.

(वा.२) इव या अव्ययाबरोबर सुबन्ताचा

फल होय. तसेंच अनुप्राविशत् येथें समासान्तोदात्त-स्वर हें फल होय.

३. पुनरुत्स्यूतम् येथें प्रकृत 'सुपा' या योग-विभागानें समाससंज्ञा होत असल्यामुळे पुनः-

पूर्वपदप्रकृतिस्वरत्वं च वक्तव्यम् ।
वाससी इव । कन्ये इव ॥

अव्ययीभावः ॥ २ । १ । ५ ॥

किमर्थं महती संज्ञा क्रियते । अन्व-
र्थसंज्ञा यथा विज्ञायेत । अनव्ययमव्ययं
भवतीत्यव्ययीभावः । अव्ययीभावश्च
समासोऽव्ययसंज्ञो भवतीत्येतन्न वक्तव्यं
भवति ॥

अव्ययं विभक्तिसमीपसमृद्धि-
व्युद्ध्यर्थाभावात्प्राप्त्यसंप्रतिश-
ब्दप्रादुर्भावपश्चाद्यथानुपूर्व्य-

समास होतो, समासांतील विभक्तीचा लोप
होत नाही, आणि पूर्वपदाला मूळचा स्वर
कायम राहतो, असे वचन करावे; जसे-
वाससी इव, कन्ये इव.

(सू. ५) अव्ययीभाव एवढी मोठी संज्ञा
कशाकरितां केली आहे ?

अन्वर्थसंज्ञा (आपल्या अर्थाला साजेल
अशी) समजली जावी. म्हणजे जो शब्द
अव्यय नसून अव्ययासारखा तो अव्ययी-
भाव असा या शब्दाचा अर्थ आहे. तेव्हां
अशा शब्दालाच अव्ययीभावसंज्ञा व्हावी
म्हणून. त्यामुळे अव्ययीभाव समासाला अ-
व्ययसंज्ञा सांगणारे 'अव्ययीभावश्च' (१।१।
४१) हे सूत्र करावे लागणार नाही.

(सू. ६) सुमद्राः, सुमगधाः, सपुत्रः,

शब्दाला गतिसंज्ञा सांगावयास नको. या समासाला
अन्तोदात्तच होणे इष्ट आहे.

४. वासस्त्वशब्द 'वस्तेर्णित्' (उणा. ४।२।१७) या
सूत्राने असुन्प्रत्यय केल्यामुळे 'क्वित्यादिः'
(६।१।१९७) याने आद्युदात्त आहे. कन्याशब्द
'तिल्यश्चिक्व०' (फिट्. ४।९) या सूत्राने अन्तस्वरित
आहे. समासासुळे अन्तोदात्त (६।१।२२३) न होतां
पूर्वपदाचाच स्वर कायम राहिला आहे.

१. हा अधिकार आहे. येथून पुढे जे समास
संगितले जातील ते अव्ययीभावसंज्ञक समजावेत;
जसे- अधिहरि, अपदिशम्, यथावृद्धम्,

यौगपद्यसादृश्यसंपत्तिसाक-
ल्यान्तवचनेषु ॥ २ । १ । ६ ॥

इह कस्मान्न भवति । सुमद्राः सुम-
गधाः । सपुत्रः सच्छात्र इति । समृद्धौ
साकल्य इति च प्राप्नोति ॥ नैष दोषः ।
इह कश्चित्समासः पूर्वपदार्थप्रधानः
कश्चिदुत्तरपदार्थप्रधानः कश्चिदन्यपदार्थ-
प्रधानः कश्चिदुभयपदार्थप्रधानः । पूर्व-
पदार्थप्रधानोऽव्ययीभावः । उत्तरपदार्थ-
प्रधानस्तत्पुरुषः । अन्यपदार्थप्रधानो बहु-
व्रीहिः । उभयपदार्थप्रधानो द्वन्द्वः । न चात्र

सच्छात्रः, येथे अव्ययीभाव समास कां बरे होत
नाहीं ? समृद्धि व साकल्य या अर्थी अव्ययीभाव
प्राप्त होत आहे.

हा दोष येत नाही. कारण कांहीं सामा-
सिक शब्द असे असतात की ज्यांमध्ये
पूर्वपदाच्या अर्थाला प्राधान्य असते, कांहीं-
मध्ये उत्तरपदाच्या अर्थाला प्राधान्य असते,
कांहींमध्ये अन्य पदार्थांना प्राधान्य असते
आणि कांहींमध्ये दोन्ही पदार्थांना प्राधान्य
असते. त्यांत पूर्वपदाच्या अर्थाला प्राधान्य
असलेला अव्ययीभाव होय. उत्तरपदाच्या
अर्थाला प्राधान्य असलेला तत्पुरुष होय.
अन्य पदार्थांना प्राधान्य असलेला बहुव्रीहि
होय आणि दोन्ही पदार्थांना प्राधान्य अस-
लेला द्वंद्व होय. आतां सुमद्राः वगैरे उदाह-

१. विभक्ति, समीप, समृद्धि, व्युद्धि, अर्थाभाव,
अत्यय, असंप्रति, शब्दप्रादुर्भाव, पश्चात्, यथा, आनु-
पूर्व्य, यौगपद्य, सादृश्य, संपत्ति, साकल्य आणि
अन्त या अर्थांना दाखविणारे जे अव्यय ते समर्थ-
सुवन्ताबरोबर समाससंज्ञक होत व तो समास
अव्ययीभावसंज्ञक होतो; जसे- अधिहरि, निर्मक्षिकम्,
सत्तणम्, साभि.

२. सुमद्राः, सुमगधाः, या सामासिक शब्दां-
पासून समृद्धि या अर्थाची प्रतीति होत आहे. तसेच
सपुत्रः, सच्छात्रः, या शब्दांपासून साकल्य या
अर्थाची प्रतीति होत आहे.

पूर्वपदार्थप्राधान्यं गम्यते ॥ अथवा नेमे समासार्था निर्दिश्यन्ते । किं तर्हि । अव्ययार्था निर्दिश्यन्त इमे । एतेष्वर्थेषु यदव्ययं वर्तते तत्सुबन्तेन सह समस्यत इति ॥

यथासादृश्ये ॥ २ । १ । ७ ॥

असादृश्य इति किमर्थम् । यथा देवदत्तस्तथा यज्ञदत्त इति ॥ असादृश्य इत्युच्यते तत्रेदं न सिध्यति । यथाशक्ति यथाबलमिति । किं कारणम् । यथेत्यथं प्रकारवचने थाल् स च सादृश्ये

वर्तते ॥ नैष दोषः । अयं यथाशब्दोऽस्त्येवाव्युत्पन्नं प्रातिपदिकं वीप्सावाची । अस्ति प्रकारवचने थाल् । तद्यदव्युत्पन्नं प्रातिपदिकं वीप्सावाचि तस्येदं ग्रहणम् ॥ अथ यः प्रकारवचने थाल् तस्य ग्रहणं कस्मान्न भवति । पूर्व्वेण प्राप्नोति सादृश्यसंपत्तीति । प्रतिषेधवचनसामर्थ्यानं भविष्यति ॥

[यावदवधारणे ॥ २ । १ । ८ ॥]

सुप्प्रतिना मात्रार्थे ॥ २ । १ । ९ ॥

रणांमध्ये तर पूर्वपदाच्या अर्थाला प्राधान्य दिसत नाही. सुमद्राः इत्यादि पूर्वोक्त स्थलीं अव्ययीभावसंज्ञा प्रवृत्त होत नाही.

किंवा विभक्ति, समीप, वगैरे हे समासार्थाचे निर्देश नव्हेत; म्हणजे या अर्थी अव्ययाचा सुबन्ताशीं समास होतो असें समजुं नये.

तर हे कोणाच्या अर्थाचे निर्देश आहेत ?

अव्ययाच्या अर्थाचे हे निर्देश केले जात आहेत. म्हणजे विभक्ति, समीप, वगैरे अर्थी विद्यमान जें अव्यय तें सुबन्ताबरोबर समाससंज्ञक होतें.

(सू. ७) येथें असादृश्ये असें म्हटलें आहे तें कशाकरितां ?

यथा देवदत्तस्तथा यज्ञदत्तः येथें सादृश्य या अर्थाला दाखविणाऱ्या यथाशब्दाचा समास न व्हावा म्हणून.

असादृश्ये असें म्हटलें आहे तेव्हां यथाशक्ति, यथाबलम्, हा समास साधत नाही.

काय कारण ?

कारण असें की प्रकारवचने थाल् (५।३। २३) या सूत्रानें थाल्प्रत्यय करून यथाशब्द

१. यथा या अव्ययाचा अव्ययीभावसमास करणें शाल्यास सादृश्यव्यतिरिक्त वीप्सा वगैरे अर्थांना दाखविणाऱ्याच यथाशब्दाचा अव्ययीभाव समास होतो; जसें— यथाशक्ति, यथाबलम्.

१. अवधारणे या अर्थाला दाखविणाऱ्या यावद या अव्ययाचा सुबन्ताबरोबर अव्ययीभाव समास

बनविला आहे. तेव्हां तो यथाशब्द सादृश्य या अर्थाला दाखवीत आहे.

हा दोष येत नाही. कारण वीप्सा, योग्यता, वगैरे अर्थांना दाखविणारा अव्युत्पन्न असा प्रातिपदिकसंज्ञक एक स्वतंत्र यथाशब्द आहे, व प्रकारार्थां थाल्प्रत्यय लागून बनलेला असा एक आहे. त्यांपैकीं प्रकृत सूत्रामध्ये जो अव्युत्पन्न वीप्सा वगैरे अर्थांचा यथाशब्द त्याचेंच ग्रहण केलें आहे.

पण प्रकारार्थां थाल्प्रत्यय लागून बनलेल्या यथाशब्दाचें ह्या सूत्रामध्ये ग्रहण कां वरें होत नाहीं ?

पूर्वसूत्रामध्ये सादृश्य, संपत्ति, या अर्थांना दाखविणाऱ्या अव्ययाचा समास सांगितला असल्यामुळें सादृश्य या अर्थी यथाशब्दाचा समास पूर्वसूत्रानेंच प्राप्त होत आहे, आणि येथें तर उलट त्या अर्थाचा निषेध केला आहे. तेव्हां थाल्प्रत्यय केलेल्या यथाशब्दाचें येथें ग्रहण करतां येत नाहीं.

(सू. ९) सुप् या शब्दाची अनुवृत्ति येत असतां पुनः येथें सुप्शब्द कशाकरितां घातला

होतो; जसें— यावन्तः श्लोकास्तावन्तोऽच्युतप्रणामा इति यावच्छ्लोकम्.

१. मात्रा म्हणजे अक्षर या अर्थाला दाखविणाऱ्या प्रति या अव्ययाबरोबर सुबन्ताचा अव्ययीभाव समास होतो; जसें— शाकस्य लेशः शाकप्रति.

सुबिति वर्तमाने पुनः सुब्रह्मणं
किमर्थम् । अव्ययमित्येवं तदभूत्सू-
न्मात्रे यथा स्यात् । माषप्रति सूपप्रति
ओदनप्रति ॥

अक्षशलाकासंख्याः

परिणा ॥ २ । १ । १० ॥

**अक्षादयस्तृतीयान्ताः पूर्वोक्तस्य
यथा न तत् ।**

अक्षादयस्तृतीयान्ताः परिणा सह
समस्यन्त इति वक्तव्यम् । पूर्वोक्तस्य
यथा न तत् । अयथाजातीयके द्योत्ये ।
अक्षेणेदं न तथा वृत्तं यथा पूर्वमिति ।
अक्षपरि शलाकापरि ॥

एकत्वेऽक्षशलाकयोः

अक्षशलाकयोश्चैकवचनान्तयोरिति

वक्तव्यम् । इह मा भूत् । अक्षाभ्यां
वृत्तम् अक्षैर्वृत्तम् ॥

कितवव्यवहारे च ॥ १ ॥

कितवव्यवहार इति वक्तव्यम् । इह
मा भूत् । अक्षेणेदं न तथा वृत्तं शक-
टेन यथा पूर्वमिति ॥

**अक्षादयस्तृतीयान्ताः पूर्वोक्तस्य
यथा न तत् ।**

**कितवव्यवहारे च एकत्वेऽक्ष-
शलाकयोः ॥ १ ॥**

विभाषापपरिवहिरञ्चवः

पञ्चम्या ॥ २ । १ । ११-१२ ॥

योगविभागः कर्तव्यः । विभाषेत्यय-
मधिकारः । ततोऽपपरिवहिरञ्चवः
पञ्चम्येति ॥ पञ्चमीग्रहणं शक्यम-

आहे ?

अनुवृत्त होणारा सुप्शब्द अव्ययाबरोबर
अन्वित झाला असल्यामुळे अव्ययसंज्ञक जे
सुबन्त या अर्थाला दाखविणारा तो सुप्शब्द
झाला आहे, आणि येथे तर मोघम सुबन्त या
अर्थाचा सुप्शब्द पाहिजे; जसे- माषप्रति,
सूपप्रति, ओदनप्रति.

(सू.१०) ज्यांच्यापुढे तृतीयाविभक्ति केली
आहे अशा अक्षादिशब्दांचा परिशब्दाबरोबर
समास होतो. पूर्वी घडलेल्या जयाच्या वेळीं
अक्षादिकांची जी स्थिति होती तिच्या उलट
पराजयाच्या वेळेची स्थिति परिशब्द दाख-
वीत असेल तर असे वचन करावे; जसे-
अक्षेणेदं तथा न वृत्तं यथा पूर्वम् इति अक्ष-
परि, शलाकापरि.

१. अक्ष, शलाका आणि संख्यावाचक या
शब्दांचा परि या अव्ययाबरोबर अव्ययीभाव-
समास होतो; जसे- अक्षेण विपरीतं वृत्तम् अक्षपरि,
शलाकापरि, एकपरि.

२. पूर्वीच्यापेक्षा हल्लीच्या ढावांत एक फासा
उलटा पडल्यामुळे ढाव बुडाला असा याचा अर्थ आहे.

ज्यांच्यापुढे तृतीयेचें एकवचन केलें आहे
अशाच अक्ष व शलाका या शब्दांचा परि-
शब्दाबरोबर अव्ययीभाव समास होतो असें
वचन करावें. कारण अक्षाभ्यां वृत्तम् अक्षै-
र्वृत्तम् येथें अव्ययीभाव न झाला पाहिजे.

द्यूतकारांचा व्यवहार दाखविणें असेल
तरच हा अव्ययीभाव समास होतो असें वचन
करावें. अक्षेणेदं न तथा वृत्तं शकटेन यथा
पूर्वम् येथें समास न व्हावा म्हणून.

(सू.११-१२) विभाषा येवढेंच एक
निराळें सूत्र करावें व तें अधिकारसूत्र सम-
जावें. त्याचे पुढे 'अपपरिवहिरञ्चवः पञ्चम्या'
असें दुसरें सूत्र होय.

येथे पंचम्या हा शब्द घातला नाही तरी
चालेल.

१. विभाषा हा अधिकार आहे. येथून पुढे
सांगितले जाणारे समास वैकल्पिक समजावेत.

१. अप, परि, बहिस् आणि अञ्चु हे सुबन्त शब्द
पञ्चम्यन्ताबरोबर विकल्पातें अव्ययीभावसंज्ञक
होतात; जसे- अपत्रिगते वृष्टो देवः, अपत्रिगतैर्भ्यः,
वगैरे,

कर्तुम् । कथम् । सुबन्तेनेति वर्तत
एतैश्च कर्मप्रवचनीयैर्योगे पञ्चमी
विधीयते । तत्रान्तरेणापि पञ्चमीग्रहणं
पञ्चम्यन्तेनेव समासो भविष्यति ॥
इदं तर्हि प्रयोजनम् । बहिःशब्देन योगे
पञ्चमी न विधीयते तत्रापि यथा स्यात् ।
बहिर्ग्रामम् बहिर्ग्रामात् ॥ अथ क्रियमाणे-
ऽपि पञ्चमीग्रहणे यावता बहिः-
शब्देन योगे पञ्चमी न विधीयते कथमे-
वैतत्सिध्यति । पञ्चमीग्रहणसामर्थ्यात् ॥
आङ्ग्यादाभिविध्योः ॥ २।१।१३ ॥

कसा बरें ?

सुबन्तेन या शब्दाची अनुवृत्ति चालू
आहे, आणि कर्मप्रवचनीयसंज्ञक अप वगैरे
शब्दांचा योग असतां पंचमीचें विधान केले
आहे (२।३।१०, २९); तेव्हां पंचमीशब्द
सूत्रांत घातल्यावांचूनही पंचम्यन्ताबरोबरच
अप, परि, वगैरेचा समास होईल.

तर मग पञ्चम्या हा शब्द सूत्रांत घाल-
ण्याचें कारण असें की बहिःशब्दाचा योग
असतां पंचमीचें विधान केलेलें नाहीं. तेव्हां
तेथंही पंचम्यन्ताबरोबरच समास व्हावा;
जसें- बहिर्ग्रामं, बहिर्ग्रामात्.

पण पञ्चम्या हा शब्द सूत्रामध्ये घातला
तरी देखील जर बहिःशब्दाचा योग असतां
पंचमी सांगितलीच नाहीं तर कसा बरें बहिस्-
शब्दाचा पंचम्यन्तार्थी समास घडून येतो ?

१. मर्यादा किंवा अभिविधि या अर्थाला दाख-
विणाऱ्या आङ् या अव्ययाचा पञ्चम्यन्ताबरोबर
विकल्पानें अव्ययीभावसमास होतो; जसें- आमुक्ति
आमुक्तेः सैसारः, आबालम् आबालेभ्यः.

१. अभिमुख्य या अर्थाला दाखविणाऱ्या अभि
आणि प्रति या अव्ययांचा सुबन्ताबरोबर विकल्पानें
अव्ययीभावसमास होतो. ज्याचें अभिमुख्य दाख-
वावयाचें असेल तो त्या सुबन्ताचा अर्थ असला
पाहिजे; जसें- अभ्यग्नि, अग्निमग्नि, प्रत्यग्नि, अग्निं
प्रति, श्लभाः पतन्ति.

मर्यादाभिविधिग्रहणं शक्यमकर्तुम् ।
कथम् । पञ्चम्यन्तेनेति वर्तत आङ्
च कर्मप्रवचनीययुक्ते पञ्चमी विधीयत
एतयोश्चैवार्थयोरङ्कर्मप्रवचनीयसंज्ञो भ-
वति नान्यत्र ॥

[लक्षणेनाभिप्रती आभिमुख्ये

॥ २।१।१४ ॥

अनुर्यत्समया ॥ २।१।१५ ॥]

यस्य चायामः ॥ २।१।१६ ॥

किमुदाहरणम् । अनुगङ्गं हास्तिन-
पुरम् । अनुगङ्गं वाराणसी । अनुशोणं

पंचम्यन्ताबरोबर बहिःशब्दाचा समास
सांगणें अनुपपन्न होत असल्यामुळे त्याच्याच
जोरावर बहिःशब्दाचा योग असतांना पंचमी
होते.

(सू. १३) येथें मर्यादाभिविध्योः असें
म्हटलें नाहीं तरी चालेल.

तें कसें ?

पञ्चम्या हें पद येथें अनुवृत्त आहे
व कर्मप्रवचनीयसंज्ञक आङ्शब्दाचा योग
असतांना 'पञ्चम्यपाङ्' (२।३।१०) यानें
पंचमी विहित आहे; आणि मर्यादा व अभि-
विधि याच अर्थी आङ्शब्द कर्मप्रवचनीय-
संज्ञक होतो, एतद्भिन्न अर्थी होत नाहीं.

(सू. १६) या सूत्राचें उदाहरण काय ?

अनुगङ्गं हास्तिनपुरम्, अनुगङ्गं वाराणसी,
अनुशोणं पाटलिपुत्रम्.

१. ज्या पदार्थाचें सामीप्य अनु या शब्दानें
दाखविलें असेल त्या अर्थाच्या सुबन्ताबरोबर त्या
अनु या अव्ययाचा विकल्पानें अव्ययीभाव समास
होतो; जसें- अनुवनमशनिर्गतः.

१. ज्याचें दैर्घ्य अनु या शब्दानें दाखविलें
असेल त्या अर्थाच्या सुबन्ताबरोबर त्या अनु या
अव्ययाचा विकल्पानें अव्ययीभाव समास होतो;
जसें- अनुगङ्गं वाराणसी; गङ्गाया अनु. गंगेच्या
लांबीइतकी वाराणसीक्षेत्राची लांबी आहे असा याचा
अर्थ आहे.

पाठलिपुत्रम् ॥ यस्य चायाम इत्युच्यते
गङ्गा चाप्यायता वाराणस्यप्यायता तत्र
कुत एतद्गङ्गाया सह समासो भविष्यति
न पुनर्वाराणस्येति । एवं तर्हि लक्षणेनेति
वर्तते गङ्गा चैव हि लक्षणं न वारा-
णसी ॥ अथवा यस्य चायाम इत्युच्यते
गङ्गा चाप्यायता वाराणस्यप्यायता तत्र
प्रकर्षगतिर्विज्ञास्यते साधीयो यस्यायाम
इति । साधीयश्च गङ्गाया न
वाराणस्याः ॥

तिष्ठद्गुप्रभृतीनि

ज्याचें दैर्घ्य दाखविलें जातें असें म्हटलें
आहे, त्यांत गंगाही दीर्घ आहे, आणि वारा-
णसीही दीर्घ आहे. तेव्हां गंगाशब्दाबरोबर
समास होईल आणि वाराणसीशब्दाबरोबर
मात्र होणार नाहीं हें कशावरून ?

असें आहे तर लक्षणेन या शब्दाची येथें
अनुवृत्ति येत आहे; व दैर्घ्यविशिष्ट गंगा
आणि वाराणसी या उभयतांमध्ये गंगा हीच
लक्षण आहे; वाराणसी ही लक्षण नाही.

अथवा ज्याचें दैर्घ्य दाखविलें जातें असें
म्हटलें आहे, त्यांत गंगाही दीर्घ आहे व
वाराणसीही दीर्घ आहे. तेथें प्रकर्षगति सम-
जली जाईल. म्हणजे सर्वलोकप्रसिद्ध आहे
दैर्घ्य. ज्याचें त्या अर्थाच्या शब्दाबरोबर समास
होतो तें दैर्घ्य गंगेचेंच सर्व लोक प्रसिद्ध
आहे; वाराणसीचें नाही.

२. गंगेच्या दैर्घ्यावरून वाराणसीचें दैर्घ्य ओळ-
खलें जातें असें अनु हें अव्यय दाखवितें. तेव्हां
दोर्धाच्याही दैर्घ्याचा अनु हा श्रुतक आहे असें
मानतां येतें.

३. ज्याच्या दैर्घ्यावरून दुसऱ्याचें दैर्घ्य ओळखतें
तें लक्षण होय, व त्याच्याशीच समास होतो.

४. वाराणसीच्या दैर्घ्यावरून गंगेचें दैर्घ्य
ओळखावयाचें अशी विवक्षा असेल तर वाराणसी-
चाच लक्षण म्हणतां येईल व समासही होईल.

च ॥ २ । १ । १७ ॥

किमर्थश्चकारः । एवकारार्थः ।
तिष्ठद्गुप्रभृतीन्येव । क मा भूत् । परमं
तिष्ठद्गु ॥

तिष्ठद्गु कालविशेषे ॥ १ ॥

तिष्ठद्गु कालविशेष इति वक्तव्यम् ।
तिष्ठन्ति गावोऽस्मिन्काले तिष्ठद्गु ।
वहद्गु ॥

खलेयवादीनि प्रथमान्तान्यन्य-

पदार्थे ॥ २ ॥

खलेयवादीनि प्रथमान्तान्यन्यपदार्थे

(सू.१७) सूत्रामध्ये चशब्द घातला त्याचा
अर्थ काय समजावयाचा ?

एवकाराचा जो अर्थ तो येथील चकाराचा
अर्थ होय. म्हणजे तिष्ठद्गु वगैरे हेच शब्द
सामासिक तयार होतात.

या शब्दाबरोबर दुसरे कोणते शब्द तयार
होत नाहीत ?

परमं तिष्ठद्गु येथें तिष्ठद्गु या शब्दा-
बरोबर परम वगैरे शब्दांचा समास होत नाही.

(वा. १) विशेष प्रकारचा काल या अर्थी
तिष्ठद्गु, वहद्गु, वगैरे अव्ययीभाव समास
होतात, असें वचन करावें; जसें— तिष्ठन्ति
गावोऽस्मिन् काले स तिष्ठद्गु, वहद्गु.

(वा.२) खलेयव, खलेबुस, वगैरे शब्द
अन्यपदार्थी अव्ययीभावसंज्ञक होतात, व
त्यांच्यापुढें प्रथमाविभक्तिच होते, असें वचन

१. तिष्ठद्गु, आयतीगवम्, वगैरे सर्व शब्दस्वरू-
पांचें निपातन केलें आहे, म्हणजे या शब्दांमध्ये जें
पखादें कार्य दुसऱ्या कोणत्याही सूत्रानें प्राप्त होत
नसेल तें निपातनानें केलें आहे. तिष्ठद्गु वगैरे शब्द
अव्ययीभावसंज्ञक होतात; जसें— तिष्ठद्गु, आयती-
गवम्, खलेबुसम्, वगैरे.

२. ज्या वेळेला गाथी उभ्या असतात अशी वेळ.
अर्थात् धार काढण्याची वेळ.

समस्यन्ते । खलेयवम् खलेबुसम् लूनय-
वम् लूयमानयवम् पूनयवम् पूयमान-
यवम् ॥

पारे मध्ये षष्ठ्या वा ॥ २।१।१८॥

वावचनं किमर्थम् । विभाषा
समासो यथा स्यात्समासेन मुक्ते वाक्य-
मपि यथा स्यात् । पारं गङ्गाया इति ।
नैतदस्ति प्रयोजनम् । प्रकृता महा-
विभाषा तथा वाक्यमपि भविष्यति ॥
इदं तर्हि प्रयोजनमव्ययीभावेन मुक्ते
षष्ठीसमासो यथा स्यात् । गङ्गापार-
मिति । एतदपि नास्ति प्रयोजनम्
अयमपि विभाषा षष्ठीसमासोऽपि
तावुभौ वचनाद्भविष्यतः ॥ अत उत्तरं
पठति ।

करावें; जसें-खले यवा यस्य तत्खलेयवम्,
खलेबुसम्, लूनयवम्, पूनयवम्, पूयमानयवम्.

(सू. १८) येथें वाशब्द घातला आहे तो
कशाकरिता ?

विकल्पानें समास व्हावा व जेव्हां समास
नाहीं तेव्हां वाक्यही रहावें म्हणून सूत्रामध्ये
वाशब्द घातला आहे; जसें- पारं गङ्गायाः.

हे प्रयोजन येत नाही. कारण महाविभाषा-
धिकार चालू असल्यामुळे वाक्यही होईल.

तर मग वाशब्दाचें हे प्रयोजन समजावें
की अव्ययीभाव समास केला नाही त्या वेळीं
षष्ठीतत्पुरुष व्हावा; जसें- गङ्गापारम्.

हेही प्रयोजन नाही. कारण अव्ययीभावही
वैकल्पिक आहे आणि षष्ठीतत्पुरुषही वैकल्पिक
आहे; तेव्हां ते दोन्ही समास होऊन वाक्यही
होईल.

यानंतर वार्तिककार म्हणतात-

३. ज्या शेतांत खळ्यावरच यव अजून आहेत,
फक्त भूस उरले आहे, यव काढून नेले आहेत, यव
विनष्ट झाले आहेत व विनाश पावत आहेत असा
क्रमानें अर्थ आहे.

पारे मध्ये षष्ठ्या वावचनम् ॥ १ ॥

पारे मध्ये षष्ठ्या वेति वक्तव्यम् ॥

अवचने हि षष्ठीसमासाभावो

यथैकदेशिप्रधाने ॥ २ ॥

अक्रियप्रमाणे हि वावचने षष्ठी-
समासस्याभावः स्याद्यथैकदेशिप्रधाने ।
तद्यथा । एकदेशिसमासेन मुक्ते षष्ठी-
समासो न भवति । किं पुनः कारण-
मेकदेशिसमासेन मुक्ते षष्ठीसमासो न
भवति । समासतद्धितानां वृत्तिर्विभाषा
वृत्तिविषये नित्योऽपवादः । इह
पुनर्वावचने क्रियमाण एकया वृत्ति-
र्विभाषापरया वृत्तिविषये विभाषापवादः ॥

एकारान्तनिपातनं च ॥ ३ ॥

एकारान्तनिपातनं च कर्तव्यम् ।

(वा. १) 'पारे मध्ये षष्ठ्या' या सूत्रामध्ये
वाशब्द घातला पाहिजे.

(वा. २) न घातला तर षष्ठीतत्पुरुष होणार
नाहीं; जसें- पूर्वकायः इत्यादि एकदेशि-
समास (२।२।१) केला नाही त्या वेळीं तेथें
षष्ठीतत्पुरुष होत नाही.

पण एकदेशिसमास केला नाही त्या वेळीं
तेथें षष्ठीसमास होत नाही, याचें काय बरें
कारण ?

समाससंज्ञा किंवा तद्धितप्रत्यय करतांना
अवश्य लागणारी जी एकार्थीभावरूप वृत्ति
तिचा विकल्प महाविभाषेने केला आहे,
आणि येथील वाशब्दानें वृत्ति कशावयाची
त्या वेळींच अव्ययीभाव हा उत्सर्गाचा म्ह.
षष्ठीतत्पुरुषाचा विकल्पानें बाधक होतो.

(वा. ३) पार व मध्य या शब्दांना एकारान्त
आदेशाचें निपातनही करावें; जसें- पारेगङ्गम्,

१. पार व मध्य या शब्दांचा षष्ठ्यन्तावरोबर
विकल्पानें अव्ययीभाव समास होतो आणि त्यावरो-
बरच पार व मध्य या शब्दांना एकार अन्तादेश
होतो; जसें- पारेगङ्गम्, मध्येगङ्गम्.

पारेगङ्गमिति । न कर्तव्यम् । सप्तम्या
अलुका सिद्धम् । भवेत्सिद्धं यदा सप्तमी
यदा त्वन्या विभक्तयस्तदा न सिध्यति ॥
[संख्या वंश्येन ॥ २।१।१९ ॥]

नदीभिश्च ॥ २।१।२० ॥

नदीभिः संख्यासमासेऽन्यपदार्थे
प्रतिषेधः ॥ १ ॥

नदीभिः संख्यासमासेऽन्यपदार्थे
प्रतिषेधो वक्तव्यः । द्वीरावतीको देशः ।
त्रीरावतीको देशः । नदीभिः संख्येति
प्राप्नोति ॥ न वक्तव्यः । इह कश्चि-

त्समासः पूर्वपदार्थप्रधानः कश्चिदुत्तर-
पदार्थप्रधानः कश्चिदन्यपदार्थप्रधानः
कश्चिदुभयपदार्थप्रधानः । पूर्वपदार्थ-
प्रधानोऽव्ययीभावः । उत्तरपदार्थ-
प्रधानस्तत्पुरुषः । अन्यपदार्थप्रधानो
बहुव्रीहिः । उभयपदार्थप्रधानो द्वन्द्वः ।
न चात्र पूर्वपदार्थप्राधान्यं गम्यते ॥
ननु च यद्येनोच्यते स तस्यार्थो भवति ।
अत्र च वयमेताभ्यां पदाभ्यामेतमर्थ-
मुच्यमानं पश्यामः ॥ एतदेव न
जानीमो यद्येनोच्यते स तस्यार्थ इति ।

मध्येगङ्गम्.

एकारान्तादेशाच्च निपातन करावयास
नको. कारण 'तत्पुरुषे' (६।३।१४) येथील
बहुलग्रहणाने सप्तमीचा अलुक् केला असतां
पारेगङ्गम् वगैरे उदाहरणे साधत आहेत.

पण जेव्हां पार किंवा मध्य या शब्दांच्या
पुढे सप्तमी करून समास केला असेल तेव्हां
अलुक् केल्याने काम भागेल. पण जेव्हां
सप्तमीवांचून अन्य विभक्ति केली असेल तेव्हां
पारेगङ्गम् इत्यादि रूप साधत नाहीं म्हणून
एकारान्तादेशाच्च निपातन केलें पाहिजे.

(सू.२०, वा.१) संख्याशब्दाचा नदी-
वाचकाबरोबर अन्यपदार्थी अव्ययीभाव समास
होत नाही, असा प्रतिषेध करावा; जसें—द्वीरा-
वतीको देशः, त्रीरावतीको देशः. येथें नदी व
संख्या असल्याने प्रकृत सप्तमानें अव्ययीभाव
समास प्राप्त होत आहे, व तो बहुव्रीहीचा बाध
करील.

प्रतिषेध करावयास नको. कारण काहीं

१. विधावंशामध्ये किंवा जन्मवंशामध्ये झालेले
जे पुरुष ते वंश्य होत. त्या वंश्य या अर्थाला
दाखविणाऱ्या सुबन्ताबरोबर संख्यावाचक शब्दांचा
विकल्पेकरून अव्ययीभावसमास होतो; जसें—द्वौ
भुजी वंश्यौ द्विमुनि, त्रिमुनि व्याकरणस्य..

१. नदीवाचक सुबन्ताबरोबर संख्यावाचक

सामासिक शब्द असे असतात की ज्यांमध्ये
पूर्वपदाच्या अर्थाला प्राधान्य असतें, काहीं-
मध्ये उत्तरपदाच्या अर्थाला प्राधान्य असतें,
काहींमध्ये अन्यपदार्थाला प्राधान्य असतें,
आणि काहींमध्ये दोन्ही पदार्थांना प्राधान्य
असतें. त्यांत पूर्वपदाच्या अर्थाला प्राधान्य
असलेला अव्ययीभाव होय, उत्तरपदाच्या
अर्थाला प्राधान्य असलेला तत्पुरुष होय,
अन्यपदार्थाला प्राधान्य असलेला बहुव्रीहि
होय आणि दोन्ही पदांच्या अर्थाला प्राधान्य
असलेला द्वंद्व होय. आतां द्वीरावतीकः येथें तर
पूर्वपदाच्या अर्थाला प्राधान्य दिसत नाही.
तेव्हां तेथें अव्ययीभाव समास होत नाही.

पण जो अर्थ ज्या शब्दानें दाखविला जातो
तो त्या शब्दाचा अर्थ समजला तर द्वि आणि
इरावती या दोन शब्दांनीं देश हा अर्थ दाख-
विला जात आहे असें आम्ही समजतो.

जो अर्थ ज्याने दाखविला तो त्याचा. येथें
जो अर्थ अशी युक्ति लढवून पूर्वपदाच्या

शब्दाचा विकल्पानें अव्ययीभाव समास होतो; जसें—
सप्तगङ्गाम्, द्विमुनिम्.

२. तेव्हां तो त्या दोन शब्दांचाच अर्थ
असल्यामुळे पूर्वपदाच्या अर्थाला प्राधान्य नाही असें
म्हणतां येत नाही.

अपि चान्यपदार्थता न प्रकल्पेत । चित्रगुः शबलगुरिति । किं कारणम् । अत्रापि हि वयमेताभ्यां शब्दाभ्यामेतमर्थ-मुच्यमानं पश्यामः ॥ यद्यप्यत्रैताभ्यां शब्दाभ्यामेषोऽर्थ उच्यतेऽन्यपदार्थोऽपि तु गम्यते । तत्रान्यपदार्थाश्रयो बहुव्रीहिर्भविष्यति ॥ इहापि तर्हि यद्यप्यन्यपदार्थो गम्यते स्वपदार्थोऽपि तु गम्यते तत्र स्वपदार्थाश्रयोऽव्ययीभावः प्राप्नोति ॥ एवं तर्हीदमिह संप्रधार्यम् । अव्ययीभावः

क्रियतां बहुव्रीहिरिति । बहुव्रीहिर्भविष्यति विप्रतिषेधेन । भवेदेकसंज्ञाधिकारे सिद्धं परंकार्यत्वे तु न सिध्यति । आरम्भसामर्थ्यादव्ययीभावः प्राप्नोति परंकार्यत्वाच्च बहुव्रीहिः ॥ परंकार्यत्वे च न दोषः । नदीभिः संख्यायाः समाहारेऽव्ययीभावो वक्तव्यः । स चावश्यं वक्तव्यः । 'सर्वमेकनदीतरे' ॥

[अन्यपदार्थे च संज्ञायाम् ॥

२।१।२१ ॥]

अर्थात् प्राधान्य भासविण्याचा प्रयत्न केला आहे तो आम्हांला मुळींच पटत नाही. शिवाय चित्रगुः, शबलगुः, वगैरे स्थली अन्यपदार्थप्राधान्याचें नांवही तोंडांतून काढतां येणार नाही.

काय कारण ?

चित्रगुः येथेही चित्र व गो या दोन पदांनीं गोप हा अन्य पदार्थ दाखविला गेला आहे असें आम्हांला म्हणतां येतें.

चित्रगुः इत्यादि स्थली जरी चित्र व गो या दोन पदांनीं आपआपला अर्थ दाखविला जात आहे तरी देखील तेथें गोप हा अन्य पदार्थही कळून येत आहे. तेव्हां तो अन्य पदार्थ तेथें असल्यामुळें बहुव्रीहि होईल.

तर मग त्याप्रमाणेंच द्वीरावतीको देशः येथेही जरी देश हा अन्य पदार्थ म्हणून कळून येत आहे तरी देखील त्या दोन पदांपासून आपआपला अर्थही कळून येत आहे. तेव्हां तेथें तो पूर्वपदार्थ आहे असें समजून अव्ययीभावही होईलच.

असें आहे तर मग आतां येथें असा विचार उत्पन्न होतो की—द्वीरावतीकः येथें

प्रकृत सूत्रानें अव्ययीभाव करावा किंवा 'अनेक-मन्य०' (२।१।२४) यानें बहुव्रीहि करावा. तेथें विप्रतिषेध असल्यामुळें अव्ययीभावाचा बाध करून बहुव्रीहि होईल.

'आकडारादेका संज्ञा' असा पाठ घेऊन एकच संज्ञा होते असा पक्ष स्वीकारला असतां अव्ययीभावसंज्ञेचा बाध करून बहुव्रीहिसंज्ञा होईल, आणि द्वीरावतीकः हें रूप साधेल. पण 'आकडारात्परं कार्यम्' असा पाठ घेऊन पर कार्य करावें असा पक्ष गृहीत धरला असतां साधत नाही. कारण अव्ययीभाव-संज्ञेचें विधान केल्याचे जोरावर अव्ययीभाव प्राप्त होत आहे. आणि 'परकार्य करावें' असें परसंज्ञेचें विधान केलें असल्यामुळें बहुव्रीहिही प्राप्त होत आहे.

'पर कार्य करावें' या पक्षीही हा दोष येत नाही. कारण संख्याशब्दाचा नदीवाचक शब्दाबरोबर जो हा अव्ययीभाव समास सांगितला आहे तो समाहार या अर्थी होतो, असें वचन करावें. आणि तें वचन तर अवश्य केलेंच पाहिजे. 'एकनदीतरे' येथें अव्ययीभाव

मुळें परत्वास्तव बहुव्रीहि समास होऊन द्वीरावतीकः हें रूप साधेल.

५. एका चासौ नदीच एकनदी असा येथें 'पूर्व-कालैक०' (२।१।४९) यानें समास होत असतो.

१. अन्यपदार्थ गम्यमान असतांना सुवन्ताचा नदीवाचक शब्दाबरोबर नित्य अव्ययीभाव समास

३. कारण द्वि या शब्दानें दोन ही संख्या दाखविली आहे, आणि इरावतीशब्दानें एक नदी दाखविली आहे; आणि त्या दोन शब्दांपासून तयार झालेला जो सामासिक शब्द त्यानें देश हा अर्थ दाखविला जात आहे.

४. 'आकडारादेका संज्ञा' (१।४।१) या नियमा-

[तत्पुरुषः ॥ २।१।२२ ॥]

द्विगुश्च ॥ २।१।२३ ॥

द्विगोस्तत्पुरुषत्वे कानि प्रयोजनानि ।
द्विगोस्तत्पुरुषत्वे समासान्ताः प्रयो-
जनम् । पञ्चगवम् दशगवम् । पञ्च-
राजम् दशराजम् ॥

द्वितीयां श्रितातीतपतितगता-
त्यस्तप्राप्तापन्नैः ॥ २।१।२४ ॥

श्रितादिषु गमिगाम्यादीनामुप-
संख्यानम् ॥ १ ॥

श्रितादिषु गमिगाम्यादीनामुपसंख्यानं
कर्तव्यम् । ग्रामं गमी ग्रामगमी । ग्रामं
गामी ग्रामगामी ॥

न व्हावा म्हणून.

(सू.२३) द्विगु समासाला तत्पुरुषसंज्ञा
सांगण्याचीं प्रयोजनें कोणतीं ?

द्विगु समासाला तत्पुरुषसंज्ञा सांगण्याचें
प्रयोजन समासान्त प्रत्यय होणें हें होय; जसें-
पञ्चगवं दशगवं, पञ्चराजम् दशराजम्.

(सू.२४, वा.१) श्रितादिकांमध्ये गमि,
गामि, बुभुक्षु वगैरे शब्दांचें ग्रहण करावें,
म्हणजे द्वितीयान्ताचा गम्यादिप्रकृतिक सुबन्तां-
बरोबर तत्पुरुष समास होतो; जसें- ग्रामं गमी
ग्रामगमी, ग्रामं गामी ग्रामगामी.

(वा.२) श्रितादिकांपैकी ज्या शब्दाबरोबर
अहीने अशा द्वितीयान्ताचें समासविधान केलें

होतो, तो सामासिक शब्द संज्ञा असेल तर; जसें-
जन्मस्तगङ्गां नाम देशः.

१. हा अधिकार आहे. तो बहुव्रीहिसंज्ञेपर्यन्त
चालू राहतो, तेथून पुढें जे समास सांगितले जाणार
ते तत्पुरुषसंज्ञक होतात; जसें- कृष्णश्रितः.

२. द्विगुसमासही तत्पुरुषसंज्ञक होतो; जसें-
पञ्चानां गवां समाहारः पञ्चगवम्.

३. येथें तत्पुरुषसंज्ञा शाल्यामुळें समासान्त टच्-
प्रत्यय (५।४।९१, ९२) शाला आहे.

१. द्वितीयान्ताचा श्रितादिप्रकृतिक सुबन्ताबरोबर
विकल्पानें समास होतो, आणि तो तत्पुरुषसंज्ञक

श्रितादिभिरहीने द्वितीयासमास-
वचनानर्थक्यं बहुव्रीहिकृत-
त्वात् ॥ २ ॥

श्रितादिभिरहीनवाचिन्या द्वितीयायाः
समासवचनमनर्थकम् । किं कारणम् ।
बहुव्रीहिकृतत्वात् । इह यः कष्टं श्रितः
कष्टमनेन श्रितं भवति । तत्र बहुव्रीहिणा
सिद्धम् ॥

अहीने द्वितीयास्वरवचनानर्थक्यं
च ॥ ३ ॥

अहीने द्वितीया [६.२.४७] पूर्वपदं
प्रकृतिस्वरं भवतीत्येतत्स्वरवचनमनर्थ-
कम् । किं कारणम् । बहुव्रीहिकृतत्वा-

आहे तें अनर्थक होत आहे.

काय कारण ?

जो कष्टाप्रत प्राप्त झाला त्याच्याकडून कष्ट हे
आश्रित केले जाणार असा अर्थ होतोच. तेव्हां
कष्टं श्रितं येन अशा अर्थी बहुव्रीहि होऊनच
कष्टश्रितः हा सामासिक शब्द साधत आहे.

(वा.३) अहीन हा अर्थ गम्यमान अस-
तांना तत्पुरुष समासामध्ये द्वितीयान्त पूर्व-
पदाला प्रकृतिस्वर होतो या अर्थाचें 'अहीने
द्वितीया' (६।२।४७) हें स्वरविधायक वचन-
ही अनर्थक होत आहे.

काय कारण ?

बहुव्रीहिसमास केला असतां 'बहुव्रीहौ

होतो; जसें- कृष्ण श्रितः कृष्णश्रितः. श्रितादिप्रकृतिक
सुबन्त म्हणजे श्रित, अतीत, वगैरे शब्दांहून केलेला
जो सुप्रत्यय तो शेवटीं असलेलें शब्दस्वरूप.

२. अहीन म्हणजे न सोडलेलें. कष्ट श्रितः येथें
कष्ट सोडले असा अर्थ मनांत येत नाही. कष्टमतीतः
येथें त्याचे कष्ट सुटले असा अर्थ अतीतशब्दापासून
मनांत येतो. तेथें अहीन या अर्थाचा बोध होत नाही.

३. स्वरांमध्येही भेद होत नाही. कष्टश्रित येथें
बहुव्रीहि केला तर पूर्वपदाचा प्रकृतिस्वर (६।२।१)
होतो, आणि तत्पुरुष केला तरी तोच स्वर (६।२।
४७) होतो.

देव ॥

जातिस्वरप्रसङ्गस्तु ॥ ४ ॥

जातिस्वरस्तु प्राप्नोति । ग्रामगतः
अरण्यगत इति । जातिकालसुखादि-
भ्योऽनाच्छादनात्कोऽकृतमितप्रतिपन्नाः
[६.२.१७०] इति ॥

तत्र जातादिषु वावचना-
त्सिद्धम् ॥ ५ ॥

यदेतद्वा जाते [१७१] इत्येतद्वा
जातादिष्विति वक्ष्यामि । इमे जाता-
प्रकृत्या०' (६।२।१) याने तेथे पूर्वपदप्रकृति-
स्वर साधते आहे म्हणून.

(वा.४) अहीनार्थं गम्यमान असतांना
जर श्रित वगैरे शब्दांबरोबर द्वितीयान्ताचा
जो तत्पुरुष होतो तेथे बहुव्रीहिसमास केला
तर ग्रामगतः, अरण्यगतः, येथे 'जातिकाल-
सुखादिभ्योऽनाच्छादनात्' (६।२।१७०) याने
अन्तोदात्तस्वर प्राप्त होत आहे.

(वा.५) जें हें 'वा जाते' (६।२।१७१)
असें सूत्र आहे त्याचे ऐवजी 'वा जातादिषु'
असें सूत्र करण्यांत येईल व श्रित, पतित आणि
गत हे शब्द जातादिगणामध्ये घालतां येतील.

पण असें करण्यांत फरक होतो. तो असाः—
बहुव्रीहि केला असतां अन्तोदात्त स्वरही
होणार व पूर्वपदप्रकृतिस्वरही होणार. आणि
तत्पुरुषसमास केला तर एकटाच पूर्वपद-
प्रकृतिस्वर होणार.

हा फरक येत नाही. कारण जो श्रितादि-
४. कष्टश्रितः येथे तत्पुरुषसमास केला तर
'थाथषब्०' (६।२।१४४) याने प्राप्त झालेल्या अन्तो-
दात्ताचा बाध करून 'अहीने द्वितीया' (६।२।४७)
याने पूर्वपदाचा मूळचा स्वरच कायम राहतो. कष्ट-
शब्द क्तप्रत्ययान्त असल्याने अन्तोदात्त आहे.
अर्थात् समासामध्येही तोच अन्तोदात्त कायम
राहतो; आणि कष्टश्रितः येथे बहुव्रीहि केला तर 'बहु-
व्रीहौ प्रकृत्या' (६।२।१) यानेच पूर्वपदप्रकृतिस्वर
साधत असल्याने 'अहीने द्वितीया' हें सूत्र करावयास
नको.

दयो भविष्यन्ति ॥ ननु च भेदो
भवति । बहुव्रीहौ सति समासान्तोदात्त-
त्वेनापि भवितव्यं पूर्वपदप्रकृतिस्वरत्वे-
नापि तत्पुरुषत्वे सति पूर्वपदप्रकृति-
स्वरत्वेनैव ॥ नास्ति भेदः । योऽपि हि
तत्पुरुषमारभते न तस्य दण्डवारितो
बहुव्रीहिः । तत्र तत्पुरुषे सति द्वौ समासौ
द्वौ स्वरौ बहुव्रीहौ सत्येकः समासो द्विस्व-
रत्वम् ॥ एवं तर्हि सिद्धे सति यत्तत्पुरुषं
शास्ति तज्ज्ञापत्याचार्यः समानेऽर्थे केवलं

कांशीं तत्पुरुष समासाचें विधान करीत आहे
त्याला श्रितादिकांबरोबर बहुव्रीहि करण्याची
कोणीं आडकाठी केलेली नाही. तेव्हां तत्पुरु-
षाचें विधान केलें असतां ग्रामगतः, अरण्यगतः,
इत्यादि स्थलीं तत्पुरुष आणि बहुव्रीहि असे
दोन समास व तत्पुरुष केला त्या वेळीं पूर्वपद-
प्रकृतिस्वर आणि बहुव्रीहि केला त्या वेळीं
अन्तोदात्तस्वर मिळून दोन स्वर. आणि जो
तत्पुरुषाचें विधान करूं इच्छित नाही त्याच्या
मतीं बहुव्रीहि हा एक समास व पूर्वपदप्रकृति-
स्वर आणि अन्तोदात्त असे दोन स्वर.
अशा रीतीनें कष्टश्रितः इत्यादि सामासिक
शब्दस्वरूप आणि त्यासंबंधीचे स्वर हे सर्व
तत्पुरुषविधान केल्यावांचूनच साधत असतां
ज्यापेक्षां हा आचार्य श्रितादिकांबरोबर
तत्पुरुष समासाचें विधान करीत आहे त्या-
पेक्षां अर्थ सारखाच असतां केवळ विग्रह
निरनिराला केल्यामुळे जेथे तत्पुरुष आणि

५. हा अन्तोदात्त स्वर बहुव्रीहिमध्ये पूर्वपद-
प्रकृतिस्वराचा (६।२।१) बाधक आहे. तेव्हां तत्पुरुषा-
मध्ये जो पूर्वपदप्रकृति स्वर होतो तो साधणार
नाहीं. याकरितां द्वितीयातत्पुरुष सांगितला पाहिजे.

६. जाति, काल, आणि सुखादि यांच्या पुढील
जात, श्रित, पतित, गत, या शब्दांना विकल्पानें
अन्तोदात्त होतो, असा या सूत्राचा अर्थ आहे. तेव्हां
ग्रामगतः इत्यादिस्थलीं एकदा अन्तोदात्त आणि एकदा
पूर्वपदप्रकृतिस्वर झाल्यामुळे 'अहीने द्वितीया' हें
सूत्र करावयास नको.

विग्रहभेदाद्यत्र तत्पुरुषः प्राप्नोति बहु-
व्रीहिश्च तत्र तत्पुरुषो भवतीति । किमे-
तस्य ज्ञापने प्रयोजनम् । राज्ञः सखा
राजसखः । राजा सखास्येति बहुव्रीहिर्न
भवति ॥ नैतज्ज्ञापकसाध्यमपवादैरुत्सर्गा
बाध्यन्ते इति । बाधकेनानेन भवितव्यं
सामान्यविहितस्य विशेषविहितेन । अथ
न सामान्यविहितो यदुच्यते बहुव्रीहि-
कृतत्वादित्येदमुक्तम् ॥ अस्ति खल्वपि
विशेषो बहुव्रीहेस्तत्पुरुषस्य च । किं शब्द-

कृतोऽथार्थकृतः । शब्दकृतश्चार्थकृतश्च ।
शब्दकृतस्तावत् । बहुव्रीहौ सति कपा
भवितव्यं तत्पुरुषे सति न भवितव्यम् ।
अर्थकृतः । तत्पुरुषे सति रुहादीनां क्तः
कर्तरि भवति धात्वर्थस्यानपवर्गे ।
आरूढो वृक्षं देवदत्त इति । बहुव्रीहौ
व्यपवृक्ते कर्मणि भवति । आरूढो वृक्षो
देवदत्तेनेति ॥ अन्यथाजातीयकः
खल्वपि प्रत्यक्षेणार्थसंप्रत्ययोऽन्यथाजाती-
यकः संबन्धात् । राज्ञः सखा राजसखः ।

बहुव्रीहि प्राप्त होतो तेथें तत्पुरुष समासच होतो
असें तो सुचवीत आहे.

असें सुचविल्याचा काय उपयोग ?

राज्ञः सखा राजसखः येथें राजा सखा यस्य
या अर्थानें बहुव्रीहिसमास होत नाही.

सामान्यवचनाचा अपवादवचनानें बाध
होतो ही गोष्ट न्यायानेंच सिद्ध होत आहे,
ज्ञापकानें साध्य होण्यासारखी नाही. असें
पहा की कष्टश्रित येथें सामान्यविहित अशा
बहुव्रीहिचा विशेषविहित अशा तत्पुरुषानें
सहजच बाध होत आहे. आतां जर बहुव्रीहि
सामान्यविहित नसेल तर कष्टश्रित हा सामा-
सिक शब्द बहुव्रीहीनेंच सिद्ध होत आहे हें
म्हणणें मुळींच जुळत नाही.

शिवाय वस्तुतः विचार केला तर खरो-
खरच बहुव्रीहि आणि तत्पुरुष या उभयतां-
मध्ये फरक आहे.

काय तो फरक शब्दामुळें आहे किंवा

अर्थामुळें आहे ?

शब्दामुळेंही आहे व अर्थामुळेंही आहे.

शब्दामुळें फरक असा— कष्टश्रितः येथें
बहुव्रीहि केला असतां 'शेषाद्विभाषा' (५।४।
१५४) यानें समासान्त कप्प्रत्यय होईल, व
तत्पुरुष केला तर कप्प्रत्यय होणार नाही.
अर्थामुळें फरक असाः—तत्पुरुष समासामध्ये
रुहू वगैरे धातूंहून कर्ता या अर्थी कप्प्रत्यय
करावा लागतो आणि ती क्रिया पुरी झाली
नाहीं तोंच त्याचा प्रयोगही होतो; उदा०—
वृक्षमारूढो देवदत्तः. आणि बहुव्रीहि समासा-
मध्ये कर्म या अर्थी कप्प्रत्यय करावा लागतो,
आणि क्रिया पुरी झाल्यानंतर त्याचा प्रयोग
होतो; उदा०— आरूढो वृक्षो देवदत्तेन.

शिवाय प्रत्यक्षावरून जो वस्तूचा बोध
होतो तो एक तऱ्हेचा होतो आणि फक्त
संबंधावरून जो (अर्थाचा) बोध होतो तो
निराळ्या तऱ्हेचा होतो, उदा०— राज्ञः

तेव्हां त्यांमध्ये सामान्य व विशेष हें कांहींच बोलतां
येत नाही.

९. येथें कप्प्रत्ययाचा अर्थ भूतकाल आहे. तो
आरोहणक्रियेच्या आरंभाचा घेतला आहे. शब्दा-
च्या अंगां जी स्वाभाविक शक्ति तिच्यामुळेंच कांहीं
ठिकाणां असे प्रयोग होतात.

१०. देवदत्ताला प्रत्यक्ष पाहून जी त्याच्याविषयीं
कल्पना होईल तितकी बरोबर नुसत्या शब्दानें होत
नाहीं,

७. कारण मैत्री ही परस्पर असल्यामुळें राजाचा
जो मित्र त्याचा राजा हा मित्र असणारच, तेव्हां
तेथें बहुव्रीहि प्राप्त होतो, त्याचें ज्ञापकानें निराकरण
करावयाचें.

८. श्रितशब्दामध्ये कर्माधी कप्प्रत्यय केला तर
आश्रय करणाऱ्याची अन्यपदार्थ अशा रूपानें विवक्षा
करितां येते, आणि कर्ता या अर्थी केला तर तो भित
या पदाचाच अर्थ होतो; तेव्हां बहुव्रीहि आणि तत्पु-
रुष या दोन समासंची एकदम प्राप्तिच येत नाही.

संबन्धादेतद्वन्तव्यं नूनं राजाप्यस्य
सखेति ॥ उभयं खल्वपीष्यते । स्वस्ति
सोमसखा पुनरेहि । गवांसख इति ॥

[स्वयं क्तेन ॥ २ । १ । २५ ॥]

खट्वा क्षेपे ॥ २ । १ । २६ ॥

किमुदाहरणम् । खट्वारूढो जाल्मः ।
क्षेप इत्युच्यते कः क्षेपो नाम । अधीत्य
स्नात्वा गुरुभिरनुज्ञातेन खट्वारोढव्या ।
य इदानीमतोऽन्यथा करोति स उच्यते
खट्वारूढोऽयं जाल्मः । नातिव्रत-
वानिति ॥

[सामि ॥ २ । १ । २७ ॥]

[कालाः ॥ २ । १ । २८ ॥]

अत्यन्तसंयोगे च ॥ २ । १ । २९ ॥

अत्यन्तसंयोगे समासस्याविशेष-
वचनात्क्तेन समासवचनानर्थ-
व्यम् ॥ १ ॥

अत्यन्तसंयोगे समास्याविशेषवचना-
त्कान्तेन चाक्तान्तेन च कालाः कान्तेनेत्ये-
तत्समासवचनमनर्थकम् । अत्यन्तसंयोग
इत्येव सिद्धम् ॥

अनत्यन्तसंयोगार्थं तु ॥ २ ॥

सखा राजसखः देवदत्तः. येथें राजाशीं देव-
दत्ताचा मित्रपणा प्रत्यक्ष सखिशब्दापासून
मनांत येतो तो निराळा, आणि ह्या संबन्धा-
वरून उलट जो देवदत्ताशीं राजाचा मित्रपणा
मनांत येतो तो निराळा.

आतां ह्या दोन्ही तन्हा इष्टच आहेत.
तेव्हां जशी विवक्षा असेल त्याप्रमाणें तत्पुरुष-
ही होतो आणि बहुव्रीहिही होतो; उदा०—
स्वस्ति सोमसखा पुनरेहि, गवांसखः.

(सू. २६) या सूत्राचें उदाहरण कोणतें ?

खट्वारूढः हें होय.

निन्दा गम्यमान असतांना असें येथें म्हटलें
आहे. खट्वारूढः या शब्दापासून निन्दा कशी
गम्यमान होते ?

ब्रह्मचान्यानें वेदाध्ययन पुरें करून व्रत-

१. सखिशब्दाचा मूळ अर्थ प्राणास प्राण देणारा
असा आहे, तो येथें पूर्णपणानें मनांत येतो.

२. आर्थिक कल्पना ही सामान्यतः मैत्रीची
होते; प्राणास प्राण देणारा इतकी होत नाही.

३. स्वयम् या सुबन्ताचा क्तप्रत्ययान्त शब्दा-
बरोबर विकल्पानें तत्पुरुष समास होतो; जसें— स्व-
यंकृतस्यापत्यं स्वायंकृतिः. स्वयंकृत हा समास ज्ञा-
व्यानें तेवढ्याला तद्धितप्रत्यय लागतो म्हणून स्व-
व्या अकाराला आदिवृद्धि (७।२।११७) होते.

४. खट्वाप्रकृतिक सुबन्ताचा क्तान्तप्रकृतिक
सुबन्ताबरोबर तत्पुरुषसमास होतो, निन्दा गम्यमान

समाप्ति केल्यानंतर गुरुच्या आज्ञेनें गृहस्थाश्रम
स्वीकारल्यानंतर खट्वेवर आरोहण करण्यास
मोकळीक मिळते. तेव्हां वेदाध्ययन संपण्याचे
पूर्वीच भूमिशयन सोडून जो पलंगावर शयन
करोतो त्याला अयोग्य केल्याबद्दल निन्दाव्यंजक
खट्वारूढोऽयं जाल्मः असें म्हटलें जातें. व्रत
पाळलें नसल्यामुळे येथें त्याची निन्दा प्रतीत होते.

(सू. २९, वा. १) अत्यन्तसंयोग गम्यमान
असतांना कालवाचक द्वितीयान्ताचा मोघम
सुबन्ताबरोबर, म्हणजे क्तान्त किंवा क्तान्तभिन्न
सुबन्ताबरोबर, समास सांगितला असल्यामुळे
'कालाः' या पृथक्सूत्रानें कालवाचकांचे क्तान्ता-
बरोबर समासविधान केलें तें व्यर्थ होत आहे.
अत्यन्तसंयोगे यानेंच तेथें समास साधत आहे.

(वा. २) तर अत्यन्तसंयोग नसतांना समास

असतांना; उदा०— खट्वारूढो जाल्मः.

१. सामि या अव्ययाचा क्तप्रत्ययान्त शब्दा-
बरोबर तत्पुरुषसमास होतो; जसें— सामिकृतम्;
अर्धवट केलेलें असा अर्थ आहे.

२. कालवाचक द्वितीयान्ताचा क्तान्ताबरोबर
विकल्पानें तत्पुरुषसमास होतो; जसें— मासप्रमितः
प्रतिपन्नदः.

३. अत्यन्तसंयोग गम्यमान असतांना काल-
वाचक द्वितीयान्ताबरोबर विकल्पानें तत्पुरुषसमास
होतो; जसें— सुहृत् सुखं सुहृत्सुखम्.

अनत्यन्तसंयोगार्थं तर्हीदं वक्तव्यम् ।
षण्मुहूर्ताश्चराचराः । ते कदाचिदहर्ग-
च्छन्ति कदाचिद्रात्रिम् । तदुच्यते ।
अहर्गताः रात्रिगताः इति ॥ नैतदस्ति ।
गतग्रहणादप्यतेत्सिद्धम् ॥ इदं तर्हि ।
अहरतिसृताः रात्र्यतिसृताः । मास-
प्रमितश्चन्द्रमाः ॥

**तृतीया तत्कृतार्थेन गुणवच-
नेन ॥ २ । १ । ३० ॥**

तत्कृतार्थेनेति किमर्थम् । दध्ना पटुः ।
घृतेन पटुः । नैतदास्ति । असामर्थ्यादत्र

न भविष्यति । कथमसामर्थ्यम् । सापेक्ष-
मसमर्थं भवतीति । न हि दध्नः पटुना
सामर्थ्यम् । केन तर्हि । भुजिना ।
दध्ना भुङ्क्ते पटुरिति । इहापि तर्हि न
प्राप्नोति । शङ्कुलाखण्डः किरिकाण इति ।
अत्रापि न शङ्कुलायाः खण्डेन साम-
र्थ्यम् । केन तर्हि । करोतिना । शङ्कुलया
कृतः खण्ड इति । वचनाद्भविष्यति ।
इहापि तर्हि वचनात्प्राप्नोति । दध्ना
पटुः । घृतेन पटुरिति । तस्मात्तत्कृतार्थग्रहणं
कर्तव्यम् ॥

होण्याकरितां कालाः हैं पृथक् सूत्र केले
पाहिजे. एका सूर्योदयापासून दुसऱ्या सूर्यो-
दयापर्यंत जे तीस मुहूर्त होतात त्यांपैकीं मधले
सहा हे चलन पावतात; म्हणजे कदाचित् ते
दिवसामध्ये असतात आणि कदाचित् ते
रात्रीमध्ये असतात. तेथे समास होण्याकरितां
'कालाः' हे पृथक् सूत्र केले पाहिजे; जसे-
अहर्गताः, रात्रिगताः.

हैं प्रयोचन येत नाही. कारण 'द्वितीया
श्रिता०' या सूत्रानें द्वितीयान्ताचा गतशब्दा-
बरोबर समास सांगितला असल्याने त्यानेच
हैं उदाहरण साधत आहे.

तर मग अहरतिसृताः, रात्र्यतिसृताः, मास-
प्रमितः प्रतिपञ्चन्द्रः हीं उदाहरणे व्या.

(सू. ३०) येथें तत्कृतार्थेन हा जो शब्द
घातला आहे तो कशाकरितां ?

दध्ना पटुः, घृतेन पटुः, येथें समास न व्हावा
म्हणून घातला आहे.

हैं प्रयोजन संभवत नाही. कारण सामर्थ्य

नसल्यामुळे येथें समास होणारच नाही.

तें सामर्थ्य कसे बरें नाही ?

सापेक्ष जो अर्थ तो सामर्थ्यरहित असेतो.
प्रकृतस्थलीं दधि या पदार्थाचा पटु या पदा-
र्थाशी संबंध नाही.

तर कोणावर त्याचा संबंध आहे ?

भोजनक्रियेवर; जसे- दध्ना भुङ्क्ते पटुः.

तर शङ्कुलाखण्डः, किरिकाणः, येथेंही
समास प्राप्त होत नाही. कारण येथेंही शङ्कु-
लापदार्थाचा खण्डपदार्थाशी संबंध नाही.

तर कोणाशी त्याचा संबंध आहे ?

करोतिक्रियेशी, जसे शङ्कुलया कृतः
खण्डः म्हणजे शङ्कुलेने केलेला तुकडा.

तृतीयान्ताचा गुणवचन शब्दाबरोबर समास
सांगितल्याचे जोरावर तृतीयान्ताचा गुण-
वचनावर साक्षात् अन्वय नाही तरी करोति-
क्रियेच्या द्वारानें परंपरेनें असलेला अन्वय
मनांत घेऊन तेथें समास होईल.

तर दध्ना पटुः, घृतेन पटुः, येथेंही दधिपदा-

२. तेव्हां त्या सहा मुहूर्तांचा अत्यन्तसंयोग
दिवसाशीही नाही आणि रात्रीशीही नाही.

१. तृतीयान्त शब्दाच्या अर्थानें केलेला जो गुण
तद्वाचक शब्दाबरोबर किंवा अर्थ या शब्दाबरोबर
तृतीयान्ताचा तत्पुरुषसमास विकल्पानें होतो; जसे-
शङ्कुला खण्डः शङ्कुलाखण्डः, धान्येनार्थो धान्यार्थः,

२. तृतीयान्त पदाच्या अर्थानें केलेला असा अर्थ
दाखविणारा.

३. दधानें जेवणारा हा कुशल मनुष्य असा येथें
अर्थ आहे. तेव्हां येथें दहि या अर्थाला जेवणारा या
अर्थाची अपेक्षा असल्यामुळे सापेक्ष असलेल्या दधानें
पटु या अर्थाशी सामर्थ्य नाही.

गुणवचनेनेति किमर्थम् । गोभिर्वपावान् । धान्येन धनवान् ॥ किं पुनरिहोदाहरणम् । शङ्कुलाखण्डो देवदत्त इति । कथं पुनर्गुणवचनेन समास उच्यमानो द्रव्यवचनेन स्यात् । इह तृतीया तत्कृतार्थेन गुणेनेतीयता सिद्धम् । सोऽयमेवं सिद्धे सति यद्वचनग्रहणं करोति तस्यैतत्प्रयोजनमेवं यथा विज्ञायेत गुणमुक्तवता गुणवचनेनेति ॥ कथं पुनरयं गुणवचनः सन्द्रव्यवचनः संपद्यते । आरभ्यते तत्र

मनुब्लोपो गुणवचनेभ्यो मनुपो लुगिति । तद्यथा । शुक्लगुणः शुक्लः । कृष्णगुणः कृष्णः । एवं खण्डगुणः खण्डः ॥ यद्येवं नार्थस्तत्कृतार्थग्रहणेन । भवति हि शङ्कुलायाः खण्डेन सामर्थ्यम् । असामर्थ्याच्चात्र न भविष्यति । दध्ना पटुः । घृतेन पटुरिति । तस्मान्नार्थस्तत्कृतार्थग्रहणेन ॥ तृतीयासमासेऽर्थग्रहणमनर्थकमर्थगतिर्हवचनात् ॥ १ ॥ तृतीयासमासेऽर्थग्रहणमनर्थकम् । किं

थाचा भुजिक्रियेभ्यो द्वाराने पटुपदार्थावर परंपरेने अन्वय असल्यामुळे वचनाचे जोरावर समास प्राप्त होत आहे. एकंदरीत 'तत्कृतार्थेन' हा शब्द सूत्रामध्ये घातला पाहिजे.

गुणवचनेने हा जो शब्द घातला आहे तो कशाकरिता ?

गोभिर्वपावान्, धान्येन धनवान्, येथे समास न व्हावा म्हणून.

पण या सूत्राचे कोणते बरे उदाहरण ?

शङ्कुलाखण्डो देवदत्तः हे होय.

पण गुणवाचक शब्दाबरोबर सांगितला जाणारा समास द्रव्यवाचकाबरोबर कसा बरे होऊ शकेल ?

'तृतीया तत्कृतार्थेन गुणेन' एवढेच सूत्र करून काम भागत असता ज्यापेक्षां गुणशब्दापुढे वचनशब्द घातला आहे त्यापेक्षां गुणम् उक्तवता गुणवचनेन, म्हणजे ज्या शब्दाने पूर्वी गुण दाखविला आहे असा गुण वचन याचा अर्थ येथे विवक्षित आहे.

पण गुणवाचक असलेला शब्द हा द्रव्यवाचक कसा बरे होईल ?

गुणवचनेभ्यो मनुपो लुक् (५।२।९४ वा. ३)

४. जाति, क्रिया व संज्ञा यांहून अन्य अर्थांला दाखविणारा जो शब्द तो गुणवाचक होय.

५. वपा याचा अर्थ हृदयांतील मेद असा आहे.

६. म्हणजे सांप्रतकाली तो गुणवाचक शब्द

या वचनाने गुणवाचकाच्या पुढे केलेल्या मनुप्रत्ययाचा लुक् सांगितला असल्यामुळे गुणवाचकाला द्रव्यवाचित्व येते; जसे- शुक्लगुणकः शुक्लः. ज्याचा शुक्ल रंग आहे त्याला शुक्लशब्द लागू पडतो. तसेच कृष्णगुणकः कृष्णः याप्रमाणे ज्याला खंड गुण आहे त्याला खंडशब्द लागू होईल.

आतां जर सूत्रामध्ये 'गुणवचनेन' हा शब्द घातला पाहिजे तर 'तत्कृतार्थेन' हा शब्द घालण्यांत उपयोग होत नाही. कारण शङ्कुलापदार्थाचा खण्डपदार्थातील खण्डत्व या गुणाबरोबर जन्यजनकभावसंबंधाने अन्वय संभवत असल्यामुळे तेथे सामर्थ्य आहे असे म्हणता येते. तेव्हां तृतीयान्ताच्या अर्थाने केलेला जो गुण तद्वाचकाबरोबर तृतीयान्ताचा समास होईल. आणि दध्ना पटुः, घृतेन पटुः येथे तृतीयान्ताचा गुणवाचकावर अन्वय संभवत नसल्यामुळे समास होणार नाही. तेव्हां 'तत्कृतार्थेन' हा शब्द घालण्यांत अर्थ नाही.

(वा. १) 'तृतीया तत्कृतार्थेन ०' ह्या तृतीयासमासविधायक सूत्रामध्ये जो अर्थशब्द घातला आहे तो व्यर्थ होत आहे.

गुणविशिष्ट द्रव्य या अर्थाचा पाहिजे.

७. तेन कृतः अर्थो यस्य असा तत्कृतार्थेन याचा विग्रह मनांत घेऊन हा आक्षेप केला आहे.

कारणम् । अर्थगतिर्ह्यवचनात् । अन्तरे-
णापि वचनमर्थगतिर्भविष्यति ॥

निर्देश्यमिति चेत्तृतीयार्थनिर्देशोऽपि
॥ २ ॥

अथैवमपि निर्देशः कर्तव्य इति चेत्तृ-
तीयार्थनिर्देशोऽपि कर्तव्यः स्यात् । तृतीया
तदर्थकृतार्थेनेति वक्तव्यम् ॥ तत्तर्हि वक्त-
व्यम् । न वक्तव्यम् । नायमर्थनिर्देशः ।
किं तर्हि । योगाङ्गमिदं निर्दिश्यते । सति
च योगाङ्गे योगविभागः करिष्यते ।
तृतीया तत्कृतेन गुणवचनेन समस्यते ।

ततोऽर्थेन । अर्थशब्देन च तृतीया समस्यते ।
धान्यार्थः वसनार्थः । पूर्वसदृशसमोनार्थ
[२.१.३१] इत्यर्थग्रहणं न कर्तव्यं भवति ॥

पूर्वसदृशसमोनार्थकलहनिपुण-
मिश्रश्लक्ष्णैः ॥ २ । १ । ३१ ॥

पूर्वादिष्ववरस्योपसंख्यानम् ॥ १ ॥

पूर्वादिष्ववरस्योपसंख्यानं कर्तव्यम् ।
मासावरोऽयम् । संवत्सरावरोऽयम् ॥

सदृशग्रहण उक्तम् ॥ २ ॥

किमुक्तम् । सदृशग्रहणमनर्थकं तृती-
यासमासवचनात् । षष्ठ्यर्थमिति चेत्तृती-

काय कारण ?

अर्थशब्द न घातला तरी देखील त्याची
प्रतीति होईल.

(वा.२) आतां जरी अर्थशब्द घातल्या-
वांचूनही तो अर्थ लब्ध होतो तरी देखील
उघडपणें कळण्यासाठीं अर्थशब्दाचा निर्देश
केला पाहिजे असें म्हणणें असेल तर तृतीया-
न्ताच्या अर्थाचा निर्देशही करावा लागेल.
म्हणजे 'तदर्थकृतार्थेन' असें म्हणावें लागेल.

तर मग तोही अर्थशब्द सूत्रांत घातला
पाहिजे कीं काय ?

नको. कारण जो अर्थशब्द सूत्रामध्ये
घातला आहे तो देखील अर्थाचा निर्देश
करण्यासाठीं सूत्रामध्ये घातलेला नाही.

तर कशासाठीं ?

स्वतंत्र विधान करण्यासाठीं घातला आहे.
म्हणजे अर्थात् योगविभाग करण्यांत येईल. तो
असाः— तृतीया तत्कृतेन गुणवचनेन 'तृतीया-
न्ताच्चा तृतीयान्ताच्या अर्थानें केलेला जो
गुण, तद्वाचक शब्दाबरोबर समास होतो'.
त्याच्यापुढें 'अर्थेन' हें सूत्रः 'अर्थशब्दाबरोबरही
तृतीयान्ताच्चा समास होतो'; जसेंः— धान्येनार्थो

धान्यार्थः, वसनार्थः, हिरण्यार्थः. तेव्हां 'पूर्व-
सदृशसमोनार्थ' या पुढील सूत्रामध्ये अर्थशब्द
घालावयास नको.

(सू. ३१, वा. १) पूर्व, सदृश, वगैरे शब्दा-
मध्ये अवर या शब्दाचें ग्रहण करावें; जसें—
मासावरोऽयम्, संवत्सरावरोऽयम्

(वा. २) येथील सदृशशब्दाविषयीं सांगितलें
आहे.

काय सांगितलें आहे ?

सदृशग्रहणमनर्थकं तृतीयासमासवचनात्
(६।२।११, वा. १) : 'पूर्वपदाला प्रकृतिस्वर
होण्याकरितां सदृशशब्द घातला तो व्यर्थ होत
आहे. कारण 'पूर्वसदृश' या सूत्रानें सदृश-
शब्दाबरोबर तृतीयान्ताच्चा समास केला
असतां 'तत्पुरुषे तुल्यार्थ' (६।२।२) यानें
पूर्वपदप्रकृतिस्वर होईल.' षष्ठ्यर्थमिति चेत्तृ-
तीयासमासानर्थक्यम् (६।२।११, वा. २) : 'मातुः
सदृशः मातृसदृशः असा षष्ठीसमास केला
असतां तेथें पूर्वपदप्रकृतिस्वर होण्याकरितां
सदृशग्रहण केलें पाहिजे असें म्हणणें असेल
तर तृतीयासमासविधायक प्रकृतसूत्रामध्ये
सदृशशब्द घालावयास नको.'

१. पूर्व, सदृश, सम, जन, अर्थ, कलह, निपुण,
मिश्र, आणि श्लक्ष्ण या शब्दांबरोबर, तृतीयान्ताचा

विकल्पानें तत्पुरुष समास होतो; जसें— मासेन पूर्वं
मासपूर्वः.

यासमासवचनानर्थक्यमिति ॥

कर्तृकरणे कृता बहुलम्

॥ २।१।३२ ॥

कर्तृकरणे कृता केन ॥ १ ॥

कर्तृकरणे कृता केनेति वक्तव्यम् ।

अहिहतः नखनिभिन्नः दात्रलूनः परशु-
च्छिन्नः । कृता केनेति किमर्थम् । इह मा
भूत् । दात्रेण लूनवान् । परशुना छिन्न-
वान् ॥ तत्तर्हि वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् ।
बहुलवचनात्सिद्धम् ॥

कृत्यैरधिकार्थवचने ॥२।१।३३॥

कृत्यैरधिकार्थवचनेऽन्यत्रापि दृश्यते

(सू. ३२, वा. १) 'कर्तृकरणे०' या सूत्रामध्ये
केन असें पद घालावें. म्हणजे कर्ता किंवा
करण या अर्थाला दाखविणाऱ्या तृतीयान्ताचा
क्तप्रत्यय शेवटीं असलेल्या कृदन्तशब्दा-
बरोबर समास होईल; जसे— अहिहतः, नख-
निभिन्नः, दात्रलूनम्, परशुच्छिन्नम्.

केन असें म्हटले तें कशाकरितां ?

दात्रेण लूनवान्, परशुना छिन्नवान्, येथें
समास न व्हावा म्हणून म्हटलें आहे.

तर मग तसें सूत्र केलें पाहिजे.

तसें सूत्र करावयास नको. बहुलम् असें
म्हटल्यानें सर्व साधत आहे.

१. कर्ता किंवा करण या अर्थाला दाखविणारी
जी तृतीया तदन्ताचा कृतप्रत्यय शेवटीं असलेल्या
शब्दाबरोबर बाहुल्यकरून समास होतो; जसे—
हरिणा त्रातो हरित्रातः, नखनिभिन्नः, वगैरे. बहुत-
करून असें म्हटलें असल्यामुळे दात्रेण लूनवान् येथें
समास होत नाही.

२. म्हणजे बहुतकरून असें म्हटल्यामुळे कर्तृ-
करण तृतीयान्ताचा कृदन्ताबरोबर सर्व ठिकाणीं
समास केलाच पाहिजे असा नियम नाही असें ठरतें.
म्हणून दात्रेण लूनवान् येथें समास होणार नाही.

१. कर्ता किंवा करण या अर्थाला दाखविणाऱ्या
तृतीयान्ताचा कृतप्रत्यय शेवटीं असलेल्या शब्दा-
बरोबर विकल्पानें तत्पुरुषसमास होतो, अधिकार्थ-
वचन गम्यमान असतांना. स्तुति किंवा निंदा दाख-

॥ १ ॥

कृत्यैरधिकार्थवचनेऽन्यत्रापि दृश्यते
इति वक्तव्यम् । बुसोपेन्ध्यम् तृणोपेन्ध्यम्
घनघाल्यम् ॥

साधनं कृतेति वा पादहारकाद्यर्थम्

॥ २ ॥

अथवा साधनं कृता सह समस्यत इति
वक्तव्यम् । किं प्रयोजनम् । पादहारकाद्य-
र्थम् । पादाभ्यां ह्रियते पादहारकः । गले
चोप्यते गलेचोपकः ॥

अन्नेन व्यञ्जनम् ॥ २।१।३४ ॥

भक्ष्येण मिश्रीकरणम् ॥२।१।३५॥

(सू. ३३, वा. १) अधिकार्थवचन गम्यमान
नसतांही हा समास होतो असें म्हणावें;
कारण तशा ठिकाणींही दृष्टीस पडतो; जसें—
बुसोपेन्ध्यम्, तृणोपेन्ध्यम्, घनघाल्यम्.

(वा. २) किंवा 'कर्तृकरणे कृता बहुलम्'
याचे ऐवजी 'साधनं कृता' असें सूत्र करावें
म्हणजे कोणत्याही कारकाचा कृदन्ताबरोबर
समास होतो, असें वचन करावें.

काय प्रयोजन ?

पादहारकः गलेचोपकः, वगैरे.

(सू. ३४, ३५, वा. १) अन्नेन व्यञ्जनम् या
सूत्रानें आणि भक्ष्येण मिश्रीकरणम् या

विणारें जें अर्थवादवाक्य तें अधिकार्थवचन होय;
जसें— वातच्छेद्यं तृणम्, काकपेया नदी.

२. बुसन उपेन्ध्यं काष्ठम्. अग्नि फार थोडा अ-
सल्यामुळे भूत वगैरे घालून हें काष्ठ प्रज्वलित कर-
ण्यास योग्य आहे, असा याचा अर्थ आहे.

१. व्यञ्जनवाचक तृतीयान्ताचा अन्नवाचक सुब-
न्ताबरोबर विकल्पानें तत्पुरुषसमास होतो; जसें—
दध्ना उपसक्त ओदनः दध्योदनः. ज्यानें संस्कार
करावयाचा तें दधि किंवा दुग्ध वगैरे व्यञ्जन होय.

१. मिश्रणाचें साधन असा जो अर्थ तद्वाचक
तृतीयान्ताचा भक्ष्यवाचक सुबन्ताबरोबर विकल्पानें
तत्पुरुषसमास होतो; जसें— गुडन मिश्रा धानाः
गुडधानाः. कठिन असून ज्याचें अवयव निरनिराळे
असतात तें भक्ष्य होय; उदा० लाड्या, पोहे वगैरे.

अन्नेन व्यञ्जनं भक्ष्येण मिश्रीकरण-
मित्यसमर्थसमासः ॥ १ ॥

अन्नेन व्यञ्जनं भक्ष्येण मिश्रीकरण-
मित्यसमर्थसमासोऽयं द्रष्टव्यः । किं का-
रणम् ।

कारकाणां क्रियया सामर्थ्यात् ॥ २ ॥

कारकाणां क्रियया सामर्थ्यं भवति न
तेषामन्योऽन्येन । तद्यथा । निश्रयण्या
द्वाभ्यां काष्ठाभ्यां सामर्थ्यं न तेषामन्यो-
ऽन्येन ॥ एवं तर्ह्याहायमन्नेन व्यञ्जनं
भक्ष्येण मिश्रीकरणमिति न चास्ति सा-
मर्थ्यं तत्र वचनात्समासो भविष्यति ।

वचनप्रामाण्यादिति चेन्नानाकारका-
णां प्रतिषेधः ॥ ३ ॥

सूत्रांनीं सांगितलेला समास सामर्थ्यरहित अशा
पदांचा आहे असें समजावें.

काय कारण ?

(वा. २) कारकांचें सामर्थ्य क्रियेशींच
असतें, तें त्यांच्यामध्ये एकमेकांशीं असू शकत
नाहीं; जसें शिडीच्या उभे असलेल्या दोन
पायांचें सामर्थ्य शिडीशींच असतें, एकमेकांशीं
नसतें.

असें आहे तर मग ज्या अर्थी व्यञ्जन-
वाचकाचा अन्नवाचकाबरोबर समास होतो,
व मिश्रीकरणवाचकाचा भक्ष्यवाचकाबरो-
बर समास होतो असें आचार्य सांगत आहे,
आणि त्या समासाकरितां घेतलेल्या पदांमध्ये
सामर्थ्य तर नाही, त्या अर्थी समासविधान
करणे अनुपपन्न होत असल्यामुळे त्या जोरावर
तेथें समास होईल.

(वा. ३) समासविधान केल्याचें जोरावर
सामर्थ्य नसतांही पूर्वोक्त उदाहरणस्थलीं समास
होईल असें म्हटलें तर भिन्नभिन्न क्रियेमुळे

२. दध्युपसिक्तः हा समास 'कर्तृकरणे' (२।१।
३२) यानें साधत आहे व दध्युपसिक्त आणि ओदन
या दोन शब्दांचाही समास 'विशेषणं विशेष्येण०'

वचनप्रामाण्यादिति चेन्नानाकारकाणां
प्रतिषेधो वक्तव्यः । तिष्ठतु दध्ना ओदनो
भुज्यते देवदत्तेनेति ॥

सिद्धं तु समानाधिकरणाधिकारे क्त-
स्तृतीयापूर्वपद उत्तरपदलोपश्च ॥ ४ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् । समानाधिकरणा-
धिकारे वक्तव्यं क्तस्तृतीयापूर्वपदः सम-
स्यते सुपोत्तरपदस्य च लोपो भवतीति ।
दध्नोपसिक्तो दध्युपसिक्तः दध्युपसिक्त
ओदनो दध्योदनः । गुडेन संसृष्टा गुड-
संसृष्टाः गुडसंसृष्टा धाना गुडधानाः ॥

षष्ठीसमासश्च युक्तपूर्णान्तः ॥ ५ ॥

षष्ठीसमासश्च युक्तपूर्णान्तः समस्यत
उत्तरपदस्य च लोपो वक्तव्यः । अश्वानां

जीं कारकसंज्ञक सुबन्तें त्यांचा समास होत
नाहीं असें प्रतिषेधवचन केलें पाहिजे; जसें-
तिष्ठतु दध्ना, ओदनो देवदत्तेन भुज्यते. येथें
तिष्ठतिक्रियेमुळे दधि हें करणसंज्ञक आहे
व भुजिक्रियेमुळे ओदन हें कर्म आहे.

(वा. ४) हे दोन्ही समास साधत आहेत.
ते कसे ?

समानाधिकरणेन हें पद जेथें अनुवृत्त आहे
त्या समासप्रकरणांमध्ये तृतीयान्त आहे पूर्व-
पद ज्याचें व क्तप्रत्ययान्त उत्तरपद ज्याचें
अशा सुबन्ताचा सुबन्ताबरोबर समास होतो
आणि क्तप्रत्ययान्त उत्तरपदाचा लोप होतो
असें वचन करावें; जसें- दध्ना उपसिक्तः
दध्युपसिक्तः, दध्युपसिक्तः ओदनः दध्योदनः;
गुडेन संसृष्टाः गुडसंसृष्टाः, गुडसंसृष्टाः धानाः
गुडधानाः.

(वा. ५) युक्त किंवा पूर्णशब्दाशीं झालेला
जो षष्ठ्यन्ताचा तत्पुरुषसमास त्याचा सुबन्ता-
बरोबर समास होतो, आणि युक्त व पूर्ण या

(२।१।५७) यानेंच साधत आहे. तेव्हां फक्त उत्तर-
पदाचा लोप सांगण्याकरितां हें वचन करावें लागत
आहे.

युक्तोऽश्वयुक्तः अश्वयुक्तो रथोऽश्वरथः ।
दध्नः पूर्णो दधिपूर्णः दधिपूर्णो घटो
दधिघटः ॥ तत्तर्हीदं बहु वक्तव्यम् ।

न वासमासेऽदर्शनात् ॥६॥

न वा वक्तव्यम् । किं कारणम् ।
असमासेऽदर्शनात् । यद्धसमासे दृश्यते
समासे च न दृश्यते तल्लोपारम्भं प्रयो-
जयति । न चासमास उपसिक्तशब्दः
संसृष्टशब्दो युक्तशब्दः पूर्णशब्दो वा
दृश्यते ॥ कथं तर्हि सामर्थ्यं गम्यते ।

युक्तार्थसंप्रत्ययाच्च सामर्थ्यम् ॥७॥

दध्ना युक्तार्थता संप्रतीयते ॥ कथं पुन-

शब्दांचा लोप होतो असें वचन करावें; जसें-
अश्वानां युक्तः अश्वयुक्तः, अश्वयुक्तो रथः
अश्वरथः; दध्नः पूर्णः दधिपूर्णः, दधिपूर्णो घटः
दधिघटः.

तर मग हें बरेंच नवीन विधान करावें
लागणार आहे.

(वा. ६) तसें करावयास नको.

काय कारण ?

वाक्यामध्ये उपसिक्त वगैरे शब्द दृष्टीस
पडत नाहीत म्हणून. म्हणजे जें विग्रहवाक्या-
मध्ये दृष्टीस पडतें व समासामध्ये दिसत नाही,
त्याच्या लोपाकरितां वचनाचा आरंभ करावा
लागतो. आणि प्रकृत स्थलीं विग्रहवाक्यांमध्ये
उपसिक्त, संसृष्ट, युक्त, पूर्ण हे शब्द तर
दृष्टीस पडत नाहीत.

तर मग अश्वरथः, दधिघटः इत्यादि स्थलीं
समस्यमान पदार्थांचें परस्परसामर्थ्य कसें बरें
प्रतीत होतें ?

(वा. ७) दध्योदनः असें म्हटलें असतां दधि

३. अश्वानां रथः, दध्नो घटः, असा समास सोड-
विला असतां युक्त वगैरे शब्दांचा प्रयोग केल्या-
वाचूनही प्रतीत होणाऱ्या संबंधामुळे युक्त वगैरे
अर्थांचा आक्षेप होईल. परवीं प्रतीत होणाऱ्या सं-
वाची उपपत्ति जुळत येत नाही. तेव्हां विग्रहवा-
क्यामध्येच युक्त वगैरे शब्द नसल्यामुळे त्यांचा लोप

ज्ञायते दध्ना युक्तार्थता संप्रतीयत इति ।
संप्रत्ययाच्च तदर्थोऽध्यवसानम् ॥८॥

संप्रत्ययाच्च तदर्थोऽध्यवसीयते ॥

अवश्यं चैतदेवं विज्ञेयम् ।

संप्रतीयमानार्थलोपे ह्यनवस्था ॥ ९ ॥

यो हि मन्यते संप्रतीयमानार्थानां
शब्दानां लोपो भवतीत्यनवस्था तस्य
लोपस्य स्यात् । दधीत्युक्ते बहवोऽर्था
गम्यन्ते मन्दकमुत्तरकं निर्वीनकमिति
तद्वाचिनां शब्दानां लोपो वक्तव्यः स्यात् ।
तथा गुड इत्युक्ते मधुरशब्दस्य शृङ्गवेर-
मिति च कटुशब्दस्य ॥ अन्तरेण खल्वपि

या पदार्थावरोदरच युक्त या अर्थाची मनांत
उपस्थिति होतें असल्यामुळे समस्यमानपदा-
र्थांचे परस्परसामर्थ्य आहे.

पण युक्त हा अर्थ दधिशब्दापासून
प्रतीत होतो हें कसें बरें जाणलें जात आहे ?

(वा. ८) लोकव्यवहारामध्ये उपसेकादि
क्रियारूप अर्थ दधिपदार्थापासूनच मनांत येत
असल्यामुळे त्याचाच तो अर्थ असें समजतें;
आणि असें अवश्य समजलेंच पाहिजे.

(वा. ९) जो असें मानतो की- 'ज्या
ठिकाणीं शब्द नसतांना त्याचा अर्थ प्रतीत
होतो तेथें त्या शब्दांचा लोप होतो' त्याच्या
मतीं लोपासंबंधानें अनवस्था प्रसक्त होईल.
म्हणजे दधि असें नुसतें उच्चारलें असतां त्या-
पासून तीन तऱ्हेचें दहि मनांत येतें, जरा
विरजलेलें, चांगलें विरजलेलें किंवा पुरें विर-
जून विघडूं लागलेलें. तेव्हां तेथें तितक्या
शब्दांचा लोप सांगावा लागेल. तसेंच गुड-
शब्द उच्चारला असतां मधुर हा अर्थ प्रतीत
सांगण्याचा प्रसंगच नाही.

४. दध्योदनः असें म्हटलें असतां दधि हा पदार्थ
संस्कारक आहे, व ओदन हा संस्कार्य आहे. तो
संस्कार उपसेकक्रियेवाचून संभवत नाही म्हणून
अर्थात् युक्त या अर्थाची प्रतीति होते.

शब्दप्रयोगं बहवोऽर्था गम्यन्तेऽक्षि-
कोचैः पाणिविहारैश्च तद्वाचिनां शब्दानां
लोपो वक्तव्यः स्यात् ॥

**चतुर्थी तदर्थार्थबलिहितसुख-
रक्षितैः ॥ २ । १ । ३६ ॥**

किं चतुर्थ्यन्तस्य तदर्थमात्रेण समासो
भवति । एवं भवितुमर्हति ।

**चतुर्थी तदर्थमात्रेण चेत्सर्वप्रसङ्गोऽ-
विशेषात् ॥१॥**

चतुर्थी तदर्थमात्रेण चेत्सर्वप्रसङ्गः ।
सर्वस्य चतुर्थ्यन्तस्य तदर्थमात्रेण सह

समासः प्राप्नोति । अनेनापि प्राप्नोति ।
रन्धनाय स्थाली । अवहननायोल्लूखल-
मिति । किं कारणम् । आविशेषात् । न
हि कश्चिद्विशेष उपादीयत एवंजातीय-
कस्य चतुर्थ्यन्तस्य तदर्थेन सह समासो
भवतीति । अनुपादीयमाने विशेषे सर्व-
प्रसङ्गः ॥

बलिरक्षिताभ्यां चानर्थकं वचनम् ॥२

बलिरक्षिताभ्यां च समासवचनमन-
र्थकम् । यो हि महाराजाय बलिर्महा-
राजार्थः स भवति । तत्र तदर्थ इत्येव

होतो म्हणून तेथें मधुरशब्दाचा लोप सांगावा
लागेल. याप्रमाणें शृङ्गवेर म्हणजे आलें हा
शब्द उच्चारला असतां तेथें त्याचा तिखट-
पणा प्रतीत होतो म्हणून तेथें कटुकशब्दाचा
लोप सांगण्याची पाळी येईल. शिवाय शब्द-
प्रयोग केल्यावांचून डोळ्याच्या खुणेनें किंवा
हस्तसंकेतानें वगैरे पुष्कळसे अर्थ मनांत
येतात तेथेंही त्या त्या अर्थाना दाखविणाऱ्या
तितक्या शब्दांचा लोप सांगावा लागणार आहे
अशी अनवस्था होणार आहे.

(सू.३६) चतुर्थ्यन्त शब्दाचा अर्थ अशी
जी वस्तु तिला उपयोगी पडणारे जे जे पदार्थ
आहेत त्यांना दाखविणाऱ्या दरएक शब्दा-
बरोबर त्या चतुर्थ्यन्त शब्दाचा हा समास होतो
कीं काय ?

असें होणें योग्य आहे ?

(वा.१) चतुर्थ्यन्ताच्या अर्थाला उपयोगी
पडणारा जो जो पदार्थ असेल त्याला त्याला
दाखविणारा म्हणून जो जो शब्द त्या सर्वां-
बरोबर चतुर्थ्यन्ताचा समास होतो असें म्हटलें

तर सर्व चतुर्थ्यन्तांचा तदर्थवाचक सर्व शब्दां-
बरोबर समास प्राप्त होतो. तेव्हां रन्धनाय
स्थाली, अवहननाय उल्लूखलम्, येथें स्थाली
वगैरे शब्दांबरोबरही चतुर्थ्यन्तांचा समास प्राप्त
होत आहे.

काय कारण ?

विशेष धरला नाहीं म्हणून; म्हणजे अशा
एक प्रकारच्या चतुर्थ्यन्तांचा तदर्थवाचकां-
बरोबर समास होतो असा विशेष अर्थ दाखवि-
णारा शब्द सूत्रामध्ये घातला नाहीं. तेव्हा
सूत्रामध्ये विशेष धरला नसल्यामुल्लें सर्व चतु-
र्थ्यन्तांचा तदर्थवाचक सर्वशब्दांबरोबर समास
प्रसक्त होतो.

(वा.२) बलि आणि रक्षित या शब्दांबरो-
बर चतुर्थ्यन्तांचा समास सांगितला तोही अन-
र्थक होत आहे. कारण जो महाराजाला बलि
म्ह. नजराणा दिला जातो तो महाराजाकरि-
तांच असतो. तेव्हां महाराजाय बलिः महाराज-
बलिः येथें सूत्रांतील तदर्थ या शब्दानेंच
समास होईल.

१. तदर्थ, अर्थ, बलि, दित, सुख आणि रक्षित
या शब्दांबरोबर चतुर्थ्यन्ताचा विकल्पानें तत्पुरुष-
समास होतो; जसें—यूपाय दारु यूपदारु, कुण्डलाय

हिरण्यं कुण्डलहिरण्यम्. चतुर्थ्यन्ताच्या अर्थाची
प्रकृतिभूत वस्तु येथें तदर्थ या शब्दानें विवक्षित आहे.

सिद्धम् ॥

यदि पुनर्विकृतिश्चतुर्थ्यन्ता प्रकृत्या सह समस्यत इत्येतल्लक्षणं क्रियेत ।

विकृतिः प्रकृत्येति चेदश्वघासादीना-
मुपसंख्यानम् ॥ ३ ॥

विकृतिः प्रकृत्येति चेदश्वघासादीना-
मुपसंख्यानं कर्तव्यम् । अश्वघासः श्वश्रू-
सुरम् हस्तिविधेति ॥

अर्थेन नित्यसमासवचनम् ॥ ४ ॥

अर्थशब्देन नित्यसमासो वक्तव्यः ।
ब्राह्मणार्थम् क्षत्रियार्थम् ॥ किं विकृति-
श्चतुर्थ्यन्ता प्रकृत्या सह समस्यत इत्यतो-
ऽर्थेन नित्यसमासो वक्तव्यः । नेत्याह ।
सर्वार्थार्थेन नित्यसमासो वक्तव्यो विग्रहो
मा भूदिति ॥

आतां जर 'चतुर्थ्यन्त अशा विकृति-
वाचक शब्दाचा प्रकृत वाचकशब्दाबरोबर
समास होतो' असें सूत्र केलें जाईल तर-

(वा. ३) विकृतिवाचकाचा प्रकृतिवाचका-
बरोबर समास होतो असें गृहीत धरलें तर अश्व-
घासादिक समास साधण्याकरितां वचन केलें
पाहिजे; जसें:- अश्वाय घासः अश्वघासः, श्वश्रू-
सुरम्, हस्तिविधा.

(वा. ४) अर्थ या शब्दाबरोबर चतुर्थ्य-
न्ताचा नित्य समास होतो असें वचन करावें;
जसें:- ब्राह्मणाय इदं ब्राह्मणार्थम्,
क्षत्रियार्थम्.

चतुर्थी शेवटीं असलेल्या विकृति-
वाचकाचा प्रकृतिवाचकाबरोबर समास होतो
असें म्हटलें म्हणून का हें वचन करावें लागत
आहे ?

तसें नाही; तर विग्रहवाक्य राहूं नये
म्हणून केव्हाही अर्थशब्दाबरोबर नित्य समास
सांगावा लागत आहे.

२. श्वश्रू सुरा असा विग्रह 'विभाषा सेना-
सुरा.' (२।४।२५) यानें नपुंसकलिंग झालें आहे.

सर्वलिङ्गता च ॥ ५ ॥

सर्वलिङ्गता च वक्तव्या । ब्राह्मणार्थ
पयः । ब्राह्मणार्थः सूपः । ब्राह्मणार्थ
यवागुरिति ॥ किमर्थेन नित्यसमास
उच्यत इत्यतः सर्वलिङ्गता वक्तव्या ।
नेत्याह । सर्वथा सर्वलिङ्गता वक्तव्या ।
किं कारणम् । अर्थशब्दोऽयं पुंलिङ्ग
उत्तरपदार्थप्रधानश्च तत्पुरुषस्तेन पुंलिङ्ग-
स्यैव समासस्याभिधानं स्यात्स्त्रीनपुंसक-
लिङ्गस्य न स्यात् ॥

तत्तर्हीदं बहु वक्तव्यम् । विकृतिः
प्रकृत्येति वक्तव्यम् । अश्वघासादीना-
मुपसंख्यानं कर्तव्यम् । अर्थेन नित्य-
समासो वक्तव्यः । सर्वलिङ्गता च
वक्तव्या ॥ न वक्तव्यम् ।

(वा. ५) अर्थशब्दाबरोबर केलेल्या त्या
समासाला सर्व लिंगें लागू होतात असें वचन
करावें; जसें:- ब्राह्मणार्थ पयः, ब्राह्मणार्थः
सूपः, ब्राह्मणार्थ यवागुरः.

अर्थशब्दाबरोबर नित्य समास सांगितला
म्हणून का त्या समासाला सर्व लिंगें लागू
होतात असें सांगावें लागत आहे ?

तसें नाही. तर केव्हाही सर्व लिंगें लागू
होतात असें सांगितलेंच पाहिजे. कारण अर्थ-
शब्द हा पुंलिङ्गी आहे, आणि तत्पुरुष-
समासामध्ये तर उत्तरपदार्थाला प्राधान्य
असते. तेव्हां उत्तरपदाचेंच लिंग समासालाही
लागू होईल (२।४।२६), व स्त्रीलिंग किंवा
नपुंसकलिंग समासाला लागू होणार नाही.

तर मग विकृतिवाचकाचा प्रकृतिवाचका-
बरोबर समास, अश्वघासः वगैरे समास, अर्थ-
शब्दाबरोबर समास, व त्याला सर्व लिंगें
लागू करणें, अशीं बरींच वचनें करावीं
लागणार कीं काय ?

विधा= हत्तीचें अन्न, उडीद वगैरे.

यत्तावदुच्यते विकृतिः प्रकृत्येति वक्तव्यमिति । न वक्तव्यम् । आचार्य-प्रवृत्तिर्ज्ञापयति विकृतिश्चतुर्थ्यन्ता प्रकृत्या सह समस्यत इति यदयं बलिरक्षितग्रहणं करोति । कथं कृत्वा ज्ञापकम् । यथाजातीयकानां समासे बलिरक्षितग्रहणेनार्थस्तथाजातीयकानां समासः । यदि च विकृतिश्चतुर्थ्यन्ता प्रकृत्या सह समस्यते न तदर्थमात्रेण ततो बलिरक्षितग्रहणमर्थवद्भवति ॥

यदप्युच्यतेऽश्वघासादीनामुपसंख्यानं कर्तव्यमिति । न कर्तव्यम् । अश्वघासा-

दयः षष्ठीसमासा भविष्यन्ति । यद्धि यदर्थं भवत्ययमपि तत्राभिसंबन्धो भवत्यस्येदमिति । तद्यथा । गुरोरिदं गुर्वर्थमिति । ननु च स्वरभेदो भवति । चतुर्थीसमासे सति पूर्वपदप्रकृतिस्वरत्वेन भवितव्यं षष्ठीसमासे पुनरन्तोदात्तत्वेन । नास्ति भेदः । चतुर्थीसमासेऽपि सत्यन्तोदात्तत्वेनैव भवितव्यम् । कथम् । आचार्यप्रवृत्तिर्ज्ञापयति विकृतिश्चतुर्थ्यन्ता प्रकृतिस्वरा भवति न चतुर्थीमात्रमिति यदयं चतुर्थी तदर्थेऽर्थे के च [६.२.४३-४५] इत्यर्थग्रहणं कप्रहणं च

वचनं करावयास नकोत. त्यांत आरंभीं जें म्हटलें आहे की 'विकृतिवाचकाचा प्रकृतिवाचकाबरोबर समास होतो' तें वचन करावयास नको. कारण ज्यापेक्षां हा आचार्य बलि व रक्षित या शब्दांचें प्रकृत सूत्रामध्ये ग्रहण करीत आहे त्यापेक्षां चतुर्थी विभक्ति शेवटीं असलेल्या अशा विकृतिवाचक शब्दाचाच प्रकृतिवाचक शब्दाबरोबर समास होतो असें तो सुचवितो.

कसें बरे हें ज्ञापक जमतें ?

ज्या प्रकारचे चतुर्थ्यन्त आणि तदर्थवाचक यांचा समास केला असतां बलि व रक्षित या शब्दांचें ग्रहण सार्थक होईल अशा प्रकारच्याच त्यांचा समास होतो. जर चतुर्थ्यन्त अशा विकृतिवाचकाचाच प्रकृतिवाचकाबरोबर समास होईल, केवळ तदर्थवाचक सर्वशब्दाबरोबर होणार नाही, तरच बलि व रक्षित या शब्दांचें ग्रहण सफल होतें.

आणखीही - अश्वघासः वगैरे समास साधण्यासाठीं वचन केलें पाहिजे असें जें म्हटलें आहे तेंही करावयास नको. कारण

अश्वघासः वगैरे शब्द हे षष्ठी तत्पुरुषानें साधतील. कारण जें ज्याच्या उपयोगीं पडणारें असतें तेथें 'त्याचें तें' असाही संबंध संभवतो; जसें:- गुरोरिदं गुर्वर्थम्, वगैरे.

पण स्वरामध्ये फरक होत आहे; तो असा:- अश्वघासः येथें चतुर्थीसमास समास केला असतां 'चतुर्थी तदर्थे' (६।२।४३) यानें पूर्वपदाचा प्रकृतिस्वर होईल, आणि षष्ठीसमास केला तर 'समासस्य' (६।१।२२३) यानें अन्तोदात्त होईल.

हा फरक होत नाही. कारण चतुर्थीसमास केला तरी देखील अन्तोदात्तच होईल.

तो कसा ?

देवार्थम्, गोहितम्, येथें चतुर्थीसमास केला असतां पूर्वपदप्रकृतिस्वर होण्याकरितां 'चतुर्थी तदर्थे' याचे पुढें 'अर्थे' 'के च' अशीं दोन सूत्रे ज्या पेक्षां आचार्यानिं केली आहेत त्यापेक्षां 'चतुर्थी तदर्थे' या सूत्रानें विकृतिवाचक चतुर्थ्यन्तालाच पूर्वपदप्रकृतिस्वर होतो, वाटेल त्या चतुर्थ्यन्त शब्दाला होत नाही, असें त्यानें सुचविलें आहे.

३. तादर्थ्यं म्हणजे त्याच्याकरितां असणें; हा एक विशेष प्रकारचा संबंध आहे, तेव्हां तेथें सामान्य संबंध त्यांचा असलाच पाहिजे, तादर्थ्यं हा जो विशेष

प्रकारचा संबंध त्यांतील फक्त विशेष अंश सोडून दिला म्हणजे जो उरेल तो सामान्य संबंधच होय. त्याची विवक्षा असतां षष्ठीविभक्ति करतां येईल.

करोति । कथं कृत्वा ज्ञापकम् । यथा-
जातीयकानां प्रकृतिस्वरत्वेऽर्थग्रहणेन क-
ग्रहणेन चार्थस्तथाजातीयकानां प्रकृति-
स्वरत्वम् । यदि च विकृतिश्चतुर्थ्यन्ता
प्रकृत्या भवति न चतुर्थीमात्रं ततोऽर्थ-
ग्रहणं क्तग्रहणं चार्थवद्भवति ॥

यदप्युच्यतेऽर्थेन नित्यसमासो वक्तव्य
इति । न वक्तव्यः । सर्थप्रत्ययः करि-
ष्यते । किं कृतं भवति । न चैव हि
कदाचित्प्रत्ययेन विग्रहो भवति । अपि च

कसें वरें हैं ज्ञापक जमतें ?

अमुक प्रकारच्या चतुर्थ्यन्तालाच 'चतुर्थी
तदर्थे' यानें पूर्वपदप्रकृतिस्वर होतो असा
ज्या प्रकारचा नियम केला असता 'अर्थे',
'क्ते च', हीं दोन सूत्रे सार्थक होतील अशा
प्रकारचा तेथें नियम केला पाहिजे. तेव्हां जर
'चतुर्थी तदर्थे' यानें विकृतिवाचक अशाच
चतुर्थ्यन्ताला प्रकृतिस्वर होईल, वाटेल त्या
चतुर्थ्यन्ताला होणार नाही, तर 'अर्थे', 'क्ते च'
हें सूत्रद्वय सफल होत आहे.

आणखीही जे 'अर्थशब्दाबरोबर चतु-
र्थ्यन्ताचा नित्य समास सांगावा' असें म्हटलें
आहे तेंही वचन करावयास नको. कारण सर्थपूर्व
असा प्रत्यय तादर्थ्य या अर्थी करण्यांत येईल.

तसा प्रत्यय करण्यांत काय फायदा होत
आहे ?

प्रत्ययाबरोबर विग्रहवाक्य केव्हांही होत

४. 'तदर्थे विकृतेः प्रकृतौ' (५।१।१२) येथें
'तदर्थे सर्थपूर्व' असें सूत्र करून चतुर्थ्यन्ताहून तदर्थ
या अर्थी सर्थपूर्व असा प्रत्यय होतो असें विधान
कर्तो. सकार इत्संज्ञक आहे, त्यामुळे भस्मेचा बाध
करून पदसंज्ञा (१।४।१६) होते, म्हणून लोप (६।
४।४८) होत नाही; आणि नकार मार्गे असल्यास
त्याचा लोप (८।२।७) होतो. तसाच प्रकार हाही
इत्संज्ञक आहे; तो प्रत्ययाला अनुदात्तस्वर (१।१।
४) होण्यासाठी आहे. अर्थाद प्रकृतीला जो स्वर
प्राप्त असेल तोच होईल.

५. तेव्हां ब्राह्मणाय अर्थम् असें विग्रहवाक्य न

सर्वलिङ्गता सिद्धा भवति ॥ यदि सर्थ-
प्रत्ययः क्रियत इत्संज्ञा न प्राप्नोति ।
अथापि कथंचिदित्संज्ञा स्यादेवमपि
श्रयर्थम् भवर्थमित्यङ्गस्येतीयङ्गवङ्गौ
स्याताम् ॥ एवं तर्हि बहुव्रीहिर्भविष्यति ।
किं कृतं भवति । भवति वै कश्चिदस्वपद-
विग्रहो बहुव्रीहिः । तद्यथा । शोभनं मुख-
मस्याः सुमुखीति । नैवं शक्यम् । इह हि
महदर्थमित्यात्वकपौ प्रसज्येयाताम् ॥ एवं
तर्हि तदर्थस्योत्तरपदस्यार्थशब्द आदेशः

नाही. शिवाय त्या प्रत्ययान्ताला सर्वे लिंगे
लागू होणें हेंही साधत आहे. तेव्हां 'सर्व-
लिङ्गता च' हेंही वचन करावयास नको.

जर सर्थप्रत्यय केला तर त्याच्या सका-
राला इत्संज्ञा प्राप्त होत नाही.

आतां जरी त्याला कशी तरी इत्संज्ञा होईल
तरी पण श्रयर्थम्, भवर्थम् येथें इयङ् उवङ्
होऊं लागतील.

असा दोष येत आहे तर ब्राह्मणार्थम्
इत्यादि स्थलीं बहुव्रीहि समास करण्यांत येईल.

असें करण्यांत काय साधत आहे ?

ज्याचा स्वपदाबरोबर विग्रह करतां येत
नाही असाही बहुव्रीहि असतो; जसें- शोभनं
मुखमस्याः सुमुखी.

येथें बहुव्रीहिसमास करणें शक्य नाही.
कारण महदर्थम् येथें 'आन्महतः' (६।१।४६)
यानें आत्व, आणि 'शेषाद्विभाषा' (५।४।

होण्यासाठी जो नित्यशब्द घातला आहे तेंही काम
या प्रत्ययाच्या कल्पनेनें सहज साधत आहे.

६. आदिजिडुङ्गवण्णः प्रत्ययस्य (१।१।५) येथें
षः या पदाच्या मार्गे सकाराचा प्रेरुष केला म्हणजे
प्रत्ययाच्या आदिभूत सकाराला इत्संज्ञा होते, असा
अर्थ होईल.

७. बहुव्रीहि केला म्हणजे अन्य पदार्थाप्रमाणे
ब्राह्मणार्थशब्दाचा तिन्ही लिंगी प्रयोग होईल. ज्या
पदार्थाचा उपयोग ब्राह्मणाला आहे असा बहुव्रीहिचा
अर्थ आहे. हा व्यधिकरण बहुव्रीहि आहे. ह्या अर्थी
ब्राह्मणाय अर्थो यस्य असा स्वपदविग्रह नाही.

करिष्यते । किं कृतं भवति । न चैव हि कदाचिदादेशेन विग्रहो भवति । अपि च सर्वलिङ्गतापि सिद्धा भवति ॥ तत्तर्हि वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् । योगविभागः करिष्यते । चतुर्थी । चतुर्थी सुबन्तेन सह समस्यते । ततस्तदर्थार्थ । तदर्थ-स्योत्तरपदस्यार्थशब्द आदेशो भवति ॥ इहापि तर्हि समासः प्राप्नोति । छात्राय रुचितम् । छात्राय स्वदितमिति । आचार्यप्रवृत्तिर्ज्ञापयति तादर्थ्यं या चतुर्थी

१५४) याने बहुव्रीहिप्रयुक्त समासान्त कप्-प्रत्यय प्रसक्त होईल.

असें आहे तर तदर्थवाचक जें उत्तरपद त्याचे स्थानी अर्थशब्द आदेश करण्यांत येईल.

असें करण्यांत काय साधत आहे ?

आदेशाबरोबर केव्हांही विग्रहवाक्य मांडलें जात नाही. तेव्हां ब्राह्मणाय अर्थः असें वाक्य होणार नाही, आणि सर्व लिंगेही साधत आहेत.

तर मग तदर्थवाचक उत्तरपदाला अर्थ-शब्द आदेश होण्यासाठी तसें वचन केलें पाहिजे.

आदेशविधायक वचन करावयास नको. कारण योगविभाग करण्यांत येईल. तो असाः— 'चतुर्थी' एवढेंच एक सूत्र. चतुर्थ्यन्ताचा सुबन्ताबरोबर समास होतो; त्याचे पुढें 'तद-र्थार्थ' असें दुसरें सूत्र. तदर्थवाचक उत्तर-पदाचे स्थानी अर्थ असा आदेश होतो.

जर 'चतुर्थी' एवढेंच सूत्र केलें तर छात्राय रुचितम्, छात्राय स्वदितम्, येथेही समास प्राप्त होत आहे.

ज्या अर्थी हा आचार्य हित व सुख या शब्दांबरोबर चतुर्थ्यन्ताचा समास सांगत आहे

कारण त्या वाक्यापासून विवक्षित अर्थाची प्रतीति होत नाही.

८. ब्राह्मणाय पयः येथें तादर्थ्यप्रयुक्त चतुर्थी समास केला असता पयस् वगैरे तदर्थवाचक उत्तर-पदाचा अर्थ हा आदेश करावयाचा, त्यामुळे तादर्थ्य

सा समस्यते न चतुर्थीमात्रमिति यदर्थं हितसुखग्रहणं करोति । कथं कृत्वा ज्ञाप-कम् । यथाजातीयकानां समासे हित-सुखग्रहणेनार्थस्तथाजातीयकानां समासः । यदि च तादर्थ्यं या चतुर्थी सा समस्यते न चतुर्थीमात्रं ततो हितसुखग्रहणमर्थ-वद्भवति ॥ इहापि तर्हि तदर्थस्योत्तर-पदस्यार्थशब्द आदेशः प्राप्नोति । यूपाय दारु यूपदारु । रथदारु । वावचनं विधास्यते ॥ इहापि तर्हि विभाषा

त्या अर्थी तादर्थ्य या अर्थाला दाखविणारी जी चतुर्थी तसल्याच चतुर्थ्यन्ताचा 'चतुर्थी' या सूत्रानें समास होतो, वाटेल त्या चतुर्थ्य-न्ताचा त्यानें समास होत नाही, असें तो सुच-वीत आहे.

कसें बरें हें ज्ञापक जमतें ?

ज्या एक विशेष प्रकारच्या चतुर्थ्यन्ताच्या समासाचें विधान केलें असतां हित व सुख या शब्दांचें ग्रहण सार्थक होईल, तशा विशेष प्रकारच्याच चतुर्थ्यन्ताचा त्यानें समास होतो. जर तादर्थ्य या अर्थाला दाखविणारी जी चतुर्थी तदन्ताचाच समास होईल, म्हणजे सामान्यतः सर्वच चतुर्थ्यन्ताचा समास होणार नाही, तरच हित व सुख या शब्दांचें ग्रहण सफल होणार आहे.

तर मग यूपाय दारु यूपदारु, रथदारु, येथेही तदर्थवाचक उत्तरपदाला अर्थ हा आदेश प्राप्त होत आहे.

महाविभाषेमुळे अर्थ या आदेशाचें विकल्पानें विधान केलें जाईल.

तर ब्राह्मणार्थम्, क्षत्रियार्थम्, येथेही अर्थ या आदेशाचा विकल्प प्राप्त होत आहे.

गम्यमान असतां ब्राह्मणपयः असा प्रयोग होत नाही, व समास केला असतां समासांतील चतुर्थीचा लुक् शाला असल्यामुळे अर्थशब्द हा समासामध्ये आदेश होत असल्यामुळे त्यानें विग्रहवाक्य मांडतां येत नाही.

प्राप्नोति । ब्राह्मणार्थम् क्षत्रियार्थमिति । एवं तर्ह्याचार्यप्रवृत्तिर्ज्ञापयति प्रकृतिविकृत्योर्थः समासस्तत्र तदर्थस्योत्तरपदस्य वार्थशब्द आदेशो भवत्यन्यत्र नित्य इति यदयं बलिरक्षितग्रहणं करोति ॥ एवं तर्हि उदकाथो वीवधः स्थानिवद्भावादुदभावः प्राप्नोति । तस्मान्नैवं शक्यम् । न चेदेवमर्थेन नित्यसमासो वक्तव्यः सर्वलिङ्गता च ॥ नैष दोषः । इदं तावदयं प्रष्टव्यः ।

असं आहे तर ज्यापेक्षां हा आचार्य बलि आणि रक्षित या शब्दांचे ग्रहण करीत आहे त्यापेक्षां प्रकृतिविकृतिवाचकांचा जो समास तेथे तदर्थवाचक उत्तरपदाला विकल्पाने अर्थ हा आदेश होतो आणि अन्य ठिकाणी नित्य होतो असं सुचवीत आहे.

असं आहे तर उदकाथो वीवधः येथे वीवधशब्दाला अर्थ आदेश केला असतां स्थानिवद्भावाने (१।१।५६) वीवधशब्द पुढे असल्यामुळे 'मन्थौदनसक्तु०' (६।३।६०) याने उदकशब्दाचे स्थानी उदादेश एकदा प्राप्त होत आहे. एकंदरीत उत्तरपदाला अर्थ हा आदेश सांगणे शक्य नाही.

पण असा जर अर्थ आदेश सांगितला नाही तर 'अर्थशब्दाशी चतुर्थ्यन्ताचा नित्य-समास होतो' असं वचन केलें पाहिजे, आणि 'त्याला तिन्ही लिंगे प्राप्त होतात' असेही म्हटलें पाहिजे.

हा दोष येत नाही. अगोदर याला आम्ही असं विचारतो की ब्राह्मणेभ्यः ही चतुर्थी कोणत्या अर्थाला दाखवीत आहे ?

तादर्थ्य या अर्थाला दाखवीत आहे असं

९. अर्थ हा आदेश वाटेल त्या चतुर्थीतत्पुरुषा-मध्ये विकल्पाने होत असेल तर कुबेराय बलिः कुबेर-बलिः असा 'चतुर्थी' या योगविभागाने समास केला असता तदर्थवाचक उत्तरपदाला विकल्पाने अर्थ हा आदेश होऊन कुबेराथो बलिः कुबेरबलिः असें रूपद्वय साधत असतां बलि व रक्षित या शब्दांचे ग्रहण

अथेह ब्राह्मणेभ्य इति कैषा चतुर्थी । तादर्थ्य इत्याह । यदि तादर्थ्ये चतुर्थ्यर्थ-शब्दस्य प्रयोगेण न भवितव्यमुक्तार्थानामप्रयोग इति । समासोऽपि तर्हि न प्राप्नोति । वचनात्समासो भविष्यति ॥

यदप्युच्यते सर्वलिङ्गता च वक्तव्येति । न वक्तव्या । लिङ्गमशिष्यं लोकाश्रयत्वाल्लिङ्गस्य ॥

पञ्चमी भयेन ॥२।१।३७॥

म्हणतो.

जर ही चतुर्थी तादर्थ्य या अर्थाला दाख-विते तर येथे अर्थशब्दाचा प्रयोगच होऊं नये. कारण ज्यांचा अर्थ उक्त झाला असेल त्याचा पुनः प्रयोग होत नाही असा न्याय आहे म्हणून.

तर मग जर तादर्थ्यवाचक चतुर्थ्यन्ता-बरोबर अर्थशब्दाचा प्रयोगच होऊं शकत नाही तर तेथे समास तरी कसा होणार ?

'चतुर्थी तदर्थार्थ' याने अर्थशब्दाबरो-बर समासाचे विधान केलें असल्यामुळे त्या जोरावर समास करतांना त्या न्यायाला बाजूला सारून अर्थशब्दाचा प्रयोग करतां येईल.

आणखीही जें म्हटलें आहे की अर्थ-शब्दान्त चतुर्थीसमासाला सर्व लिंगे लागू होतात असें वचन करावें तेंही वचन कराव-यास नको. कारण कोणत्या शब्दाला कोणतें लिंग लागू करावयाचें हें लोकव्यवहारानुसार ठरवावयाचें असल्याने शास्त्रानें लिंगाचें विधान करावयास नको.

(सू.३७) भयशब्दाबरोबर असं जें म्हटलें आहे तें अगदींच थोडें आहे. म्हणून भय,

निरूपयोगी होईल.

१०. तेव्हा ब्राह्मणाय अर्थः असं विग्रहवाक्य होणार नाही म्हणून समास नित्य होतो असं म्हणा-वयास नको.

१. भयशब्दाबरोबर पञ्चम्यन्ताचा विकल्पाने तत्पुरुषसमास होतो; जसे वृकाद्भयं वृकभयम्, वगैरे.

अत्यल्पमिदमुच्यते भयेनेति । भय-
भीतभीतिभीभिरिति वक्तव्यम् । वृका-
द्भयं वृकभयम् । वृकाद्भीतो वृकभीतः ।
वृकाद्भीतिर्वृकभीतिः । वृकाद्भीतिर्वृकभीरिति ।

अपर आह । भयनिर्गतजुगुप्सुभि-
रिति वक्तव्यम् । वृकभयम् ग्रामनिर्गतः
अधर्मजुगुप्सुरिति ॥

[अपेतापोढमुक्तपतितापत्रस्तैर-
ल्पशः ॥ २ । १ । ३८ ॥

स्तोकांन्तिकदूरार्थकृच्छ्राणि तेन
॥ २ । १ । ३९ ॥]

सप्तमी शौण्डैः ॥ २ । १ । ४० ॥

शौण्डादिभिरिति वक्तव्यम् । इहापि

यथा स्यात् । अक्षधूर्तः स्त्रीधूर्तः । अक्ष-
कितवः स्त्रीकितव इति ॥ तत्तर्हि वक्त-
व्यम् । न वक्तव्यम् । बहुवचननिर्देशा-
च्छौण्डादिभिरिति विज्ञास्यते ॥

[सिद्धशुष्कपक्वबन्धैश्च

॥ २ । १ । ४१ ॥]

ध्वाङ्क्षेण क्षेपे ॥ २ । १ । ४२ ॥

ध्वाङ्क्षेणेत्यर्थग्रहणम् ॥ १ ॥

ध्वाङ्क्षेण क्षेपेऽर्थग्रहणं कर्तव्यम् ।

इहापि यथा स्यात् । तीर्थकाक इति ॥ क्षेप
इत्युच्यते क इह क्षेपो नाम । यथा तीर्थे
काका न चिरं स्थातारो भवन्त्येवं यो
गुरुकुलानि गत्वा न चिरं तिष्ठति स

भीत, भीति आणि भी या शब्दांबरोबर
पञ्चम्यन्ताचा समास होतो असें म्हणावे;
जसें:- वृकाद्भयं वृकभयम्, वृकभीतः, वृक-
भीतिः, वृकभीः.

येथें दुसरा कोणी असें म्हणतो की भय-
निर्गतजुगुप्सुभिः 'भय, निर्गत आणि जुगुप्सु
या शब्दांबरोबर पंचम्यन्ताचा समास होतो
असें वचन करावे'; जसें:- वृकभयम्, ग्राम-
निर्गतः, अधर्मजुगुप्सुः.

(सू. ४०) शौण्ड, कितव, धूर्त इत्यादि
शब्दांबरोबर असें म्हणावे. कारण अक्षधूर्तः,
स्त्रीकितवाः येथेंही समास झाला पाहिजे.

तर मग तसें म्हटलें पाहिजे.

तसें म्हणावयास नको. कारण शौण्डैः असें

बहुवचन घातलें असल्यामुळें शौण्ड, धूर्त,
कितव इत्यादिक असा अर्थ समजला जाईल.
कारण एरवीं बहुवचन जुळणार नाही.

(सू. ४२, वा. १) ध्वाङ्क्षेण क्षेपे येथें अर्थ-
ग्रहण करावे, म्ह. 'ध्वाङ्क्षार्थेन क्षेपे' असें
सूत्र करावे. कारण तीर्थकाकः येथेंही समास
झाला पाहिजे.

येथें निन्दा गम्यमान असतांना असें म्हटलें
आहे. तेव्हां तीर्थध्वाङ्क्षः या उदाहरणामध्ये
कशी बरें निन्दा प्रतीत होते ?

जसें क्षेत्रांतील कावळे एका जागीं क्षणभर
सुडां असत नाहीत तसें जो गुरुगृहीं जाऊन
चिरकालपर्यंत वास करीत नाही त्याला
उद्देशून तीर्थध्वाङ्क्षः, तीर्थकाकः, वगैरे म्हटलें

१. अपेत, अपोढ, मुक्त, पतित आणि अपत्रस्त
या शब्दांबरोबर कांहीं पञ्चम्यन्तांचा विकल्पानें
तत्पुरुषसमास होतो; उदा०-सुखादपेतः सुखापेतः,
चक्रमुक्तः, वगैरे.

१. स्तोका, अन्तिक, दूरार्थक शब्द आणि कृच्छ्र
या शब्दांच्या पुढील जी पञ्चमी तदन्ताचा क्तप्रत्यय
शेबटी असलेल्या शब्दांबरोबर विकल्पानें तत्पुरुष
समास होतो; जसें:-स्तोकांन्तिकः, अन्तिकादागतः,
दूरादागतः, कृच्छ्रान्मुक्तः, येथें पञ्चम्याः स्तोकादिभ्यः
(३।३।२) यानें अलृक् झाला आहे.

१. सप्तम्यन्ताचा शौण्ड, धूर्त, वगैरे शब्दांबरोबर
विकल्पानें तत्पुरुषसमास होतो; जसें:-अक्षेषु शौण्डः
अक्षशौण्डः.

१. सिद्ध, शुष्क, पक्व आणि बन्ध या शब्दां-
बरोबर सप्तम्यन्ताचा विकल्पानें तत्पुरुषसमास होतो;
जसें:- सांकाश्ये सिद्धः, सांकादयसिद्धः, आतपे
शुष्कः आतपशुष्कः, वगैरे.

१. ध्वाङ्क्ष या अर्थाला दाखविणाऱ्या शब्दांबरोबर
सप्तम्यन्ताचा विकल्पानें तत्पुरुषसमास होतो, निन्दा
गम्यमान असेल तर; जसें:-तीर्थे ध्वाङ्क्ष इव तीर्थ-

उच्यते तीर्थकाक इति ।

कृत्यैर्ऋणे ॥२१॥४३॥

कृत्यैर्नियोगे यद्ग्रहणम् ॥ १ ॥

कृत्यैर्नियोग इति वक्तव्यम् । इहापि यथा स्यात् । पूर्वाह्णेगेयं साम । प्रातर-
ध्येयोऽनुवाक इति ॥ तत्तर्हि वक्तव्यम् ।
न वक्तव्यम् । ऋण इत्येव सिद्धम् । इह
यद्यस्य नियोगतः कार्यमृणं तस्य तद्भवति ।
तत्र ऋण इत्येव सिद्धम् ॥ यद्ग्रहणं च
कर्तव्यम् । इह मा भूत् । पूर्वाह्णे दातव्या
भिक्षेति ॥

जाते.

(सू. ४३, वा. १) कृत्यसंज्ञक जो यत्प्रत्यय
तो शेवटीं असलेल्या शब्दांबरोबर सप्तम्यन्ताचा
समास होतो, आवश्यक हा अर्थ गम्यमान
असेल तर, असें सूत्र करावें. कारण पूर्वाह्णे-
गेयं साम, प्रातरध्येयोऽनुवाकः, येथेही समास
झाला पाहिजे.

तर मग तसें सूत्र केले पाहिजे काय ?

तसें सूत्र करावयास नको. कारण ऋणे
असा जो शब्द घातला आहे त्यानेच आव-
श्यक हा अर्थ दाखविला जात आहे. म्हणजे
ज्याला जी गोष्ट अवश्यकर्तव्य असते त्याला
ती गोष्ट म्हणजे एक प्रकारचें ऋणच होय.
तेव्हां तेथें ऋणे म्हणण्यानेच काम भागेल.

यत्प्रत्ययाचें ग्रहण मात्र करावयास पाहिजे.
कारण पूर्वाह्णे दातव्या भिक्षा येथें तव्यप्रत्य-

धावृक्षः, तीर्थकाकः, वगैरे.

१. कृत्य नांवाचा प्रत्यय शेवटीं असलेल्या शब्दां-
बरोबर सप्तम्यन्ताचा विकल्पानें तत्पुरुष समास होतो,
ऋण हा अर्थ गम्यमान असेल तर; जसें:- मासे देयं
मासदेयम् ऋणम्.

१. (४४) सप्तम्यन्ताचा सुबन्ताबरोबर तत्पुरुषस-
मास होतो, संज्ञा गम्यमान असतांना; जसें:- अरण्ये-
तिलकाः वनेकामेस्काः. 'हलङ्गतात्.' (६।३।९) यानें
येथें सप्तमीचा अलुक् झाला आहे.

(४५) दिवसाचा किंवा रात्रीचा अवयवभूत जो

[संज्ञायाम् ॥२१॥४४॥

क्तेनाहोरात्रावयवाः ॥२१॥४५॥

तत्र ॥२१॥४६॥]

क्षेपे ॥२१॥४७॥

किमुदाहरणम् । अवतप्तेनकुलस्थितं
त एतत् ॥ क्षेप इत्युच्यते क इह क्षेपो
नाम । यथावतप्ते नकुला न चिरं स्थातारो
भवन्त्येवं कार्याण्यारभ्य यो न चिरं
तिष्ठति स उच्यतेऽवतप्तेनकुलस्थितं त
एतदिति ॥ क्षेपे सप्तम्यन्तं कान्तेन सह
समस्यत इत्युच्यते तत्र सगतिकेन सन-

यान्ताबरोबर समास न झाला पाहिजे.

(सू. ४७) या सूत्राचें उदाहरण काय ?

अवतप्तेनकुलस्थितं त एतत् हें होय.

निंदा गम्यमान असतांना असें म्हटलें पण
येथें कशी बरें निंदा प्रतीत होत आहे ?

जसें तापलेल्या जाग्यावर एक क्षणभर
देखील सुंगुस राहत नाही तसें जो माणूस आरं-
भिलेलें कार्य संपेपर्यंत त्यांत टिकाव धरून राहत
नाहीं अशा चंचल वृत्तीच्या माणसाला उद्दे-
शून हा प्रयोग करतात. निंदा गम्यमान अस-
तांना सप्तम्यन्ताचा क्तप्रत्ययान्ताबरोबर समास
होतो असें म्हटलें आहे. तेव्हां गतिसंज्ञकासकट
व नकुल वगैरे कारकासकट असणाऱ्या क्तप्र-
त्ययान्ताबरोबर समास प्राप्त होत नाही.

निंदा गम्यनाम असतांना गतिसंज्ञकासकट
व कारकासकट असणाऱ्या क्तप्रत्ययान्ताबरोबर

अर्थ त्या अर्थाला दाखविणाऱ्या सप्तम्यन्ताचा क्त-
प्रत्यय शेवटीं असलेल्या शब्दाबरोबर विकल्पानें
तत्पुरुषसमास होतो; जसें:- पूर्वाह्णे कृतं पूर्वाह्ण-
कृतम्; पूर्वरात्रकृतम्, वगैरे.

(४६) तत्र या सप्तम्यन्ताचा क्तप्रत्ययान्ताबरोबर
विकल्पानें तत्पुरुषसमास होतो; जसें:- तत्रभुक्तम्,
तत्रकृतम्, वगैरे.

१. सप्तम्यन्ताचा क्तप्रत्ययान्त शब्दाबरोबर विक-
ल्पानें तत्पुरुषसमास होतो, निंदा गम्यमान असेल तर;
जसें:- अवतप्तेनकुलस्थितं त एतद्. येथें 'तत्पुरुषे कृति.'

कुलेन च समासो न प्राप्नोति ।

क्षेपे गतिकारकपूर्व उक्तम् ॥ १ ॥

किमुक्तम् । कृद्ग्रहणे गतिकारक-
पूर्वस्यापीति ॥

पात्रेसमितादयश्च ॥२॥१४८॥

किमर्थश्चकारः । एवकारार्थः । पात्रे-
समितादय एव । क मा भूत् । परमं
पात्रेसमिता इति ।

पूर्वकालैकसर्वजरत्पुराणनवकेव-
लाः समानाधिकरणेन ॥२॥१४९॥

इह कस्मादव्ययीभावो न भवति ।

समास होण्याबद्दल सांगितलें आहे.

(वा. १) तें काय सांगितलें आहे ?

जेथें कृद्ग्रहण केलें असेल तेथें कृतप्रत्य-
यानें गतिकारक मागें असलेल्या अशाही
कृदन्ताचें ग्रहण करावें.

(सू. ४८) सूत्रामध्ये 'च' हा शब्द घातला
आहे त्याचा अर्थ काय ?

एव या शब्दाचा जो अर्थ म्हणजे अव-
धारण त्या अर्थी हा चशब्द घातला आहे.
तेव्हां पात्रेसमित वगैरे हेच शब्द तत्पुरुष-
संज्ञक होतात असा अर्थ झाल्यामुळें या शब्दां-
बरोबर दुसऱ्या एखाद्या शब्दाचा समास होत
नाहीं. त्यामुळें परमं पात्रेसमिताः येथें समास
कर्मधारय होत नाहीं.

(सू. ४९) एका नदी एकनदी येथें अव्ययी-
भाव कां बरें होत नाहीं ? नदीवाचकाबरोबर
संख्यावाचकाचा जो अव्ययीभाव समास
सांगितला आहे (२।१।२०) तो येथें प्राप्त
होत आहे.

हा दोष येत नाहीं, कारण कांहीं सामासिक
शब्द असे असतात की ज्यांमध्ये पूर्वपदाच्या
(६।२।१४) यानें सप्तमीचा अलुक् झाला आहे.

१. पात्रेसमित, गेहेशूर, वगैरे पात्रेसमितादि
गणामध्ये पठित असलेले शब्द तत्पुरुषसमाससंज्ञक
होतात, निंदा गम्यमान असतांना, जसे:—पात्रेसमिताः
पात्रेबहुलाः, गेहेशूर, वगैरे. निपातनामुळें सप्तमीचा
लुक् झाला नाहीं.

एका नदी एकनदी । नदीभिः संख्येति
प्राप्नोति । इह कश्चित्समासः पूर्वपदार्थ-
प्रधानः कश्चिदुत्तरपदार्थप्रधानः कश्चि-
दन्यपदार्थप्रधानः कश्चिदुभयपदार्थप्रधा-
नः । पूर्वपदार्थप्रधानोऽव्ययीभावः ।
उत्तरपदार्थप्रधानस्तत्पुरुषः । अन्यपदार्थ-
प्रधानो बहुव्रीहिः । उभयपदार्थप्रधानो
द्वन्द्वः । न चात्र पूर्वपदार्थप्राधान्यं
गम्यते ॥ अथवाव्ययीभावः क्रियतां
तत्पुरुष इति तत्पुरुषो भविष्यति विप्र-
तिषेधेन । भवेदेकसंज्ञाधिकारे सिद्धं परं-

अर्थाला प्राधान्य असतें, कांहींमध्ये उत्तर-
पदाच्या अर्थाला प्राधान्य असतें, कांहींमध्ये
अन्यपदाच्याला प्राधान्य असतें, आणि कांहीं-
मध्ये दोन्ही पदांच्या अर्थाना प्राधान्य असतें.
त्यांत पूर्वपदाच्या अर्थाला प्राधान्य असलेला
अव्ययीभाव होय, उत्तरपदाच्या अर्थाला
प्राधान्य असलेला तत्पुरुष होय, अन्यपदाच्या
अर्थाला प्राधान्य असलेला बहुव्रीहि होय आणि
दोन्हीही पदांच्या अर्थाना प्राधान्य असलेला
द्वंद्व होय. आणि एकनदी या प्रकृत उदाहर-
णामध्ये तर पूर्वपदाच्या अर्थाला प्राधान्य
अनुभवांत येत नाहीं. तेव्हां अर्थातच येथें
अव्ययीभाव होत नाहीं.

किंवा प्रकृत उदाहरणामध्ये अव्ययीभाव
करावा किंवा तत्पुरुष करावा असा विचार
उत्पन्न झाला असतां विप्रतिषेध असल्यामुळें
परत्वास्तव तत्पुरुष होईल.

‘आकडारादेका संज्ञा’ असा पाठ घेऊन
एकाला एकच संज्ञा होते असा पक्ष स्वीका-
रिला असतां अव्ययीभावसंज्ञेचा बाध करून
तत्पुरुषसंज्ञा होईल आणि एकनदी हें रूप

१. पूर्वकालवाचक, एक, सर्व, जरत्, पुराण, नव,
केवल, या सुबन्त शब्दांचा समानाधिकरण (समानार्थ-
प्रतिपादक) अशा सुबन्ताबरोबर विकल्पानें तत्पुरुष
समास होतो; पूर्व स्नातः पश्चादनुलिप्तः स्नातानु-
लिप्तः, एकमिक्षा, सर्वदेवाः, केवलान्म वगैरे,

कार्यत्वे तु न सिध्यति । आरम्भसाम-
र्थ्याच्चाव्ययीभावः प्राप्नोति परंकार्यत्वाच्च
तत्पुरुषः प्राप्नोति । परंकार्यत्वे च न
दोषः । कथम् । नदीभिः समाहारे-
ऽव्ययीभावो वक्तव्यः । स चावश्यं
वक्तव्यः ।

सर्वमेकनदीतरे ॥

[दिक्संख्ये संज्ञायाम् ॥ २।१।५०॥]

इति श्रीभगवत्पतञ्जलिविरचिते व्याकरण-
महाभाष्ये द्वितीयस्याध्यायस्य प्रथमे पादे
द्वितीयमाह्निकम् ॥

साधेल.

पण 'आकडारात्परं कार्यम्' असा पाठ घेऊन
परकार्य करावें असा पक्ष गृहीत धरला असतां
साधत नाही. कारण अव्ययीभावाचें विधान
केल्याचे जोरावर अव्ययीभाव प्राप्त होत आहे
आणि परकार्य करावें असें विधान केलें
असल्यामुळें तत्पुरुष प्राप्त होत आहे.

परकार्य करावें या पक्षांही हा दोष येत नाही.
तो कसा ?

संख्यावाचक शब्दाचा नदीवाचक शब्दा-

१. दिग्वाचक आणि संख्यावाचक या शब्दांचा
समानाधिकरण सुबन्ताबरोबर तत्पुरुषसमाप्त विक-

बरोबर जो अव्ययीभावसमाप्त सांगितला आहे
तो समाहार या अर्थी होतो असें वचन करावें.
आणि तें वचन तर अवश्य केलेंच पाहिजे.
नाहीं तर 'सर्वमेकनदीतरे' या पद्यांतील एक-
नदी या प्रयोगामध्ये तत्पुरुषाचा बाध करून
अव्ययीभाव होऊं लागेल.

याप्रमाणें भगवान् पतंजलिऋषींनीं रचि-
लेल्या व्याकरणमहाभाष्यांतील दुसऱ्या
अध्यायाच्या पहिल्या पादांतील दुसरें आह्निक
समाप्त झालें.

व्यानें होतो, संज्ञा गम्यमान असतांना.

तद्विंशत्योत्तरपदसमाहारः च
॥ २।१।५१ ॥

समाहार इति कोऽयं शब्दः । समा-
ङ्पूर्वाद्धरतेः कर्मसाधनो घञ् । समाहि-
यते समाहार इति ॥ यदि कर्मसाधनः
पञ्च कुमार्यः समाहृताः पञ्चकुमारि दश-
कुमारि गोस्त्रियोरुपसर्जनस्य [१.२.४८]

(सू.५१) समाहार ह्या शब्दाचा काय अर्थ
आहे ?

सम् आणि आङ् ह्या दोन उपसर्गांच्या
पुढें दृधातूहून कर्म या अर्थी 'अकर्तरि च०'
(३।३।१९) यानें घञ्प्रत्यय केला आहे.
तेव्हां समाहियते इति समाहारः म्हणजे एका
ठिकाणी जुळविलेल्या वस्तु अशा अर्थाचा
येथें समाहारशब्द आहे.

जर समाहारशब्दामध्ये कर्म या अर्थी
घञ्प्रत्यय केला असेल तर पञ्चकुमार्यः
समाहृताः पञ्चकुमारि, दशकुमारि, येथें 'गो-
स्त्रियोः' (१।२।४८) यानें ऱ्हस्व प्राप्त होणार
नाहीं; आणि 'द्विगुरेकवचनम्' (२।४।१) 'समा-
हारद्विगुसमासाला एकवचन लागू होतें' हें
सूत्रही केलें पाहिजे.

असें आहे तर सम्, आङ्, ह्या उपसर्गांच्या

१. तद्विंशत्योत्तरपदसमाहारांत, उत्तरपद पुढें असतां
किंवा समाहार वाच्य असतां दिग्वाचक शब्दाचा
किंवा संख्यावाचक शब्दाचा समानाधिकरण सुबन्ता-
बरोबर विकल्पानें तत्पुरुषसमास होतो. त्यांत संख्या-
वाचक शब्दाचा जो तत्पुरुषसमास होतो त्याला
द्विगु अशी अधिक संज्ञा होते; जसे:-पूर्वस्यां शाला-
यां भवः पौर्वशालः, पाञ्चकपालः, पूर्वशालाभियः,
पञ्चगवधनः, पञ्चपूली.

२. समाहारशब्दामध्ये कर्म या अर्थी घञ्प्रत्यय
केला तर जुळविलेल्या कुमारी वगैरे वस्तु असा
समाहारशब्दाचा अर्थ होईल, आणि त्याच अर्थी
समास झाला तर त्या कुमारी वगैरे वस्तूच्या समु-
दायाला प्राधान्य येणार नाहीं, आणि त्या वस्तूनाच
प्राधान्य येईल. तेव्हां अर्थातच तेथें विभक्ति नियत
नसल्यामुळे उपसर्जनसंज्ञा (१।२।४४) होणार नाहीं

इति ह्रस्वत्वं न प्राप्नोति द्विगुरेकवचनम्
[२.४.१] इत्येतच्च वक्तव्यम् ॥ एवं तर्हि
भावसाधनो भविष्यति । समाहरणं समा-
हारः । अथ भावसाधने सति किमभि-
धीयते । यत्तदौत्तरार्धम् । कः पुन-
र्गवां समाहारः । यत्तदर्जनं क्रयणं भि-
क्षणमपहरणं वा । यद्येवं विक्षिप्तेषु पूलेषु

पुढील दृधातूहून 'भावे' (३।३।१८) या
सूत्रानें भाव या अर्थी घञ्प्रत्यय होईल. तेव्हां
समाहरणं समाहारः म्हणजे एकत्र जुळविणें,
समुदाय, या अर्थाचा समाहारशब्द होईल.

आतां समाहारशब्दामध्ये भाव या अर्थी
घञ्प्रत्यय केला असेल तर या शब्दानें काय
अर्थ दाखविला जाईल ?

एकावर एक अशा क्रमानें वस्तूंची स्थिति
हा अर्थ दाखविला जाईल.

पण तसा अर्थ घेतला तर गार्गीचा समाहार
म्हणजे काय बरें समजावें ? का त्या अनेक
गाईंचें एका ठिकाणीं करणें, विकणें, मागणें
किंवा अपहार करणें हा गाईंचा समाहार सम-
जावा ! समाहारशब्दाचा वरीलप्रमाणें अर्थ
गृहीत धरला तरी ज्या ठिकाणीं भारे वगैरे
पदार्थ पसरून ठेविले असतील किंवा ज्या

आणि ऱ्हस्व होणार नाहीं. तसेंच समासाचा अर्थ
अशा ज्या कुमारी वगैरे वस्तु त्या अनेक असल्यामुळे
समाहारद्विगूच्या पुढें बहुवचनच नेहमीं येणार, एक-
वचन केव्हांही येणार नाहीं. म्हणून 'द्विगुरेकवचनम्'
(२।४।१) हें सूत्र केलें पाहिजे; आणि भाव या
अर्थी घञ्प्रत्यय घेतला तर समुदाय हा समाहार-
शब्दाचा अर्थ होतो आणि तोच समासाचा अर्थ
असल्यामुळे कुमारी वगैरे वस्तु अप्रधान होतात,
आणि अप्रधानाचा प्रधानाशी संबंध नियत असल्या-
मुळे अप्रधान हें नियतविभक्तिक असतें, म्हणून
त्याला उपसर्जनसंज्ञा होऊन ऱ्हस्व होतो. तसेंच
समुदाय हा अर्थ एकच असल्यामुळे समाहारद्विगूच्या
पुढें एकवचनच होणार. म्हणून 'द्विगुरेकवचनम्'
हें सूत्र करावें लागणार नाहीं.

गोषु चरन्तीषु न सिध्यति ॥ एवं तर्हि
समभ्याशीकरणं समाहारः । एवमपि
पञ्चग्रामी षण्णगरी त्रिपुरीति न सिध्यति ।
किं कारणम् । समेकत्ववाच्याङ्गाभिमुख्ये
वर्तते हरतिर्देशान्तरप्रापणे । नावश्यं
हरतिर्देशान्तरप्रापण एव वर्तते । किं
तर्हि । सादृश्येऽपि वर्तते । तद्यथा ।
मातुरनुहरति । पितुरनुहरति ॥ अथवा
पञ्चग्रामी षण्णगरी त्रिपुरीति नैवेदमि-
त्येवावतिष्ठते । अवश्यमसौ ततः किं-

ठिकाणी इतस्ततः गाई चरत असतील तेथं
समाहारसिद्ध होत नाही.

असें आहे तर मग 'अनेक पदार्थ जवळ-
जवळ करणें' एवढाच समाहारशब्दाचा अर्थ
समजावा.

समाहारशब्दाचा वरीलप्रमाणें अर्थ गृहीत
धरला तरी देखील पञ्चग्रामी, षण्णगरी,
त्रिपुरी, हे प्रयोग सिद्ध होत नाहीत.

काय कारण ?

समाहार या शब्दातील सम् हा शब्द एक
या अर्थाला दाखवीत आहे, व आङ् हा
आभिमुख्य या अर्थी आहे. आणि द्वधातु
इतर ठिकाणीं नेणें या अर्थाचा आहे.

द्वधातु दुसऱ्या प्रदेशीं नेणें याच अर्थी
नेहमी असतो असें नाही.

तर काय ?

सारखेपणा या अर्थीही आहे; जसें— मातु-
रनुहरति, पितुरनुहरति. अथवा पञ्चग्रामी, षण्ण-
गरी, त्रिपुरी वगैरे शब्दांचा प्रयोग करणारा
तेवढाच प्रयोग करून काहीं थांबत नाही, तर
त्याला त्या पांच गांव, वगैरेसंबंधानें काहीं तरी

३. तेव्हां तशा ठिकाणीं पञ्चपूली, पञ्चगवम्,
इत्यादि प्रयोग होणार नाहीत.

४. आणि पञ्चग्रामी वगैरे उदाहरणांमध्ये ग्राम
वगैरे पदार्थ काहीं इतर ठिकाणीं नेले जात नाहीत.
तेव्हां तेथें समाहारशब्दाचा अर्थ जुळत नाही,

चिदाकाङ्क्षति क्रियां गुणं वा । यदाका-
ङ्क्षति तदेकं स च समाहारः ॥ अयं तर्हि
भावसाधने सति दोषः । पञ्चपूल्यानी-
यतामिति भावानयने चोदिते द्रव्यानयनं
न प्राप्नोति । नैष दोषः । इदं तावदयं
प्रष्टव्यः । अथेह गौरनुबन्ध्योऽजोऽग्नी-
षोमीय इति कथमाकृतौ चोदितायां द्रव्य
आरम्भणालम्भनप्रोक्षणविशसनानि क्रि-
यन्त इति । असंभवात् । आकृतावारम्भ-
णादीनां संभवो नास्तीति कृत्वाकृतिसह-

सांगावयाचें असतें. तें जें काय एखादी क्रिया
किंवा एखादा गुण वगैरे काहीं तरी एक
सांगावयाचें असेल तोच तेथें समाहार होय.

तर मग समाहार या शब्दामध्ये भाव या
अर्थी घञ्प्रत्यय घेतला तर असा दोष येतो
की पञ्चपूली आनीयताम् या वाक्यानें समा-
हार आणावयास सांगितला असें होईल. ज्यांचा
समाहार असे भारे वगैरे पदार्थ आणावयास
सांगितले असा अर्थ मनांत येणार नाही. आणि
लोकांत पहावें तर ते पदार्थ आणिले जातात.

हा दोष येत नाही. येथें अगोदर त्याला
असें विचारावें की— गौरनुबन्ध्यः अजोऽग्नी-
षोमीयः या वाक्यामध्ये गो व अज या
शब्दांनीं गोत्व, अजत्व या जातींचा निर्देश
केला असतांही क्रय, स्पर्श, प्रोक्षण व विशसन
वगैरे क्रिया त्या जातीच्या पशूला कां बरें
करतात ? आतां गोत्व, अजत्व वगैरे जाति
अमूर्त असल्यामुळें त्या जातीचे ठिकाणीं क्रय,
स्पर्श वगैरे संभवत नाहीत म्हणून त्या जातीशीं
संबद्ध असलेल्या द्रव्याचे ठिकाणीं क्रय, स्पर्श
वगैरे केलीं जातात. असें असेल तर येथेंही

५. आरिसारखा आहे, बापासारखा आहे, असा
याचा अर्थ आहे. तेव्हां कोणत्याही धर्मानें सारख्या
अशा अनेक पदार्थांचा एक वर्ग करणें याला समाहार
म्हणतात. हा अर्थ सर्व ठिकाणीं जुळतो.

चरिते द्रव्य आरम्भणादीनि क्रियन्ते ।
इदमप्येवंजातीयकमेव । असंभवाद्वावा-
नयनस्य द्रव्यानयनं भविष्यति ॥ अथ-
वाव्यतिरेकाद्द्रव्याकृत्योः ॥

किं पुनर्द्विगुसंज्ञा प्रत्ययोत्तरपदयो-
र्भवति । एवं भवितुमर्हति ।

द्विगुसंज्ञा प्रत्ययोत्तरपदयोश्चेदितरेत-
राश्रयत्वादप्रासिद्धिः ॥ १ ॥

द्विगुसंज्ञा प्रत्ययोत्तरपदयोश्चेदितरेत-

तस्यैव समजायै. म्हणजे पञ्चफली आनीयताम्
येथें समाहाराचें आणणें संभवत नसल्यामुळें
ज्यांचा समाहार असतो ते पदार्थ आणिले
जातील.

किंवा द्रव्य आणि जाति या परस्परांचा
भेद केवळ काल्पनिक असून तो वास्तविक
नाहीं. तर वास्तविक अभेदच आहे. त्याप्रमाणें
पदार्थ आणि त्यांचा समुदाय या परस्परांचाहि
वास्तविक भेद नसल्यामुळें पदार्थ आणिले
जातात.

पण काय ही द्विगुसंज्ञा प्रत्यय किंवा उत्तर-
पद पुढें असतांना होते ?

होय. असें होणें योग्य आहे.

(वा. १) द्विगुसंज्ञा ही प्रत्यय किंवा उत्तर-
पद पुढें असतांना होत असेल तर अन्योन्या-
श्रय येत असल्यामुळें द्विगुसंज्ञाच सिद्ध

६. सूत्रामध्ये जो अर्थशब्द घातला आहे तो
घातला नाही तर काय होईल हा विचार येथून
चाळू आहे.

७. पञ्चसु कपालेषु संस्कृतः या अर्थी 'पञ्चकपाल'
असा समास करून प्रातिपदिकसंज्ञा झाली असतां
'संस्कृतं भक्षाः' (४।२।१६) यानें अणुप्रत्यय
व्हावा, आणि तो प्रत्यय पुढें असतां द्विगुसमास
व्हावा, असा अन्योन्याश्रयरूपदोष येतो. तसेंच
पञ्चगवधनः येथेही 'समास हा दोन पदांचाच
होतो' या पक्षां पञ्च आणि गो या दोन पदांचा
समास झाल्यानंतरच मग धनशब्दाबरोबर बहुव्रीहि
करतां येईल, आणि बहुव्रीहि केल्यानंतर धन या
उत्तरपदामुळें पञ्च आणि गो या पदांचा द्विगु-

राश्रयत्वादप्रासिद्धिः । केतरेतराश्रयता ।
द्विगुनिमित्ते प्रत्ययोत्तरपदे प्रत्ययोत्तरपद-
निमित्ता च द्विगुसंज्ञा तदेतदितरेतराश्रयं
भवति । इतरेतराश्रयाणि च न प्रकल्प-
न्ते ॥ एवं तर्ह्यर्थ इति वक्ष्यामि ।

अर्थे चेत्तद्विज्ञानुत्पत्तिर्बहुव्रीहिवत् ॥ २

अर्थे चेत्तद्विज्ञानुत्पत्तिर्न प्राप्नोति ।
पाञ्चनापितिः द्वैमातुरः त्रैमातुरः । किं
कारणम् । द्विगुनोक्तत्वाद्वहुव्रीहिवत् ।

होणार नाही.

तो अन्योन्याश्रय कसा ?

तद्विज्ञानप्रत्यय आणि उत्तरपद यांवर अव-
लंबून द्विगुसंज्ञा, आणि द्विगुसंज्ञेवर अवलंबून
प्रत्यय व उत्तरपद, असें आहे म्हणून अन्यो-
न्याश्रय होत आहे; आणि एकमेकांवर अव-
लंबून असलेलीं कायें तर घडून येतच
नाहींत.

असें आहे तर तद्विज्ञानशब्दाच्या पुढें अर्थ-
शब्द घालतां येईल.

(वा. २) तद्विज्ञानार्थ वाच्य असतां द्विगुसमास
होतो असें म्हटलें तर द्वैमातुरः, त्रैमातुरः,
पाञ्चनापितिः, येथें तद्विज्ञानप्रत्यय प्राप्त होऊं
शकत नाही.

काय कारण ?

द्विगुसमासानें तद्विज्ञानार्थ उक्त झाला आहे

समास करतां येईल असा अन्योन्याश्रय येतो.

८. अर्थशब्द घातला म्हणजे तद्विज्ञानप्रत्ययाच्या
अर्थी द्विगुसमास होतो असा अर्थ होईल; तेव्हां
द्विगुसमासाला तद्विज्ञान प्रत्यय निमित्त नसल्यामुळें
अन्योन्याश्रय येत नाही. तसेंच बहुव्रीहिसमास हा
दोहोपेक्षां अधिक पदांचाही करतां येतो असा पक्ष
घेतला म्हणजे द्विगुसमास करण्याच्या पूर्वीही
बहुव्रीहि करतां येतो, तेव्हां तोही अन्योन्याश्रय
येत नाही.

९. द्विमातृ या द्विगुसमासाहून अपत्य या अर्थी
अणुप्रत्यय, आदिबृद्धि (७।२।११७) आणि ऋक्का-
काराला उकार आदेश (४।१।११५) रपर (१।१।५१)
होऊन द्वैमातुर हा शब्द सिद्ध होतो.

तद्यथा । चित्रगुः शबलगुरिति बहुव्रीहि-
णोक्तत्वान्मत्वर्थस्य मत्वर्थीयो न भवति ॥
एवं तर्हि समासतद्धितविधाविति
वक्ष्यामि ।

समासतद्धितविधाविति चेदन्यत्र
समाससंज्ञाभावः ॥ ३ ॥

समासतद्धितविधाविति चेदन्यत्र
समाससंज्ञा न प्राप्नोति । कान्यत्र । स्वरे ।
पञ्चारत्निः दशारत्निः । इगन्ते द्विगा-
वित्येष स्वरो न प्राप्नोति ।

सिद्धं तु प्रत्ययोत्तरपदयोश्चेति वच-

नात् ॥ ४ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् । प्रत्ययोत्तरपद-
योश्चेति वचनात् । प्रत्ययोत्तरपदयोर्द्वि-
गुसंज्ञा भवतीति वक्तव्यम् ॥ ननु चोक्तं
द्विगुसंज्ञा प्रत्ययोत्तरपदयोश्चेदितरेतराश्र-
यत्वादप्रसिद्धिरिति । नैष दोषः । इतरे-
तराश्रयमात्रमेतच्चोदितं सर्वाणि चेतरे-
तराश्रयण्येकत्वेन परिहृतानि सिद्धं तु
नित्यशब्दत्वादिति । नेदं तुल्यमन्यैरित-
रेतराश्रयैः । न हि संज्ञा नित्या ॥ एवं
तर्हि भाविनी संज्ञा विज्ञास्यते । तद्यथा ।

म्हणून, जसें चित्रगुः, शबलगुः, येथें बहु-
व्रीहिसमासानें मतुप्रत्ययाचा अर्थ उक्त
ज्ञाला असल्यामुळें मत्वर्थीय प्रत्यय होत
नाहींत तसेंच हें होय.

असें आहे तर 'समासतद्धितविधौ' असें
म्हणतां येईल.

(वा.३) समास किंवा तद्धित कर्तव्य
असतां द्विगुसंज्ञा होते असें म्हटलें तर समास
किंवा तद्धित यादून अन्यविधि कर्तव्य असतां
द्विगुसंज्ञा होणार नाही.

तो अन्यविधि कोणता ?

स्वरविधि होय. म्हणजे पञ्चारत्निः, दशा-
रत्निः, येथें 'इगन्तकाल०' (६।२।२९) यानें
इगन्त उत्तरपद पुढें असतांना द्विगुसमासा-
मध्ये पूर्वपदाला प्रकृतिस्वर सांगितलेला आहे
तो होणार नाही.

(वा.४) स्वर वगैरे सर्व कार्याविषयीं
द्विगुसंज्ञा होणें ही गोष्ट साधत आहे.

ती कशी ?

१०. धनशब्दाबरोबर बहुव्रीहि कर्तव्य असतां
त्याच्या अगोदरच पञ्च आणि गो या शब्दांचा
द्विगुसमास होतो म्हणून अन्योन्याश्रय येत नाही.

११. जर नवीन तद्धितप्रत्यय करावयाचा
असेल तर अन्योन्याश्रय येईल. पण शब्द हे मूलचे
सिद्धच आहेत; फक्त व्याकरणानें त्यामध्ये हा द्विगु,

प्रत्यय किंवा उत्तरपद पुढें असतांना
द्विगुसंज्ञा होते असें येथें म्हटलें म्हणजे सर्व
साधेल.

पण प्रत्यय किंवा उत्तरपद पुढें असतांना
द्विगुसंज्ञा होते असें म्हटलें तर अन्योन्याश्रय-
दोष येत असल्यामुळें द्विगुसंज्ञाच सिद्ध होणार
नाहीं असें पूर्वी सांगितलें आहे ना ?

हा दोष येत नाही. अन्योन्याश्रय येतो
येवढेंच पूर्वी सांगितलें आहे. परंतु जेवढे
म्हणून अन्योन्याश्रय येतात त्या सर्वांचा सामा-
न्यतः परिहार 'सिद्धं तु नित्यशब्दत्वात्'
(१।१।१, वा.९) म्हणजे शब्द हे नित्य आहेत
असा सांगितलाच आहे.

इतर ठिकाणचे जे अन्योन्याश्रयदोष त्यां-
सारखी या प्रकृत अन्योन्याश्रयाची स्थिति
नाहीं. कारण संज्ञा ही नित्य नाही.

असें आहे तर भाविनी (पुढें होणारी)
संज्ञा समजण्यांत येईल. तें असें— कोणी एक
ग्रहस्य एका कोष्टयाला म्हणतो की— या सुताचा

हा तद्धित, अशी कल्पना केली आहे.

१२. तेव्हां द्रैमातुर हा शब्द जरी मूलचाच
आहे तरी त्यांतील शेवटच्या अकाराला तद्धितप्रत्यय
ही संज्ञा शास्त्रानंतरच पूर्वीच्या भागाला द्विगुसंज्ञा
होणार असल्यामुळें अन्योन्याश्रय येथें कायम
राहूतोच.

कश्चित्कंचित्तन्तुवायमाह । अस्य सूत्रस्य
शाटकं वयेति । स पश्यति यदि शाटको
न वातव्योऽथ वातव्यो न शाटकः
शाटको वातव्यश्चेति विप्रतिषिद्धम् ।
भाविनी खल्वस्य संज्ञाभिप्रेता स मन्ये
वातव्यो यस्मिन्नुते शाटक इत्येतद्भवतीति ।
एवमिहापि तस्मिन्निदृगुर्भवति यस्याभि-
निर्वृत्तस्य प्रत्यय उत्तरपदमिति चैते संज्ञे
भविष्यतः ॥ अथवा पुनरस्त्वर्थ इति ।
ननु चोक्तमर्थे चेत्तद्विद्वानुत्पत्तिर्वहुव्रीहि-
वदिति । नैष दोषः । नावश्यमर्थशब्दोऽ-
भिधेय एव वर्तते । किं तर्हि । स्यादर्थेऽ-
पि वर्तते । तद्यथा । दारार्थं घटामहे ।

धनार्थं भिक्षामहे । दारा नः स्युर्धनानि
नः स्युरिति । एवमिहापि तद्वितार्थे द्विगु-
र्भवति तद्वितः स्यादिति ॥

द्विगोर्वा लुग्वचनं ज्ञापकं तद्वितो-
त्पत्तेः ॥ ५ ॥

अथवा यदयं द्विगोर्लुगनपत्ये [४.१.
८८] इति द्विगोरुत्तरस्य तद्वितस्य लुगं
शास्ति तज्ज्ञापयत्याचार्य उत्पद्यते द्विगो-
स्तद्वित इति ॥

समाहारसमूहयोरविशेषात्समाहारग्र-
हणानर्थक्यं तद्वितार्थेन कृतत्वात् ॥ ६

समाहारः समूह इत्यविशिष्टावेता-
वर्थौ । समाहारसमूहयोरविशेषात्समा-

शेला वीण. तें ऐकून कोष्टी मनांत विचार
करीत आहे: 'ज्यापेक्षां हा गृहस्थ शेला असा
शब्द वापरीत आहे त्यापेक्षां तो सिद्धच
असला पाहिजे. विणावयाचा नाही. बरें आतां
तो विणावयाचा असेल तर तो सिद्ध नसल्या-
मुळे शेला असा शब्द वापरतां येणार नाही.
तेव्हां शेला आणि वीण हें म्हणणें परस्पर-
विरुद्ध होतें. तेव्हां शेला ही संज्ञा पुढें होणारी
आहे असें या गृहस्थाला इष्ट आहे, म्हणजे
विणला असतां ज्याला शेला हें नांव मिळेल
असा वीण असें तो गृहस्थ समजत आहे.'
त्याप्रमाणें येथेंही असा शब्द पुढें असतांना
द्विगुसमास होतो की त्या द्विगूच्या पुढें तो
जोडला अशी कल्पना केली असतां ज्याला
प्रत्यय किंवा उत्तरपद हें नांव मिळेल.

किंवा अर्थ असा शब्द सूत्रामध्ये घालतां
येईल.

पण तद्वितार्थ वाच्य असतांना द्विगुसमास
होतो असें म्हटलें तर बहुव्रीहीच्या पुढें जसा
मत्वर्थीय प्रत्यय होत नाही तसा द्विगूच्या पुढें-
ही तद्वित प्रत्यय उत्पन्न होऊं शकणार नाही
असें पूर्वी म्हटलें आहे ना ?

हा दोष येत नाही. कारण अर्थशब्द हा
वाच्य या अर्थीच आहे असें नाही.

तर काय ?

स्यात् म्हणजे व्हावें, असावें, या अर्थीही
आहे; जसें— दारार्थं घटामहे, म्ह. भार्या
असावी, म्हणून प्रयत्न करीत आहोंत, किंवा
धनार्थं भिक्षामहे म्ह. धन असावें याकरितां
भिक्षा मागत आहोंत, असा अर्थ मनांत येतो,
त्याप्रमाणें येथेंही तद्वितार्थे द्विगुः स्यात् म्हणजे
तद्वितप्रत्यय उत्पन्न व्हावा म्हणून द्विगुसमास
होतो असा अर्थ होईल.

(वा. ५) अथवा ज्यापेक्षां हा आचार्य 'द्वि-
गोर्लुगनपत्ये' (४।१।८८) या सूत्रानें द्विगु-
समासाच्या पुढील तद्विताच्या लुकाचें अनु-
शासन करीत आहे त्यापेक्षां द्विगूच्या पुढें
तद्वितप्रत्यय उत्पन्न होतो असें सुचवीत आहे.
तेव्हां तद्वितार्थ वाच्य असतां द्विगुसमास
होतो असें म्हटलें तरी दोष येत नाही असें
तात्पर्य.

(वा. ६) समाहार आणि समूह या दोन्ही
शब्दांचा अर्थ एकच असल्यामुळे समाहार-
ग्रहण व्यर्थ होत आहे.

हारग्रहणमनर्थकम् । किं कारणम् । तद्धि-
तार्थेन कृतत्वात् । तद्धितार्थे द्विगुरित्येव-
मत्र द्विगुर्भविष्यति ॥ यदि तद्धितार्थे
द्विगुरित्येवमत्र द्विगुर्भवति तद्धितोत्पत्तिः
प्राप्नोति । उत्पद्यतां लुग्भविष्यति । लुक्-
कृतानि प्राप्नुवन्ति । कानि । पञ्चपूली
दशपूली । अपरिमाणविस्ताचितकम्ब-
ल्येभ्यो न तद्धितलुकि [४.१.२२] इति
प्रतिषेधः प्राप्नोति । पञ्चगवम् दशगवम् ।
गोरतद्धितलुकि [५.४.९२] इति टञ्ज
प्राप्नोति ॥ नैष दोषः । अविशेषेण द्विगो-

र्द्धिभवतीत्युक्त्वापरिमाणविस्ताचितक-
म्बल्येभ्यः समाहार इति वक्ष्यामि ।
तन्निगमार्थं भविष्यति । समाहार एव
नान्यत्रेति । गोरकारो द्विगोः समाहारे ।
अविशेषेण गोष्टम्भवतीत्युक्त्वा द्विगोः
समाहार इति वक्ष्यामि । तन्निगमार्थं
भविष्यति । समाहार एव नान्यत्रेति ॥

अभिधानार्थं तु ॥ ७ ॥

अभिधानार्थं तु समाहारग्रहणं कर्त-
व्यम् । समाहारेणाभिधानं यथा स्यात्त-
द्धितार्थेन मा भूदिति । किं च स्यात् ।

काय कारण ?

कारण असें की तद्धितार्थे वाच्य असतां
द्विगुसमास होतो या म्हणण्यानेच समाहार या
अर्थीही द्विगुसमास होईल.

पण जर तद्धितार्थी द्विगुसमास होतो या
म्हणण्यानेच समाहारार्थी द्विगु समास होईल
तर त्या द्विगूच्या पुढें समूह या अर्थी तद्धित-
प्रत्ययाची उत्पत्ति प्राप्त होत आहे.

तद्धितप्रत्यय उत्पन्न झाला तरी हरकत
नाहीं. कारण 'द्विगोर्लुगनपत्ये' (४।१।८८)
यानें त्याचा लुक् होईल.

लुक् झाला तर त्या लुकावर अवलंबून
असलेलीं कार्यें प्राप्त होत आहेत.

तीं कार्यें कोणतीं ?

पञ्चपूली, दशपूली, येथें 'अपरिमाणविस्ता०'
(४।१।२२) यानें डीपाचा प्रतिषेध प्राप्त होत
आहे. तसेंच पञ्चगवम्, दशगवम्, येथें 'गोर-
तद्धितलुकि' (५।४।९२) यानें टच्प्रत्यय
प्राप्त होत नाही.

हा दोष येत नाही. 'द्विगोः' (४।१।२१)
या सूत्रानें द्विगुसमासाहून डीप् होतो असें
मोघम सांगून पुढें 'अपरिमाणविस्ताचितकम्ब-
ल्येभ्यः समाहारे' असें सूत्र करून अपरिमाण
वगैरे शब्द शेवटीं असलेल्या द्विगूहून डीप्-

प्रत्यय होतो तो द्विगुसमाहार या अर्थी असेल
तर, असें विधान करण्यांत येईल. तें नियमार्थ
होईल. तो नियम असा— तद्धिताचा लुक्
झाला असतां अपरिमाण वगैरे शब्द शेवटीं
असलेल्या द्विगूहून पूर्वसूत्रानें डीप्प्रत्यय करणें
झाल्यास तो द्विगु समाहार या अर्थी असेल
तरच करावा, एरवीं करूं नये. तसेंच 'गोः'
एवढेंच सूत्र करून गोशब्दान्त तत्पुरुषाहून
समासान्त टच्प्रत्यय होतो असें मोघम सांगून
पुढें 'द्विगोः समाहारे' असें सूत्र करावें. म्हणजे
तें नियमार्थ होईल. तो नियम असा— तद्धित-
लुक् झाला असतां गोशब्दान्त द्विगूहून पूर्व-
सूत्रानें टच्प्रत्यय करणें झाल्यास तो द्विगु
समाहार या अर्थी असेल तरच करावा, एरवीं
करूं नये.

(वा.७) पञ्चपूली इत्यादि स्थलीं पञ्चानां
पूलानां समाहारः या अर्थाचा बोध समासाचा
अर्थ म्हणून व्हावा, तद्धितप्रत्ययाचा अर्थ
म्हणून होऊ नये, याकरितां समाहारग्रहण
करावयास पाहिजे.

तद्धितप्रत्ययाचा अर्थ म्हणून मनांत
आल्यास काय दोष येईल ?

त्या द्विगूच्या पुढें समूह या अर्थी तद्धित-
प्रत्ययाची उत्पत्ति प्रसक्त होईल.

१४. कारण समाहार हा तद्धितप्रत्ययाचा अर्थ

आहे (४।१।३७).

तद्धितोत्पत्तिः प्रसज्येत । उत्पद्यतां लुग्भ-
विध्यति । लुक्कृतानि प्राप्नुवन्ति ।
सर्वाणि परिहृतानि । न सर्वाणि परिहृता-
नि । पञ्चकुमारि दशकुमारि । लुक्कृत-
लुकि [१.२.४९] इति ङीपो लुक्प्रस-
ज्येत ॥

द्वन्द्वतत्पुरुषयोरुत्तरपदे नित्यसमास-
वचनम् ॥ ८ ॥

द्वन्द्वतत्पुरुषयोरुत्तरपदे नित्यसमासो
वक्तव्यः । वाग्दूषदप्रियः छत्रोपानह-
प्रियः । पञ्चगवप्रियः दशगवप्रियः । किं
प्रयोजनम् । समुदायवृत्तावयवानां मा

समूह या अर्थी तद्धित प्रत्यय उत्पन्न
झाला तरी हरकत नाही. कारण 'द्विगोरुगन-
पत्ये' (४।१।८८) यानें त्याचा लुक् होईल.

लुक् झाला तर लुकावर अवलंबून अस-
लेली कार्ये होऊं लागतील ना !

लुकावर अवलंबून असलेल्या सर्व कार्यांचा
परिहार आतांच केला आहे.

सर्व कार्यांचा परिहार केला गेला नाही.
तेव्हां पञ्चानां कुमारीणां समाहारः पञ्चकुमारि,
दशकुमारि, येथें तद्धिताची द्विगुसमास करून
समूहार्थक तद्धिताचा लुक् केला असतां 'लुक्-
तद्धितलुकि' (१।२।४९) यानें ङीप्प्रत्ययाचा
लुक् करण्याचा प्रसंग येत आहे.

(वा.८) उत्तरपद पुढें असतांना विकल्पानें
प्राप्त असलेला द्वंद्व किंवा तत्पुरुषसमास नित्य
होतो, असे वचन करावें; जसे- वाक् च दृषच्च
प्रिये अस्य वाग्दूषदप्रियः, छत्रोपानहप्रियः,
पञ्च गवः प्रिया अस्य पञ्चगवप्रियः, दशगव-
प्रियः, वगैरे.

याचें काय प्रयोजन ?

समुदायाच्या वृत्तीमधील अवयवांची

१५. त्रिपदबहुव्रीहीमध्ये पूर्वीच्या दोन पदांचा
समास विकल्पानें झाला तर समासान्तप्रत्ययही
(५।४।१०६, ५।४।९२) विकल्पानें होऊं लागेल.

१६. तेव्हां त्रिपदबहुव्रीहीमध्ये तीन पदांची

कदाचिद्वृत्तिर्भूदिति ॥ तत्तर्हि वक्तव्यम् ।
न वक्तव्यम् । इह द्वौ पक्षौ वृत्तिपक्षो-
ऽवृत्तिपक्षश्च । यदा वृत्तिपक्षस्तदा सर्वे-
षामेव वृत्तिः । यदा त्ववृत्तिपक्षस्तदा
सर्वेषामवृत्तिः ॥

उत्तरपदेन परिमाणिना द्विगोः
समासवचनम् ॥ ९ ॥

उत्तरपदेन परिमाणिना द्विगोः समासो
वक्तव्यः । द्विमासजातः त्रिमासजातः ।
किं पुनः कारणं न सिध्यति । सुप्सुपेति
वर्तते । एवं तर्हिदं स्यात् । द्वौ मासौ
द्विमासम् द्विमासं जातस्येति । नैवं श-

केव्हांही वृत्तिरहित स्थिति असूं नये.^{१५}

तर मग 'द्वंद्वतत्पुरुषयोः' हें नित्यसमास
विधान करावयास पाहिजे.

तसें करावयास नको. कारण अर्थप्रति-
पादनाविषयीं दोन पक्ष आहेत : एक वृत्तिपक्ष
आणि दुसरा अवृत्तिपक्ष. त्यांत जेव्हां वृत्ति-
पक्ष घेतला तेव्हां सर्वांची वृत्तिच करावयाची.
आतां जेव्हां अवृत्तिपक्ष घेतला तेव्हां सर्वांचीच
अवृत्ति होते.

(वा.९) परिच्छेद्य वाचकं जें उत्तरपद
त्याच्या निमित्तानें मागील दोन पदांचा द्विगु-
समास होण्याकरितां तीन पदांचा तत्पुरुषसमास
होतो, असे वचन करावें; जसे- द्वौ मासौ
जातस्य यस्य द्विमासजातः, त्रिमासजातः.

पण हा तीन पदांचा तत्पुरुष सूत्रानेंच कां
बरे होत नाही ?

सुप् आणि सुपा या दोन पदांची अनुवृत्ति
येत आहे म्हणून.

असे आहे तर मग अशा रीतीनें हा समास
सोडवितां येईल- द्वयोर्मासयोः समाहारः द्विमा-
सम्, द्विमासं जातस्य द्विमासजातः.

वृत्ति असा पक्ष घेतला असल्यामुळे त्यांतील दोन
पदांची वृत्ति केलीच पाहिजे असें सिद्ध होतें.

१७. ज्याच्या काल वगैरेची इयत्ता दाखविवी
जाते तो परिच्छेद्य होय.

क्यम् । स्वरे हि दोषः स्यात् । द्विमास-
जात इति प्राप्नोति । द्विमासजात इति
चेष्ट्यते । ब्रह्मजातश्च न सिध्यति । ब्रह्-
जात इति प्राप्नोति न चैवं भवितव्यम् ।
भवितव्यं च यदा समाहारे द्विगुः ।
ब्रह्मजातस्तु न सिध्यति ॥ किमुच्यते
परिमाणिनेति न पुनरन्यत्रापि । पञ्च-
गवप्रियः दशगवप्रियः ।

अन्यत्र समुदायबहुव्रीहित्वादुत्तरपद-
प्रसिद्धिः ॥ १० ॥

अन्यत्र समुदायो बहुव्रीहिसंज्ञः ।
अन्यत्र समुदायबहुव्रीहित्वादुत्तरपदं
प्रसिद्धम् । उत्तरपदे प्रसिद्ध उत्तरपद
इति द्विगुर्भविष्यति ॥

सर्वत्र मत्वर्थे प्रतिषेधः ॥ ११ ॥
सर्वेषु पक्षेषु द्विगुसंज्ञाया मत्वर्थे प्र-
तिषेधो वक्तव्यः । किं प्रयोजनम् । पञ्च-
खट्वा दशखट्वा । द्विगोः [४.१.२१] इती-
कारो मा भूत् । पञ्चगुः दशगुः । गोर-
तद्धितलुकि [५.४.९२] इति टच्मा भू-

अशा रीतीनें हा समास सोडविणें शक्य
नाहीं; कारण स्वरांमध्ये फरक होईल. म्हणजे
समाहारद्विगु करून नंतर त्याचा जातशब्दा-
बरोबर तत्पुरुष केला तर द्विमासजातः असा
तत्पुरुषामुळे अन्तोदात्त (६।१।२२३) होईल.
आणि येथें तर तत्पुरुष करून नंतर द्विमास हा
द्विगु केला तर त्या द्विगुमुळे द्वि याला प्रकृति-
स्वर (६।१।२९) होऊन द्विमासजातः असा
आद्युदात्तही इष्ट आहे.

शिवाय त्रिपदतत्पुरुषादाखल वचन केलें
तर ब्रह्मजातः हें उदाहरण साधणार नाही.
त्याचे ऐवजी ब्रह्मजातः असें रूप प्राप्त होत
आहे.

तर मग ब्रह्मजातः असें रूप होतच नाही
कीं काय ?

द्वि आणि अहन् या दोन पदांचा समाहार
या अर्थी द्विगुसमास केला म्हणजे ब्रह्मजातः
असें होणारच. परंतु तीन पदांचा तत्पुरुष
केला नाही तर मात्र ब्रह्मजातः असें रूप
मुळींच साधणार नाही.

ह्या त्रिपदतत्पुरुषविधायक वचनामध्ये

१८. समाहारद्विगु केल्यामुळे 'न संख्यादेः
समाहारे' (५।४।८९) हा निषेध येईल आणि
अहं हा आदेश होणार नाही.

१९. पञ्चखट्वा, पञ्चगुः, येथें मत्वर्थाची विवक्षा
असताना त्याच अर्थी बहुव्रीहि होतो व बहुव्रीहीनेच

'उत्तरपद जें परिमाणिवाचक' असें कां बरें
म्हटलें आहे ? अर्थात् तो शब्द काढून टाकून
तें वचन करावें. कारण परिमाणिव्यतिरिक्त
उत्तरपदाच्या निमित्तानें पञ्चगवप्रियः, दश-
गवप्रियः, येथें पहिल्या दोन पदांचा द्विगु-
समास व्हावयास नको काय ?

(वा.१.१०) परिमाणिव्यतिरिक्त उत्तरपद-
स्थलीं म्हणजे पञ्चगवधनः इत्यादि स्थलीं तीन
पदांच्या समुदायाला बहुव्रीहिसंज्ञा झाली
असल्यामुळे उत्तरपद प्रसिद्ध आहे. तेव्हां
अर्थातच तेथें उत्तरपदनिमित्तक द्विगुसमास
होईलच.

(वा.१.११) अर्थशब्द, स्यात् या अर्थी
असो किंवा अभिषेयवाचक असो, सर्वपक्षीं
मत्वर्थी द्विगुसमास होत नाही, असें प्रतिषेध-
वचन करावें.

काय प्रयोजन ?

पञ्चखट्वा, दशखट्वा, येथें 'द्विगोः' (४।१।
२१) यानें जीप्प्रत्यय न व्हावा म्हणून. तसेंच
पञ्चगुः, दशगुः येथें 'गोरतद्धितलुकि' (५।४।
९२) यानें टच्प्रत्यय न व्हावा म्हणून.

अर्थ उक्त होत असल्यामुळे त्याच अर्थी पुनः मत्व-
र्थीय प्रत्यय होत नाही. जर मत्वर्थी द्विगु झाला तर
जीप् व समासान्त हे दोष आहेतच. शिवाय या
द्विगून् मत्वर्थीय प्रत्ययही होऊ लागेल.

दिति ॥

संख्यापूर्वो द्विगुः ॥ २।१।५२ ॥

किमनन्तरे योगे यः संख्यापूर्वः स द्विगुसंज्ञ आहोस्वित्पूर्वमात्रे । किं चातः । यद्यनन्तरे योग एकशाटी द्विगोः [४.१.२१] इतीकारो न प्राप्नोति । अथ पूर्वमात्र एकभिक्षा अत्रापि प्राप्नोति ॥ अस्त्वन्तरे । कथमेकशाटी । ईकारान्तेन स-

(सू. ५२) काय या सूत्राच्या लगत मागील सूत्रामध्ये सांगितलेला संख्यापूर्वपदक जो समास तो द्विगुसंज्ञक होतो, किंवा या सूत्राच्या मागील 'पूर्वकालैक०' (२।१।४९) इत्यादि तीन सूत्रांनी सांगितलेला तसला समास द्विगुसंज्ञक होतो ?

या दोन तऱ्हांमध्ये काय फरक होत आहे ?

जर लगत मागील सूत्रामध्ये सांगितलेला संख्यापूर्वपदक समास द्विगुसंज्ञक होतो असें गृहीत धरलें तर एकशाटी येथें 'द्विगोः' यानें डीप् प्रत्यय प्राप्त होऊं शकत नाही.

आतां या सूत्राच्या मागील 'पूर्वकालैक०' इत्यादि तीन सूत्रांनी सांगितलेला तसला समास द्विगुसंज्ञक होतो असें गृहीत धरलें तर एकभिक्षा येथेंही डीप्प्रत्यय प्राप्त होऊं शकत आहे.

लगत मागील सूत्रामध्ये सांगितलेला संख्यापूर्वपदक समास द्विगुसंज्ञक होतो हा पक्ष असो.

तर मग एकशाटी येथें डीप्प्रत्यय कसा ?

एका चासौ शाटी च एकशाटी असा डीप्शत शाटी शब्दाबरोबर समास होईल.

१. मागील सूत्रावरील टीप १ पहा.

२. 'अनन्तरस्य विधिर्वा' हा न्याय स्वीकारला असता 'या सूत्राच्या लगत मागील' हा पक्ष उदय पावतो, आणि व्याप्तिन्यायावर भर दिला असतां 'या सूत्राच्या मागील पूर्वकालैक०' इत्यादि सूत्रत्रय' हा पक्ष उदय पावतो.

३. एकः शाटः एकशाटः असा पुलिंजी शाटशब्दाबरोबर 'पूर्वकालैक' यानें समास केला

मासो भविष्यति । एका शाटी एकशाटी ॥

इह तर्हि एकापूपी द्विगोरिति कारो न प्राप्नोति । अस्तु तर्हि पूर्वमात्रे । कथमेकभिक्षा । टाबन्तेन समासो भविष्यति । एका भिक्षा एकभिक्षा ॥ इह तर्हि सप्तर्षयः इगन्ते द्विगावित्येष स्वरः प्राप्नोति । अस्तु तर्ह्यनन्तरे । कथमेकापूपी । समाहार इत्येव सिद्धम् । कः पुनरत्र समा-

तर मग एकापूपी येथें 'द्विगोः' यानें डीप्प्रत्यय प्राप्त होत नाही.

तर मग या सूत्राच्या मागील 'पूर्वकालैक०' इत्यादि तीन सूत्रांनी सांगितलेला तसला समास द्विगुसंज्ञक होतो हा पक्ष असो.

या पक्षीं एकभिक्षा येथें डीप्प्रत्यय कां होत नाही ?

एका चासौ भिक्षा च एकभिक्षा असा टाबन्त भिक्षाशब्दाबरोबर समास केल्यामुळें डीप् होणार नाही.

तर सप्तर्षयः येथें 'दिक्संख्ये०' (२।१।५०) यानें समास केला असतां त्याला द्विगुसंज्ञा झाल्याने 'इगन्तकाल०' (६।१।२९) यानें पूर्वपदप्रकृतिस्वर प्राप्त होत आहे.

तर लगत मागील सूत्रामध्ये सांगितलेला समास हा पक्ष असो.

एकापूपी येथें डीप्प्रत्यय कसा ?

समाहार या अर्थी द्विगु होतो, यानेंच येथें द्विगु केला म्हणजे डीप्प्रत्यय होईल.

पण येथें अपूप हा पदार्थ एकच असल्यामुळें समाहार तो काय ?

त्या अपूपाचे जें दान तें किंवा संभ्रम हा

असतां त्याला ह्या सूत्रानें द्विगुसंज्ञा झाली तर 'अकारान्तोत्तरपदो द्विगुः स्त्रियाम्' या वचनानें स्त्रीत्व असल्यामुळें 'द्विगोः' यानें डीप्प्रत्यय होतो.

४. एको भिक्षः एकभिक्षः असा घञन्त पुलिंजी भिक्षशब्दाबरोबर 'पूर्वकालैक०' यानें समास केला असतां त्याला द्विगुसंज्ञा झाली तर 'अकारान्तोत्तरपदो द्विगुः' यानें स्त्रीत्व सांगितलें असल्यामुळें 'द्विगोः' यानें डीप्प्रत्यय प्रसक्त होत आहे.

हारः । यत्तद्दानं संभ्रमो वा ॥ इह तर्हि पञ्चहोतारः दशहोतारः इगन्ते द्विगावित्येष स्वरो न प्राप्नोति । अस्तु तर्हि पूर्वमात्रे । कथं सप्तर्षयः । अन्तोदात्तप्रकरणे त्रिचक्रादीनां छन्दसीत्येवमेतत्सिद्धम् । अथवा पुनरस्त्वनन्तरे । कथं पञ्चहोतारः दशहोतारः । आद्युदात्तप्रकरणे दिवोदासादीनां छन्दसीत्येव सिद्धम् ॥
कुत्सितानि कुत्सनैः ॥२॥१५३॥

येथें समाहार होय.

तर पञ्चहोतारः, दशहोतारः, येथें 'दिक्-संख्ये संशायाम्' (२१।५०) यानें समास झाला असल्यामुळे तेथें द्विगुसंज्ञा होणार नाही, आणि 'इगन्तकाल' (६।२।२९) हा पूर्वपदप्रकृतिस्वर होणार नाही.

तर मग मागील 'पूर्वकालैक०' या तीन सूत्रांनीं सांगितलेला समास हा पक्ष असो.

पण तो पक्ष घेतला तर सप्तर्षयः येथें पूर्वपदप्रकृतिस्वर प्रसक्त होतो त्याची काय वाट ?

अन्तोदात्तप्रकरणे त्रिचक्रादीनां छन्दसि (६।२।१९९, वा. १) यानें अन्तोदान्त साधेल.

किंवा लगत मागील सूत्रांमध्ये सांगितलेला समास हा पक्ष असो.

पण तो पक्ष घेतला तर पञ्चहोतारः, दशहोतारः, येथें इष्ट असलेला द्विगुप्रयुक्त पूर्वपदप्रकृतिस्वर प्राप्त होऊं शकत नाही याची

५. दरिद्री मनुष्याने एका अपूपार्थे दान केलें तरी तो अनेक समजतो, किंवा एखाद्या शंकित स्वभावाच्या मनुष्याच्या मनाची स्थिति एकच अपूप कर्तव्य असला तरी अनेकाप्रमाणेंच होते, त्या ठिकाणीं एखावर अनेकत्वाचा आरोप करून समाहाराची उपपत्ति करावी.

१. निंथ जो अर्थ त्या अर्थाला दाखविणाऱ्या सुबन्ताचा निंदासाधन जो अर्थ त्या अर्थाला दाखविणाऱ्या सुबन्ताबरोबर विकल्पानें तत्पुरुषसमास होतो; जसे—वैयाकरणखसूचिः, मीमांसकदुर्बुद्धः, वगैरे. विशेष्याला पूर्वनिपात होण्यासाठीं हें सूत्र केलें आहे.

किमुदाहरणम् । वैयाकरणखसूचिः । किं व्याकरणं कुत्सितमाहोस्विद्वैयाकरणः । वैयाकरणः कुत्सितस्तस्मिन्कुत्सिते तत्स्थमपि कुत्सितं भवति ॥

[पापाणके कुत्सितेः ॥२॥१५४॥]

उपमानानि सामान्यवचनैः ॥२॥

१५५ ॥

उपमानानीत्युच्यते कानि पुनरुपमानानि । किं यदेवोपमानं तदेवोपमेय-

काय वाट ?

'आद्युदात्तप्रकरणे दिवोदासादीनां छन्दसि' (६।२।१९१, वा. १) यानेंच पञ्चहोतारः इत्यादिस्थलीं आद्युदात्त स्वर साधत आहे.

(सू. ५३) या सूत्रार्थे उदाहरण काय ?

वैयाकरणखसूचिः हें होय.

पण काय-या उदाहरणामध्ये व्याकरण-शास्त्र निंथ समजलें जातें किंवा व्याकरणाध्ययन करणारा निंथ समजला जातो ?

बुद्धिमन्द असा व्याकरणाध्ययन करणारा मनुष्य हा येथें निंथ म्हणून विवक्षित आहे. त्या मनुष्याची निन्दा केली असतां त्यानें शिकलेल्या व्याकरणाचीही निन्दा अर्थात्च होत आहे.

(सू. ५५) येथें उपमान असें म्हटलें आहे. ज्याचा सारखेपणा दाखवावयाचा असतो त्याला उपमान म्हणतात. पण तें उपमान

२. प्रश्न विचारला असतां बुद्धिमांडासुळें जो उत्तर देऊं शकत नाही आणि म्हणूनच जो केवळ आकाशाकडे पडत बसतो किंवा विषयान्तर करण्याकरितां आकाशासंबंधानें कांहीं बोलू लागतो तो तेथें निंथ म्हणून विवक्षित आहे.

१. पाप आणि अणक या शब्दांचा निषार्थवाचक सुबन्ताबरोबर विकल्पानें तत्पुरुषसमास होतो; जसे—पापनापितः, अणककुलालः. पूर्वनिपात होण्याकरितां हें सूत्र केलें आहे.

२. उपमानवाचक सुबन्ताचा सामान्यधर्मविशिष्ट जें उपमेय तद्वाचक सुबन्ताबरोबर विकल्पानें तत्पुरुषसमास होतो; जसेः—घन इव श्यामः घनश्यामः.

माहोस्विदन्यदुपमानमन्यदुपमेयम् । किं चातः । यदि यदेवोपमानं तदेवोपमेयं क इहोपमार्थो गौरिव गौरिति । अथान्यदेवोपमानमन्यदुपमेयं क इहोपमार्थो गौरिवाश्च इति ॥ एवं तर्हि यत्र किंचित्सामान्यं कश्चिच्च विशेषस्तत्रोपमानोपमेये भवतः । किं वक्तव्यमेतत् । न हि । कथमनुच्यमानं गंस्यते । मानं हि नामा-

निर्ज्ञातज्ञानार्थमुपादीयतेऽनिर्ज्ञातमर्थं ज्ञास्यामीति । तत्समीपे यन्नात्यन्तायमिमीते तदुपमानम् । गौरिव गवय इति । गौर्निर्ज्ञातो गवयोऽनिर्ज्ञातः ॥ कामं तर्ह्यनेनैव हेतुना यस्य गवयो निर्ज्ञातः स्याद्गौरनिर्ज्ञातस्तेन कर्तव्यं स्याद्गवय इव गौरिति । बाढं कर्तव्यम् ॥

किं पुनरिहोदाहरणम् । शस्त्रीश्यामा ।

कसें बरें असतें ? सारखेपणा हा ज्याचा त्यालाच असतो म्हणून जें उपमान तेंच उपमेय असतें किंवा त्या दोन वस्तु अगदीं भिन्न म्हणजे उपमान निराळें आणि उपमेय निराळें असें असलें पाहिजे ?

या दोन प्रकारांमध्ये काय बरें फरक ?

जर जें उपमान तेंच उपमेय असें असेल तर बैलासारखा बैल अशी ज्याची त्यालाच उपमा देण्यांत काय बरें बोध होणार आहे ? आतां उपमान आणि उपमेय ह्या दोन वस्तु अगदीं निराळ्या म्हणजे सर्वथा विजातीय असतील तर तेथेही बैलासारखा घोडा अशी उपमा देण्यांत काय बरें बोध होणार आहे ?

असें आहे तर जेथें काहीं अंशानें साम्य आणि काहीं अंशानें विशेष असतो तेथें उपमान व उपमेय हीं उभयतां संभवतात, असें समजावें.

काय जेथें काहीं अंशीं साम्य आणि काहीं अंशीं विशेष असेल तेथें उपमानोपमेयभाव होतो अशा अर्थाचें वचन केलें पाहिजे ?

२. कोणत्याही प्रकारानें साम्य विवक्षित नसेल तर.

३. मानस्य समीपे यत् तत् उपमानम् अशी उपमानशब्दाची व्युत्पत्ति आहे.

४. गवय प्रत्यक्ष पाहिला असतां जशी त्याची बरोबर माहिती होते तितकी गायीसारखा म्हणण्यानें होत नाही.

५. बैलासारखा गवय असतो असें म्हटलें असतां गवयासंबंधानें पूर्ण कल्पना जरी झाली नाही तरी

वचन करावयास नको.

तर वचनावांचून कसा बरें हा अर्थ समजण्यांत येईल ?

मान म्हणजे प्रमाण होय. तें न कळलेला अर्थ कळावा यासाठीं साधन म्हणून गृहीत धरलें जातें. त्या प्रमाणाच्या जवळ जवळ गेलेलें तें उपमान होय. म्हणजे उपमान हें सर्वांशांनीं उपमेयाला कळवून देत नाही, तर उपमेयावरील काहीं धर्मांनींच उपमेयाला कळवून देतें; जसें— गौरिव गवयः येथें गो म्हणजे बैल हा कळलेला आहे, व गवय कळलेला नाही.

तर मग याच हेतूवरून ज्याला गवयपदार्थ कळलेला आहे आणि गोपदार्थ मात्र कळलेला नाही, त्याला गवय इव गौः असें म्हणतां आलें पाहिजे.

खुशाल त्यानें तसें म्हणावें. हरकत नाही.

आतां या सूत्राचें काय बरें उदाहरण ?

शस्त्रीव श्यामा शस्त्रीश्यामा हें होय.

पण हा श्यामाशब्द उपमान व उपमेय यांपैकीं कोणत्या अर्थाला दाखवीत आहे ?

बरीचशी कल्पना होते.

६. शस्त्री म्हणजे सुरी तिच्यासारखी काळसर देवदत्ता नांवाची स्त्री असा अर्थ या सामासिक शब्दापासून प्रतीत होतो.

७. जर श्यामा हा शब्द श्यामयुगविशिष्ट शस्त्री या अर्थाला दाखवीत असेल तर सामानाधिकरण्य जुळतें, पण उपमेयभूत देवदत्ता या अर्थाचें अभिधान समासापासून होणार नाही. आतां जर

क पुनरयं श्यामाशब्दो वर्तते । शस्त्र्या-
मित्याह । केनेदानीं देवदत्ताभिधीयते ।
समासेन । यद्येवं शस्त्रीश्यामो देवदत्त
इति न सिध्यति । उपसर्जनस्येति ह्रस्व-
त्वं भविष्यति । यदि तर्ह्युपसर्जनान्य-
प्येवंजातीयकानि भवन्ति तित्तिरिक्-
लमापी कुम्भकपाललोहिनी अनुपसर्जन-

लक्षण ईकारो न प्राप्नोति ॥ एवं तर्हि
शस्त्र्यामेव शस्त्रीशब्दो वर्तते देवदत्तायां
श्यामाशब्दः । एवमपि गुणोऽनिर्दिष्टो
भवति । बहवः शस्त्र्यां गुणास्तीक्ष्णा
सूक्ष्मा पृथुरिति । अनिर्दिश्यमानस्यापि
गुणस्य भवति लोके संप्रत्ययः । तद्यथा ।
चन्द्रमुखी देवदत्तेति बहवश्चन्द्रे गुणा

शस्त्री या अर्थात्ता दाखवितो असें म्हणतो.
तर मग आतां देवदत्ता हा अर्थ कोणच्या
शब्दानें दाखविला जात आहे ?

शस्त्रीश्यामा या समासानें दाखविला जात
आहे.

असें आहे तर शस्त्रीश्यामो देवदत्तः हे
रूप साधत नाही.

उपमेयार्थ हा समासाचा वाच्य असल्यानें
तो प्रधान आहे.

अर्थात् श्यामाशब्दाच्या अर्थात्ता अंप्रा-
धान्य असल्यामुळे 'गोस्त्रियोः' (११२।४८)
ह्यानें न्हस्व झाल्यानें पूर्वोक्त रूप साधेल.

जर 'गोस्त्रियोः' येथें उपसर्जनपदानें लौकिक
उपसर्जनावेही ग्रहण होत असेल तर तित्तिरि-
कलमापी, कुम्भपाललोहिनी, येथें अनुपसर्जना-
वर अवलंबून असलेला ईकार (डीप् व डीप्)
प्राप्त होऊं शकत नाही.

श्यामगुणविशिष्ट उपमेयभूत देवदत्ता या अर्थात्ता
दाखवीत असेल तर सादृश्यसंबंधानें शस्त्रीशब्दार्थाचा
श्यामापदवाच्य देवदत्तार्थाचे ठिकाणी अन्वय केल्यानें
वैयधिकरण्य होतें, म्हणून समास प्राप्त होऊं शकत
नाहीं; समानाधिकरणेन हा अधिकार चालू आहे
म्हणून. तेव्हां दोन्ही तन्हेनें दोष येतो.

८. शब्दशक्तिस्वभावामुळे समासापासून उप-
मेयार्थाची प्रतीति होते.

९. श्यामाशब्द शस्त्री या अर्थी असल्यामुळे तो
स्त्रीलिंगी आहे. तेव्हां शस्त्रीश्यामः असें रूप होणार
नाहीं.

१०. लौकिकं उपसर्जन ध्यावें असा अभिप्राय
आहे.

११. येथें तित्तिरिशब्द पुंलिंगी, आणि कुम्भ-

असें आहे तर शस्त्रीशब्द हा शस्त्री या
अर्थीच आहे, आणि श्याम वर्णाची देवदत्ता
या अर्थी श्यामाशब्द आहे असें ध्यावें.

अशा रीतीनें दोषाचा परिहार होत आहे,
तरी पण श्यामाशब्द उपमेयाकडे लागल्यामुळे
शस्त्रीवरील श्यामगुण दाखविणारा शब्द
नाहींसा होतो. आतां शब्दानें दाखविला
नसला तरी वस्तुतः असल्यामुळे श्यामगुण
ध्यावयाचा असेल तर शस्त्रीमध्ये तीक्ष्णपणा,
सूक्ष्मपणा, महत्त्व इत्यादि जे बहुत गुण आहेत
त्यांपैकी कोणता गुण ध्यावा तो निश्चित होत
नाहीं.

उपमेया निमित्तभूत गुणाचा निर्देश केला
नसला तरी लोकव्यवहारावरून त्याची प्रतीति
होते; जसें— चन्द्रवन्मुखं यस्याः सा चन्द्रमुखी
देवदत्ता असें म्हटलें असतां त्या चन्द्राचे
ठिकाणीं शीतलवर्तुलत्वादि अनेक गुण आहेत

पाल शब्द नपुंसकलिंगी आहे. त्याच अर्थात्ता दाख-
विणारे कलमाष व लोहित हे शब्दही तसेच आहेत;
स्त्रीलिंगी नव्हेत. तेव्हां त्यांहुन स्त्रीप्रत्यय प्राप्त होत
नाहीं. समास केल्यानंतर समासाचा उपमेय हा अर्थ
स्त्रीलिंगी आहे; तरी कलमाषलोहित पदार्थांना लौकिक
उपसर्जनत्व असल्यामुळे 'अन्यतो डीप्' (४।१।४०),
'वर्णादनुदात्ताद्' (४।१।१९), यांनीं क्रमानें डीप्
आणि डीप् होत नाहींत. कारण अनुपसर्जनाद् असा
तेथें अधिकार आहे.

१२. शस्त्रीश्यामो देवदत्तः, येथें श्यामशब्द
श्यामवर्णाचा देवदत्त या अर्थी असल्यामुळे तो पुंलिंगी
प्रयोग उपपन्न होतो. तित्तिरिक्लमापी येथेंही उप-
मेयार्थी असलेल्या अशा स्त्रीप्रत्ययान्त कलमापीशब्दा-
बरोबर समास केला म्हणजे तेथेंही दोष नाही.

या चासौ प्रियदर्शनता सा गम्यते ॥ एवमपि समानाधिकरणेनेति वर्तते व्यधिकरणत्वात्समासो न प्राप्नोति । किं हि वचनान्न भवति । यद्यपि तावद्वचनात्समासः स्याद्विह तु खलु मृगीव चपला मृगचपला समानाधिकरणलक्षणः पुंवद्भावो न प्राप्नोति ॥ एवं तर्हि तस्यामेवोभयं वर्तते । एतच्चात्र युक्तं यत्तस्यामेवोभयं वर्तते इति । इतरथा हि बह्वपेक्ष्यं स्यात् । यदि तावदेवं विग्रहः क्रियते

शस्त्रीव श्यामा देवदत्तेति शस्त्र्यां श्यामेत्येतदपेक्ष्यं स्यात् । अथाप्येवं विग्रहः क्रियते यथा शस्त्री श्यामा तद्वदियं देवदत्तेत्येवमपि देवदत्तायां श्यामेत्येतदपेक्ष्यं स्यात् । एवमपि गुणोऽनिर्दिष्टो भवति । बहवश्च शस्त्र्यां गुणास्तीक्ष्णा सूक्ष्मा पृथुरिति । अनिर्दिश्यमानस्यापि गुणस्य भवति लोके संप्रत्ययः । तद्यथा । चन्द्रमुखी देवदत्तेति बहवश्चन्द्रे गुणा या चासौ प्रियदर्शनता सा गम्यते ॥

तरी देखील त्यांपैकीं आल्हादकारिता म्हणून जो गुण आहे त्याचीच तेथें प्रतीति होत असते. तशी येथें श्यामगुणाची प्रतीति होईल.

तरी पण 'समानाधिकरणेन' या पदाची येथें अनुवृत्ति आहे. तेव्हां शस्त्रीशब्दाशीं श्यामाशब्दाचें वैयधिकरण्य असल्यामुळें समासच मुळीं प्राप्त होऊं शकत नाहीं.

पण वचनाचे जोरावर काय बरें होत नाहीं?

जरी 'उपमानानि०' या समासविधायक वचनाचे जोरावर वैयधिकरण्य असतांही समास झाला तरी मृगीव चपला मृगचपला येथें सामानाधिकरण्यावर अवलंबून असलेला 'पुंवत्कर्मधारय०' (६।३।४२) यानें पुंवद्भाव प्राप्त होऊं शकत नाहीं.

असें आहे तर शस्त्री आणि श्यामा हे दोन्ही शब्द देवदत्ता याकडेच लावावेत. दोन्ही शब्द देवदत्ता याकडे लावणें हें येथें योग्य आहे. एरवीं बहुत अपेक्षा करावी लागेल. म्हणजे शस्त्रीव श्यामा देवदत्ता, म्ह. श्यामवर्णाची देवदत्ता ही शस्त्रीप्रमाणें आहे, असा विग्रह करण्यांत येईल तर शस्त्रीचा

श्यामगुण दाखविण्याकरितां यत्न करावा लागेल. आतां जर यथा शस्त्री श्यामा तद्वदियं देवदत्ता, म्हणजे श्यामवर्णाची शस्त्री जशी आहे तशी देवदत्ता आहे असा विग्रह करण्यांत येईल तर उपमेय देवदत्तेवरील श्यामगुण दाखविण्याकरितां प्रयत्न करावा लागेल.

आतां शस्त्री आणि श्यामा हे दोन्ही शब्द देवदत्तेकडे लावले तरी येथें कोणत्या गुणानें सादृश्य विवक्षित आहे त्या गुणाचा निर्देश येथें नाही, असें होणार आहे. तेव्हां त्या शस्त्रीचे ठिकाणीं जे तीक्ष्णत्व, सूक्ष्मत्व, पृथुत्व, वगैरे अनेक गुण आहेत त्यांपैकीं कोणत्या गुणामुळें शस्त्रीचें सादृश्य देवदत्तेला येथें विवक्षित आहे तें समजणार नाहीं.

पण उपमेच्या निमित्तभूत गुणाचा निर्देश नसतांही लोकव्यवहारावरून अनेक गुणांपैकीं उपमेचा निमित्त म्हणून एखाद्या गुणाचीच नियत प्रतीति होत असते; जसें—चन्द्रमुखी देवदत्ता असें सांगितलें असतां त्या चन्द्राचे ठिकाणीं असलेल्या अनेक गुणांपैकीं आल्हादकारिता म्हणून जो गुण आहे त्याचीच उपमा-

१३. श्यामाशब्द उपमेयाकडे लागला आहे, शस्त्रीकडे नाही. तेव्हां शस्त्री आणि श्यामा यांचें सामानाधिकरण्य नाही असें सिद्ध होतें.

१४. तेव्हां 'उपमानानि०' या सूत्रामध्यें सामानाधिकरणेन याची अनुवृत्ति येईल तर उदाहरण न

मिळाल्यामुळे 'उपमानानि०' हें सूत्र निर्विषय होईल. त्या जोरावर येथें अनुवृत्ति येणार नाही.

१५. जसा मुखे चन्द्रः येथें चन्द्रशब्द सादृश्यामुळे मुखाला लावला आहे तसा येथें शस्त्रीशब्द देवदत्तेला लावला आहे.

उपमानसमासे गुणवचनस्य विशेष-
भाक्त्वात्सामान्यवचनाप्रसिद्धिः॥१॥

उपमानसमासे गुणवचनस्य विशेष-
भाक्त्वात्सामान्यवचनस्याप्रसिद्धिः स्यात्।
शस्त्रीश्यामा । श्यामाशब्दोऽयं शस्त्री-
शब्देनाभिसंबध्यमानो विशेषवचनः
संपद्यते । तत्र सामान्यवचनैरिति समासो
न प्राप्नोति ॥

न वा श्यामत्वस्योभयत्र भावात्तद्वा-
चकत्वाच्च शब्दस्य सामान्यवचन-
प्रसिद्धिः ॥ २ ॥

न वैष दोषः । किं कारणम् । श्याम-
त्वस्योभयत्र भावात् । उभयत्रैवात्र श्याम-
त्वमस्ति शस्त्र्यां देवदत्तायां च । तद्वा-

चकत्वाच्च शब्दस्य । तद्वाचकश्चात्र श्यामा-
शब्दः प्रयुज्यते । किंवाचकः । उभय-
वाचकः । श्यामत्वस्योभयत्र भावात्तद्वा-
चकत्वाच्च शब्दस्य सामान्यवचनं प्रसि-
द्धम् । सामान्यवचने प्रसिद्धे सामान्य-
वचनैरिति समासो भविष्यति । न चाव-
श्यं स एव सामान्यवचनो यो बहूनां
सामान्यमाह द्वयोरपि यः सामान्यमाह
सोऽपि सामान्यवचन एव ॥ अथवा
सामान्यवचनैरित्युच्यते सर्वश्च शब्दो-
ऽन्येन शब्देनाभिसंबध्यमानो विशेष-
वचनः संपद्यते त एवं विज्ञास्यामः
प्रागभिसंबन्धाद्यः सामान्यवचन इति ॥
उपमितं व्याघ्रादिभिः सामान्या-

निमित्तं या नात्यानें प्रतीति होते. तर मग
उपमेय देवदत्तेचे ठिकाणीं श्रुत असलेल्या
श्यामगुणाचा उपमानाकडे कां बरें संबंध
होणार नाही ?

(वा.१) उपमानवाचकाच्या ह्या तत्पुरुष-
समासामध्ये गुणवाचक शब्द हा आपल्या
संनिहित पदार्थावरीलच गुण दाखवीत अस-
ल्यामुळे तो शब्द सामान्यवचन होत नाही;
जसे— शस्त्रीश्यामा येथें शस्त्रीशब्दाशेजारीं
उच्चारलेला श्यामाशब्द हा शस्त्रीवरीलच
विशेष श्यामवर्ण दाखवीत असल्यामुळे तो
विशेषवचन होतो. तेव्हां सामान्यवचन-
शब्दाबरोबर सांगितलेला समास शस्त्रीश्यामा
येथें प्राप्त होत नाही.

(वा.२) हा दोष येत नाही.

काय कारण ?

शस्त्री आणि देवदत्ता या दोन्ही ठिकाणीं
श्यामत्व आहे, आणि येथें त्याचा वाचक
श्यामाशब्द योजिला आहे.

त्याचा वाचक म्हणजे कोणाचा वाचक ?

शस्त्री आणि देवदत्ता या दोन्ही ठिका-

णच्या श्यामवर्णाचा वाचक. तेव्हां दोन्ही
ठिकाणीं श्यामवर्ण असल्यामुळे व त्या दोन्ही
ठिकाणच्या श्यामवर्णाला दाखविण्याच्या
श्यामा या शब्दाचा प्रयोग केला असल्या-
मुळे त्या श्यामाशब्दाला सामान्यधर्मवाच-
कत्व ठरत आहे. अशा रीतीने सामान्य-
वचनत्व ठरले असतां सामान्यवचन शब्दा
बरोबर सांगितलेला समास शस्त्रीश्यामा येथें
होईल.

आतां जो शब्द बहुतांशवरील साधारण
धर्म दाखवितो त्यालाच सामान्यवचन म्हणा-
वयाचें असा कांहीं ठाम नियम नाही. तर
जो दोषांवरीलही साधारण धर्म दाखवितो तोही
सामान्यवचनच म्हटला जातो. अथवा
'साधारणधर्मवाचकाबरोबर' असें येथें सूत्रा-
मध्ये म्हटलें आहे. आणि कोणताही शब्द
दुसऱ्या शब्दाबरोबर उच्चारला असतां तो
विशेषवचन बनतोच. तेव्हां 'सामान्यवचनैः'
याचा अर्थ आम्ही असा समजतो की दुसऱ्या
शब्दार्शी संबंध जोडण्याच्या पूर्वी जो सामान्य-
वचनशब्द तसल्या सामान्यवचनशब्दाबरोबर

प्रयोगे ॥ २ । १ । ५६ ॥

सामान्याप्रयोग इति किमर्थम् । इह मा भूत् । पुरुषोऽयं व्याघ्र इव शूरः । पुरुषोऽयं व्याघ्र इव बलवान् ॥ सामान्या-प्रयोग इति शक्यमवक्तुम् । कस्मान्न भवति पुरुषोऽयं व्याघ्र इव शूरः पुरुषोऽयं व्याघ्र इव बलवानिति । असाम-र्थ्यात् । कथमसामर्थ्यम् । सापेक्षम-समर्थं भवतीति ॥ एवं तर्हि सिद्धे सति यत्सामान्याप्रयोग इति प्रतिषेधं शास्ति तज्ज्ञापयत्याचार्यो भवति वै प्रधानस्य

सापेक्षस्यापि समास इति । किमेतस्य ज्ञापने प्रयोजनम् । राजपुरुषोऽभिरूपः । राजपुरुषो दर्शनीयः । अत्र वृत्तिः सिद्धा भवति ॥

विशेषणं विशेष्येण बहुलम्
॥ २ । १ । ५७ ॥

विशेषणविशेष्ययोरुभयविशेषण-
त्वादुभयोश्च विशेष्यत्वादुपसर्जना-
प्रसिद्धिः ॥ १ ॥

विशेषणविशेष्ययोरुभयविशेषणत्वा-
दुभयोश्च विशेष्यत्वादुपसर्जनस्याप्रसि-

उपमानवाचकाचा समास होतो.

(सू.५६) येथें सामान्याप्रयोगे म्ह. सामान्य-धर्मवाचक शब्दाचा प्रयोग नसतांना असें म्हटलें आहे तें कशाकरितां ?

पुरुषोऽयं व्याघ्र इव शूरः, पुरुषोऽयं व्याघ्र इव बलवान्, येथें म्हणजे उपमान आणि उपमेय या दोघांवरील साधारण धर्म दाख-विणाऱ्या अशा शूर, बलवान्, या शब्दांचा प्रयोग असतांना तेथें समास न व्हावा म्हणून म्हटलें आहे.

सामान्याप्रयोगे हा शब्द सूत्रामध्ये घाला-वयास नको.

तर मग पुरुषोऽयं व्याघ्र इव शूरः येथें समास कां बरें होत नाही ?

पुरुष आणि व्याघ्र या दोघांचें परस्पर-सामर्थ्य नाही म्हणून.

तें सामर्थ्य कां बरें नाही ?

सापेक्ष हें सामर्थ्यहीन असतें म्हणून.

समास होतो, पण साधारणधर्मवाचक शब्दाचा प्रयोग नसेल तर; जसें— पुरुषो व्याघ्र इव पुरुषव्याघ्रः.

२. शूरः याचा पुरुषाकडे संबंध असल्यामुळे पुरुष हा सापेक्ष समजला जातो. तेव्हां त्याचें व्याघ्राशीं सामर्थ्य नाही.

१, विशेषणीभूत सुबन्ताचा समानाधिकरण अशा

अशा रीतीनें पूर्वीक उदाहरणामध्ये समासाचा अभाव सिद्ध होत असतां ज्यापेक्षां 'सामान्या-प्रयोगे' असा प्रतिषेध आचार्य करीत आहेत त्यापेक्षां विशेष्याला सापेक्षत्व असलें तरी देखील त्याचा समास होतो असें ते सुचवीत आहेत.

असें सुचविल्याचा काय उपयोग ?

राजपुरुषोऽभिरूपः, राजपुरुषो दर्शनीयः, येथें प्रधान पुरुषाशीं आभिरूप्याचा अन्वय आहे तरीही त्याचा राजशब्दाबरोबर समास होतो.

(सू.५७, वा.१) विशेषणाचा विशेष्याबरोबर सांगितलेला जो हा तत्पुरुषसमास तेथें विशेषण आणि विशेष्य या उभयतांपैकीं प्रत्ये-कालाही विशेषणत्व व विशेष्यत्व असल्यामुळे त्यांपैकीं उपसर्जन कोणतें तें निश्चित ठरवितां येत नाही; जसें— कृष्णतिलाः येथें तिल आहेत पण ते कृष्णवर्णाचेच पाहिजेत म्हणून तिल-

विशेष्याबरोबर बाहुर्व्येकरून तत्पुरुष समास होतो; उदा०.— नीलमुत्पलं नीलोत्पलम्.

२. विशेषण असें जें ठरेल त्याला उपसर्जनसंज्ञा (१।२।४३) होणार आहे, आणि त्यालाच समासा-मध्ये पूर्वीनपात (२।२।३०) होणार आहे,

द्विः । कृष्णतिला इति । कृष्णशब्दोऽयं तिलशब्देनाभिसंबध्यमानो विशेषणवचनः संपद्यते । तथा तिलशब्दः कृष्णशब्देनाभिसंबध्यमानो विशेषणवचनः संपद्यते । तदुभयं विशेषणं भवत्युभयं च विशेष्यम् । विशेषणविशेष्ययोरुभयविशेषणत्वादुभयोश्च विशेष्यत्वादुपसर्जनस्याप्रसिद्धिः ॥

न वान्यतरस्य प्रधानभावात्तद्विशेषकत्वाच्चापरस्योपसर्जनप्रसिद्धिः ॥२॥

न वैष दोषः । किं कारणम् । अन्यतरस्य प्रधानभावात् । अन्यतरदत्र प्रधानम् । तद्विशेषकत्वाच्चापरस्य । तद्विशेषकं चापरम् । अन्यतरस्य प्रधान-

शब्दार्थी कृष्णशब्दाच्चा संबंध केला असतां कृष्ण हे तिलाचें विशेषण समजलें जातें. तसेंच कृष्णवर्णाचें पदार्थ अनेक आहेत पण ते तिलच पाहिजेत म्हणून त्या कृष्णशब्दार्थी तिलशब्दाच्चा संबंध केला अतां तिल हे कृष्णाचें विशेषण समजलें जातें, अशा रीतीने ह्या दोहोपैकी वाटेल तें विशेष्य होतें आणि वाटेल तें विशेषण होतें. तेव्हां विशेषण म्हणून इष्ट असलेल्यालाही विशेष्यत्व येतें, आणि विशेष्य म्हणून इष्ट असलेल्यालाही विशेषणत्व येत असल्यामुळें त्यापैकीं उपसर्जन कोण हे ठरवितां येत नाहीं.

(वा. २) हा दोष येत नाही.

काय कारण ?

कृष्ण आणि तिल या दोन पदार्थापैकीं एका पदार्थाला प्रधान्य आहे, आणि दुसरा पदार्थ त्या प्रधानार्थाचा विशेषण आहे. तेव्हां तिल हे एक विशेष्य आणि दुसरें त्याचें विशेषण असल्यामुळें त्या विशेषणाला उपसर्जनसंज्ञा होईल. प्रयोग करणाऱ्याला ज्यापेक्षां तिल

३. कारण हे दोन शब्द येथें निरनिराळ्या वस्तूंना दाखविणारे नव्हेत,

भावात्तद्विशेषकत्वाच्चापरस्योपसर्जनसंज्ञा भविष्यति । यदास्य तिलाः प्राधान्येन विवक्षिता भवन्ति कृष्णो विशेषणत्वेन तदा तिलाः प्रधानं कृष्णो विशेषणम् ॥ कामं तद्ध्येनेनैव हेतुना यस्य कृष्णाः प्राधान्येन विवक्षिता भवन्ति तिला विशेषणत्वेन तेन कर्तव्यं तिलकृष्णा इति । न कर्तव्यम् । न ह्ययं द्वन्द्वः । तिलाश्च कृष्णाश्चेति । न खल्वपि षष्ठीसमासः । तिलानां कृष्णा इति । किं तर्हि । द्वाविमौ प्रधानशब्दावेकस्मिन्नर्थे युगपद्वरुध्येते न च द्वयोः प्रधानशब्दयोरैकस्मिन्नर्थे युगपद्वरुध्यमानयोः किंचिदपि प्रयोजनमस्ति तत्र प्रयोगादेतद्वन्तव्यं नून-

हे प्रधान म्हणून विवक्षित आहेत आणि त्या प्रधानाचें विशेषण म्हणून कृष्णशब्दार्थ विवक्षित आहे त्यापेक्षां तीळ हे विशेष्य होय, व कृष्ण हे त्याचें विशेषण होय.

तर मग विवक्षेवरूनच जर हे ठरत असेल तर ज्याला कृष्णशब्दार्थ प्रधान म्हणून विवक्षित आहे आणि तीळ हे विशेषण म्हणून विवक्षित आहेत त्यानें खुशाल तिलकृष्णाः असा प्रयोग करावा काय ?

तसा प्रयोग करतां येणार नाहीं. कारण तिलकृष्णाः हा काहीं तिलाश्च कृष्णाश्च असा द्वंद्वसमास नव्हे, किंवा तिलानां कृष्णाः असा षष्ठीतत्पुरुषही नव्हे.

तर काय आहे ?

हे दोन स्वतंत्र प्रथमान्त शब्द एकाच अर्थी एकदम प्रयोगांत आणले आहेत. आतां परस्पर अनुपकारक म्हणजे स्वतंत्र अशा दोन शब्दांचा एका कार्त्तीं एकाच अर्थी प्रयोग करण्याचें कांहींही कारण नाहीं. आणि तो तसा प्रयोग तर केला आहे. त्यावरून असें

४. विशेषणविशेष्यभावानें एकमेकाला उपकारक नसणारे, अर्थाद दोघांनाही प्राधान्य असलेले,

मत्रान्यतरत्प्रधानं तद्विशेषकं चापर-
मिति । तत्र त्वेतावान्संदेहः किं प्रधानं
किं विशेषणमिति । स चापि क संदेहः ।
यत्रोभौ गुणशब्दौ । तद्यथा । कुञ्जखञ्जः
खञ्जकुञ्ज इति । यत्र ह्यन्यतरद्द्रव्य-
मन्यतरो गुणस्तत्र यद्द्रव्यं तत्प्रधानम् ।
तद्यथा । शुक्लमालभेत कृष्णमालभेतेति
न पिष्टपिण्डीमालभ्य कृती भवति ।
अवश्यं तद्गुणं द्रव्यमाकाङ्क्षति ॥
कथं तर्हीमौ द्वौ प्रधानशब्दावेकस्मिन्नर्थे
युगपद्वचरुध्येते वृक्षः शिंशपेति नैतयो-

रावश्यकः समावेशः । न ह्यवृक्षः शिंश-
पास्ति ॥

**पूर्वापरप्रथमचरमजघन्यसमान-
मध्यमध्यमवीराश्च ॥ २।१।५८ ॥**

अथ किमर्थमुत्तरत्रैवमाद्यनुक्रमणं
क्रियते न विशेषणं विशेष्येण बहुलम्
[२.१.५७] इत्येव सिद्धम् ।

**बहुलवचनस्याकृतत्वादुत्तरत्रानु-
क्रमणसामर्थ्यम् ॥ १ ॥**

अकृतत्वं बहुलवचनमित्युत्तरत्रानुक्र-
मणं क्रियते । यद्यकृतत्वं यदनेन कृतम-

ध्यानांत येतें की यांपैकीं एक प्रधान आहे
व दुसरा हा त्या प्रधानाचें विशेषण आहे.
फक्त तेथें एवढाच संशय उरतो की त्या
उभयतांपैकीं प्रधान कोण आणि विशेषण
कोण ? हा संशय तरी कोठें येतो की जेथें
दोन्हीही शब्द गुणवाचक आहेत; जसें-
खञ्जकुञ्जः, कुञ्जखञ्जः, वगैरे. जेथें उभयतां-
पैकीं एक द्रव्य आणि दुसरा गुण आहे तेथें
जें द्रव्य असतें तें प्रधान होय; जसें- श्वेत-
मालभेत, कृष्णमालभेत. या छागालंभन-
विधीचे ठिकाणीं श्वेत छागाच्या अभावीं कृष्ण
छागाचें आलंभन केलें जातें, पण छाग मुळींच
नसेल तर त्याच्या ऐवजीं पिष्टपिंडाचें आलंभन

केल्यानें काम भागत नाहीं.

तर मग शिंशपा आणि वृक्ष या दोन
शब्दांचा एकाच अर्थी व एका कालीं कसा
वरें प्रयोग केलेला दिसतो ?

वरील दोन शब्दांचा एका अर्थी एकदम
प्रयोग होतोच असा नियम नाहीं. तेथें वृक्ष-
शब्दाची कांहीं जरूरी दिसत नाहीं. कारण वृक्षा-
शिवाय इतराला शिंशपा म्हणतच नाहींत.^{१०}

(सू. ५८) 'पूर्वापर' ह्या प्रकृत सूत्रापासून
पुढील सूत्रें कशाकरितां वरें आरंभिलीं आहेत ?
'विशेषणं विशेष्येण' यानेंच त्यांचें काम भागेल.

(वा. १) 'विशेषणं विशेष्येण०' या सूत्रां-
तील बहुलग्रहणावरून समास कोठें होतो

५. गुणवाचकाचा द्रव्याच्या द्वारानेंच क्रियेकडे
अन्वय असल्यामुळे दोन गुणवाचकांमध्ये सारखेपणा
आहे म्हणून तेथें विशेषण आणि विशेष्य हा संशय येतो.

६. द्रव्याचा साक्षात्क्रियेकडे अन्वय असल्यामुळे
त्याला प्राधान्य आहे, म्हणून तें गुणवाचकाच्या दृष्टीनें
विशेष्यच असतें.

७. छाग म्हणजे बोकड.

८. तेव्हां नुसत्या द्रव्यानें काम भागतें, पण
नुसत्या गुणानें कधीही भागत नाहीं. तेव्हां अर्थांतच
द्रव्याला प्राधान्य आहे, असें सिद्ध होतें.

९. म्हणजे तेथें अमुक विशेषण आणि अमुक
विशेष्य असें कशावरून ठरतें ?

१०. तेव्हां शिंशपाशब्द उच्चारला म्हणजे वृक्ष-
शब्दाची जरूरच नाहीं. आतां जर अगोदर वृक्ष
असें म्हटलें तर मात्र तो वृक्ष कोणता हें समजण्या-
करितां त्याला विशेषणाची जरूर लागते. तेव्हां अर्था-
तच शिंशपा हें विशेषण आहे असें ठरतें. तेव्हां
'शिंशपावृक्षः' असाच सामासिक शब्द होतो, 'वृक्ष-
शिंशपा' असा होत नाहीं.

१. पूर्व, अपर, प्रथम, चरम, चघन्य, समान,
मध्य, मध्यम आणि वीर ह्या सुबन्त शब्दांचा समा-
नाधिकरण अशा सुबन्ताबरोबर विकल्पेंकरून तत्पुरुष-
समास होतो; जसें- पूर्ववैयाकरणः, अपराध्यापकः
वगैरे.

कृतं तत् । एवं तर्हि न ब्रूमोऽकृत्स्नमिति ।
कृत्स्नं च कारकं च साधकं च निर्वर्तकं
च । यच्चा नेन कृतं सुकृतं तत् । किमर्थं
तर्ह्येवमाद्यनुक्रमणं क्रियते । उदाहरणभू-
यस्त्वात् । ते खल्वपि विधयः सुपरि-
गृहीता भवन्ति येषु लक्षणं प्रपञ्चश्च ।
केवलं लक्षणं केवलः प्रपञ्चो वा न तथा
कारकं भवति ॥ अवश्यं खल्वस्माभि-

रिदं वक्तव्यं बहुलम् अन्यतरस्याम् उभ-
यथा वा एकेषामिति । सर्ववेदपारिषदं
हीदं शास्त्रम् । तत्र नैकः पन्थाः शक्य
आस्थातुम् ॥

श्रेण्यादयः कृतादिभिः ॥ २१॥५९

श्रेण्यादयः पठ्यन्ते कृतादिराकृतिगणः ॥

श्रेण्यादिषु च्यर्थवचनम् ॥ १ ॥

श्रेण्यादिषु च्यर्थग्रहणं कर्तव्यम् ।

आणि कोठें होत नाही याचा विचार सर्व-
साधारण लोकांना पूर्णपणे होणे अशक्य
असल्यामुळे 'पूर्वापर०' इत्यादि सूत्रांचा आरंभ
केला आहे.

जर बहुलग्रहणावरून पूर्णपणाने काम हात
नाहीं तर त्या बहुलग्रहणाने जे केले ते न
केल्यासारखे समजले जाईल.

असे आहे तर बहुलग्रहण हे अपुऱ्या
अर्थाचे आहे असे आमचे म्हणणे नाही. तर
ते पुऱ्या अर्थाचे आहे. कारक आहे, साधक
आहे, व निर्वर्तक आहे. त्याच्यांत कोणताही
कमीपणा नाही. तेव्हां त्या बहुलग्रहणाने
केलेले कार्य ते पक्केच कार्य होत आहे.

बहुलग्रहणाने सर्व काम भागत आहे तर
मग 'पूर्वापर०' इत्यादि सूत्रांचा आरंभ कशा-
करिता केला आहे ?

'विशेषणं विशेष्येण०' या सूत्राचीच पुष्क-
ळशी उदाहरणे दाखविण्याकरिता केला आहे.

२. 'विशेषणं विशेष्येण' या शास्त्राची प्रवृत्ति कोठे
होते, कोठे होत नाही, हा विषयविभाग मंदबुद्धि
लोकांनाही स्पष्टपणे निश्चित ठरविता यावा म्हणून
'पूर्वापर०' इत्यादि सूत्रे केली आहेत.

३. 'विशेषणं विशेष्येण०' या सूत्रामध्ये बहुल-
ग्रहणाचे ऐवजी 'वा'शब्द घालून व्यवस्थितविभाषा
स्वीकारली असता सर्व काम भागेल. मग बहुलशब्द-
घटित सूत्र करण्याचे काय कारण असे कोणाला वाटे
तर त्याचे हे उत्तर आहे.

४. जर हे व्याकरणशास्त्र भाषेपुरतेच असते तर
तुझ्या म्हणण्याप्रमाणे 'वा'शब्द घालून सूत्र केल्याने

कारण ज्या विधीविषयी विधायक सामान्यशास्त्र
आहे व त्याच सामान्यशास्त्राचा विस्तार
विशेषशास्त्राने करून दाखविला आहे, असे
विधि सर्वसाधारण लोकांनाही उत्तम तऱ्हेने
कळतात. तसा केवळ सामान्यशास्त्राने किंवा
सामान्यशास्त्र न सांगता केवळ विस्तार
केल्याने विषयविभाग निश्चित कळत नाही.
शिवाय कोठे बहुलम्, कोठे अन्यतरस्याम्, कोठे
उभयथा, आणि कोठे एकेषाम् हे शब्द घालून
जो आचार्यांनी शास्त्राचा पाठ केला आहे तो
आम्हांला अत्यंत आवश्यक आहे. कारण
सर्व वेदांनाही लागू पडणारे असे हे व्याक-
रणशास्त्र आहे. तेथे एकाच मार्गाचे अव-
लंबन करणे शक्य नाही.

(सू. ५९) श्रेण्यादिगण गणपाठामध्ये दाख-
विला आहे. तसा कृतादि गणाचा पाठ नाही.
तो आकृतिगण समजावयाचा आहे.

(वा. १) श्रेण्यादिगणपठित शब्दांविषयी

निर्वाह झाला असता; परंतु वेदामध्ये सूत्राने स्पष्ट
सांगितल्यावांचून निराळेच एखादे कार्य करणे इष्ट
असते; त्याकरिता 'कविदन्यदेव' या अर्थाचा बहुल-
शब्द घालूनच शास्त्र करणे भाग आहे. त्याकरितां
स्पष्ट निराळे सूत्र करावयाचे म्हटले तर अशा तऱ्हेचे
शब्द वेदामध्ये अनंत असल्यामुळे सूत्रही अनंत
करावी लागणार असल्यामुळे शास्त्र फारच वाढेल.

१. सुबन्त अशा श्रेणि, एक, पूग, बगैरे गण-
पठित शब्दांचा समानाधिकरण अशा कृतादिगणां-
तील शब्दांबरोबर विकल्पाने तत्पुरुषसमास होतो;
जसे- अश्रेणयः श्रेणयः कृताः श्रेणिकृताः.

अश्रेणयः श्रेणयः कृताः श्रेणिकृताः ।
यदा हि श्रेणय एव किञ्चित्क्रियन्ते तदा
मा भूदिति ॥ अन्यत्रायं चव्यर्थग्रहणेषु
चव्यन्तस्य प्रतिषेधं शास्ति । तदिह न
तथा किं कारणम् । अन्यत्र पूर्वं चव्यन्त-
कार्यं परं चव्यर्थकार्यम् । इह पुनः पूर्वं

चव्यर्थकार्यं परं चव्यन्तकार्यमिति ॥
तेन नञ्विशिष्टेनानञ् ॥ २१॥ ६०
नञ्विशिष्टे समानप्रकृतिवचनम् ॥ १॥
नञ्विशिष्टे समानप्रकृतिग्रहणं कर्तव्यम् ।
इह मा भूत् । सिद्धं चाभुक्तं चेति ॥
अनञ्चिति च प्रतिषेधो वक्तव्यः । इह

च्विप्रत्ययाच्चा अर्थं जो अभूततद्भाव (५।४।
५०) तो गम्यमान असतांना श्रेण्यादिकांचा
कृतादिशब्दांबरोबर समास होतो असें वचन
करावें; जसें— अश्रेणयः श्रेणयः कृताः श्रेणि-
कृताः. आतां जेव्हां खरोखरच श्रेणि कांहीं
कामाकरितां केल्या जातील त्या वेळीं समास
न व्हावा म्हणून.

अन्य ठिकाणीं (१।४।७४ वा. १) हा
आचार्य चव्यर्थ ग्रहण करून त्याविषयीं
'चव्यन्तस्य प्रतिषेधः' (१।४।७४ वा. ३) असा
असा प्रत्यक्ष च्विप्रत्यय केला असतांना त्या
कार्याचा निषेध सांगतो त्याप्रमाणें प्रकृतस्थळीं
सांगत नाही याचें काय बरें कारण ?

कारण असें की अन्य ठिकाणीं प्रत्यक्ष
च्विप्रत्ययामुळें होणारें कार्य अष्टाध्यायीमध्ये
आचार्यानें प्रथमतः (१।४।६१) पठित आहे,
व त्यानंतर (१।४।७४) च्विप्रत्ययाच्या अर्था-

मुळें होणारें कार्य पठित आहे. आणि प्रकृत.
स्थलीं त्याच्या उलट म्हणजे च्विप्रत्ययाच्या
अर्थामुळें होणारें कार्य प्रथमतः (२।१।५९)
पठित आहे व त्याच्या पुढें (२।२।१८) प्रत्यक्ष
च्विप्रत्ययामुळें होणारें कार्य पठित आहे.

(सू. ६०, वा. १) नञ्शब्दानें युक्त अस-
लेल्या क्तप्रत्ययान्ताविषयीं समानप्रकृतिग्रहण
करावें; म्हणजे नञ्विशिष्ट क्तप्रत्ययान्त व नञ्-
रहित क्तप्रत्ययान्त या उभयतांमधील क्तप्रत्य-
याची प्रकृति अर्थानें आणि वर्णानीं सारखी
असली तरच समास होतो असें वचन करावें.
कारण 'सिद्धं चाभुक्तं च' येथें समास न झाल-
पाहिजे. आणखी नजानें युक्त अशा क्तप्रत्या
यान्तांबरोबर ज्या सुबन्ताचा समास होणार
तें नजानें रहित असावें असेंही म्हटलें
पाहिजे. कारण कर्तव्यमकृतम् येथें समास न
झाला पाहिजे.

२. साक्षात् वगैरे शब्दांना च्विप्रत्ययाचा अर्थ
गम्यमान असतांना विकल्पानें सांगितलेली गतिसंज्ञा
प्रत्यक्ष च्विप्रत्यय केला असतांना इष्ट नाही म्हणून
तेथें निषेध केला आहे; तेव्हां तेथें नित्यगतिसंज्ञा होते.
तसें येथें श्रेणि वगैरे शब्दांचा च्विप्रत्ययाचा
अर्थ गम्यमान असतांना कृत वगैरे शब्दांबरोबर
विकल्पानें सांगितलेला तत्पुरुषसमास प्रत्यक्ष च्वि-
प्रत्यय केला असतांना इष्ट नाही, नित्यसमासच तेथें
इष्ट आहे. परंतु येथें या समासविकल्पाचा निषेध कां
केला नाही असा आक्षेप आहे.

३. तेव्हां तेथें परत्वास्तव विकल्पानें गतिसंज्ञा
होऊं लागेल म्हणून निषेध करावा लागला.

१. ज्याच्यामार्गे नञ्शब्द नाही अशा क्तप्रत्य-
यान्ताचा, समानाधिकरण असून मार्गे नञ् असलेल्या

अशा प्रत्ययान्तांबरोबर विकल्पानें तत्पुरुषसमास
होतो; जसें— कृतं च तदकृतं च कृताकृतम्, मुक्ता-
भुक्तम्, पीतापीतम्.

२. अनञ् असें म्हटलें नाही तर नजानें युक्त
आणि क्तप्रत्ययान्त अशा सुबन्तांबरोबर ज्या पूर्व-
पदाचा समास करावयाचा तें त्याच्या उलट म्हणजे
नजानें रहित आणि क्तप्रत्ययान्त नसलेलें असें मनांत
येईल आणि त्यामुळें कर्तव्यशब्दाचा अकृतशब्दा-
ंबरोबर समास होऊं लागेल. सूत्रामध्ये अनञ् असें
म्हटलें म्हणजे मात्र पूर्वपद हें फक्त नजानेंच त्याच्या
उलट पाहिजे असा अर्थ होईल आणि कर्तव्य या पूर्व-
पदामध्ये तव्यप्रत्ययानेही निराळेपणा घेत असल्यानें
समास होत नाही.

मा भूत् । कर्तव्यमकृतमिति ॥

नुडिडधिकेन च ॥ २ ॥

नुडिडधिकेन च समासो वक्तव्यः ।
इहापि यथा स्यात् । अशितानशितेन
जीवति । क्लिष्टाक्लिशितेन जीवतीति ॥

किमुच्यते समानप्रकृतिग्रहणं कर्तव्य-
मिति यदा नञ्विशिष्टेनेत्युच्यते न चात्र
नञ्कृत एव विशेषः । किं तर्हि । प्रकृति-
कृतोऽपि ॥ अयं विशिष्टशब्दोऽस्त्येवाव-
धारणे वर्तते । तद्यथा । देवदत्तयज्ञदत्ता-
वाद्यावभिरूपौ दर्शनीयौ पक्षवन्तौ देव-

दत्तस्तु यज्ञदत्तात्स्वाध्यायेन विशिष्टः ।
स्वाध्यायेनैवेति गम्यतेऽन्ये गुणाः समा-
भवन्ति । अस्त्याधिक्ये वर्तते । तद्यथा ।
देवदत्तयज्ञदत्तावाद्यावभिरूपौ दर्शनीयौ
पक्षवन्तौ देवदत्तस्तु यज्ञदत्तात्स्वाध्यायेन
विशिष्टः । स्वाध्यायेनाधिकोऽन्ये गुणा
अविवक्षिता भवन्ति ॥ तद्यदा तावदव-
धारणे विशिष्टशब्दस्तदा नैवार्थः समान-
प्रकृतिग्रहणेन । नेह भविष्यति । सिद्धं
चाभुक्तं चेति । नाप्यनञिति प्रतिषेधेन ।
नेह भविष्यति । कर्तव्यमकृतमिति ।

(वा. २) नुट् आणि इट् हे आगम ज्यामध्ये
अधिक आहेत अशाही नजानें युक्त क्त-
प्रत्ययान्ताबरोबर समास होतो असें वचन
करावें. कारण अशितानशितेन जीवति, क्लिष्टा-
क्लिशितेन जीवति, येथें नुट् व इट् अधिक
असतांही समास झाला पाहिजे.

समानप्रकृतिग्रहण करावें असें येथें काय
बरे म्हटलें आहे ? त्याचें प्रयोजन कांहींच नाही.
कारण सूत्रामध्ये नञामुल्लेख ज्यांत आधिक्य
आहे अशा अर्थाचें 'नञ्विशिष्टेन' असें
म्हटलें आहे. आणि सिद्धं चाभुक्तं च येथें तर
केवळ नञामुल्लेख फरक आहे असें नाही तर
प्रकृतीमुल्लेखी आहे. आतां विशिष्ट शब्द हा
अवधारणसहित आधिक्य या अर्थी आहे;
असें:- देवदत्त व यज्ञदत्त हे उभयतां संपन्न,
सुंदर, दर्शनीय आणि चार माणसांचे पोशिंदे
असे आहेत. त्यांपैकी देवदत्त हा यज्ञदत्ता-

पेक्षां वेदविद्येनें विशिष्ट आहे असें सांगितलें
असतां फक्त वेदविद्येनेंच अधिक आहे वाकीचे
गुण उभयतांचे सारखे आहेत असा अर्थ
मनांत येतो. तसेंच अवधारणरहित आधिक्य
या अर्थांही विशिष्ट शब्द आहे; जसें:- देवदत्त
व यज्ञदत्त हे उभयतां संपन्न, सुंदर, दर्शनीय
आणि चार माणसांचे पोशिंदे आहेत; आणि
देवदत्त यज्ञदत्तापेक्षां वेदाध्ययनानें विशिष्ट
आहे असें म्हटलें असतां वेदाध्ययनानें अधिक
येवढाच अर्थ मनांत येतो; वाकीचे गुण सारखे
किंवा अधिक हें कांहींच मनांत येत नाही.
तेव्हां अवधारणसहित अधिक या अर्थांला
विशिष्ट शब्द दाखवितो असें जेव्हां गृहीत
धरलें तेव्हां 'समानप्रकृतिग्रहणम्' हें वचन
करण्याचा उपयोग नाही. सिद्धं चाभुक्तं च येथें
समास प्राप्त होणारच नाही. तसेंच 'अनञ्'
हा प्रतिषेधही करण्यांत उपयोग होत नाही.

३. कारण अशित आणि अनशित यांमध्ये फक्त
नजानेंच निराळेपणा नाही, तर नुट् (६।१।७४) या
आगमानेंही आहे. तसेंच क्लिष्ट आणि अक्लिशित यां-
मध्ये इट् (७।२।१५) या आगमानेंही होत आहे.

४. विशिष्ट हा शब्द अधिक या अर्थाचा वाचक
आहे. म्हणजे देवदत्त हा यज्ञदत्तापेक्षां अमक्या गुणानें
विशिष्ट आहे, म्ह. अधिक आहे, असें म्हटलें असतां
तेवढ्याच गुणानें अधिक आहे असा कांहीं ठिकाणीं

अर्थ भासतो. यालाच अवधारण म्हणतात. कांहीं
ठिकाणीं असें अवधारण भासत नाही. तेथें अधिक
येवढाच अर्थ विशिष्ट शब्दाचा असतो.

५. फक्त नञामुल्लेख निराळेपणा पाहिजे, आणि
येथें सिध् आणि भुज् हे धातु दोन निराळे असल्या-
मुळेही निराळेपणा आहे.

६. येथेंही नञाशिवाय इतर गोष्टीनें म्हणजे
तस्य आणि क्त या प्रत्ययांनीही निराळेपणा होत आहे.

नुडिडधिकेनापि तु तदा समासो न प्राप्नोति । यदाधिक्ये विशिष्टशब्दस्तदा समानप्रकृतिग्रहणं कर्तव्यम् । इह मा भूत् । सिद्धं चाभुक्तं चेति । अनविति च प्रतिषेधो वक्तव्यः । इह मा भूत् । कर्तव्यमकृतमिति । नुडिडधिकेनापि तु समासः सिद्धो भवति । तत्राधिक्ये विशिष्टशब्दं मत्वा समानप्रकृतिग्रहणं चोद्यते ॥

अवधारणं नवा चेन्नुडिड्विशिष्टेन न प्रकल्पेत ।

अथ चेदधिकविवक्षा कार्यं तुल्य-प्रकृतिकेनेति ॥

कृतापकृतादीनां चोपसंख्यानम् ॥ ३
कृतापकृतादीनां चोपसंख्यानं कर्तव्यम् । कृतापकृतम् भुक्तविभुक्तम् पीतविपीतम् ॥

सिद्धं तु केन विसमाप्तावनञ् ॥ ४ ॥
सिद्धमेतत् । कथम् । क्तान्तेन क्रिया-विसमाप्तावनक्तान्तं समस्यत इति वक्तव्यम् ॥

गतप्रत्यागतादीनां चोपसंख्यानम् ॥ ५
गतप्रत्यागतादीनां चोपसंख्यानं कर्तव्यम् । गतप्रत्यागतम् यातानुयातम् पुटापुटिका क्रयाक्रयिका फलाफलिका मानो-

कर्तव्यमकृतम् येथें समास प्राप्त होणारच नाही. परंतु याप्रमाणें नञ्विशिष्ट कप्रत्ययान्तामध्ये नुट् व इट् अधिक असतां तेथेंही समास प्राप्त होणार नाही, म्हणून 'नुडिडधिकेन' हें वचन मात्र केलें पाहिजे. आतां जेव्हां केवळ आधिक्य या अर्थाला दाखविणारा विशिष्ट शब्द घेतला तेव्हां 'समानप्रकृतिग्रहणम्' हें वचन करावयास पाहिजे, सिद्धं चाभुक्तं च येथें समास न व्हावा म्हणून. तसेंच 'अनञ्' असेंही म्हटलें पाहिजे, कर्तव्यमकृतम् येथें समास न व्हावा म्हणून. परंतु नुट् व इट् अधिक असतांही तेथें समास सूत्रानेंच साधत असल्यामुळें 'नुडिडधिकेन' हें वचन मात्र करावयास नको. तात्पर्य, केवळ आधिक्यार्थक विशिष्ट शब्द गृहीत धरून 'समानप्रकृतिग्रहणम्' हें वचन केलें पाहिजे असें म्हटलें आहे.

केवळ नञ्च अधिक असतां समास होतो

असें म्हटलें तर नुट्, इट् अधिक असतां समास प्राप्त होणार नाही. आतां केवळ आधिक्य या अर्थाचा विशिष्ट शब्द विवक्षित असेल तर 'समानप्रकृतिग्रहणम्' हें वचन करावयास पाहिजे.

(वा. ३) कृतापकृत वगैरे ठिकाणीं समास होण्याकरितां वचन करावें; जसें— कृतापकृतम्, भुक्तविभुक्तम्, पीतमपीतम्, वगैरे.

(वा. ४) कृतापकृत वगैरे स्थलीं समास साधत आहे.

तो कसा ?

क्रियेची असमाप्ति गम्यमान असतांना कप्रत्ययान्ताबरोबर नञ्रहित अशा कप्रत्ययान्ताचा समास होतो असें वचन करावें.

(वा. ५) गतप्रत्यागत वगैरे ठिकाणींही समास होण्याकरितां वचन करावें; जसें— गतप्रत्यागतम्, पातानुपातम्, पुटापुटिका, क्रया-

कृतम् इत्यादि स्थळीं क्रियेची असमाप्ति प्रतीत होत असल्यामुळें समास साधतो.

१०. जो गांवाला जाण्याकरितां बाहेर पडला तो त्या गावाला न पोचतांच मधून परत फिरला त्याच्या जाण्यायेण्याला गतप्रत्यागत असें म्हणतात. गतं च तत्प्रत्यागतं च असा समास सोडवावयाचा.

७. कारण फक्त नवामुळेंच परक झाला असला पाहिजे असा आग्रह धरतां येत नाही.

८. कारण येथें उत्तरपद नवानें युक्त नाही.

९. कृताकृतं येथें कर्तव्यापैकीं एका अंशाचें करणें आणि एका अंशाचें न करणें यामुळें त्या क्रियेची असमाप्ति प्रतीत होते. तसें जें केलें तें विरूप केलें असल्यामुळें न केव्हासारखेंच होते, तेव्हा कृताप-

न्मानिका ॥

[सन्महत्परमोत्तमोत्कृष्टाः

पूज्यमानैः ॥२१॥६१॥

वृन्दारकनागकुञ्जरैः पूज्य-

मानम् ॥२१॥६२॥

कतरकतमौ जातिपरिप्रश्ने ॥

२१॥६३॥

किं क्षेपे ॥२१॥६४

पोटायुवतिस्तोककतिपयगृष्टि-

धेनुवशावेहद्वक्त्रणीप्रवक्तृश्रो-

त्रियाध्यापकधूर्तैर्जातिः ॥

२१॥६५॥

कयिका, फलाफलिका, मानोन्मानिका.

(सू. ६७) येथें युवन् या पुंलिङ्गी शब्दाचा जरती या स्त्रीलिङ्गी शब्दाबरोबर जो समास सांगण्यांत आला आहे तो अयोग्य होय. कारण 'समानाधिकरणेन' या अधिकाराची येथें अनुवृत्ति आहे. तेव्हां व्यधिकरण अशा त्या शब्दांच्या समासाचा मुळी प्रसंगच येत

१ (६१) सत्, महत्, परम, उत्तम आणि उत्कृष्ट ह्या शब्दांचा समानाधिकरण अशा पूज्यमानवाचक शब्दाबरोबर विकल्पानें तत्पुरुष समास होतो; जसे:- संश्यासौ पुरुषश्च सत्पुरुषः, महापुरुषः.

(६२). वृन्दारक, नाग आणि कुंजर या शब्दांबरोबर समानाधिकरण अशा पूज्यमानवाचक सुबन्ताचा विकल्पानें तत्पुरुषसमास होतो; जसे:- गौश्यासौ वृन्दारकश्च गोवृन्दारकः, गोनागः, वगैरे.

(६३). जातिविषयक प्रश्न या अर्थाला दाखविणाऱ्या कतर आणि कतम या शब्दांचा समर्थ सुबन्ताबरोबर विकल्पानें तत्पुरुषसमास होतो; जसे:- कतरकठः, कतमकलापः.

(६४). निंदा या अर्थाला दाखविणाऱ्या किम्-शब्दाचा समर्थ सुबन्ताबरोबर विकल्पानें तत्पुरुषसमास होतो, जसे:- किराजा, किसखा.

(६५). पोटा, युवति, स्तोक, कतिपय, गृष्टि, धेनु, वशा, वेहद्व, वक्त्रणी, प्रवक्तृ, श्रोत्रिय, अध्यापक, आणि धूर्त या शब्दांबरोबर जातिवाचक सुबन्ताचा विकल्पकरून तत्पुरुषसमास होतो; जसे:- इमी चासौ

प्रशंसावचनैश्च ॥२१॥६६॥]

युवा खलतिपलितवलिनजरती-
भिः ॥२१॥६७॥

अयुक्तोऽयं निर्देशः । समानाधिकरणेनेति वर्तते कः प्रसङ्गो यद्व्यधिकरणानां समासः स्यात् ॥ एवं तर्हि ज्ञापयत्याचार्यो यथाजातीयकमुत्तरपदं तथाजातीयकेन पूर्वपदेन समस्यत इति । किमेतस्य ज्ञापनं प्रयोजनम् । प्रातिपदिकग्रहणे लिङ्गविशिष्टस्यापि ग्रहणं भवतीत्येषा परिभाषा न कर्तव्या भवति ॥

[कृत्यतुल्याख्या अजात्या ॥

नाहीं.

असें आहे तर ज्या जातीचें उत्तरपद असेल त्या जातीच्या पूर्वपदाबरोबर हा समास होतो असें आचार्य सुचवीत आहे.

असें सुचविल्याचें काय फळ ?

'प्रातिपदिकांचें ग्रहण केलें असेल तेथें त्या प्रातिपदिकानें स्त्रीलिङ्गप्रत्ययविशिष्टाचेंही ग्रहण पोटा च इमपोटा, वगैरे.

(६६). प्रशंसा या अर्थाला दाखविणाऱ्या शब्दांबरोबर जातिवाचक सुबन्ताचा विकल्पकरून तत्पुरुषसमास होतो; जसे- प्रशस्ता गौः गोमतलिका, अश्व-प्रकाण्डम्, वगैरे.

१. समानाधिकरण अशा खलति, पलित, वलिन आणि जरती या शब्दांबरोबर युवन्शब्दाचा विकल्पकरून तत्पुरुषसमास होतो; जसे- युवा चासौ खलतिश्च युवखलतिः, युवपलितः, वगैरे.

२. मुख्य चन्द्रः वगैरे स्थलीं भिन्नलिङ्गी शब्दांचे-ही सामानाधिकरण्य दृष्टीस पडतें, तथापि तें नियत-लिङ्ग स्थलींच असतें. युवन् हा शब्द नियतलिङ्ग नसल्यामुळें पुंलिङ्गी युवन्शब्दाचें स्त्रीलिङ्गी जरती-शब्दाबरोबर सामानाधिकरण्य उपपन्न होत नाहीं.

३. म्हणजे येथें युवति या स्त्रीलिङ्गी शब्दाबरोबर.

१. कृत्यप्रत्यय शेवटीं असलेले शब्द किंवा तुल्य या अर्थाला दाखविणारे शब्द यांचा जातिवाचक नव्हे अशा सुबन्ताबरोबर विकल्पानें तत्पुरुषसमास होतो; जसे- भोज्यं च तदुष्णं च भोज्योष्णम्,

२।१।६८॥]

वर्णो वर्णेन ॥ २।१।६९॥

इदं विचार्यते वर्णेन तृतीयासमासो
वा स्यात् । कृष्णेन सारङ्गः कृष्णसारङ्गः ।
समानाधिकरणो वा । कृष्णः सारङ्गः
कृष्णसारङ्ग इति । कश्चात्र विशेषः ।
वर्णेन तृतीयासमास एतप्रतिषेधे वर्ण-
ग्रहणम् ॥ १ ॥

वर्णेन तृतीयासमास एतप्रतिषेधे वर्ण-
ग्रहणं कर्तव्यम् । तृतीया पूर्वपदं प्रकृति-

स्वरं भवति । अनेते वर्ण इति वक्तव्यम् ॥
अथ द्वितीयेन वर्णग्रहणेनैतविशेषणे-
नार्थः । बाढमर्थो यद्यवर्ण एतशब्दोऽस्ति ।
ननु चायमस्ति । आ इत एतः कृष्णेतः
लोहितेत इति । नार्थ एवमर्थेन वर्णग्रह-
णेन । यदि तावदयं कर्मणि क्तस्त्वृतीया
कर्मणि [६.२.४८] इत्यनेन स्वरेण भवि-
तव्यम् । अथापि कर्तरि परत्वात्कृत्स्व-
रेण भवितव्यम् ॥ अथ समानाधिकरणः ।
समानाधिकरणे द्विवर्णग्रहणम् ॥ २ ॥

करावें' ही परिभाषा करावयास नको.

(सू. ६९) येथें हा विचार केला जात आहे
की वर्णवाचिशब्दाबरोबर कृष्णेन सारङ्गः
कृष्णसारङ्गः असा तृतीयातत्पुरुष समास
करावयाचा, किंवा कृष्णश्चासौ सारङ्गश्च असा
समानाधिकरण तत्पुरुषसमास करावयाचा ?

या दोन तन्हांत काय फरक आहे ?

(वा. १) वर्णवाचकाबरोबर तृतीयासमास
केला तर स्वरविधि कर्तव्य असतां वर्णग्रहण
करावें लागेल; म्हणजे 'तत्पुरुषे तुल्यार्थे' (६।२।२) या तृतीयान्त पूर्वपदाला प्रकृतिस्वर
सांगणाऱ्या सूत्राच्या पुढें 'अनेते वर्णः' वर्ण-
वाचक पूर्वपदाला प्रकृतिस्वर होत नाही; एत-
शब्द उत्तरपद पुढें असतांना, असें सूत्र
करावें. कारण हिमेन एतः हिमतः येथें तृती-
यान्त पूर्वपदाला प्रकृतिस्वर न झाला पाहिजे.

'अनेते वर्णः' येथें एतशब्दाला विशेषण

देण्याकरितां दुसरा सप्तम्यन्त वर्णशब्द घाल-
ण्याचा उपयोग आहे काय ?

खात्रीनें उपयोग होईल. पण जर एतशब्द
वर्णाखेरीज अन्य अर्थाला दाखवीत असेल तर.

असेल तर असें कां म्हणतां ? हा आहे
की:- आ इतः एतः, कृष्णेन एतः कृष्णेतः;
लोहितेतः.

याकरितां दुसरा शब्द घालण्याचें कारण
नाहीं. जर आ इतः एतः येथील क्तप्रत्यय
कर्मार्थक असेल तर कृष्णेतः येथें 'तृतीया
कर्मणि' (६।२।४८) यानें तृतीयान्ताला प्रकृति-
स्वर होणारेंच. आतां कर्ता या अर्थाला दाख-
विणारा क्तप्रत्यय असेल तथापि पूर्वपद-
प्रकृतिस्वरापेक्षां परत्वास्तव 'गतिकारको' (६।
२।१३९) यानें कृत्स्वर होईल. आतां वर्ण-
वाचकांचा समानाधिकरण समास केला तर-

(वा. २) वर्णवाचकांचा समानाधिकरण

तुल्यश्वेतः, वगैरे.

१. वर्णविशेषवाचक सुबन्ताचा समानाधिकरण
अशा वर्णविशेषवाचक सुबन्ताबरोबर विकल्पानें
तत्पुरुषसमास होतो; जसे:- कृष्णश्चासौ सारङ्गश्च
कृष्णसारङ्गः, लोहितशबलः.

२. कृष्णवर्णासुल्ले मिश्रवर्णांचा, कृष्णश्वेतः येथें-
ही कृष्णवर्णानें सहित श्वेतवर्णांचा असा तृतीया-
समास संभवतो. तेव्हां 'वर्णो वर्णेन' हें प्रकृतसूत्र

तृतीयासमासाच्या प्रकरणांत घालावें किंवा जें सूत्र-
कारांनीं या समानाधिकरणसमासाच्या प्रकरणांत
घातलें आहे तेथेंच ठेवावें असें या प्रश्नाचें तात्पर्य
आहे.

३. हिमेन येथें हेत्वर्थी तृतीया. 'तृतीया तत्कृता-
र्थेन' (२।१।३०) यानें समास झाला आहे.

४. अनेते हा निषेध मागील सूत्राचाच (६।२।२)
आहे; 'तृतीया कर्मणि' याचा होणार नाही.

समानाधिकरणे द्विवर्णग्रहणं कर्तव्यम् । वर्णो वर्णेष्वनेत इति वक्तव्यम् । एकं वर्णग्रहणं कर्तव्यमिह मा भूत् । परमशुद्धः परमकृष्ण इति । द्वितीयं वर्णग्रहणं कर्तव्यमिह मा भूत् । कृष्णतिला इति ॥ एकं वर्णग्रहणमनर्थकम् । अन्यतरत्र कस्मान्न भवति । लक्षणप्रतिपदोक्तयोः प्रतिपदोक्तस्यैवेति ॥

एवं सति तान्येतानि त्रीणि वर्णग्रह-

णानि भवन्ति समासविधौ द्वे स्वरविधौ चैकम् । यस्यापि तृतीयासमासस्तस्यापि तान्येव त्रीणि वर्णग्रहणानि भवन्ति समासविधौ द्वे स्वरविधौ चैकम् । सामान्येन मम तृतीयासमासो भविष्यति तृतीया तत्कृतार्थेन गुणवचनेन [२.१.३०] इति ॥ अवश्यं वर्णेन प्रतिपदं समासो वक्तव्यो यत्र तेन न सिध्यति तदर्थम् । क च तेन न सिध्यति । शुक्-

समास केला तर दोनदां वर्णशब्द घातला पाहिजे. म्हणजे 'वर्णां वर्णेष्वनेते' (६।२।३) असे सूत्र पढलें पाहिजे. परमशुद्धः, परमकृष्णः, येथे पूर्वपदप्रकृतिस्वर न होण्याकरितां एक म्हणजे प्रथमान्त वर्णशब्द घातला पाहिजे, आणि कृष्णतिलाः इत्यादि स्थलीं पूर्वपदप्रकृतिस्वर न व्हावा म्हणून दुसरा म्हणजे सप्तम्यन्त वर्णशब्द घातला पाहिजे.

समानाधिकरणसमासपक्षीं 'वर्णां वर्णेष्वनेते' (६।२।३) या सूत्रांतील दोन वर्णशब्दांपैकी एक वर्णशब्द उर्गीच घातला आहे.

पण एक वर्णशब्द काढला तर वर्णवाचकशब्द पुढें असतांना वर्णभिन्नवाचकाला किंवा वर्णभिन्नवाचक शब्द पुढें असतांना मागील वर्णवाचकाला पूर्वपदप्रकृतिस्वर कां बरें होणार नाही ?

त्या स्वरविधीविषयीं लक्षणप्रतिपदोक्त परिभाषेनें 'वर्णां वर्णेन' (२।१।६९) यानेंच केलेला समास ध्यावयाचा असल्यामुळे इतर ठिकाणीं पूर्वपदप्रकृतिस्वर होणार नाही.

असें आहे तर 'वर्णां वर्णेन' या समासविधीचे ठिकाणीं दोन वर्णशब्द आणि 'अनेते वर्णः' या स्वरविधीचे ठिकाणीं एक वर्णशब्द मिळून एकंदर तीन वर्णशब्द समानाधिकरणसमासपक्षीं होतात. आतां ज्याच्या मतीं वर्णवाचकाशीं तृतीयासमास करावयाचा त्याच्याही मतीं समासविधीचे ठिकाणीं दोन वर्णशब्द आणि स्वरविधीचे ठिकाणीं एक वर्णशब्द मिळून तीन वर्णशब्द होत आहेतच.

पण माझ्या मतीं 'तृतीया तत्कृतार्थेन' (२।१।३०) या सामान्यसूत्रानेंच कृष्णसारङ्गः इत्यादि वर्णवाचकांचा समास होईल.

'वर्णां वर्णेन' हा वर्णवाचकाबरोबर प्रतिपदोक्त समास मुद्दाम अशाकरितां सांगितलाच पाहिजे की जेथें 'तृतीया तत्कृतार्थेन०' (२।१।३०) यानें समास होऊं शकतच नाही.

कोठें बरें 'तृतीया तत्कृतार्थेन०' यानें समास होऊं शकत नाही ?

शुक्बभ्रुः, हरितबभ्रुः, येथे.

५. तेव्हां अर्थातच तृतीयासमासपक्षीं तीन वर्णशब्दांची जरूरी नाही.

६. शुक् म्हणजे हिरवा किंवा पांढरा. हरित म्हणजे हिरवा. बभ्रु म्हणजे पिंगट. हे तिन्ही विशेष वर्ण असल्यामुळे यांपैकीं कोणत्याही एका वर्णानें दुसरा वर्ण केला असें म्हणतां येत नाही. सारङ्ग म्हणजे मिश्र वर्ण हा विशेष वर्णानीं केला जातो

म्हणून कृष्णसारङ्गः या उदाहरणामध्यें 'तृतीया तत्कृतार्थेन०' या सामान्यसूत्रानें समास सिद्ध होईल. परंतु विशेषणवाचक अशा दोन शब्दांच्या तृतीयासमासाकरितां 'वर्णां वर्णेन' हें स्वतंत्र सूत्र केलेंच पाहिजे. आतां शुकेन बभ्रुः येथे तृतीया सह या अर्थां समजावी.

बभ्रुः हरितवभ्रुरिति । तथा च सति तान्येव त्रीणि वर्णग्रहणानि भवन्ति समासविधौ द्वे स्वरविधौ चैकम् ॥ अथेदानां समानाधिकरणः सामान्येन सिद्धः स्यात् । बाढं सिद्धः । कथम् । विशेषणं विशेष्येण बहुलम् [२.१.५७] इति । एवमपि द्वे वर्णग्रहणे कर्तव्ये स्वरविधावेव प्रतिपदोक्तस्याभावात् ॥ तस्मात्समानाधिकरण इत्येष पक्षो ज्यायान् ॥

समानाधिकरणाधिकारे प्रधानोपसर्जनानां परं परं विप्रतिषेधेन ॥ ३ ॥

तेव्हां 'वर्णो वर्णेन' हें सूत्र करणें जरूर असल्यामुळें समासविधीचे ठिकाणीं दोन आणि स्वरविधीचे ठिकाणीं एक मिळून तीन वर्णशब्द होणारच.

वरें आतां समानाधिकरणसमासपक्षीं शुक्वभ्रः अशा उदाहरणामध्ये समानाधिकरणसमास सामान्यसूत्रानें करतां येईल काय ?

होय, खात्रीनें करतां येईल.

तो कोणत्या सूत्रानें ?

'विशेषणं विशेष्येण०' (२।१।५७) या सूत्रानें. तरीमुद्दां स्वरविधीचे ठिकाणींच दोन वर्णशब्द घालवे लागत आहेत. कारण 'वर्णो वर्णेन' हा प्रतिपदोक्तसमास आतां नाही. तेव्हां एकंदरीत एकवर्णशब्द कमी होत असल्यामुळें तृतीयासमासपक्षापेक्षां समानाधिकरणसमास हा पक्ष श्रेष्ठ होय.

(वा.३) यां कर्मधारयसमासाच्या प्रक-

७. समासविधायक सूत्रामध्ये जें पद प्रथमाविभक्ति लावून उच्चारलेलें असतें तें उपसर्जन (१।२।४३) होय. तेंच सामासिक शब्दामध्ये विशेषण समजलें जातें, आणि तेंच त्या शब्दामध्ये पूर्वी (२।२।३०) उच्चारलें जातें. तसेंच समासविधायक शास्त्रामध्ये जें पद तृतीयाविभक्ति लावून उच्चारलेलें असतें, तें त्या दोन शब्दांमध्ये प्रधान म्हणजे विशेष्य होय, आणि तेंच त्या सामासिक शब्दामध्ये पुढें उच्चारलें जातें. अशी व्यवस्था जरी आहे तरी काहीं ठिकाणीं संशय उत्पन्न होतो. ज्या दोन शब्दांचा

समानाधिकरणाधिकारे प्रधानोपसर्जनानां परं परं भवति विप्रतिषेधेन । प्रधानानां प्रधानमुपसर्जनानामुपसर्जनम् ॥ प्रधानानां तावत्प्रधानम् । वृन्दारकनागकुञ्जरैः पूज्यमानम् [२.१.६२] इत्यस्यावकाशः । गोवृन्दारकः अश्ववृन्दारकः । पोटायुवतीनामवकाशः । इभ्ययुवतिः आढययुवतिः । इहोभयं प्राप्नोति । नागयुवतिः वृन्दारकयुवतिः । प्रधानानां परं प्रधानं भवति विप्रतिषेधेन ॥ उपसर्जनानां परमुपसर्जनम् । सन्महत्परमो-

रणामध्ये प्रधानप्रधानांचा किंवा उपसर्जन-उपसर्जनांचा परस्परसमास प्रसक्त असतां विप्रतिषेध असल्यामुळें परत्वास्तव परसूत्रावरून प्रधानामध्ये प्रधान कोण आणि उपसर्जनांमध्ये उपसर्जन कोण तें ठरवावें. परशास्त्रावरून प्रधानामध्ये प्रधान ठरविल्याचें उदाहरणः— वृन्दारकनागकुञ्जरैः' (२।१।६२) या समासाला गोवृन्दारकः, अश्ववृन्दारकः, येथें अवकाश आहे. व 'पोटायुवति०' (२।१।६५) या समासाला इभ्ययुवतिः, आढययुवतिः, येथें अवकाश आहे. आणि नागयुवतिः, वृन्दारकयुवतिः, येथें त्या दोन्ही शास्त्रांची प्राप्ति येत आहे. तेव्हां येथें नाग आणि युवति या दोन प्रधानांपैकीं युवति हेंच प्रधान ठरतें. कारण परत्वास्तव 'पोटायुवति०' या परशास्त्रानेंच येथें समास होत आहे. परशास्त्रावरून उपसर्जनामध्ये उपसर्जन ठरविल्याचें समास एका सूत्रानें केला तर एक प्रधान ठरतो त्याच दोन शब्दांचा दुसऱ्या सूत्रानें समास केला तर दुसरा प्रधान ठरतो. तशा ठिकाणचा संशय दूर करण्याकरितां ह्या वार्तिकाची प्रवृत्ति आहे.

८. येथें 'वृन्दारकनाग०' या शास्त्रानें समास केला तर नागाला प्राधान्य ठरून युवतिनाग असें होईल. आणि 'पोटायुवति०' या शास्त्रानें समास केला तर युवतीला प्राधान्य ठरून नागयुवति असें होईल. तेव्हां येथें परत्वास्तव 'पोटायुवति०' यानेंच समास करावयाचा आहे.

चमोत्कृष्टाः [६१] इत्यस्यावकाशः । सद्भवः सदश्वः । कृत्यतुल्याख्या अजात्या [६८] इत्यस्यावकाशः । तुल्यश्वेतः तुल्य-
कृष्णः । इहोभयं प्राप्नोति । तुल्यसन् तुल्यमहान् । उपसर्जनानां परमुपस-
र्जनं भवति विप्रतिषेधेन ॥

समानाधिकरणसमासाद्बहुव्रीहिः ॥४

समानाधिकरणसमासाद्बहुव्रीहिर्भवति विप्रतिषेधेन । समानाधिकरणसमास-
स्यावकाशः । वीरः पुरुषो वीरपुरुषः । बहुव्रीहेरवकाशः । कण्ठेकालः । इहोभयं प्राप्नोति । वीरपुरुषको ग्रामः । बहुव्रीहि-
उदाहरणः— 'सन्महत्परः' (२।१।६१) या समासाला सद्गवः, सदश्वः, येथें अवकाश आहे, आणि 'कृत्यतुल्या' (२।१।६८) या समासाला तुल्यश्वेतः, तुल्यमहान्, येथें अवकाश आहे; आणि तुल्यसन्, तुल्यमहान्, येथें त्या दोन्ही शास्त्रांची प्राप्ति येत आहे. तेव्हां येथें तुल्य आणि सत् या दोन उपसर्जनानांपैकीं तुल्य हेंच उपसर्जन ठरतें. कारण परत्वास्तव 'कृत्यतुल्या' (२।१।६८) या परशास्त्रानेंच येथें समास होत आहे.

(वा.४) कर्मधारयसमास व बहुव्रीहिसमास हे उभयतां एके ठिकाणीं प्राप्त झाले असतां विप्रतिषेध असल्यामुळें परत्वास्तव बहुव्रीहि-
समास होतो. कर्मधारयसमासाला वीरः पुरुषो वीरपुरुषः येथें अवकाश आहे व बहुव्रीहि-
समासाला कण्ठेकालः येथें अवकाश आहे; आणि वीराः पुरुषा यत्र वीरपुरुषको ग्रामः येथें त्या दोन्ही समासांची प्राप्ति येत आहे. त्यांत विप्रतिषेध असल्यामुळें परत्वास्तव कर्मधारय समासाचा बाध करून बहुव्रीहिसमास होतो.

(वा.५) क्वचित्स्थलीं पूर्वविप्रतिषेधानें

९. बहुव्रीहिनें जो अर्थ दाखविला जातो तो अर्थ ह्या उदाहरणामध्ये कर्मधारय आणि त्याच्या पुढें मत्व-
र्थीय प्रत्यय अशा दोन वृत्तींनीं दाखविला जातो. पहिल्या तीन उदाहरणामध्ये सर्वधन वगैरे शब्दांहून

भवति विप्रतिषेधेन ॥

कदाचित्कर्मधारयः सर्वधनाद्यर्थः ॥५

कदाचित्कर्मधारयो भवति बहुव्रीहेः । किं प्रयोजनम् । सर्वधनाद्यर्थः । सर्व-
धनी । सर्वबीजी । सर्वकेशी नटः । गौरखरवदरण्यम् । गौरमृगवदरण्यम् । कृष्णसर्पवान्वल्मीकः । लोहितशालिमा-
न्ग्रामः । किं प्रयोजनम् । कर्मधारयप्र-
कृतिभिर्मत्वर्थीयैरभिधानं यथा स्यात् । किं च कारणं न स्यात् । बहुव्रीहिणोक्त-
त्वान्मत्वर्थस्य ॥ यद्युक्तत्वं हेतुः कर्मधा-
रयेणाप्युक्तत्वाच्च प्राप्नोति । न खल्वपि बहुव्रीहिसमासापेक्षां अगोदर कर्मधारयसमास होतो.

याचें काय प्रयोजन ?

सर्वधनी, सर्वबीजी, सर्वकेशी नटः, गौरखर-
वदरण्यम्, कृष्णसर्पवान् वल्मीकः, लोहित-
शालिमान् ग्रामः.

येथें सर्वधन, सर्वबीज, सर्वकेश, गौरखर,
असा कर्मधारय समास झाल्यामुळें काय होतें ?
कर्मधारयाच्या पुढें केलेल्या मत्वर्थीय
प्रत्ययांनीं त्या अर्थाचें अभिधान केलें जातें.

पण कर्मधारय केला नाहीं तर असें कां
बरे होणार नाहीं ?

सर्वधन वगैरे उदाहरणामध्ये कर्मधारयाचा
परत्वास्तव बाध करून बहुव्रीहि केला तर त्या
बहुव्रीहिनेंच मत्वर्थ दाखविला जातो म्हणून
तेथें मत्वर्थीय प्रत्यय करतां येणार नाहीं.

बहुव्रीहीहून मत्वर्थीय न होण्याचें कारण
बहुव्रीहिनें मत्वर्थ दाखविला गेला हें आहे
तर कर्मधारयानेही मत्वर्थ दाखविला जात
असल्यामुळें^१ कर्मधारयाहून मत्वर्थीय प्राप्त
होऊं शकत नाहीं. कारण मत्वर्थीय प्रत्यय हा
इत्प्रत्यय (५।२।११५) आणि पुढील तीन उदाह-
रणामध्ये मत्पु (५।२।१४) प्रत्यय झाला आहे.

१०. शब्द व त्यांचे अर्थ हे मूळचे नित्यच
आहेत. तेव्हां सर्वधन याचा 'ज्याचें सर्व द्रव्य आहे'

संज्ञाश्रयो मत्वर्थीयः । किं तर्हि । अर्था-
श्रयः । स यथैव बहुव्रीहिणोक्तत्वान्न
भवत्येवं कर्मधारयेणाप्युक्तत्वान्न भवि-
ष्यति ॥ एवं तर्हीदं स्यात् । सर्वाणि
धनानि सर्वधनानि सर्वधनान्यस्य सन्ति
सर्वधनीति । नैवं शक्यम् । नित्यमेव
सति कर्मधारयः स्यात् । तत्र यदुक्तं कदा-
चित्कर्मधारय इत्येतदयुक्तम् ॥ एवं तर्हि
भवति वै किञ्चिदाचार्याः कार्यवद्बुद्धिं
कृत्वा पठन्ति कार्याः शब्दा इति । तद्व-

संज्ञेवर अवलंबून होणारा असा नव्हे तर
तें आहे ज्याला किंवा तें आहे ज्याचे ठिकाणीं
अशा अर्थावर अवलंबून होणारा आहे. तेव्हां
तो अर्थ जसा बहुव्रीहीनें दाखविला जातो
म्हणून बहुव्रीहीहून मत्वर्थीय होत नाही, तसा
कर्मधारयानें मत्वर्थे दाखविला जात असल्या-
मुळे कर्मधारयाहून मत्वर्थीय होणार नाही.

असें आहे तर असें करतां:- सर्वाणि
धनानि सर्वधनानि, सर्वधनान्यस्य सन्ति सर्व-
धनी. म्हणजे प्रथमतः अन्य पदार्थाची विवक्षा
न करतां केवळ स्वपदार्थी सर्व आणि धन
या शब्दांचा कर्मधारय करून नंतर अन्य-
पदार्थरूप मत्वर्थीयाचें विधान केल्यानें सर्व-
धनी वगैरे पूर्वोक्त सर्व उदाहरणें साधतील.

वार्तिककारांचा असा अभिप्राय असणें शक्य
नाहीं. कारण तसें केलें तर सर्व ठिकाणीं
नेहमीं कर्मधारयच होईल. तेव्हां बहुव्रीही-
विषयीं क्वचित्स्थलीं कर्मधारय होतो या अर्थाचें
'कदाचित्कर्मधारयः' असें जें पूर्वी म्हटलें
आहे तें अयोग्य ठरेल.

असा अर्थ मूळचाच आहे, त्या अर्थी बहुव्रीहि आला
तेथें क्वचित् ठिकाणीं कर्मधारय करण्यास वार्तिक-
कारांनीं सांगितलें आहे. तेव्हां बहुव्रीहि केला नाही
तरी अर्थ कायम आहेच.

११. कार्यशब्दपक्षां सूत्रांती ज्या अर्थी जे प्रकृति-
प्रत्यय सांगितले ते त्या अर्थी त्या प्रकृतीच्या पुढें तो
प्रत्यय लावून शब्द बनवावयाचे असतात. अर्थात्
अमुक शब्दाचा अमुक अर्थ हें सूत्रांत सांगितल्या-

दिदं पठितं समानाधिकरणसमासाद्बहु-
व्रीहिः कर्तव्यः कदाचित्कर्मधारयः सर्व-
धनाद्यर्थ इति ॥

यदुच्यते समानाधिकरणसमासाद्बहु-
व्रीहिर्भवति विप्रतिषेधेनेति नैष युक्तो
विप्रतिषेधः । अन्तरङ्गः कर्मधारयः ।
कान्तरङ्गता । स्वपदार्थे कर्मधारयोऽन्य-
पदार्थे बहुव्रीहिः । अस्तु । विभाषा कर्म-
धारयो यदा न कर्मधारयस्तदा बहुव्रीहि-
र्भविष्यति ॥ एवमपि यद्यत्र कदाचित्क-

घटपटादि पदार्थ हे जसे नित्य नसून काय
आहेत तसेच शब्दही आहेत असें काहीं तरी
मनांत धरून जसे शब्द हे कार्य आहेत असें
आचार्य म्हणतात तसेंच येथें मनांत धरून
'समानाधिकरणसमासापेक्षां परत्वास्तव बहु-
व्रीहिसमास करावा, आणि सर्वधनी वगैरे
उदाहरणें सिद्ध होण्याकरितां क्वचित्स्थलीं बहु-
व्रीहिसमासापेक्षां पूर्वविप्रतिषेधानें कर्मधारय-
समास करावा असें आचार्यांनीं येथें म्हटलें
आहे.'

आतां 'कर्मधारयसमासापेक्षां विप्रतिषेध
असल्यामुळे परत्वास्तव बहुव्रीहिसमास होतो'
असें जें म्हटलें आहे त्यांत विप्रतिषेध योग्य
नाहीं. कारण कर्मधारय हा समास अंतरंग
आहे. तो अंतरंग कसा ? केवळ वृत्तीमधील
पदांच्या अर्थावरच अवलंबून कर्मधारय आहे,
आणि बाहेरच्या अन्यपदार्थावर अवलंबून
बहुव्रीहि आहे.

कर्मधारयसमासाला अंतरंगत्व असो, पण
तो कर्मधारय वैकल्पिक असल्यामुळे जेव्हां
वरून ठरवावयाचें असतें. तेव्हां अन्यपदार्थी बहु-
व्रीहिसमास विहित असल्यामुळे अन्य पदार्थ दाख-
विण्याचें सामर्थ्य बहुव्रीहीमध्येच आहे. कर्मधारय
हा स्वपदार्थी विहित असल्यामुळे त्यामध्ये अन्य
पदार्थ दाखविण्याचें सामर्थ्य नाही. तेव्हां बहुव्रीहि-
विषयीं पूर्वविप्रतिषेधानें केलेला कर्मधारयसमास
अन्य पदार्थांला दाखवू शकत नाही. सबब त्याहून
मत्वर्थीय प्रत्यय करतां येतो.

र्मधारयो भवति कर्मधारयप्रकृतिभिर्म-
त्वर्थीयैरभिधानं प्राप्नोति । सर्वश्चायमेव-
मर्थो यत्नः कर्मधारयप्रकृतिभिर्मत्वर्थीयै-
रभिधानं मा भूदिति ॥ एवं तर्हि नेदं
तस्य योगस्योदाहरणं विप्रतिषेधे पर-
मिति । किं तर्हि । इष्टिरियं पठिता ।
समानाधिकरणसमासाद्बहुव्रीहिरिष्टः क-
दाचित्कर्मधारयः सर्वधनाद्यर्थ इति ।
यदीष्टिः पठिता तार्थोऽनेन । इह हि सर्वे
मनुष्या अल्पेन यत्नेन महतोऽर्थानाका-

कर्मधारय नाही तेव्हा बहुव्रीहिसमास होईल.

तरीही पण जर येथें यदाकदाचित् कर्म-
धारयसमास केला तर त्या कर्मधारयाहून
केलेल्या मत्वर्थीयानें अन्य पदार्थाचें अभिधान
प्राप्त होत आहे, आणि हा सर्व खटाटोप तर
कर्मधारयाहून मत्वर्थीय न व्हावा म्हणून आहे.

असें आहे तर समानाधिकरणसमासापेक्षां
परत्वास्तव बहुव्रीहि होतो, आणि सर्वधनी
वगैरे उदाहरणें साधण्याकरितां क्वचित्स्थलीं
पूर्वविप्रतिषेधानें कर्मधारय होतो, असें जें म्हटलें
आहे तें 'विप्रतिषेधे परं कार्यम्' (१।४।२) या
सूत्रावरून सिद्ध होणाऱ्या अर्थाचा फक्त अनु-
वाद केला आहे असें समजू नये, तर हें इष्टि-
रूप वचन पठित आहे. म्हणजे वीरपुरुष
इत्यादि स्थलीं प्रथमतःच अन्य पदार्थाची
विवक्षा असतां एकदम बहुव्रीहिच करावयाचा,
व सर्वधनी वगैरे स्थलीं कर्मधारय करून नंतर
अन्य पदार्थाची विवक्षा करावयाची, असा
नियम इष्टिसिद्धीकरितां सांगितला जात आहे.

जर ही इष्टि आहे तर हें मुद्दाम वचन कर-
ण्यांत काहीं फायदा दिसत नाही. कारण या
जगामध्यें सर्वलोकांची स्वल्पस्वल्प साधनानें
मोठामोठा स्वार्थ मिळविण्याकडे साहजिकच
प्रवृत्ति दिसते; जसें— एक मासाभर सोनें घेऊन

डुक्षन्ति । एकेन माषेण शतसहस्रम् ।
एकेन कुहालकेन खारीसहस्रम् । तत्र
कर्मधारयप्रकृतिभिर्मत्वर्थीयैराभिधानमस्तु
बहुव्रीहिणेति बहुव्रीहिणा भविष्यति
लघुत्वात् ॥ कथं सर्वधनी सर्वबीजी
सर्वकेशी नट इति । इतिप्रकरणे सर्वा-
देरिति वक्ष्यामि । तच्चावश्यं वक्तव्यं
ठनो बाधनार्थम् ॥ कथं गौरखरवदरण्यम्
गौरमृगवदरण्यम् कृष्णसर्पवान्वल्मीकः
लोहितशालिमान्प्रायः । अस्त्यत्र विशेषः ।

तेवढ्यावर हजारों मासे सोनें मिळवितात, किंवा
एका कुदळीनें जमिनीचा थोडासा भाग नांग-
रून त्यांत बीं पेरून त्या अल्पस्वल्प बीजा-
पासून वाढीदिढीनें व्यापार करतां करतां शेक-
डों पळे धान्य संपादन करतात; तसें प्रकृत
स्थलीं कर्मधारयाहून केलेल्या मत्वर्थीय प्रत्य-
यानें अन्यपदार्थ दाखवावा, किंवा एकदमच
बहुव्रीहि समासानें दाखवावा. असा विचार
उत्पन्न झाला असतां थोडक्यांत होत असल्या-
मुळें एकदम बहुव्रीहीनेंच अन्य पदार्थ कळ-
विला जाईल.

तर मग आतां ज्यांमध्ये कर्मधारयाहून
मत्वर्थीय प्रत्यय झालेला दिसतो असे सर्वधनी,
सर्वबीजी, सर्वकेशी नटः, हे प्रयोग कसें साधा-
वयाचे ?

'अत इनिठनौ' या इतिप्रकरणामध्ये 'सर्वा-
देश्च' (५।२।१३५ वा.२) सर्वशब्द आरंभीं
असलेल्या ह्रस्व अकारान्त प्रातिपदिकाहून
इतिप्रत्यय होतो असें वर्चनें आहे. त्यानें
तेथें कर्मधारयाहून इतिप्रत्यय होईल व तें
वचन तर ठनाचा बाध करून इतिप्रत्ययच
व्हावा यासाठीं अवश्य केलेंच पाहिजे.

तरी पण गौरखरवदरण्यम्, गौरमृगवदर-
ण्यम्, कृष्णसर्पवान् वल्मीकः, लोहितशालिमान्

१२. बहुव्रीहि करून एका वृत्तीनें काम भागत
असतांही त्या वचनाच्या जोरावर कर्मधारय करून
नंतर मत्वर्थीय प्रत्यय अशा दोन वृत्ति करतां येतील,

१३. क्वचित् स्थलीं 'पूर्वविप्रतिषेधानें कर्मधारय
होतो' हें वार्तिक येथें मुद्दाम केलें तरी,

जालान्नाभिसंबन्धः क्रियते । कृष्णसर्पो
नाम सर्पजातिः सास्मिन्बल्मीकेऽस्ति ।
यदा ह्यन्तरेण जातिं तद्वताभिसंबन्धः
क्रियते कृष्णसर्पो बल्मीक इत्येवं तदा
भविष्यति ॥

पूर्वपदातिशय आतिशायिकाद्बहु-
व्रीहिः सूक्ष्मवस्त्रतराद्यर्थः ॥ ६ ॥

पूर्वपदातिशय आतिशायिकाद्बहु-
व्रीहिर्भवति विप्रतिषेधेन । किं प्रयोजनम् ।
सूक्ष्मवस्त्रतराद्यर्थः । आतिशायिकस्याव-

ग्रामः, येथें कर्मधारयाहून जो मनुप्रत्यय केला
आहे त्याची काय वाट ?

येथें विशेष आहे तो असा:- कृष्णसर्प
नांवाची एक सापांतील जाति आहे. त्या
जातीचा संबंध त्या वारुळाशीं दाखवावयाचा
आहे, म्हणजे त्या जातीचा साप ज्यामध्ये
आहे असें वारुळ, असा अर्थ येथें विवक्षित
आहे. आतां जेव्हां एक प्रकारची सर्पजाति
दाखवावयाची नसून केवळ कृष्णवर्णाचा साप
ज्यामध्ये आहे एवढाच अर्थ दाखवावयाचा
असेल तेव्हां बहुव्रीहिच होतो.

(वा. ६) पूर्वपदार्थाच्या अतिशयाची विव-
क्षा असतांना आतिशायिक प्रत्ययापेक्षां विप्रति-
षेध असल्यामुळे पूर्वी बहुव्रीहिसमास करून
नंतर अतिशयार्थक प्रत्यय करावा.

याचें काय प्रयोजन ?

सूक्ष्मवस्त्रतरः वगैरे प्रयोग सिद्ध होणें हें होय.

अतिशय या अर्थी सांगितलेल्या प्रत्ययाला
अवकाश पटुतरः, पटुतमः, येथें आहे. आणि
बहुव्रीहीला अवकाश चित्रगुः, शबलगुः, येथें
आहे. आतां सूक्ष्मवस्त्रतरः, तीक्ष्णशृङ्गतमः,
येथें त्या दोघांचीही प्राप्ति येते. त्यांमध्ये
विप्रतिषेधामुळे बहुव्रीहि अगोदर होतो.

हा विप्रतिषेध योग्य नाही. कारण 'विप्रति-

काशः । पटुतरः पटुतमः । बहुव्रीहेरव-
काशः । चित्रगुः शबलगुः । इहोभयं
प्राप्नोति । सूक्ष्मवस्त्रतरः तीक्ष्णशृङ्गतमः ।
बहुव्रीहिर्भवति विप्रतिषेधेन ॥ नैष युक्तो
विप्रतिषेधः । विप्रतिषेधे परमित्युच्यते
पूर्वश्च बहुव्रीहिः पर आतिशायिकः । इष्ट-
वाची परशब्दः । विप्रतिषेधे परं यदिष्टं
तद्वति ॥ एवमप्ययुक्तः । अन्तरङ्ग
आतिशायिकः । कान्तरङ्गता । ऊयाप्रा-
तिपदिकादातिशायिकः सुबन्तानां बहु-

षेध असतां अष्टाध्यायींतील पुढील शास्त्रानें
विहित असलेलें कार्य करावें' (१।४।२) असें
सांगितलें आहे, व बहुव्रीहिसमासशास्त्र पूर्वी
(२।२।२४) पठित आहे; आणि अतिशय या
अर्थी प्रत्यय सांगणारें शास्त्र पुढें (५।३।५७)
पठित आहे.

'विप्रतिषेधे परम्' येथील परशब्द हा इष्ट
या अर्थाचा वाचक आहे. तेव्हां 'विरोध
असतां परस्परविरुद्ध अशा त्या दोन शास्त्रांपैकीं
जें शास्त्र इष्ट असेल त्याची प्रवृत्ति करावी' असा
'विप्रतिषेधे परम्' याचा अर्थ होत असल्यामुळे
पूर्वी बहुव्रीहिसमास करण्यास हरकत नाही.

तरीही हा विप्रतिषेध अयुक्तच ठरतो.
कारण अतिशय या अर्थाचा प्रत्यय हा अंत-
रंग आहे.

तो अंतरंग कसा ?

ड्याप्रातिपदिकात् हा अधिकार चालू
असल्यामुळे केवळ प्रातिपदिकाहून अतिशय
या अर्थी तद्धितप्रत्यय सांगितला आहे. आणि
सुबन्तसमुदायाचा बहुव्रीहिसमास सांगितला
आहे. म्हणून बहुव्रीहि अंतरंग नाही.

अतिशय या अर्थाचा प्रत्ययही अंतरंग
नाहीं.

तें कसें ?

१४. कृष्ण वर्णाचा आहे साप ज्यामध्ये असा
बहुव्रीहि केला तर त्या विशेष जातीचा बोध होणार
नाहीं. तेव्हां तसा बोध होण्याकरितां तेथें कर्मधारय

आणि त्याच्या पुढें मत्वर्थीय प्रत्यय अशा दोन वृत्ति
करण्याकडे लोकांची प्रवृत्ति होईलच. कारण ज्यास्त
फायदा असेल तर गौरवही स्वीकारलें जातें,

ब्रीहिः । आतिशायिकोऽपि नान्तरङ्गः । कथम् । समर्थात्तद्धित उत्पद्यते सामर्थ्यं च सुबन्तेन । एवमप्यन्तरङ्गः । कथम् । स्वपदार्थ आतिशायिकोऽन्यपदार्थे बहु-
ब्रीहिः । एवमपि नान्तरङ्गः । कथम् । स्पर्धायामातिशायिको भवति न चान्तरेण प्रतियोगिनं स्पर्धा भवति ॥ नैव वात्रा-
तिशायिकः प्राप्नोति । किं कारणम् । असा-
मर्थ्यात् । कथमसामर्थ्यम् । सापेक्षमस-
मर्थं भवतीति । यावता वस्त्राणि तद्व-

न्तमपेक्षन्ते तद्वन्तं चापेक्ष्य वस्त्राणां वस्त्रै-
र्युगपत्स्पर्धा भवति । ननु चायमातिशा-
यिक एवमात्मकः सत्यां व्यपेक्षायां विधी-
यते । सत्यमेवमात्मको यां च नान्तरेण
व्यपेक्षामातिशायिकस्य प्रवृत्तिस्तस्यां
सत्यां भवितव्यम् । कां च नान्तरेण
व्यपेक्षामातिशायिकस्य प्रवृत्तिः । या हि
प्रतियोगिनं प्रति व्यपेक्षा । या हि तद्वन्तं
प्रति न तस्यां भवितव्यम् ॥ बहुब्रीहिरपि
तर्हि न प्राप्नोति । किं कारणम् । असा-

समर्थं न्ह । अन्वययोग्य अशाद्वन तद्धित-
प्रत्ययाची उत्पत्ति होत असते. आणि ती
अन्वययोग्यता प्रातिपदिकाच्या पुढें सुप्रत्यय
केल्यानंतरच येते.

तरीही देखील अतिशय या अर्थी होणारा
प्रत्यय अंतरंग आहेच.

तो कसा ?

ज्याच्यापुढें तो प्रत्यय करावयाचा असतो
त्याच्याच अर्थावरील अतिशय तो दाखवितो,
आणि बहुब्रीहि हा अन्य पदार्थ दाखवितो.

तरी देखील तो अतिशय या अर्थी होणारा
प्रत्यय अंतरंग होत नाही. कारण स्पर्धा
दाखवावयाची असतां तो प्रत्यय होतो, ती
स्पर्धा प्रतिस्पर्धी असल्यावांचून संभवत नाही.
शिवाय येथें अतिशय या अर्थी प्रत्ययाची
प्राप्तिच येत नाही.

काय कारण ?

सामर्थ्य नाही म्हणून.

तें सामर्थ्य येथें कां बरें नाही ?

सापेक्ष जो अर्थ तो असमर्थ असतो म्हणून.

१५. ज्यापेक्षां अतिशय दाखवावयाचा असेल
तो तेथें प्रतिस्पर्धी होय. तेव्हां अतिशय या अर्थी
होणाऱ्या प्रत्ययाला प्रतिस्पर्धी पदार्थांची अपेक्षा
आहे, आणि बहुब्रीहीला अन्य पदार्थांची अपेक्षा
आहे; तेव्हां त्या दृष्टीने प्रत्ययाला बहुब्रीहीपेक्षां
अंतरंग म्हणतां येत नाही.

१६. येथें सूक्ष्मपणासुद्धें वस्त्रांचा अतिशय दाख-

ज्यापेक्षां वस्त्रें हीं येथें आपल्या मालकाची
अपेक्षा करतात, आणि आपल्या मालकाची
अपेक्षा धरूनच वस्त्रांची अन्य वस्त्रावरोबर
युगपत्स्पर्धा येथें सूक्ष्मवस्त्रैर्तः या प्रयोगा-
वरून प्रतीत होते.

अहो पण हा अतिशय अर्थाचा प्रत्यय
अशाच स्वरूपाचा आहे की तो सापेक्ष अस-
तांनाच मुद्दाम सांगितला आहे.

ही गोष्ट खरी आहे, पण ज्या प्रकारची
सापेक्षता असल्यावांचून त्या प्रत्ययाची प्रवृत्ति-
च होत नाही तसलीच सापेक्षता असतांना तो
प्रत्यय प्रवृत्त होईल.

कसल्या प्रकारची सापेक्षता असल्यावांचून
त्या प्रत्ययाची प्रवृत्तिच होऊं शकत नाही ?

जी प्रतिस्पर्धी अशा दुसऱ्या वस्त्रांविषयीं
सापेक्षता ती असल्यावांचून त्या प्रत्ययाची
प्रवृत्ति होत नाही. पण येथें जी त्या वस्त्रांच्या
मालकाविषयीं सापेक्षता भासते ती असतांना
मात्र तो प्रत्यय होणार नाही.

तर मग येथें बहुब्रीहिसुद्धां येऊं शकत नाही.

वावयाचा आहे, आणि त्या वस्त्रांचा तर अन्य पदार्थ
अशा आपल्या मालकाकडे संबंध झाला आहे; तेव्हां
वस्त्रें हीं येथें सापेक्ष होत आहेत.

१७. ह्याच्या मागावर अतिशय सूक्ष्म वस्त्रें निघतात
अशी त्या मालकाची प्रतीति या प्रयोगावरून होते.

१८. प्रतिस्पर्धी पदार्थांची अपेक्षा येथें अवश्य
असणारच.

मध्यादेव । कथमसामर्थ्यम् । सापेक्षम-
समर्थं भवतीति । यावता वस्त्राणि
वस्त्रान्तराण्यपेक्षन्ते तद्वता चाभिसंबन्धः॥

एवं तर्हि नेदं तस्य योगस्योदाहरणं
विप्रतिषेधे परमिति । किं तर्हि । इष्टिरियं
पठिता । पूर्वपदातिशय आतिशायिका-
बहुव्रीहिरिष्टः सूक्ष्मवस्त्रतराद्यर्थ इति ।
यदीष्टिरियं पठिता नार्थोऽनेन । कथं

यैषा युक्तिरुक्ता वस्त्रान्तराणां वस्त्रान्तरैर्यु-
गपत्स्पर्धा तद्वता चाभिसंबन्ध इति ।
यदा ह्यन्तरेण वस्त्राणां वस्त्रैर्युगपत्स्पर्धा
तद्वता चाभिसंबन्धः क्रियते निष्प्रतिद्व-
न्द्वस्तदा बहुव्रीहिर्बहुव्रीहेरातिशायिकः ॥
न तर्हीदानीमिदं भवति सूक्ष्मतरवस्त्र
इति । भवति । यदान्तरेण तद्वन्तं वस्त्राणां
वस्त्रैर्युगपत्स्पर्धा निष्प्रतिद्वन्द्वस्तदातिशा-

काय कारण ?

सामर्थ्यं नाहीं म्हणूनच.

तें सामर्थ्य कां बरें नाहीं ?

सापेक्ष जो अर्थ तो असमर्थ असतो म्हणून.
येथे 'अमक्यापेक्षा अतिशय सूक्ष्म' अशा
रीतीने प्रतिस्पर्धा वस्त्रान्तराची अपेक्षा करीत
असलेल्या अशा वस्त्रांचा येथे अन्य पदार्थ
अशा आपल्या मालकाकडे संबंध प्रतीत होत
आहे.

असें आहे तर 'विप्रतिषेधे परम्' या सूत्राचें
हें उदाहरण येथें दाखविलें आहे असें समजूं
नये.

तर काय ?

'पूर्वपदार्थावरील अतिशय दाखवावया-
चा असतां आतिशायिकप्रत्ययापेक्षां प्रथमतः
बहुव्रीहिसमास करावा. कारण सूक्ष्मवस्त्रतरः
वगैरे प्रयोग साधले पाहिजेत' असें येथें
वार्तिककारांनीं स्वतंत्र इष्टिरूपवचन केलें
आहे असें समजावें.

जर हें स्वतंत्र वचन केलें आहे असें
म्हणणें असेल तर येथें स्वतंत्र वचन करण्याची
काहीच जरूर दिसत नाहीं.

वस्त्रांची दुसऱ्या वस्त्रांबरोबर स्पर्धा आणि
त्या वस्त्रांचा अन्यपदार्थाशी संबंध या दोन्ही

गोष्टी येथें असल्यामुळें बहुव्रीहि आणि आति-
शायिक या उभयतांची प्राप्ति नाहीं, अशा
प्रकारें युक्ति दाखविलीच आहे. तेव्हां वच-
नाचा उपयोग नाहीं असें कसें म्हणतां ?

जेव्हां वस्त्रांची वस्त्रान्तराबरोबर स्पर्धा
विवक्षित नसून केवळ अन्य पदार्थाबरोबर
त्या वस्त्रांचा संबंध केला जातो तेव्हां आति-
शायिक येऊंच शकत नाहीं. तर एकटा
बहुव्रीहिसमासच प्रवृत्त होतो. नंतर स्पर्धेची
विवक्षा केली असतां त्या बहुव्रीहीहून आति-
शायिक प्रत्यय होतात. तेव्हां वचनावांचून
काम भागते.

तर मग आतां सूक्ष्मतरवस्त्रः असा प्रयोग
होतच नाहीं काय ?

तसा प्रयोग होतो, जेव्हां वस्त्रांचा आपल्या
मालकाशी संबंध विवक्षित न ठेवतां वस्त्रांची
वस्त्रान्तराबरोबर स्पर्धा विवक्षित असते तेव्हां
बहुव्रीहीचा विषयच नसल्यामुळें एकटा आति-
शायिकच प्रवृत्त होतो. आणि नंतर त्या
वस्त्रांचा आपल्या मालकाशी संबंध केला
असतां बहुव्रीहि होऊन सूक्ष्मतरवस्त्रः असाही
प्रयोग होतो.

पण एकाच्या प्रकर्षानें दुसऱ्याचा प्रकर्ष
कसा बरें दाखविला जाईल ?

१९. सामर्थ्य नसल्यामुळें अतिशय या अर्थाचा
प्रत्यय आणि बहुव्रीहि या दोघांचीही प्राप्ति येथें होत
नसली तर.

२०. प्रकर्ष म्हणजे अतिशय. हा वस्तुतः येथें

वस्त्रांच्या सूक्ष्मपणाचा आहे. वस्त्रांचाही नाहीं आणि
त्या वस्त्रांच्या मालकाचाही नाहीं. तेव्हां त्या
मालक या अन्य पदार्थाचा बोधक जो सूक्ष्मवस्त्र हा
बहुव्रीहि त्याहून अतिशय या अर्थी तद्विप्रत्यय

यिकः ॥ कथं पुनरन्यस्य प्रकर्षेणान्यस्य प्रकर्षः स्यात् । नैवान्यस्य प्रकर्षेणान्यस्य प्रकर्षेण भवितव्यम् । यथैवायं द्रव्येषु यतते वस्त्राणि मे स्युरित्येवं गुणेष्वपि यतते सूक्ष्मतराणि मे स्युरिति । नात्रातिशायिकः प्राप्नोति । किं कारणम् । गुणवचनादित्युच्यते न च समासो गुणवचनः । समासोऽपि गुणवचनः । कथम् । अजहत्स्वार्था वृत्तिरिति । अथ जहत्स्वार्थायां तु दोष एव । जहत्स्वार्थायां च न दोषः । भवति बहुव्रीहौ तद्गुण-

संविज्ञानमपि । तद्यथा । शुक्लवाससमानय लोहितोष्णीषा ऋत्विजः प्रचरन्तीति तद्गुण आनीयते तद्गुणाश्च प्रचरन्ति ॥

उत्तरपदातिशय आतिशायिको बहुव्रीहेर्बह्वद्व्यतराद्यर्थः ॥ ७ ॥

उत्तरपदातिशय आतिशायिको बहुव्रीहेर्भवति विप्रतिषेधेन । किं प्रयोजनम् । बह्वद्व्यतराद्यर्थः । बह्वद्व्यतरः बहुसुकुमारतरः । कः पुनरत्र विशेषो बहुव्रीहेर्वीतिशायिकः स्यादातिशायिकान्तेन वा बहुव्रीहिः । स्वरकपोर्विशेषः । यद्यत्रातिशायिका-

एकाच्या प्रकर्षाने दुसऱ्याचा प्रकर्ष होत नाहीच. पण जसा हा माणूस वस्त्रे मला असावीत म्हणून त्याविषयी यत्न करीत असतो, तसा तीं वस्त्रे नाजूक, सफाईदार, वगैरे असावीत म्हणून त्या वस्त्रांच्या सूक्ष्मत्वगुणाविषयीही खबरदारी घेत असतो.

तरी पण प्रकृत स्थलीं सूक्ष्मवस्त्र या बहुव्रीहिसमासाहून आतिशायिक प्राप्त होत नाही.

काय कारण ?

काही एक धर्माने विशिष्ट अशा धर्मबोधक शब्दाहून त्या धर्माचा प्रकर्ष दाखवावयाचा असतां प्रत्यय होतो असे सांगितले आहे, आणि सूक्ष्मवस्त्र हा समास तर अन्यपदार्थी रूढ असल्यामुळे त्यापासून त्या धर्माचा बोधक होत नाही.

समासापासून त्या धर्माचा बोध होतो.

तो कसा ?

अजहत्स्वार्था वृत्ति स्वीकारली म्हणजे झाले.

मग जहत्स्वार्था वृत्ति या पक्षी हा दोषच समजावयाचा कीं काय ?

जहत्स्वार्था वृत्ति घेतली असतांही हा दोष

करतां येणार नाही.

२१. आणि त्याला त्याच्या इच्छेप्रमाणे वस्तु मिळाली म्हणजे आपला प्रकर्ष शाला असे तो समजतो.

२२. कारण जहत्स्वार्था वृत्ति या पक्षी समासांमध्ये आंतील पदांना अर्थ नसतो. मागे (२।१।१

नाही. कारण बहुव्रीहीविषयी तद्गुणसंविज्ञानही आहे. ते जसे:- शुक्लवाससमानय, लोहितोष्णीषा ऋत्विजः प्रचरन्ति, असे म्हटले असतां पांढरें वस्त्र पांढरलेलाच मनुष्य आणला जातो किंवा तांबडें पागोटें घातलेले असेच ऋत्विज संचार करतात.

(वा.७) उत्तरपदाच्या अर्थावरील अतिशय दाखवावयाचा असतां विप्रतिषेध असल्याने परत्वास्तव बहुव्रीहीपेक्षां अगोदर आतिशायिक प्रत्यय करावा.

काय प्रयोजन ?

बह्वद्व्यतरः वगैरे उदाहरणे साधावयाचीं आहेत म्हणून; जसे:- अतिशयेन बहव आढ्या यस्मिन् बह्वद्व्यतरः, बहुसुकुमारतरः.

पण प्रथमतः बहुव्रीहि करून नंतर त्या बहुव्रीहीहून आतिशायिक केला, अथवा प्रथमतः आतिशायिक प्रत्यय करून त्या आतिशायिक प्रत्ययान्तावरोबर बहुव्रीहि केला यांत काय फरक आहे ?

स्वर आणि कप् यांमुळे फरक होत आहे. तो असा:-जर आतिशायिक प्रत्ययाच्या पूर्वी

पृ. २३९) पहा.

२३. ते गुण म्हणजे सामासिक शब्दांतील आंतील पदांचे अर्थ. त्यांचें संविज्ञान म्हणजे त्या अन्य पदार्थांचा जिकडे संबंध होत असेल तिकडे त्या अन्य पदार्थांवरोबर त्या पदार्थांचा संबंध होणे,

द्वहुव्रीहिः स्याद्बह्वह्यतर एवं स्वरः प्रस-
ज्येत बह्वाह्यतर इति चेष्ट्यते । बह्वाह्य-
कतर इति च प्राप्नोति बह्वाह्यतरक
इति चेष्ट्यते ।

समानाधिकरणाधिकारे शाकपार्थि-
वादीनामुपसंख्यानमुत्तरपदलोपश्च ॥ ८

समानाधिकरणाधिकारे शाकपार्थिवा-
दीनामुपसंख्यानं कर्तव्यमुत्तरपदलोपश्च
वक्तव्यः । शाकभोजी पार्थिवः शाक-
पार्थिवः । कुतपवासाः सौश्रुतः कुतपसौ-
श्रुतः । अजापण्यस्तौत्वलिरजातौत्वलिः ।
यष्टिप्रधानो मौद्रल्यो यष्टिमौद्रल्यः ॥

बहु व आह्यतर या पदांश्च बहुव्रीहिसमास
होईल तर बह्वाह्यतरः येथें 'बहोर्नञ्वदुत्तरपद-
भूमि' (६।२।१७५) यानें आह्य या उत्तर-
पदांतील शेवटच्या अकाराला उदात्तस्वर
करण्याचा प्रसंग येईल. आणि आह्यतर या
उत्तरपदांतील शेवटच्या अकाराला उदात्त
होणें तर इष्ट आहे. तसेंच पूर्वी समास केला
तर समासान्त कप्प्रत्यय (५।४।१५४) होऊन
त्याच्यापुढें तरप्प्रत्यय झाल्यानें बह्वाह्यक-
तर; असें रूप होऊं लागेल. आणि तरप्-
प्रत्ययाच्या पुढें कप् झाल्यानें बह्वाह्यतरकः
असें रूप होणें तर इष्ट आहे.

(वा. ८) या कर्मधारयसमासप्रकरणामध्ये
शाकपार्थिव वगैरे उदाहरणांचें उपसंख्यान
करावें, आणि उत्तरपदाचा लोप होतो असें
वचन करावें; जसें:-शाकभोजी पार्थिवः शाक-
पार्थिवः, कुतपवासाः सौश्रुतः कुतपसौश्रुतः,

२४. तात्पर्य, येथें अतिशयाची विवक्षा पूर्वी करून
नंतर अन्य पदार्थांशीं त्याच्या संबंधाची विवक्षा करावी.

१. कुमारशब्दाचा श्रमणादिगणांतील शब्दां-
बरोबर विकल्पानें तत्पुरुषसमास होतो; जसें:-कुमारी
चासौ श्रमणा च कुमारश्रमणा.

१. पशुजातीला दाखविणाऱ्या शब्दांचा गर्भिणी-
शब्दाबरोबर विकल्पानें तत्पुरुषसमास होतो; जसें:-
गौश्यासौ गर्भिणी च गोगर्भिणी.

[कुमारश्रमणादिभिः ॥ २।१।७०॥]
चतुष्पादो गर्भिण्या ॥ २।१।७१॥

चतुष्पाज्जातिरिति वक्तव्यम् । इह
मा भूत् । कालाक्षी गर्भिणी । स्वस्ति-
मती गर्भिणी ।

मयूरव्यंसकादयश्च ॥ २।१।७२॥

किमर्थश्चकारः । एवकारार्थः । मयूर-
व्यंसकादय एव । क मा भूत् । परमो
मयूरव्यंसक इति ॥

इति श्रीभगवत्पतञ्जलिविरचिते व्याकरण-
महाभाष्ये द्वितीयस्याध्यायस्य प्रथमे पादे
तृतीयमाह्निकम् ॥ पादश्च समाप्तः ॥

अजापण्यस्तौत्वलिः अजातौत्वलिः, यष्टिप्रधानो
मौद्रल्यः यष्टिमौद्रल्यः.

(सू. ७१) चार पायांच्या व्यक्तीला दाख-
विणारा जो शब्द तो जातिवाची असेल तर
त्याचा गर्भिणीशब्दाबरोबर समास होतो असें
वचन करावें; कालाक्षी गर्भिणी, स्वस्तिमती
गर्भिणी, येथें समास न व्हावा म्हणून.

(सू. ७२) येथें घातलेला चशब्द कोणत्या
अर्थाला दाखवितो ?

एवशब्दाच्या अर्थाला दाखवितो. म्हणजे
मयूरव्यंसक वगैरे गणामध्ये निर्दिष्ट केलेले
जे सामासिक शब्द तेवढेच ते समजावेत.

त्यामुळे कोठें काय होत नाही ?
परमो मयूरव्यंसकः असें वाक्यच राहतें.
येथें दुसऱ्या अध्यायाच्या पहिल्या पादां-
तील तिसरें आन्हिक व पहिला पाद समाप्त
झाला.

१. मयूरव्यंसक, छात्रव्यंसक, वगैरे या गणांतील
शब्द विकल्पानें तत्पुरुषसंज्ञक होतात; जसें:- मयूर
इव व्यंसकः मयूरव्यंसकः.

२. म्हणजे येथें चशब्द अर्थ अवधारणार्थक
आहे.

३. मयूरव्यंसक एवढाच समास होतो. त्याचा
पुनः दुसऱ्या कोणत्याही शब्दाबरोबर समास होत
नाही.

[पूर्वापराधरोत्तरमेकदेशिनैका-
धिकरणे ॥ २ । २ । १ ॥]

अर्धं नपुंसकम् ॥ २ । २ । २ ॥

इह कस्मान्न भवति । ग्रामार्धः नगरार्ध इति । अर्धशब्दस्य नपुंसकलिङ्गस्येदं ग्रहणं पुँलिङ्गश्चायमर्धशब्दः । क पुनरयं नपुंसकलिङ्गः क पुँलिङ्गः । समप्रविभागे नपुंसकलिङ्गोऽवयववाची पुँलिङ्गः ॥ इह कस्मान्न भवति । अर्धं पिप्पलीनामिति । न वा भवत्यर्धपिप्पल्य इति । भवति यदा खण्डसमुच्चयः ।

अर्धपिप्पली चार्धपिप्पली चार्धपिप्पली चार्धपिप्पल्य इति । यदा त्वेतद्वाक्यं भवत्यर्धपिप्पलीनामिति तदा न भवितव्यम् । तदा कस्मान्न भवति । एकाधिकरण इति वर्तते ॥ न तर्हीदानीमिदं भवति अर्धराशिरिति । भवति । एकमेतदधिकरणं भवति योऽसौ राशिर्नाम ॥

द्वितीयतृतीयचतुर्थतुर्याण्यन्यतरस्याम् ॥ २ । २ । ३ ॥

अन्यतरस्यां ग्रहणं किमर्थम् । अन्यतरस्यां समासो यथा स्यात्समासेन मुक्ते

(सू.२) ग्रामार्धः, नगरार्धः, येथें प्रकृत सूत्रानें सांगितलेला समास कां बरें होत नाही? नपुंसकलिङ्गी अर्धशब्दाचा सूत्रामध्ये उच्चार केला आहे आणि वरील उदाहरणांतील अर्धशब्द पुँलिङ्गी आहे.

पण हा अर्धशब्द कोणत्या अर्थी नपुंसकलिङ्गी व कोणत्या अर्थी पुँलिङ्गी समजावा? बरोबर सारख्या प्रमाणाचा अर्धा वांटा या अर्थी नपुंसकलिङ्गी आणि साधारण अर्धा वांटा या अर्थी पुँलिङ्गी आहे.

आतां अर्ध पिप्पलीनाम् येथें कां बरें प्रकृत सूत्रानें समास होत नाही?

मग अर्धपिप्पल्यः असें रूप होतच नाही कीं काय?

तसें रूप होतें. पण प्रत्येक पिप्पलीचें अर्धें खण्ड मिळून तीन अर्धी खण्डें असा अर्थ दाखवावयाचा असेल तर; जसें:- अर्धं पिप्पल्याः अर्धपिप्पली, अर्धपिप्पली चार्ध-

पिप्पली चार्धपिप्पली चार्धपिप्पल्यः; आणि जेव्हां तीन पिप्पल्यांचा समभाग अर्धा हिस्सा म्हणजे दीड पिप्पली असा अर्थ कळवावयाचा असतो, जसें, अर्धं पिप्पलीनाम् येथें समास होत नसतो.

तेव्हां त्या अर्थी समास कां बरें होत नाही? एकाधिकरणे या पदाची पूर्वसूत्रांतून येथें अनुवृत्ति आहे, म्हणजे अवयवी हा एकत्वसंख्येनें युक्त असेल तरच हा समास होतो.

तर मग आतां अर्धं राशेरर्धराशिः हा समास होतच नाही कीं कार्ये?

तो समास होतो. कारण राशि म्हणून जो अवयवी आहे तो संबंध एकच धरतां येतो.

(सू.३) येथें अन्यतरस्याम् हा शब्द वातला आहे तो कशाकरितां?

विकल्पानें समास व्हावा, म्हणजे समास न करतां द्वितीयं भिक्षायाः असें वाक्यही प्रयोगांत यावें, म्हणून.

१. अवयव या अर्थाला दाखविणाऱ्या पूर्व, अपर, अधर आणि उत्तर या शब्दांचा एकत्वसंख्येनें युक्त अशा अवयवविवाचक सुबन्ताबरोबर विकल्पानें तत्पुरुषसमास होतो; जसें:- पूर्व कायस्य पूर्वकायः, अपरकायः.

१. समविभाग या अर्थाला दाखविणाऱ्या अर्धशब्दाचा एकत्वसंख्येनें युक्त अशा अवयवविवाचक सुबन्ताबरोबर विकल्पानें तत्पुरुषसमास होतो; जसें:- अर्धं पिप्पल्याः अर्धपिप्पली.

२. राशिमध्ये घटक अवयव अनेक असल्यामुळे अवयवी हा एक नाही असा या शंकाचा अभिप्राय आहे.

१. द्वितीय, तृतीय, चतुर्थ आणि तुर्य या शब्दांचा एकत्वसंख्येनें युक्त अशा अवयवीबरोबर विकल्पानें तत्पुरुषसमास होतो; जसें:- द्वितीयं भिक्षायाः द्वितीयभिक्षा.

वाक्यमपि यथा स्यात् । द्वितीयं भिक्षाया इति । नैतदस्ति प्रयोजनम् । प्रकृता महाविभाषा तथा वाक्यमपि भविष्यति ॥ इदं तर्हि प्रयोजनमेकदेशिसमासेन मुक्ते षष्ठीसमासोऽपि यथा स्यात् । भिक्षा-द्वितीयमिति । एतदपि नास्ति प्रयोजनम् । अयमपि विभाषा षष्ठीसमासोऽपि तावुभौ वचनाद्भविष्यतः ॥ अत उत्तरं पठति ।

**द्वितीयादीनां विभाषाप्रकरणे वि-
भाषावचनं ज्ञापकमवयवविधाने
सामान्यविधानाभावस्य ॥ १ ॥**

द्वितीयादीनां विभाषाप्रकरणे वि-
भाषावचनं क्रियते ज्ञापकार्थम् । किं
ज्ञाप्यते । एतज्ज्ञापयत्याचार्योऽवयवविधौ

सामान्यविधिर्न भवतीति । किमेतस्य
ज्ञापने प्रयोजनम् । भिनत्ति छिनत्ति ।
श्रमि कृते शत्रु भवति ॥ नैतदस्ति प्रयो-
जनम् । शबादेशाः इयन्नादयः कर्ष्यन्ते ।
तत्तर्हि शपो ग्रहणं कर्तव्यम् । न कर्त-
व्यम् । प्रकृतमनुवर्तते । क प्रकृतम् ।
कर्तरि शप् [३.१.६८] इति । तद्वै
प्रथमानिर्दिष्टं षष्ठीनिर्दिष्टेन चेहार्थः ।
रुधादिभ्य इत्येषा पञ्चमी शबिति प्रथ-
मायाः षष्ठीं प्रकल्पयिष्यति तस्मादित्यु-
त्तरस्य [१.१.६७] इति । प्रत्ययविधि-
रयं न च प्रत्ययविधौ पञ्चम्यः प्रक-
ल्पिका भवन्ति । नायं प्रत्ययविधिः ।
विहितः प्रत्ययः प्रकृतश्चानुवर्तते ॥ एवं

हैं प्रयोजन नहीं. कारण महाविभाषाधिकार
चाहू असल्यामुळे एकदा वाक्यही प्रयोगांत
आणता येईल.

तर मग अन्यतरस्याम् हा शब्द घालण्याचें
हैं प्रयोजन समजावें की हा एकदेशिसमास
एकदा न करतां भिक्षाद्वितीयम् असा षष्ठीतत्पु-
रुषही व्हावा.

हैही प्रयोजन नहीं. कारण हा एकदेशि-
समासही वैकल्पिक आहे आणि षष्ठीतत्पुरुषही
(१।२।८) वैकल्पिक आहे. तेव्हां त्या षष्ठी-
तत्पुरुषाचा ह्या एकदेशिसमासानें विकल्पानें
बाध केल्यामुळे दोन्हीही समास होतील.

हैंच मनांत धरून वार्तिककार लिहितात:-
(वा. १) द्वितीय, तृतीय, चतुर्थ, वगैरेंसंबंधीं
विभाषाप्रकरणांमध्ये विकल्पदर्शक अन्यतर-
स्याम् हा शब्द ज्ञापनाकरितां घातला आहे.

तें काय ज्ञापन केलें जात आहे ?

विशेषविधि केला असतां तेथें सामान्य-
विधि प्रवृत्त होत नाहीं.

हैं ज्ञापन केल्याचें काय प्रयोजन ?

भिनत्ति, छिनत्ति, येथें श्रम् (३।१।७८)

२. कारण त्या प्रत्ययाचें तेथेंच नवीन विधान

केला असतां शप् (३।१।६८) होत नाहीं.

हैही प्रयोजन नहीं. कारण इयन्, शु वगैरे
विकरण हे शपांचे स्थानीं करण्यांत येतील,

तर इयन् वगैरे विकरणविधायक सूत्रांमध्ये
स्थानी या नात्यानें शपाचें ग्रहण केलें पाहिजे.
करावयास नको. कारण पूर्वी केलेलें शब्-
ग्रहण येथें अनुवृत्त होत आहे.

तें शब्ग्रहण पूर्वी कोठें केलेलें आहे ?
कर्तरि शप् (३।१।६८) येथें.

पण तेथील तें शब्ग्रहण प्रथमाविभक्ति
लावून निर्दिष्ट केलें आहे, आणि येथें तर
षष्ठीविभक्ति लाविलेलें असें पाहिजे आहे.

रुधादिभ्यः ही पञ्चमी 'पञ्चमीनिर्देशानें
सांगितलेलें कार्य तें त्याहून पुढच्याला करावें'
(१।१।६७) या परिभाषेच्या साहाय्यानें
अनुवृत्त आलेल्या शप् या प्रथमेची षष्ठी
बनवील.

पण हा प्रत्ययविधि आहे, आणि प्रत्यय-
विधीमधील पंचमी तर आपल्या पुढील
प्रथमेला षष्ठी बनवूं शकत नाहीं.

येथें काहीं त्या प्रत्ययाचा विधि नाहीं. पूर्व.

करावयाचें आहे, तो पूर्वसिद्ध नाहीं.

तर्हि ज्ञापयत्याचार्यो यत्रोत्सर्गोपवादं विभाषा तत्रापवादेन मुक्त उत्सर्गो न भवतीति । किमेतस्य ज्ञापने प्रयोजनम् । दिक्पूर्वपदान्ङीप् [४.१.६०] । प्राङ्मुखी प्राङ्मुखा । प्रत्यङ्मुखी प्रत्यङ्मुखा । ङीपा मुक्ते ङीष् न भवति ॥ नैतदस्ति प्रयोजनम् । वक्ष्यत्येतत् । दिक्पूर्वपदान्ङीषोऽनुदात्तत्वं ङीष्विधाने ह्यन्यत्रापि ङीष्विषयान्ङीप्प्रसङ्ग इति ॥ इदं तर्हि प्रयोजनम् । अर्धपिप्पली अर्धकोशातकी । एकदेशिसमासेन मुक्ते षष्ठीसमासो न

भवति । उन्मत्तगङ्गम् लोहितगङ्गम् । अव्ययीभावेन मुक्ते बहुव्रीहिर्न भवति । दाक्षिः प्लाक्षिः । इत्या मुक्तेऽप्यन भवति ॥ यद्येतज्ज्ञाप्यत उपगोरपत्यमौपगवः तद्धितेन मुक्त उपगवपत्यमिति न सिध्यति । अस्त्यत्र विशेषः । द्वे ह्यत्र विभाषे । दैव-यज्ञिशौचिवृक्षिसात्यमुग्रिकाण्ठेविद्धिभ्योऽन्यतरस्याम् [४.१.८१] इति समर्थानां प्रथमाद्वा [८२] इति च । तत्रैकया वृत्तिर्विभाषापरया वृत्तिविषये विभाषापवादः ॥

सूत्रामध्ये विहित असलेलें शयग्रहण फक्त येथें अनुवृत्त होत आहे.

असें आहे तर जेथें उत्सर्ग व अपवाद हीं दोन्ही शास्त्रें वैकल्पिक आहेत तेथें अपवादाच्या अभावपक्षीं उत्सर्गशास्त्र प्रवृत्त होत नाहीं, असें ज्ञापन करावें.

या ज्ञापनाचें काय फळ ?

जेथें दिग्वाचक पूर्वपद असून स्वाङ्गवाचक उत्तरपद आहे अशा प्रातिपदिकाहून 'अस्वाङ्गपूर्वपदाद्वा' (४।१।५३) या वैकल्पिक ङीषाचा अपवाद म्हणून विकल्पानें ङीप्प्रत्यय 'दिक्पूर्वपदान्ङीप्' (४।१।६०) यानें सांगितला आहे; जसें:- प्राङ्मुखी प्राङ्मुखा, प्रत्यङ्मुखी प्रत्यङ्मुखा. येथें ङीप्प्रत्ययाच्या अभावपक्षीं ङीष् होत नाहीं.

हेही प्रयोजन नाहीं. कारण दिग्वाचक पूर्वपदकाहून पुढच्या ङीषाचे स्थानीं ङीप् आदेश होतो (४।१।६०, वा. २ वर भाष्य) असें स्वतंत्र रीतीनें ङीपाचें विधान केलें तर जेथें ङीप्प्रत्यय होत नाहीं अशा प्रागुल्फा इत्यादि उदाहरणांमध्येही ङीप् होण्याचा प्रसंग येईल (४।१।६८ वा. २), असें तेथें सांगितलें आहे.

तर मग अर्धपिप्पली, अर्धकोशातकी, हें प्रयोजन समजावें. येथें एकदेशिसमासाच्या (२।२।२) अभावपक्षीं षष्ठीतत्पुरुष होत नाहीं. तसेंच उन्मत्तगङ्गं, लोहितगङ्गम्, येथें अव्ययीभावसमासाच्या अभावपक्षीं बहुव्रीहिसमास होत नाहीं. आणि दाक्षिः, प्लाक्षिः, येथें इज्प्रत्ययाच्या अभावपक्षीं अण्प्रत्यय होत नाहीं. जर असें ज्ञापन केलें जात आहे तर उपगोरपत्यमौपगवः येथें अपवादभूत तद्धितप्रत्ययाच्या अभावपक्षीं उपगवपत्यम् असा समास होणार नाहीं.

येथें थोडा विशेष आहे तो असा:- तस्यापत्यम् (४।१।९२) येथें दोन विभाषा आहेत. एक 'दैवयज्ञिशौचि' (४।१।८१) या सूत्रांतून अन्यतरस्याम् या पदाची अनुवृत्ति आहे, आणि दुसरी 'समर्थानाम्' (४।१।८२) या सूत्रांतून वा या पदाची अनुवृत्ति आहे. त्यांत एका विभाषेनें एकार्थीभावरूप वृत्तीचा विकल्प व दुसऱ्या विभाषेनें वृत्तिविषयीं षष्ठीसमासापवाद अशा तद्धिताचा विकल्प केल्यामुळे उपगवपत्यम् असा सामासिक शब्द साधत आहे.

३. तेव्हां 'विशेषविधि केला असतां तेथें सामान्यविधि प्रवृत्त होत नाही' असें ज्ञापन करण्याचा कांहीं उपयोग नाहीं.

४. त्या वेळीं अर्ध पिप्पल्याः असें वाक्यच कायम राहतें. उन्मत्तगङ्गम्, दाक्षिः, येथेंही असेंच समजावें.

क्रियमाणेऽपि वा अन्यतरस्यां ग्रहणे षष्ठीसमासो न प्राप्नोति । किं कारणम् । पूरणेनेति प्रतिषेधात् । नैतत्पूरणान्तम् । अनैतत्पर्यवपन्नम् । एतदपि पूरणान्तमेव । कथम् । पूरणं नामार्थस्तमाह तीयशब्दोऽतः पूरणम् । योऽसौ पूरणान्तात्स्वार्थे भागेऽन्सोऽपि पूरणमेव ॥ एवं तर्ह्यन्यतरस्यां ग्रहणसामर्थ्यात् षष्ठीसमासोऽपि भविष्यति ॥

प्राप्तापन्ने च द्वितीयया ॥२॥२॥४॥

किमर्थश्चकारः । अनुकर्षणार्थः ।

आतां प्रकृत सूत्रामध्ये अन्यतरस्याम् या शब्दाच्चैः ग्रहणं केलं तरीही भिक्षाद्वितीयम् येथें षष्ठीसमास प्राप्त होत नाही.

काय कारण ?

‘पूरणगुण०’ (२॥२॥१) यानें पूरणप्रत्ययान्ताशीं षष्ठीसमासाचा निषेध केला आहे म्हणून.

हे द्वितीयादि शब्द पूरणप्रत्ययान्त नाहीत, तर पूरणप्रत्ययान्ताहून स्वार्थी केलेल्या (५॥३॥४८) अन्प्रत्ययानें युक्त आहेत.

हे अन्प्रत्ययान्त द्वितीयादि शब्दही पूरणप्रत्ययान्तच आहेत.

ते कसे ?

पूरण म्हणून हा एक अर्थ आहे. त्याला तीयप्रत्यय दाखवितो, म्हणून त्या तीयप्रत्ययालाही पूरण हें नांव दिलें जातें. आतां जो हा पूरणप्रत्ययान्ताहून भाग हा स्वार्थी अन्प्रत्यय केला आहे त्यानेंही पूरण हा अर्थ दाखविला असल्यामुळें तो अन्प्रत्ययही पूरणप्रत्ययच होय.

असैं आहे तर अन्यतरस्याम् हा शब्द निरर्थक होत आहे. त्यामुळें त्याचे जोरावर येथें ‘पूरणगुण०’ हा निषेध येत नसल्यामुळें षष्ठीसमास होईल.

१. प्राप्त आणि आपन्न या शब्दांचा द्वितीयान्ताबरोबर विकल्पानें तत्पुरुषसमास होतो; आणि प्राप्त व आपन्न या शब्दांना अकार अन्तदिश होतो; जसें:-

अन्यतरस्यामित्यतदनुकृष्यते । किं प्रयोजनम् । अन्यतरस्यां समासो यथा स्यात्समासेन मुक्ते वाक्यमपि यथा स्यात् । जीविकां प्राप्त इति । नैतदस्ति प्रयोजनम् । प्रकृता महाविभाषा तथा वाक्यमपि भविष्यति ॥ इदं तर्हि प्रयोजनं द्वितीयासमासोऽपि यथा स्यात् । जीविकाप्राप्त इति । एतदपि नास्ति प्रयोजनम् । अयमप्युच्यते द्वितीयासमासोऽपि तदुभयं वचनाद्भविष्यति ॥ एवं तर्हि नायमनुकर्षणार्थश्चकारः । किं तर्हि ।

(सू. ४) येथें चशब्द घातला तो कशाकरितां? अनुवृत्ति करण्यासाठीं,

ती कोणाची अनुवृत्ति केली जात आहे ?

पूर्वसूत्रांतील अन्यतरस्याम् या पदाची अनुवृत्ति केली जात आहे.

त्या अनुवृत्तीचें काय प्रयोजन ?

विकल्पानें समास व्हावा, म्हणजे समासाच्या अभावपक्षीं जीविकां प्राप्तः असैं वाक्यही प्रयोगांत आणतां यावें.

हें प्रयोजन नाही. कारण महाविभाषाधिकार चालू असल्यामुळें त्यानें एकदा वाक्यही प्रयोगांत आणतां येईल.

तर चशब्द घालण्याचें हें प्रयोजन समजावें की एकदा जीविकाप्राप्तः असा द्वितीयासमासही करतां यावा.

हेंही प्रयोजन होऊं शकत नाही. कारण प्रकृत समासही प्राप्तापन्न हे विशेष शब्द उच्चारून सांगितला आहे, आणि द्वितीयासमासही हेच विशेष शब्द उच्चारून सांगितला आहे. तेव्हां विधानाचे जोरावर ते उभयतांही समास होतील.

असैं आहे तर हा चशब्द अनुवृत्तीकरितां घातला नाही, तर या चशब्दानें अत्वाचें प्राप्तो जीविकां प्राप्तजीविकः जीविकाप्राप्तः, प्राप्ता जीविकां प्राप्तजीविका वगैरे.

अत्वमनेन विधीयते । प्राप्तापन्ने द्वितीया-
न्तेन सह समस्येते अत्वं च भवति प्राप्ता-
पन्नयोरिति । प्राप्ता जीविकां प्राप्तजीविका ।
आपन्ना जीविकामापन्नजीविका ॥

कालाः परिमाणिना ॥२॥५॥

किंप्रधानोऽयं समासः । उत्तरपदार्थप्र-
धानः । यद्युत्तरपदार्थप्रधानः सधर्मणानेना-
न्यैरुत्तरपदार्थप्रधानैर्भवितव्यम् । अन्येषु
चोत्तरपदार्थप्रधानेषु यैवासावन्तर्बर्तिनी
विभक्तिस्तस्याः समासेऽपि श्रवणं भवति ।
तद्यथा । राज्ञः पुरुषो राजपुरुष इति ।
इह पुनर्वाक्ये षष्ठी समासे प्रथमा । केनै-

तदेवं भवति । योऽसौ मासजातयोःभि-
संबन्धः स समासे निवर्तते । अभिहितः
सोऽर्थोऽन्तर्भूतः प्रातिपदिकार्थः संपन्न-
स्तत्र प्रातिपदिकार्थे प्रथमेति प्रथमा
भवति । न तर्हीदानीमिदं भवति मास-
जातस्येति । भवति बाह्यमर्थमपेक्ष्य
षष्ठी ॥

**कालस्य येन समासस्तस्यापरिमाणि-
त्वादिनिर्देशः ॥ १ ॥**

कालस्य येन समासः सोऽपरिमाणी
तस्यापरिमाणित्वादिनिर्देशः । अगमको
निर्देशोऽनिर्देशः । न हि जातस्य मासः

विधान केलं जात आहे. तें असें:-प्राप्त आणि
आपन्न या शब्दांचा द्वितीयान्ताबरोबर समास
होतो व ह्या शब्दांच्या शेवटच्या वर्णाला ऱ्हस्व
अकार आदेश होतो; जसें:- प्राप्ता जीविकां
प्राप्तजीविका, आपन्ना जीविकामापन्नजीविका.
(सू.५) या सूत्रानें सांगितलेल्या समासांतील
कोणता पदार्थ प्रधान आहे ?

उत्तरपदाचा अर्थ हा प्रधान होय.

जर या समासांतील उत्तरपदाचा अर्थ
प्रधान आहे तर इतर जे उत्तरपदार्थप्रधान
समास त्यांच्यासारखीच या समासामध्ये स्थिति
असली पाहिजे. उत्तरपदार्थप्रधान अशा
इतर समासामध्ये पोटांत जी विभक्ति केली
असते तिचें समास केल्यावरही श्रवण होत
असतें; जसें:- राज्ञः पुरुषः राजपुरुषः; आणि
येथें तर विग्रहवाक्यामध्ये जात या प्रधान-
शब्दाच्या पुढें षष्ठी ऐकूं येते व समास केल्या-
वर प्रथमा ऐकूं येते. तेव्हां हा असा कोणत्या
कारणानें बरें फरक होत आहे ?

मासो जातस्य या स्थितीमध्ये षष्ठीचा अर्थ

जो जातऱ्या मासाशीं परिच्छेद्यपरिच्छेदकभाव-
संबंध प्रतीत होतो तो समास केला असतां
एकार्थीभावामुळे संबंध या रूपानें प्रतीत होत
नाहीं; तर तो आतां समासानेंच दाखविला
जातो. म्हणूनच तो त्या समासाच्या अर्थांमध्ये
अन्तर्भूत झाला असल्यामुळे प्रातिपदिकार्थ
बनून राहिला आहे. तेव्हां या प्रातिपदिकार्थी
प्रथमा विहित असल्यामुळे समासाच्या पुढें
प्रथमा होते.

तर मग आतां मासजातस्य अशी मासजात
या सामासिक शब्दापुढें षष्ठी होतच नाहीं काय ?

षष्ठी होते. पण त्या प्रातिपदिकार्थाचा
दुसऱ्या पदार्थाशीं जो संबंध त्या अर्थीं होते.

(वा.१) कालवाचक शब्दाचा ज्या शब्दा-
बरोबर समास करावयाचा त्याचें काल हें परि-
माण होत नाहीं. म्हणून सूत्रांतील परिमाणिना
हा शब्द बरोबर नाहीं. म्हणजे आपल्याला जो
अर्थ पाहिजे तो त्या शब्दापासून निघत नाहीं.
कारण जन्मलेल्याचें परिमाण मास होऊं शकत
नाहीं.

१. ज्याची मोजदाद करावयाची तो परिमाणी.
त्या अर्थाला दाखविणाऱ्या सुबन्ताबरोबर कालवाचक
शब्दांचा विकल्पानें तत्पुरुषसमास होतो; जसें:-
मासो जातस्य मासजातः, संवत्सरजातः.

२. येथें पुरुष या प्रधानशब्दापुढें समास कर-
तांना जी विभक्ति तीच समास झाल्यानंतर त्या
सामासिक शब्दापुढें दिसते.

परिमाणम् । कस्य तर्हि । त्रिंशद्वात्रस्य । तद्यथा । द्रोणो बदराणां देवदत्तस्येति । न देवदत्तस्य द्रोणः परिमाणम् । कस्य तर्हि । बदराणाम् ॥

सिद्धं तु कालपरिमाणं यस्य

स कालस्तेन ॥ २ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् । कालपरिमाणं यस्य स कालस्तेन सह समस्यत इति वक्तव्यम् । सिध्यति । सूत्रं तर्हि भिद्यते ॥ यथान्यासमेवास्तु । ननु चोक्तं कालस्य येन समासस्तस्यापरिमाणित्वादिनिर्देश इति । कं पुनः कालं मत्वा भवानाह कालस्य येन समासस्तस्यापरिमाणित्वाद-

निर्देश इति । येन मूर्तानामुपचयाश्चापचयाश्च लक्ष्यन्ते तं कालमाहुः । तस्यैव हि कयाचिक्रियया युक्तस्याहरिति च भवति रात्रिरिति च । कया क्रियया । आदित्यगत्या । तयैवासकृदावृत्तया मास इति भवति संवत्सर इति च । यद्येवं भवति जातस्य मासः परिमाणम् ॥

एकवचनद्विगोश्वोपसंख्यानम् ॥ ३ ॥

एकवचनान्तानामिति वक्तव्यम् । इह मा भूत् । मासौ जातस्य । मासा जातस्येति ॥ द्विगोश्चेति वक्तव्यम् । इहापि यथा स्यात् । त्रिमासजातः त्रिमासजातः ॥

उक्तं वा ॥ ४ ॥

तर मग मास हें कोणाचें परिमाण आहे ?

तीस दिवसांचें. तें जसें:- 'द्रोणो बदराणां देवदत्तस्य' म्हणजे देवदत्ताचीं बोरें द्रोणभर आहेत, असें म्हटलें असतां द्रोण हें देवदत्ताचें परिमाण नव्हे, तर तें बोरांचें परिमाण होय.

(वा. २) हें सिद्ध होत आहे.

तें कसें ?

ज्याच्या कालाचें परिमाण केले जातें त्याच्याशीं त्या कालवाचक शब्दाचा समास होतो, असें सूत्र करावें.

अशा रीतीनें सिद्ध होईल. परंतु सूत्राचा बदल होत आहे.

तर मग मूलचें जसें सूत्र आहे तसेंच तें असूं दे.

पण कालवाचकाचा ज्याच्याशीं समास करावयाचा त्याचें काल हें परिमाण होत नाही, म्हणून सूत्रांतील परिमाणिना हा शब्द बरोबर नाही असें आतांच म्हटलें आहे ना ?

अरे पण, तूं कोणता काल मनांत धरून 'कालवाचकाचा ज्याच्याशीं समास करावयाचा त्याचें काल हें परिमाण होत नाही' म्हणून सूत्रांतील परिमाणिना हा शब्द बरोबर

नाहीं' असें म्हणत आहेस ?

ज्याच्या योगानें तरुलता वगैरे मूर्त पदार्थांची केव्हां वाढ आणि केव्हां न्हास झालेले दिसतात त्याला काल असें म्हणतात. कांहीं एक क्रियेनें युक्त झालेल्या त्याच कालाला दिवस व रात्र असा व्यवहार होतो.

कांहीं एक क्रियेनें म्हणजे कोणत्या क्रियेनें ? सूर्याच्या गतिरूप क्रियेनें. वारंवार झालेल्या त्याच गतिक्रियेमुळे मास, संवत्सर, इत्यादि व्यवहार होतो.

असें आहे तर मग उपजणें या क्रियेमुळे मास हें जन्मलेल्या मुलाचें परिमाण होतें असें सिद्ध झालें.

(वा. ३) एकवचन ज्याच्यापुढें आहे अशाच कालवाचकांचा हा समास होतो असें वचन करावें; कारण मासौ जातस्य, मासा जातस्य, येथें समास न झाला पाहिजे.

तसेंच तो कालवाचक शब्द द्विगुसंज्ञक असला तरी त्याचाही समास होतो, असें वचन करावें : द्वौ मासौ जातस्य, त्रयो मासा जातस्य, त्रिमासजातः, त्रिमासजातः.

(वा. ४) याविषयीं सांगितलें आहे.

३. मास हें तीस दिवसांचें परिमाण आहे, असें

म्हणणाऱ्याला खरें कालाचें स्वरूप समजलेंच नसावें.

किमुक्तम् । एकवचने तावदुक्तमन-
भिधानादिति ॥ द्विगोः किमुक्तम् ।
उत्तरपदेन परिमाणिता द्विगोः समास-
वचनमिति ॥

नञ् ॥ २ । २ । ६ ॥

किंप्रधानोऽयं समासः । उत्तर-
पदार्थप्रधानः । यद्युत्तरपदार्थप्रधानोऽ-
ब्राह्मणमानयेत्युक्ते ब्राह्मणमात्रस्यानयनं
प्राप्नोति ॥ अन्यपदार्थप्रधानस्तर्हि भवि-

ष्यति । यद्यन्यपदार्थप्रधानोऽवर्षा
हेमन्त इति हेमन्तस्य यल्लिङ्गं
वचनं च तत्समासस्यापि प्राप्नोति ।
पूर्वपदार्थप्रधानस्तर्हि भविष्यति । यदि
पूर्वपदार्थप्रधानोऽव्ययसंज्ञा प्राप्नोति ।
अव्ययं ह्यस्य पूर्वपदमिति । नैष दोषः ।
पाठेनाव्ययसंज्ञा क्रियते न च नञ्समास-
स्तत्र पठ्यते । यद्यपि नञ्समासो न पठ्यते
नञ्तु पठ्यते । पाठेनाप्यव्ययसंज्ञायां सत्या-

काय सांगितलें आहे ?

एकवचनान्त अशाच कालवाचकाचा
समास होतो याविषयीं असें सांगितलें आहे
की समासामध्ये द्वित्वबहुत्वाचा अवगम होत
नाहीं; अर्थात् एकवचनान्ताचा समास होईल.
आतां द्विगूच्या संबंधानें काय सांगितलें
आहे ?

‘परिमाणिवाचक अशा उत्तरपदामुळें
दिग्वाचक किंवा संख्यावाचक यांचा सुवन्ता-
बरोबर द्विगुसमास होण्याकरितां बहुत पदांचा
तत्पुरुषसमास होतो असें वचन करावें’ असें
(२।१।५१, वा.९) सांगितलें आहे.

(सू.६) प्रकृत सूत्रानें सांगितलेल्या समासा-
मध्ये पूर्वपदार्थ आणि उत्तरपदार्थ यांपैकी
कोणाला प्राधान्य आहे ?

उत्तरपदार्थाला प्राधान्य आहे.

जर उत्तरपदार्थाला प्राधान्य असेल तर अ-
ब्राह्मणमानय असें सांगितलें असतां वाटेल त्या
ब्राह्मणालाच घेऊन येण्याची पाळी येत आहे.

तर ह्या नञ्तपुरुषसमासामध्ये अन्य-

या अभिप्रायानें हा प्रश्न विचारला आहे.

१. अकारेत्संज्ञक न या अव्ययाचा समर्थ सुवन्ता-
बरोबर विकल्पानें तत्पुरुषसमास होतो; जसें— न
ब्राह्मणः अब्राह्मणः, अवृषलः.

२. अब्राह्मणः येथें नजाचा अर्थ प्रतिषेध होय.
त्या नजानें ब्राह्मणरूप अर्थाचा निषेध केल्यामुळें तो
अर्थच नाहीसा झाला आहे. तेव्हां नसलेल्या अर्थाला
प्राधान्य कसें असू शकेल ? तें तर आहे. सबब ना-

पदार्थाला प्राधान्य मानावें.

जर नञ्समास हा अन्यपदार्थप्रधान असेल
तर अवर्षा हेमन्तः येथें हेमन्तशब्दार्थाचें जें
लिंगवचन तेंच अवर्षाः या नञ्समासाला
लागू करण्याची पाळी येत आहे.

तर येथें पूर्वपदार्थाला प्राधान्य समजावें.

जर हा नञ्समास पूर्वपदार्थप्रधान असेल
तर याचें पूर्वपद अव्यय असल्यामुळें याला
अव्ययसंज्ञा प्राप्त होत आहे.

हा दोष येत नाही. कारण ज्यांना अव्यय-
संज्ञा होणें इष्ट आहे त्या शब्दांचा प्रत्यक्ष
पाठ करून अव्ययसंज्ञेचें विधान केलें आहे,
आणि नञ्समासाचा तर त्या ठिकाणीं पाठ
केलेला नाही.

जरी नञ्समासाचा त्या ठिकाणीं पाठ
केलेला नाही, तथापि नजाचा तेथें पाठ
असल्यामुळें त्याला अव्ययसंज्ञा होईल. आतां
लिंगवचनं हीं मुख्य अर्थाच्या धोरणानें
लागत असतात, आणि या नञ्समासामध्ये तर
अव्ययाचा अर्थच प्रधान आहे; तेव्हां त्याला

इलाजास्तव नञ् अनर्थक आहे असें मानलें पाहिजे.
तेव्हां अब्राह्मण आणि ब्राह्मण या दोन्ही शब्दांचा
अर्थ समान ठरतो. म्हणून अब्राह्मणम् आनय असें
म्हटलें तरी ब्राह्मणच आणणें भाग आहे.

३. न ब्राह्मण्यं यस्य सोऽब्राह्मणः या अर्थी
बहुव्रीहिसंज्ञेचा बाध करून नञ्समास केल्यामुळें
अन्यपदार्थप्राधान्य या समासाला संभवतें.

मभिधेयवलिङ्गवचनानि भवन्ति यश्चे-
 हार्थोऽभिधीयते न तस्य लिङ्गसंख्याभ्यां
 योगोऽस्ति ॥ नेदं वाचनिकमलिङ्गता-
 संख्यता वा । किं तर्हि । स्वाभाविक-
 मेतत् । तद्यथा । समानमीहमानानां चा-
 धीयानानां च केचिदर्थैर्युज्यन्तेऽपरे न ।
 न चेदानीं कश्चिदर्थवानिति कृत्वा सर्वैरर्थ-
 वद्भिः शक्यं भवितुं कश्चिद्वानर्थक इति
 कृत्वा सर्वैरनर्थकैः । तत्र किमस्माभिः
 शक्यं कर्तुम् । यन्नञः प्राक्समासालिङ्ग-
 संख्याभ्यां योगो नास्ति समासे च भवति
 स्वाभाविकमेतत् ॥ अथवाश्रयतो लिङ्ग-
 वचनानि भविष्यन्ति । गुणवचनानां हि
 शब्दानामाश्रयतो लिङ्गवचनानि भवन्ति ।

तद्यथा । शुक्लं वस्त्रम् शुक्ला शाटी शुक्लः
 कम्बलः शुक्लौ कम्बलौ शुक्लाः कम्बला
 इति । यदसौ द्रव्यं श्रितो भवति गुण-
 स्तस्य यलिङ्गं वचनं च तद्गुणस्यापि
 भवति । एवमिहापि यदसौ द्रव्यं श्रितो
 भवति समासस्तस्य यलिङ्गं वचनं च
 तत्समासस्यापि भविष्यति ॥ अथवा पुन-
 रस्तूत्तरपदार्थप्रधानः । ननु चोक्तमब्राह्मण-
 मानयेत्युक्ते ब्राह्मणमात्रस्यानयनं प्राप्नो-
 तीति । नैष दोषः । इदं तावदयं प्रष्टव्यः ।
 अथेह राजपुरुषमानयेत्युक्ते पुरुषमात्र-
 स्यानयनं कस्मान्न भवति । अस्यत्र
 विशेषः । राजा विशेषकः प्रयुज्यते तेन
 विशिष्टस्यानयनं भवति । इहापि तर्हि

लिङ्गवचनांचा अन्वय नाही, म्हणून या नञ-
 तत्पुरुषाला लिंग व संख्या लागणार नाहीत.

अव्ययाच्या अर्थाला लिंगाचा आणि
 संख्येचा संबंध होत नाही असें काहीं वचन
 नाही, तर ही गोष्ट स्वाभाविक आहे; जसें:-
 एका गुरुपार्शी सारख्या प्रमाणांत अभ्यास
 करणाऱ्या अशा अनेक शिष्यांपैकीं काहीं
 एकांना त्याचें फळ मिळतें आणि काहीं
 एकांना तितकें मिळत नाही. तेव्हां एखाद्याला
 फळ मिळालें म्हणून त्यावरून सगळ्यांनाच
 तें मिळालें पाहिजे असें नाही, किंवा एखाद्याला
 फळ मिळालें नाही म्हणून त्यावरून सर्वांनाच
 तें मिळत नाही असेंही होत नाही. असें
 असतां तेथें आम्हीं काय करावें ? येथें समास
 होण्याच्या पूर्वी नञार्थाला लिंगसंख्येचा योग
 नाही आणि समास झाल्यानंतर लिंगसंख्यांचा
 योग होतो, हें शब्दशक्तिस्वभावसिद्ध आहे.

अथवा येथें नञतत्पुरुषाच्या आश्रयावर
 अवलंबून लिंगवचनें लागू शकतील. गुण-
 वाचक शब्दांना त्या गुणाच्या आश्रयामुळेंच
 लिंगवचनें प्राप्त होतात; तें जसें:- शुक्लं वस्त्रं,
 शुक्ला शाटी, शुक्लः कम्बलः, शुक्लौ कम्बलौ,

शुक्लाः कम्बलाः. येथें शुक्ल हा गुण ज्या द्र-
 व्याचा आश्रय करित आहे त्या द्रव्याचें जें लिंग
 आणि वचन तेंच गुणवाचकालाही लागू होतें.
 त्याप्रमाणें प्रकृत स्थलीही समासार्थ जो भेद तो
 ज्यावर आहे त्या द्रव्याचें जें लिंग आणि वचन
 तें समासार्थालाही लागू होईल. किंवा या
 नञतत्पुरुषामध्ये प्राधान्य उत्तरपदार्थाला
 असो.

पण अब्राह्मणमानय असें सांगितलें असतां
 वाटेल त्या ब्राह्मणाला आणण्याची पाळी
 येते असें आतांच दूषण दिलें आहे ना ?

हा दोष येत नाही. अगोदर याला असें
 विचारारवें की 'राजपुरुषमानय' असें सांगितलें
 असतां कोणत्याही पुरुषाला कां बरें आणिलें
 जात नाही ?

येथें विशेष आहे; पुरुषांतील विशेष
 दाखविणाऱ्या राजशब्दाचा प्रयोग येथें
 आहे, त्यामुळें राजाचा ज्या पुरुषाशीं संबंध
 आहे असाच पुरुष आणिला जातो. तर येथेंही
 ब्राह्मणावरील विशेष दाखविणारा असा नञ
 शब्द योजिला आहे, त्यामुळें कोणताही
 ब्राह्मण न आणतां नञर्थानें युक्त असाच

नञ्विशेषकः प्रयुज्यते तेन नञ्विशिष्ट-
स्थानयनं भविष्यति । कः पुनरसौ ।
निवृत्तपदार्थकः ॥ यदा पुनरस्य पदार्थो
निवर्तते किं स्वाभाविकी निवृत्तिराहो-
स्विद्वाचनिकी । किं चातः । यदि स्वाभा-
विकी किं नञ्प्रयुज्यमानः करोति । अथ
वाचनिकी तद्वक्तव्यं नञ्प्रयुज्यमानः
पदार्थं निवर्तयतीति । एवं तर्हि स्वाभा-
विकी निवृत्तिः । ननु चोक्तं किं नञ्प्र-
युज्यमानः करोतीति । नञ्प्रयुज्यमानः

पदार्थं निवर्तयति । कथम् । कीलप्रति-
कीलवत् । तद्यथा । कील आह्वयमानः
प्रतिकीलं निर्हन्ति । यद्येतदन्नञ्चो मा-
हात्म्यं स्यान्न जातुचिद्राजानो हस्त्यश्चं
विभूयुर्नेत्येव राजानो ब्रूयुः । एवं तर्हि
स्वाभाविकी निवृत्तिः । ननु चोक्तं किं
नञ्प्रयुज्यमानः करोतीति । नञ्निमित्ता
तूपलब्धिः । तद्यथा । समन्धकारे द्रव्याणां
समवस्थितानां प्रदीपनिमित्तं दर्शनं न च
तेषां प्रदीपो निवर्तको भवति ॥ यदि

ब्राह्मण आणला जाईल.

नजर्थानें विशिष्ट असा उत्तरपदाचा जो
ब्राह्मण अर्थ तो कोणता ?

ज्याचे ठिकाणीं मुख्य ब्राह्मण्य निवृत्त
आहे असा क्षत्रियादिक तो नजर्थानें विशिष्ट
असा उत्तरपदार्थ ब्राह्मण होय.

नञ्समासावरून उत्तरपदाच्या मुख्यार्थाची
म्हणजे ब्राह्मण्य वगैरेंची जी निवृत्ति प्रतीत
होते ती काय साहजिकच होते किंवा नञाच्या
प्रयोगानें केली जाते ?

यांत काय फरक आहे ?

जर ती निवृत्ति साहजिकच होत असेल
तर तेथें नञशब्द योजल्याचा काय उपयोग
होणार आहे ?

आतां जर ती निवृत्ति नञाच्या प्रयोगानें
केली जात असेल तर 'नञाचा प्रयोग केला
असतां तो नञ् उत्तरपदाच्या मुख्यार्थाची
निवृत्ति करतो' असें मानावें लागेल, असा
फरक आहे.

असें आहे तर साहजिकच निवृत्ति होते
असें आम्ही समजतो.

पण तसें समजलें तर नञाच्या प्रयोगाचा
उपयोग होत नाही असा दोष पूर्वी दाखविला
आहे ना ?

तर मग नञाचा प्रयोग केला असतां तो
उत्तरपदार्थाची निवृत्ति करूं शकतो असें
समजावें.

ती निवृत्ति कशी करतो ?

खिळ्यानें खिळा उखडण्याप्रमाणें; जसें :-
फळी वगैरेंमध्ये खिळा मोडून अडकून राहिला
असतां त्या खिळ्यावर दुसरा खिळा ठोकला
असतां तो पहिल्या खिळ्याला दुसऱ्या बाजूनें
बाहेर काढून टाकतो, तसा अब्राह्मणः या नञ्-
मासाचा प्रयोग उत्तरपदार्थाची निवृत्ति करतो.

जर एवढें नञ्प्रयोगाचें सामर्थ्य असेल
तर राजे लोकांना हत्ती, घोडे, वगैरे सैन्य
ठेवण्याचें कारण नाही; अशत्रुः असा नञ्श-
ब्दाचा प्रयोग सुरू ठेवला म्हणजे काम भागेल.

असें आहे तर कारणान्तरानें निवृत्ति होते
असेंच आम्ही समजतो.

पण या वेळीं नञ्प्रयोग करून त्याचा कांहीं
उपयोग होत असें नाही आतांच म्हटलें आहे
ना ?

कारणान्तरानें निवृत्ति होते खरी, पण ती
नञाचा प्रयोग केल्यामुळें कळून येते; जसें-
गाढ अंधःकारामध्ये असलेले घटपटादि पदार्थ
दिवा आणिल्यानें कळून येतात; दिवा हा कांहीं
त्या घटपटादिकांना उत्पन्न करीत नाही.

पुनरयं निवृत्तपदार्थकः किमर्थं ब्राह्मण-
शब्दः प्रयुज्यते । एवं यथा विज्ञाये-
तास्य पदार्थो निवर्तत इति । नेति ह्युक्ते
संदेहः स्यात्कस्य पदार्थो निवर्तत इति ।
तत्रासंदेहार्थं ब्राह्मणशब्दः प्रयुज्यते । एवं
वैतत् । अथवा सर्व एते शब्दा गुण-
समुदायेषु वर्तन्ते ब्राह्मणः क्षत्रियो वैश्यः
शूद्र इति ।

तपः श्रुतं च योनिश्चेत्येतत्ब्राह्मणकारकम् ।
तपःश्रुताभ्यां यो हीनो जातिब्राह्मण एव सः

तथा गौरः शुच्याचारः पिङ्गलः
कपिलकेश इत्येतानप्यभ्यन्तरान्ब्राह्मण्ये

गुणान्कुर्वन्ति । समुदायेषु च वृत्ताः
शब्दा अवयवेष्वपि वर्तन्ते । तद्यथा । पूर्वे
पञ्चालाः । उत्तरे पञ्चालाः । तैलं भुक्तम् ।
घृतं भुक्तम् । शुक्लो नीलः कपिलः कृष्ण इति ।
एवमयं समुदाये ब्राह्मणशब्दः प्रवृत्तोऽ-
वयवेष्वपि वर्तते जातिहीने गुणहीने च ॥
गुणहीने तावत् । अब्राह्मणोऽयं यस्तिष्ठ-
न्मूत्रयति । अब्राह्मणोऽयं यो गच्छन्भक्ष-
यति ॥ जातिहीने संदेहादुरुपदेशाच्च
ब्राह्मणशब्दो वर्तते । संदेहात्तावत् । गौरं
शुच्याचारं पिङ्गलं कपिलकेशं दृष्ट्वाध्य-
वस्यति ब्राह्मणोऽयमिति । ततः पञ्चादुप-

आतां येथं जर या ब्राह्मण वगैरे उत्तर-
पदार्थांची निवृत्तिच कळविणेची असेल तर
त्या उत्तरपदाचा प्रयोग तरी कशाकरितां केला
जात आहे ?

अमुक पदार्थ निवृत्त झाला हें कळावें
म्हणून. जर ब्राह्मण वगैरे शब्दाचा प्रयोग
न करतां नुसता नजाचाच प्रयोग केला
तर कोणत्या पदाचा अर्थ निवृत्त होतो हें संश-
यित राहिल. तो संशय राहू नये यासाठीं
ब्राह्मण वगैरे शब्दांचा प्रयोग केला जात
आहे. नञ्समासस्थलीही अशीच वस्तुस्थिति
आहे.

किंवा ब्राह्मण, क्षत्रिय, वैश्य आणि शूद्र हे
सगळे शब्द ज्या ठिकाणीं ते ते गुणसमुदाय
दृष्टीस पडतात त्या त्या व्यक्तीला लागू होतात;
जसे—तपश्चर्या, वेद व वेदांगे वगैरेंचा अभ्यास
आणि ब्राह्मणापासून ब्राह्मण स्त्रीचे ठिकाणीं
जन्म या गोष्टी त्या व्यक्तीला ब्राह्मणशब्द
लागू पडण्यास कारणीभूत होतात. जो तपश्चर्या
आणि वेदशास्त्राभ्यास यांनं रहित तो केवळ

जातीनें ब्राह्मण समजला जातो. तसेंच गौरवर्ण,
शुचिर्भूत आचार, पिङ्गल वर्ण, व कपिल केश
या गुणांच्या समुदायाचाही ब्राह्मण्याचे पोटांत
अन्तर्भाव करतात. समुदायाला लागू असलेले
काहीं शब्द अवयवालाही लागू होतात; जसे—
पूर्वे पञ्चालाः, तैलं भुक्तम्, घृतं भुक्तम्,
शुक्लो नीलः कपिलः कृष्णः वगैरे. त्याप्रमाणें
ज्या गुणसमुदायावर अवलंबून ब्राह्मणशब्द
उपयोगांत येतो, तो त्या समुदायापैकीं काहीं
गुणांनीं युक्त असलेल्या म्हणजे जातिहीन
किंवा गुणहीन अशा व्यक्तीलाही लागू होतो.
त्यांत गुणहीनाचें उदाहरणः— जो उभ्यानें मूत्र-
क्रिया किंवा भक्षणक्रिया करतो अशाला अ-
ब्राह्मणोऽयम् असें म्हणतात. जातिहीनाचें
उदाहरणः— संशयामुळे किंवा ब्राह्मण्याच्या
खुणा सांगण्यांत चूक झाल्यामुळे ब्राह्मणशब्द
लागू होतो. गौरवर्ण, शुद्ध आचार, पिङ्गल
वर्ण, व कपिल केश हे गुण पाहून संशय
उत्पन्न होतो व हा ब्राह्मण आहे असें वाटतें.
नंतर हा ब्राह्मण नव्हे तर अब्राह्मण आहे असें

५. अब्राह्मण असा नजाच्या जवळ ब्राह्मणशब्द
दुसऱ्या तऱ्हेनेही उपयोगांत येतो असें येथून दाख-
विलें आहे. ब्राह्मणशब्द उपयोगांत येण्याला ज्या
अनेक गोष्टी लागतात त्यापैकीं काहीं आहेत आणि

काहीं नाहींत अशा ठिकाणीं अब्राह्मण असें म्हण-
तात. ज्या गोष्टी आहेत त्यांमुळे ब्राह्मण म्हटलें जातें,
आणि ज्या नाहींत त्यांची निवृत्ति नजानें दाख-
विली जाते.

लभते नायं ब्राह्मणोऽब्राह्मणोऽयमिति । तत्र संदेहाच्च ब्राह्मणशब्दो वर्तते जाति-
कृता चार्थस्य निवृत्तिः । दुरुपदेशात् ।
दुरुपदिष्टमस्य भवत्यमुष्मिन्नवकाशे
ब्राह्मणस्तमानयेति । स तत्र गत्वा यं
पश्यति तमध्यवस्यति ब्राह्मणोऽयमिति ।
ततः पश्चादुपलभ्यते नायं ब्राह्मणो-
ऽब्राह्मणोऽयमिति । तत्र दुरुपदेशाच्च
ब्राह्मणशब्दो वर्तते जातिकृता चार्थस्य
निवृत्तिः । आतश्च संदेहादुरुपदेशाद्वा न
ह्ययं कालं माषराशिवर्णमापण आसीनं

दृष्ट्वाध्यवस्यति ब्राह्मणोऽयमिति । निर्ज्ञातं
तस्य भवति ॥ इदं खल्वपि भूय उत्तर-
पदार्थप्राधान्ये सति संगृहीतं भवति ।
किम् । अनेकमिति । किमत्र संगृहीतम् ।
एकवचनम् । कथं पुनरेकस्य प्रतिषेधेन
बहूनां संप्रत्ययः स्यात् । प्रसज्यायं क्रिया-
गुणौ ततः पश्चाद्विवृतिं करोति । तद्यथा ।
आसय शायय भोजयानेकमिति । यद्यपि
तावदत्रैतच्छक्यते वक्तुं यत्र क्रियागुणौ
प्रसज्येते यत्र खलु न प्रसज्येते तत्र
कथम् । अनेकस्तिष्ठतीति । भवति चैव-

याला कांहीं पुराव्यावरून समजतें. तेथें संशया-
वरून ब्राह्मणशब्द उपयोगांत येतो आणि जाति
नसल्यामुळें ब्राह्मणत्वाची निवृत्ति नजानें दाख-
विली जाते. खुणा सांगण्यांत चूक झाल्यामुळें-
ही असें होतें. अमुक वाड्यामध्ये ब्राह्मण आहे
त्याला घेऊन ये असें चुकीनें सांगितलें असतां
तो तेथें जाऊन ज्याला पाहतो त्याला हा
ब्राह्मण आहे असें ठरवितो. मागून हा ब्राह्मण
नव्हे तर अब्राह्मण आहे असें कांहीं कारणा-
वरून समजतो. येथें सांगण्यांत चूक झाल्या-
मुळें भलत्या ठिकाणीं ब्राह्मणशब्द उपयोगांत
येतो, आणि जाति नसल्यामुळें ब्राह्मणत्वाची
निवृत्ति नजानें दाखविली जाते. आणि या
कारणावरूनही असेंच ठरते की संशयामुळें
किंवा सांगण्यांत चूक झाल्यामुळें भलत्याला
ब्राह्मण ठरविला जातो, तेथेंच ब्राह्मणशब्द
उपयोगांत येतो. उडदांच्या दिगाप्रमाणें अति-
शय काळाकुट्ट अशा बाजारांत बसलेल्या
एखाद्या मनुष्याला पाहून 'हा ब्राह्मण आहे'
असें कधीही वाटत नाही. कारण याला त्याचें
खरें स्वरूप कळलेलेंच असतें.

६. कारण एक नसला म्हणजे तेथें दोन, तीन,
वगैरे कांहीं तरी असलेच पाहिजेत असा कांहीं
नियम नाही. कदाचित् तेही नसतील.

७. येथें जर कोणीच नसेल तर आणणें वगैरे

आतां नज्जमासामध्ये उत्तरपदाच्या अ-
र्थाला प्राधान्य मानलें असतां आणखी एक
गोष्ट साधते.

ती कोणती ?

अनेकम् हें उदाहरण पहा.

येथें काय साधलें आहे ?

एकवचन करतां आलें ही गोष्ट साधली.

पण अनेकम् येथें एकाचा निषेध केला
असतां त्यापासून दोन, तीन वगैरेंचा बोध
कसां वरें होईल ?

क्रिया किंवा गुण यांचें प्रथमतः विधान
करून मागून हा नज्ज त्यांची निवृत्ति करीत
आहे; जसें:- आण, बशीव, निजीव, व जेऊं
घाल, या क्रिया करावयास सांगून पुढें तो
अनेकम् असें म्हणतो.

ज्या ठिकाणीं प्रथमतः क्रिया किंवा गुण
यांची प्राप्ति आहे तेथें अनेकम् यापासून जरी
दोन, तीन, वगैरेंचा बोध होणें शक्य आहे,
तरी पण जेथें प्रथमतः क्रिया किंवा गुण यांची
प्रसक्तिच नाही तेथें म्हणजे अनेकस्तिष्ठति
येथें बहुतांचें ज्ञान कसें ?

क्रिया करण्यास जें सांगितलें त्याचा कांहींच उप-
योग होणार नाही. म्हणून तेथें एक नाही तर दोन,
तीन, वगैरे आहेत अशीच प्रतीति होणार आहे.

जातीयकानामप्येकस्य प्रतिषेधेन बहूनां
संप्रत्ययः । तद्यथा । न न एकं प्रियम् ।
न न एकं सुखमिति ॥

इह अब्राह्मणत्वम् अब्राह्मणता पर-
त्वास्त्वतलौ प्राप्ततः । तत्र को दोषः ।
स्वरे हि दोषः स्यात् । अब्राह्मणत्वमित्येवं
स्वरः प्रसज्येत । अब्राह्मणत्वमिति
चेष्ट्यते ॥

नञ्समासे भाववचन उक्तम् ॥ १ ॥

किमुक्तम् । त्वत्तल्लभ्यां नञ्समासः
पूर्वविप्रतिषिद्धं त्वतलोः स्वरासिद्धयर्थ-
मिति ॥

येथें प्रथमतः क्रिया वगैरेंची प्रसक्तिच
नाहीं अशा ठिकाणीं देखील एकाचा निषेध
केल्यामुल्ले बहुतांचें ज्ञान होतें; जसें:-आम्हांला
एक वस्तु आवडते असें नाहीं, किंवा आम्हांला
एक वस्तु सुखकर आहे असें नाहीं.

आतां अब्राह्मणत्वम्, अब्राह्मणता, येथें न
ब्राह्मणस्य भावः अशी एकदम भाव आणि
प्रतिषेध यांच्या संबंधाची विवक्षा असतां
परत्वास्तव समासाचा बाध करून प्रथमतः त्व
किंवा तल् प्रत्यय प्राप्त होत आहे.

तसें झालें असतां काय दोष येत आहे ?

स्वराविषयीं दोष येईल तो असा:- त्व
किंवा तल्प्रत्यय करून तदन्ताशीं नजाचा
समास केला तर 'तत्पुरुषे तुल्यार्थः' (६।२।२)
यानें पूर्वपदप्रकृतिस्वर होऊन अब्राह्मणत्वम्
असें आद्युदात्तपद होईल आणि पूर्वी नञ्-
समास करून त्व, तल्प्रत्यय केला असतां
प्रत्ययस्वर होऊन अब्राह्मणत्वम् असें अन्तो-
दात्त पद इष्ट आहे.

८. या वाक्यापासून अनेक वस्तु आवडतात असें
सहजच ज्ञान होतें.

१. ईषत् या शब्दाचा कृदन्ताखेरीज समर्थ अशा
सुबन्ताबरोबर विकल्पानें तत्पुरुषसमास होतो; जसें-
ईषत्पिङ्गलः, ईषद्वक्तम्.

२. गढेः कडच (जणा. ३।१३५) यानें कडार-

ईषद्वक्तम् ॥ २ । २ । ७ ॥

ईषद्गुणवचनेन ॥ १ ॥

ईषद्गुणवचनेनेति वक्तव्यम् । अकृ-
तेति ह्युच्यमान इह च प्रसज्येत । ईष-
द्गार्ग्य इति । इह च न स्यात् । ईषत्क-
डार इति ॥

षष्ठी ॥ २ । २ । ८ ॥

कृद्योगा च ॥ १ ॥

कृद्योगा च षष्ठी समस्यत इति वक्त-
व्यम् । इध्मप्रव्रश्चनः पलाशशातनः ॥
किमर्थमिदमुच्यते । प्रतिपदविधाना च
षष्ठी न समस्यत इति वक्ष्यति तस्यायं

(वा. १) नञ्समास आणि भावार्थक
प्रत्यय या उभयतांची एकदम विवक्षा असतां
सांगितलें आहे.

तें काय सांगितलें आहे ?

त्वत्तल्लभ्यां० (५।१।१९, वा. ८). त्व आणि
तल् याला प्रत्ययस्वर करतां यावा म्हणून
त्यांच्यापेक्षां प्रथमतः नञ्समास करावा असें
सांगितलें आहे.

(सू ७ वा. १) ईषत्शब्दाचा गुणवाच-
काबरोबर समास होतो असें सूच करावें.
कृदन्ताशिवाय एवढेंच म्हटलें तर ईषद्गार्ग्य
येथेंही समास होऊं लागेल आणि ईषत्कडारः
येथें होणार नाहीं.

(सू ८ वा. १) कृतप्रत्ययाचा योग असतां
विहित जी षष्ठी (२।३।६५) त्या षष्ठ्यन्ताचा
अन्वययोग्य अशा सुबन्ताबरोबर समास होतो
असें वचन करावें; जसें- इध्मानां प्रव्रश्चनः
इध्मप्रव्रश्चनः, पलाशशातनः.

पण कशाकरितां हें वचन केलें पाहिजे ?

शब्दामध्ये जो आरन्प्रत्यय झाला आहे तो कृत-
प्रत्यय आहे.

१. षष्ठ्यन्ताचा अन्वययोग्य अशा सुबन्ताबरोबर
विकल्पानें तत्पुरुषसमास होतो; जसें- राज्ञः पुरुषो
राजपुरुषः.

पुरस्तादपकर्षः । का पुनः षष्ठी प्रतिपद-
विधाना का कृद्योगा । सर्वा षष्ठी प्रति-
पदविधाना शेषलक्षणां बर्जयित्वा । कर्तृ-
कर्मणोः कृति [२.३.६५] इति या षष्ठी
सा कृद्योगा ॥

तत्स्थैश्च गुणैः ॥ २ ॥

तत्स्थैश्च गुणैः षष्ठीगुणैः षष्ठी सम-
स्यत इति वक्तव्यम् । ब्राह्मणवर्णः चन्द-
नगन्धः पटहशब्दः नदीघोषः ॥

न तु तद्विशेषणैः ॥ ३ ॥

न तु तद्विशेषणैरिति वक्तव्यम् । इह

मा भूत् । घृतस्य तीव्रः । चन्दनस्य
मृदुरिति ॥

किमर्थमिदमुच्यते । गुणेनेति प्रति-
षेधं वक्ष्यति तस्यायं पुरस्तादपकर्षः ।
किं कारणं गुणेन नेत्युच्यते न पुनर्गुण-
वचनेन नेत्युच्यते । नैवं शक्यम् । इह
हि न स्यात् । काकस्य काष्ण्यम् । कण्ट-
कस्य तैक्ष्ण्यम् । बलाकायाः शौक्ल्य-
मिति । एतदेव तस्मिन्योग उदाहरणम् ।
यद्वै ब्राह्मणस्य शुक्लाः वृषलस्य कृष्णा
इत्यसामर्थ्यादत्र न भविष्यति । कथम-

प्रतिपदविधाना जी षष्ठी त्या षष्ठ्यन्ताचा
समास होत नाही असें पुढें सांगणार आहे,
त्याचा हा पूर्वी अपवाद सांगून ठेवला आहे.

पण प्रतिपदविधाना षष्ठी ती कोणती आणि
कृद्योगासुद्धें होणारी षष्ठी ती कोणती ?

‘षष्ठी शेषे’ (२।३।५०) या सूत्रानें सांगित-
लेली षष्ठी सोडून बाकीची सर्व षष्ठी प्रतिपद-
विधाना होय. आणि ‘कर्तृकर्मणोः कृति’
(२।३।६५) या सूत्रानें सांगितलेली जी षष्ठी
ती कृद्योगषष्ठी होय.

(वा.२) द्रव्यवाचक षष्ठ्यन्ताचा द्रव्यावर
असणारे अशाच रूपानें नेहमीं भासणाऱ्या
गुणवाचक शब्दाबरोबर समास होतो असें वचन
करावें; जसें:- ब्राह्मणस्य वर्णः ब्राह्मणवर्णः,
चन्दनगन्धः, पटहशब्दः, नदीघोषः.

(वा.३) त्या गुणवाचकांचें जें विशेषण त्या वि-
शेषणाबरोबर षष्ठीसमास होत नाहीं, असें वचन
करावें; जसें घृतस्य तीव्रो गन्धः, चन्दनस्य मृदुः.

पण हें वचन कैशाकरितां केलें पाहिजे ?

‘पूरणगुण’ (२।२।११) या सूत्रानें गुण-
वाचक शब्दाबरोबर षष्ठीसमासाचा निषेध

सांगणार आहे, त्याचा हा पूर्वी अपवाद सांगून
ठेवला आहे.

पण ‘पूरणगुण’ येथें गुणशब्द घालून
गुणवाचक अशा कोणत्याही शब्दाबरोबर जो
षष्ठीसमासाचा निषेध सांगितला आहे तो
तसा न सांगतां गुणवचन असा शब्द घालून
गुण असून द्रव्याला बोलणारे असे जे गुण-
वचनशब्द त्यांबरोबरच समासाचा निषेध
कां सांगितला नाही ?

‘पूरणगुण’ येथें गुणशब्दाच्या ऐवजीं गुण-
विशिष्ट द्रव्य अशा अर्थाचा गुणवचन असा
शब्द घालणें शक्य नाहीं. कारण काकस्य
काष्ण्यम्, बलाकायाः शौक्ल्यम्, येथें निषेध
लागू पडणार नाहीं, आणि त्या निषेधशास्त्राचें
खरें उदाहरण काकस्य काष्ण्यम् हेंच आहे.
आतां ब्राह्मणस्य शुक्लाः, वृषलस्य कृष्णाः,
असें जें उदाहरण दिलें आहे तेथें गुणविशिष्ट
द्रव्यवाचक अशा शुक्लशब्दाशीं किंवा कृष्ण-
शब्दाशीं षष्ठ्यन्ताचें सामर्थ्य नसल्यामुद्धेंच
समास होणार नाहीं.

तें सामर्थ्य कां वरें नाही ?

२. शुक्ल हा गुण शुक्लः पटः असा पट या द्रव्याशीं
येथानेही भासतो तसा कधीही न भासणारा.

३. तत्स्थैश्च गुणैः हें वचन.

४. गुणवचन असें म्हटलें म्हणजे शुक्ल वगैरे

शब्दांशींच समासाचा निषेध होईल; ब्राह्मणवर्णः
इत्यादि उदाहरणामध्ये निषेध होणारच नाही. तेव्हां
तत्स्थैश्च गुणैः हें वार्तिक करावयास नको.

सामर्थ्यम् । सापेक्षमसमर्थं भवतीति ।
द्रव्यमत्रापेक्ष्यते दन्ताः । तस्माद्गुणेन
नेति वक्तव्यम् । गुणेन नेत्युच्यमाने
तत्स्थैश्च गुणैरिति वक्तव्यम् । तत्स्थैश्च
गुणैरित्युच्यमाने न तु तद्विशेषणैरिति
वक्तव्यम् ॥

[याजकादिभिश्च ॥ २।२।९ ॥]

न निर्धारणे ॥ २।२।१० ॥

प्रतिपदविधाना च ॥ १ ॥

प्रतिपदविधाना च षष्ठी न समस्यत
इति वक्तव्यम् । इह मा भूत् । सर्पिषो

ज्ञानम् । मधुनो ज्ञानमिति ॥

पूरणगुणसुहितार्थसदव्ययतव्य-
समानाधिकरणेन ॥ २।२।११ ॥

गुणे किमुदाहरणम् । ब्राह्मणस्य
शुक्लाः । वृषलस्य कृष्णा इति । नैतदस्ति
प्रयोजनम् । असामर्थ्यादत्र न भवि-
ष्यति । कथमसामर्थ्यम् । सापेक्षमसमर्थं
भवतीति । द्रव्यमत्रापेक्ष्यते दन्ताः ॥
इदं तर्हि । काकस्य काष्ण्यम् । कण्ट-
कस्य तैक्ष्ण्यम् । बलाकायाः शौक्ल्य-
मिति ॥ इदं चाप्युदाहरणम् । ब्राह्मणस्य

ज्याचा समास करावयाचा तें, ज्यांच्याशीं
समास करावयाचा त्याहून इतरांविषयीं
सापेक्ष असतां सामर्थ्यहीन असतें म्हणून.
येथें ब्राह्मणाचे दांत पांढरे असा ब्राह्मणाचा
अन्वय दातांकडे आहे. अशा रीतीने ब्राह्मण
हा शब्द सापेक्ष होत आहे. एकंदरीत 'पूरण-
गुण' येथें 'गुण' एवढाच शब्द ठेवला पाहिजे.
तो तसा ठेवला असतां 'तत्स्थैश्च गुणैः' हें
वचन केलें पाहिजे, आणि हें वचन केलें
म्हणजे 'न तु तद्विशेषणैः' हेंही वचन केलें
पाहिजे.

(सू.१०, वा.१) साक्षात् धातुविशेष किंवा
कारकविशेष यांचें उपादान करून सांगित-
लेली जी षष्ठी ती प्रतिपदविधाना षष्ठी होय.
त्या षष्ठ्यन्ताचा सुबन्ताबरोबर समास होत
नाहीं असें वचन करावें. कारण सर्पिषो
ज्ञानम्, मधुनो ज्ञानम्, येथें समास न झाला

पाहिजे.

(सू.११) गुणवाचकाबरोबर षष्ठ्यन्ताचा
समास होत नाही याचें उदाहरण कोणतें ?

ब्राह्मणस्य शुक्लाः, वृषलस्य कृष्णाः, इत्यादि.
हें प्रयोजन नाही. कारण सामर्थ्य नसल्या-
मुळे येथें समास होणार नाही.

तें सामर्थ्य कां वरें नाही ?

ज्या षष्ठ्यन्ताचा समास करावयाचा तें,
ज्यांच्याशीं समास करावयाचा त्याहून इतरां-
विषयीं सापेक्ष असतां, सामर्थ्यहीन असतें. येथें
ब्राह्मणाचे दांत पांढरे ह्यांत ब्राह्मणाचा अन्वय
दातांकडे आहे आणि असा ब्राह्मण हा शब्द
सापेक्ष होत आहे.

तर मग काकस्य काष्ण्यम्, कण्टकस्य
तैक्ष्ण्यम्, बलाकायाः शौक्ल्यम्, वगैरेही उदा-
हरणें समजावीत. ब्राह्मणस्य शुक्लाः, वृषलस्य
कृष्णाः, हेंही उदाहरण आहेच.

१. याजकादि गणांतील शब्दाबरोबर षष्ठ्यन्ताचा
विकल्पानें तत्पुरुषसमास होतो; जसे:- ब्राह्मणानां
याजकः ब्राह्मणयाजकः, देवपूजकः. 'कर्तरि च' (२।२।
१६) या निषेधाचा हा अपवाद आहे.

१. यतश्च निर्धारणम् (२।३।४१) या सूत्रानें
षष्ठी केली असेल त्या षष्ठ्यन्ताचा सुबन्ताबरोबर
समास करूं नये; उदा० नृणां ब्राह्मणः श्रेष्ठः येथें नृ
आणि ब्राह्मण यांचा समास होत नाही,

२. येथें 'ज्ञोऽविदर्धस्य करणे' (२।३।५१) या
सूत्रानें षष्ठी केली आहे.

१. पूरणार्थवाचकप्रत्ययान्त, गुणवाचक, रुप्ति
या अर्थांचे शब्द, सत् नांवाचा प्रत्यय शेवटीं अस-
लेले शब्द, अव्यय, तव्यप्रत्ययान्त, आणि समानाधि-
करण, या शब्दांबरोबर षष्ठ्यन्ताचा समास होत नाही;
उदा०-सतां षष्ठः, काकस्य काष्ण्यम्,

शुक्लाः । वृषलस्य कृष्णा इति । ननु चोक्तमसामर्थ्यादत्र न भविष्यति कथमसामर्थ्यं सापेक्षमसमर्थं भवतीति द्रव्यमत्रापेक्ष्यते दन्ता इति । नैष दोषः । भवति वै कस्यचिदर्थान्तरकरणादपेक्ष्यं निर्ज्ञातं तदा वृत्तिः प्राप्नोति ॥

सति किमुदाहरणम् । ब्राह्मणस्य पक्ष्यन् । ब्राह्मणस्य पक्ष्यमाणः । नैतदस्ति । प्रतिषिध्यतेऽत्र षष्ठी लप्रयोगे

पण सामर्थ्यं नसत्यामुळें येथें समास होणार नाही असें म्हटलें आहे ना ?

तें सामर्थ्य कां बरें नाही ?

ज्या षष्ठ्यन्ताचा समास करावयाचा तें, ज्याच्याशीं समास करावयाचा त्याहून इतरां विषयीं सापेक्ष असतां सामर्थ्यहीन असतें. आणि येथें ब्राह्मणाचे दात पांढरे असा ब्राह्मणाचा अन्वय दांतांकडे आहे. असा ब्राह्मण हा शब्द सापेक्ष होत आहे.

हा दोष येत नाही. कारण जेव्हां एखाद्याला अर्थावरून किंवा प्रकरणावरून दांत वगैरे अपेक्षित असलेला अर्थ ज्ञातच असतो तेव्हां ब्राह्मणाचें काय अशी अपेक्षाच होत नाही. तेव्हां ब्राह्मणाचा शुक्ल याच्याशींच अन्वय असल्यामुळें समास प्राप्त होत आहे.

आतां सत् म्हणजे शत्रु आणि शानच् हे प्रत्यय, त्यांचें उदाहरण कोणतें ?

ब्राह्मणस्य पक्ष्यन्, ब्राह्मणस्य पक्ष्यमाणः, हे होय.

हे उदाहरण संभवत नाही. कारण येथें लकाराचे स्थानीं आदेश झाला असल्यामुळें 'न लोकाव्यय०' (२।३।६९) या सूत्रानें षष्ठीचा निषेध केला आहे. आतां ब्राह्मणशब्दाच्या

२. पञ्चातूच्या पुढील लट्प्रत्ययाचे स्थानीं 'लटः सदा' (३।३।१४) यानें शत्रु, शानच्, हे आदेश झाले आहेत.

३. येथें चोरस्य याचा द्विषन् याकडेच संबंध आहे. 'द्विषोऽस्मिन्ने' (३।२।१३१) यानें शत्रुप्रत्यय

नेति । या च श्रयत एषा बाह्यमर्थमपेक्ष्य भवति । तत्रासामर्थ्यान्न भविष्यति । कथमसामर्थ्यम् । सापेक्षमसमर्थं भवतीति । द्रव्यमत्रापेक्ष्यत ओदनः ॥ इदं तर्हि । चौरस्य द्विषन् । वृषलस्य द्विषन् । ननु चात्रापि प्रतिषिध्यते । वक्ष्यत्येतत् । द्विषः शत्रुर्वावचनमिति ॥

अव्यये किमुदाहरणम् । ब्राह्मणस्योच्चैः । वृषलस्य नीचैरिति । नैतदस्ति ।

पुढें जी ही षष्ठी दिसत आहे ती पचिक्रियेपेक्षां अन्य जो ओदन वगैरे अध्याहृत अर्थ त्याच्या संबंधामुळें झालेली आहे. अर्थात् ती षष्ठी ब्राह्मणाचा ओदनाशीं संबंध दाखविते. पक्ष्यन्शब्दार्थाशीं अन्वय दाखवीत नाही. तेव्हां तेथें सामर्थ्य नसल्यामुळें समासाची प्राप्तिच येत नाही.

तें सामर्थ्य कां बरें नाही ?

ज्याचा समास करावयाचा त्याला, ज्याच्याशीं समास करावयाचा त्याहून इतरांची अपेक्षा असेल तर तें असमर्थ असतें म्हणून. येथें ओदनरूपी द्रव्याची अपेक्षा षष्ठ्यन्तानें केली जात आहे.

तर चोरस्य द्विषन्, वृषलस्य द्विषन्, हे उदाहरण घ्यावें.

अरे पण, येथेंही षष्ठीचा निषेध येत आहेच. 'द्विषातुप्रकृतिक शत्रुप्रत्ययान्ताचा प्रयोग असतां विकल्पानें षष्ठीचा निषेध होतो' (२।३।६९, वा. ६) असें वार्तिक पुढें सांगणार आहे.

आतां अव्ययाचें उदाहरण काय ?

ब्राह्मणस्योच्चैः, वृषलस्य नीचैः, हे होय.

हे उदाहरण नाही. कारण येथें सामर्थ्य

केला आहे. तो लोकाव्ययानें 'न लोकाव्यय०' (२।३।६९) हा षष्ठीचा निषेध येत नाही.

४. 'न लोका०' येथें तुन् हा प्रत्याहार आहे (२।३।६९, वा. ५).

असामर्थ्यादत्र न भविष्यति । कथम-
सामर्थ्यम् । सापेक्षमसमर्थं भवतीति ।
द्रव्यमत्रापेक्ष्यत आसनम् ॥ इदं तर्हि ।
ब्राह्मणस्य कृत्वा । वृषलस्य कृत्वेति ।
एतदपि नास्ति । प्रतिषिध्यते तत्र षष्ठ्य-
व्ययप्रयोगे नेति । या च श्रूयत एषा
बाह्यमर्थमपेक्ष्य भवति । तत्रासामर्थ्यान्न
भविष्यति । कथमसामर्थ्यम् । सापेक्ष-
मसमर्थं भवतीति । द्रव्यमत्रापेक्ष्यते
कटः ॥ इदं तर्हि । पुरा सूर्यस्योदेतोर-
धेयः । पुरा वत्सानामपाकर्तोः । ननु

चात्रापि प्रतिषिध्यतेऽव्ययमिति कृत्वा ।
वक्ष्यत्येतत् । अव्ययप्रतिषेधे तोसुन्कसु-
नोरप्रतिषेध इति ॥

समानाधिकरणे किमुदाहरणम् । राज्ञः
पाटलिपुत्रकस्य । शुकस्य माराविदस्य ।
पाणिनेः सूत्रकारस्य । नैतदस्ति । असा-
मर्थ्यादत्र न भविष्यति । कथमसाम-
र्थ्यम् । समानाधिकरणमसमर्थवद्भव-
तीति ॥ इदं तर्हि । सर्पिषः पीयमानस्य ।
यजुषः क्रियमाणस्येति । ननु चात्राप्य-
सामर्थ्यादेव न भविष्यति । कथमसाम-

नसत्यामुल्ले समास होणार नाही.

तें सामर्थ्य कां बरें नाही ?

ज्याचा समास करावयाचा त्याला, ज्याच्या-
शी समास करावयाचा त्याहून इतराची अपेक्षा
असेल तर तें सामर्थ्यहीन असतें म्हणून. येथें
ब्राह्मणस्य या षष्ठीला आसनरूपी द्रव्याची
अपेक्षा आहे.

तर मग ब्राह्मणस्य कृत्वा, वृषलस्य कृत्वा,
हीं उदाहरणें ध्यावीत.

हीही उदाहरणें नव्हेत. कारण 'न लोका०'
(२।३।६९) यानें अव्ययाचा प्रयोग असतां
तेथें षष्ठीचा निषेध केला आहे. आतां ही जी
षष्ठी दिसत आहे ती कृत्वा यापेक्षां अन्य कट
वगैरे अर्थावर अवलंबूनच झाली आहे. तेव्हां
सामर्थ्य नसल्यामुल्ले समास होत नाही.

तें सामर्थ्य कां बरें नाही ?

ज्याचा समास करावयाचा त्याला,
ज्याच्याशी समास करावयाचा त्याहून इत-
राची अपेक्षा असेल तर तें सामर्थ्यरहित
असतें म्हणून. येथें ब्राह्मणस्य या षष्ठीला कट
वगैरे द्रव्याची अपेक्षा आहे.

तर मग पुरा सूर्यस्य उदेतोरधेयः, पुरा व-

त्सानामपाकर्तोः, हें उदाहरण होय.

पण येथेंही अव्ययाचा प्रयोग असल्यामुल्ले
षष्ठीचा निषेध प्राप्त होत आहे ना ?

'अव्ययाचा योग असतां जो षष्ठीचा निषेध
केला आहे तेथें तोसुन् किंवा कसुन्प्रत्यय
शेवटीं असलेल्या अव्ययाचा योग असतां तो
निषेध लागू होत नाही' (२।३।६९, वा. ४)
असें वचन पुढें सांगण्यांत येणार आहे.

समानाधिकरणा(एकार्थप्रतिपादका)बरोबर
षष्ठ्यन्ताचा समास होत नाही याचें उदा-
हरण कोणतें ?

राज्ञः पाटलिपुत्रकस्य, शुकस्य माराविदस्य,
पाणिनेः सूत्रकारस्य, हीं उदाहरणें होत.

हीं उदाहरणें होत नाहीत. कारण येथें
सामर्थ्य नसल्यामुल्ले समास होणार नाही.

तें सामर्थ्य कां बरें नाही ?

समानाधिकरणशब्द सामर्थ्यहीन असतात
असा अतिदेश केला आहे म्हणून.

तर सर्पिषः पीयमानस्य, यजुषः क्रिय-
माणस्य, हें उदाहरण होय.

पण येथेंही सामर्थ्य नसल्यामुल्लेच समास
होणार नाही.

५. उदेतोः येथें उदउपसर्गपूर्वक इणधातूहून
आणि अपकर्तोः येथें अपउपसर्गपूर्वक कृधातूहून
'भावलक्षणे स्थेन्' (३।४।१६) या सूत्रानें तोसुन्-

प्रत्यय केला आहे. येथें सूर्य आणि उदय यांचा
प्रत्यक्ष संबंध असल्यामुल्ले सामर्थ्य आहे.

धर्मम् । समानाधिकरणमसमर्थवद्भव-
तीति । अधात्वभिहितमित्येवं तत् ॥

[क्तेन च पूजायाम् ॥२॥१२॥

अधिकरणवाचिना च ॥२॥१३॥

कर्मणि च ॥ २ । २ । १४ ॥

कथमिदं विज्ञायते । कर्मणि या षष्ठी
या न समस्यत इति । आहोस्वित्कर्मणि
यः क्त इति । कुतः संदेहः । उभयं प्रकृतं
तत्रान्यतरच्छक्यं विशेषयितुम् । कश्चात्र
विशेषः ।

कर्मणीति षष्ठीनिर्देशश्चेदकर्तरि कृता

समासवचनम् ॥ १ ॥

कर्मणीति षष्ठीनिर्देशश्चेदकर्तरि कृता
समासो वक्तव्यः । इध्मप्रब्रश्चनः पलाश-
शातनः ॥

तृजकाभ्यां चानर्थकः प्रतिषेधः ॥२॥

तृजकाभ्यां चानर्थकः प्रतिषेधः ।
अपां स्रष्टा । कर्मणीत्येव सिद्धम् ॥ अस्तु
तर्हि कर्मणि यः क्त इति । किमुदाहर-
णम् । ब्राह्मणस्य भुक्तम् । वृषलस्य पीत-
मिति ।

क्तनिर्देशेऽसमर्थत्वादप्रतिषेधः ॥३॥

तै सामर्थ्यं कां वरें नाहीं ?

समानाधिकरणशब्द सामर्थ्यरहित असतात
असें सांगितलें आहे म्हणून.

जेथे धातुसहचरित प्रत्ययानें कर्ता, कर्म,
वगैरेंचें अभिधान केलें जात नाहीं तेथें तें
असामर्थ्य असतें.

(सू.१४)काय, कर्म या अर्थाला दाख-
विणारी जी षष्ठी त्या षष्ठ्यन्ताचा समास होत
नाहीं असें समजावयाचें, किंवा कर्म या
अर्थाला दाखविणारा जो क्तप्रत्यय तदन्तावरो-
वर षष्ठीसमास होत नाहीं असें समजावयाचें ?

कशासुलें हा संशय येत आहे ?

क्त आणि षष्ठी हीं उभयतां मागून अनु-
वृत्त येत आहेत. त्यापैकी कोणाही एकाला
कर्मणि हें विशेषण लावतां येणें शक्य आहे
म्हणून.

या दोहोंमध्ये काय विशेष ?

(वा.१) कर्मणि या पदानें षष्ठ्यर्थाचा

निर्देश केला आहे असें म्हटलें तर कर्त्याहून
अन्य अर्थाला दाखविणारा जो कृतप्रत्यय तो
शेवटीं असलेल्या शब्दाबरोबर समास होण्या-
बद्दल वचन करावें लागेल; जसें— इध्मप्र-
ब्रश्चनः, पलाशशातनः. शिवाय,

(वा.२) 'तृजकाभ्यां कर्तरि' (२।२।२५) हा
षष्ठीसमासाचा निषेधही अनर्थक होऊं लागेल.
कारण अपां स्रष्टा, पुरां भेत्ता, यवानां लावकः.
येथें 'कर्मणि च' या प्रकृतसूत्रानेंच निषेध सिद्ध
होत आहे.

तर मग कर्म या अर्थाला दाखविणारा
जो क्तप्रत्यय तो शेवटीं असलेल्या शब्दा-
बरोबर षष्ठीसमास होत नाहीं हा दुसरा पक्ष
असूं दे.

याचें काय उदाहरण ?

ब्राह्मणस्य भुक्तम्, वृषलस्य पीतम्.

(वा.३) कर्मणि या पदानें क्तप्रत्ययाच्या
अर्थाचा निर्देश केला आहे असें गृहीत धरलें

१. 'मतिबुद्धि०' (३।२।१८८) या सूत्रानें
सांगितलेला क्तप्रत्यय शेवटीं असलेल्या शब्दाबरोबर
षष्ठ्यन्ताचा समास होत नाहीं; उदा० राशां मतः,
राज्ञां बुद्धः, राज्ञां पूजितः

२. 'क्तोऽधिकरणे०' (३।४।७६) या सूत्रानें
सांगितलेला जो अधिकरणार्थी क्तप्रत्यय तो शेवटीं
असलेल्या शब्दाबरोबर षष्ठ्यन्ताचा समास होत

नाहीं; उदा० आश्वयों गवां दोहोऽगोपेन.

१. 'उभयप्राप्तौ कर्मणि' (२।३।६६) यानें सांगि-
तलेली जी षष्ठी तदन्ताचा सुबन्ताबरोबर समास होत
नाहीं.

२. येथें प्रवृश्चयतेऽनेन असा करणीं व्युत्पत्त्य
आहे. 'कर्तृकर्मणोः कृति' (२।३।६५) यानें कर्मणि
षष्ठी, असंच पलाशशातनः येथेंही समजावें,

क्तनिर्देशेऽसमर्थत्वादप्रतिषेधः । अ-
नर्थकः प्रतिषेधोऽप्रतिषेधः । समासः
कस्मान्न भवति । असामर्थ्यात् । कथम-
सामर्थ्यम् । सापेक्षमसमर्थं भवतीति ।
द्रव्यमन्नापेक्ष्यत ओदनः ॥

प्रतिषेध्यमिति चेत्कर्तर्यपि प्रतिषेधः
॥ ४ ॥

अथैवं सति प्रतिषेधः कर्तव्य इति
दृश्यते कर्तर्यपि प्रतिषेधो वक्तव्यः स्यात् ।
ब्राह्मणस्य गतः । ब्राह्मणस्य यात इति ॥
पूजायां च प्रतिषेधानर्थक्यम् ॥ ५ ॥
पूजायां च प्रतिषेधोऽनर्थकः । राज्ञां

पूजितः । कर्मणीत्येव सिद्धम् ॥

तस्मादुभयप्राप्तौ कर्मणि षष्ठ्याः
प्रतिषेधः ॥ ६ ॥

तस्मादुभयप्राप्तौ कर्मणि [२.३.६६]
इत्येवं या षष्ठी तस्याः प्रतिषेधो वक्तव्यः ।
स तर्हि वक्तव्यः । न वक्तव्यः । इत्यर्थेऽयं
चः पठितः । कर्मणि च । कर्मणीत्येवं
या षष्ठीति ॥

[तृजकाभ्यां कर्तरि ॥२।२।१५॥

कर्तरि च ॥२।२।१६॥]

नित्यं क्रीडाजीविकयोः

॥ २ । २ । १७ ॥

तर पूर्वोक्त उदाहरणस्थलीं सामर्थ्यं नसत्यामुळे
हा प्रतिषेध अप्रतिषेधच होईल म्हणजे
अनर्थक होईल.

तर मग ब्राह्मणस्य भुक्तम् येथें समास कां
बरें होत नाही ?

सामर्थ्य नाही म्हणून.

तें सामर्थ्य कां बरें नाही ?

ज्याचा समास करावयाचा त्याला,
ज्याच्याशीं समास करावयाचा त्याहून इतराची
अपेक्षा असेल तर तें असमर्थ असतें. येथें
ब्राह्मणस्य या षष्ठीला भुक्तपदार्थाखेरीज
ओदन वगैरे द्रव्याची अपेक्षा आहे.

(वा.४) आतां ब्राह्मणस्य भुक्तम् या पूर्वोक्त
उदाहरणामध्ये समासप्राप्तीची शंका बैठते,
म्हणून कर्मार्थक क्तप्रत्ययान्ताबरोबर षष्ठी-
समासाचा निषेध केला पाहिजे, असें समजत
असतील तर ब्राह्मणस्य गतः येथें कर्त्रर्थक क्त-
प्रत्ययान्ताबरोबर षष्ठीसमासाच्या निषेधान्वदल

३. ब्राह्मणस्य याचा ओदनाशीं संबंध आहे
आणि त्याच्या द्वारानें भुक्त याकडे संबंध आहे; असें
परंपरेनें सामर्थ्य मनांत घेऊन ही शंका येत आहे.

४. येथें ग्रामाच्या द्वारानें ब्राह्मणाचा गतं याकडे
संबंध आहे.

१. कर्ता या अर्थाला दाखविणारा जो तृत्प्रत्यय
किंवा अकप्रत्यय तो शेवटीं असलेल्या शब्दाबरोबर

वचन करावें लागेल.

(वा.५) शिवाय 'केन च पूजायाम्'
(२।२।१२) या सूत्रानें क्तप्रत्ययान्ताबरोबर जो
षष्ठीसमासाचा निषेध केला आहे तोही व्यर्थ
होईल. कारण राज्ञां पूजितः, राज्ञामर्चितः, या
उदाहरणांमध्ये 'कर्मणि च' या प्रकृत सूत्रानेंच
निषेध सिद्ध होत आहे.

(वा.६) तेव्हां दोन्हीही पक्षीं दोष दिसत
असल्यामुळे 'उभयप्राप्तौ' या सूत्रानें विहित
जी षष्ठी त्या षष्ठ्यन्ताचा समास होत नाही
असा निषेध केला पाहिजे.

तर मग तसें सूत्र करावयास पाहिजे.

तसें सूत्र करावयास नको. कारण मूळ
सूत्रांत जो हा चशब्द घातला आहे तो 'इति'
ह्या शब्दाच्या अर्थाला दाखविणारा असा
घातला आहे. तेव्हां 'कर्मणि' असें उच्चारून
सांगितलेली जी षष्ठी त्या षष्ठ्यन्ताचा समास
होत नाही असा 'कर्मणि च' या सूत्राचा अर्थ

षष्ठ्यन्ताचा समास होत नाही; उदा० अपां सष्टा,
ओदनस्य पाचकः.

१. कर्ता या अर्थाला दाखविणारी जी षष्ठी
तसल्या षष्ठ्यन्ताचा अकप्रत्ययान्त शब्दाबरोबर
समास होत नाही; उदा० भवतः शायिका.

१. क्रीडा किंवा जीविका हे अर्थ गम्यमान अस-
तांना अकप्रत्यय शेवटीं असलेल्या शब्दाबरोबर

किमिह नित्यग्रहणेनाभिसंबध्यते वि-
धिराहोस्वित्प्रतिषेधः । विधिरित्याह । कुत
एतत् । विधिर्हि विभाषा नित्यः प्रतिषेधः ॥

कुंगतिप्रादयः ॥ २ । २ । १८ ॥

प्रादिप्रसङ्गे कर्मप्रवचनीयप्रतिषेधः १

प्रादिप्रसङ्गे कर्मप्रवचनीयानां प्रति-
षेधो वक्तव्यः । वृक्षं प्रति विद्योतते
विद्युत् । साधुर्देवदत्तो मातरं प्रति ॥

व्यवेतप्रतिषेधश्च ॥ २ ॥

व्यवेतानां च प्रतिषेधो वक्तव्यः ।

आमन्दैरिन्द्र हरिभिर्याहि मयूररोमभिः ॥

सिद्धं तु काङ्स्वतिदुर्गतिवचनात्
॥ ३ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् । काङ्स्वतिदुर्ग-
तयः समस्यन्त इति वक्तव्यम् । कु ।
कुब्राह्मणः कुवृषलः । आङ् । आकडारः
आपिङ्गलः । सु । सुब्राह्मणः सुवृषलः ।
अति । अतिब्राह्मणः अतिवृषलः । दुर् ।
दुर्ब्राह्मणः । गति । प्रकारकः प्रणायकः
प्रसेचकः ऊरीकृत्य ऊरीकृतम् ॥

प्रादयः कार्ये ॥ ४ ॥

प्रादयः कार्ये समस्यन्त इति वक्त-

होतो.

(सू.१७) काय येथे नित्यशब्दाचा कोणाशीं
संबंध करावयाचाः— विधीशीं अथवा निषे-
धाशीं ?

विधीशीं संबंध करावयाचा असें म्हणतो.
कशावरून ?

विभाषा या अधिकारामुळे विधीचा विकल्प
चालू आहे व प्रतिषेध हा नित्यच आहे.

(सू.१८ वा.१) प्रादिकांच्या समासप्रकरणा-
मध्ये कर्मप्रवचनीय प्रादिकांचा समास होत
नाहीं असें वचन करावे; जसें— वृक्ष प्रति
विद्योतते विद्युत्, साधुर्देवदत्तो मातरं प्रति.

(वा.२) पदान्तरानें व्यवहित अशा प्रादि-

षष्ठ्यन्ताचा नित्य समास होतो; उदा० उद्दालक-
पुष्पाणां भजनं यस्यां क्रीडायां सा उद्दालकपुष्प-
भजिका, दन्तलेखनेन जीवतीति दन्तलेखकः.

२. तेव्हां अर्थातच तेथे नित्यपदाचा संबंध
करण्यांत उपयोग होणार आहे.

१. कु, गतिसंज्ञक आणि प्र, परा, वगैरे प्रादिक
यांचा अन्वययोग्य अशा सुबन्ताबरोबर नित्यतत्पु-
रुष समास होतो; उदा० कुत्सितः पुरुषः कुपुरुषः,
ऊरीकृत्य, सुपुरुषः.

२. येथे आ याचा याहि याकडे संबंध आहे.
परंतु मन्दैः वगैरे पदांनीं व्यवधान आहे. हा निषेध
केला नसता तर याहि याच्या द्वारानें मन्दैः या
जवळच्या पदाशीं संबंध आहे असें गृहीत धरून

कांचा अव्यवहित पदाशीं समास होत नाहीं,
असें समासाच्या निषेधादाखल वचन करावे;
जसें—आमन्दैरिन्द्र हरिभिर्याहि मयूररोमभिः.
(वा.३) हें सिद्ध होत आहे.

तें कसें ?

कु, आङ्, सु, अति, दुर् आणि गतिसंज्ञक
यांचा समर्थाबरोबर समास होतो, असें सूत्रें
करावे; जसें— कुब्राह्मणः, कुवृषलः, आकडारः,
आपिङ्गलः, सुब्राह्मणः, सुवृषलः, अतिब्राह्मणः,
अतिवृषलः, दुर्ब्राह्मणः, दुर्वृषलः, प्रकारकः,
प्रणायकः, प्रसेचकः, ऊरीकृत्य, ऊरीकृतम्.

(वा.४) कप्रत्ययान्त शब्दाच्या अर्थाला
दाखविणाऱ्या प्रादिकांचा समास होतो, असें

त्याच्याबरोबर समास झाला असता.

३. असें सूत्र केले असतां प्रति, परि, अनु, उप,
अपि, इत्यादि कर्मप्रवचनीयसंज्ञकांचा समास प्राप्तच
होऊ शकत नाहीं. आतां या नवीन सूत्रामध्ये आङ्-
ग्रहण केले असल्यामुळे आ मन्दैः येथे समास
प्रसक्त होतो, तथापि आ याचा मन्दैशब्दाशीं साक्षात्
संबंध नसल्यामुळे होणार नाही. परंपरेनें सामर्थ्य हें
इलाज नाही तेथेंच ध्यावयाचें आहे.

४. प्रादिक शब्द हे वृत्तींत सांपडले असतां
पदैकदेशप्रयोगन्यायानें गत वगैरे कप्रत्ययान्ताच्या
अर्थाला दाखवितात. कारण तेथे प्रगत या अर्था प्र
याचा प्रयोग केला आहे.

व्यम् । प्रगत आचार्यः प्राचार्यः । प्रान्ते-
वासी प्रपितामहः ॥

एतदेव च सौनागैर्विस्तरतरकेण पठि-
तम् ॥ स्वती पूजायाम् ॥ स्वती पूजा-
यामिति वक्तव्यम् । सुराजा अतिराजा ॥
दुर्निन्दायाम् ॥ दुर्निन्दायामिति वक्त-
व्यम् । दुष्कुलम् दुर्गवः ॥ आङ्गीषदर्थे ॥
आङ्गीषदर्थे इति वक्तव्यम् । आकङ्कारः
आपिङ्गलः ॥ कुः पापार्थे ॥ कुः पापार्थ
इति वक्तव्यम् । कुब्राह्मणः कुवृषलः ॥
प्रादयो गताद्यर्थे प्रथमया ॥ प्रादयो
गताद्यर्थे प्रथमया समस्यन्त इति वक्त-
व्यम् । प्रगत आचार्यः प्राचार्यः । प्रान्ते-
वासी प्रपितामहः ॥ अत्यादयः क्रान्ता-
द्यर्थे द्वितीयया ॥ अत्यादयः क्रान्ताद्यर्थे

द्वितीयया समस्यन्त इति वक्तव्यम् ।
अतिक्रान्तः खट्वामतिखट्वः । अतिमालः ॥
अवादयः क्रुष्टाद्यर्थे तृतीयया ॥ अवादयः
क्रुष्टाद्यर्थे तृतीयया समस्यन्त इति वक्त-
व्यम् । अवक्रुष्टः कोकिलयावकोकिलो
वसन्तः ॥ पर्यादयो ग्लानाद्यर्थे चतुर्थ्या ॥
पर्यादयो ग्लानाद्यर्थे चतुर्थ्या समस्यन्त
इति वक्तव्यम् । परिग्लानोऽध्ययनाय
पर्यध्ययनः ॥ निरादयः क्रान्ताद्यर्थे पञ्च-
म्या ॥ निरादयः क्रान्ताद्यर्थे पञ्चम्या
समस्यन्त इति वक्तव्यम् । निष्क्रान्तः
कौशाम्ब्या निष्कौशाम्बिः । निर्वाण-
णसिः ॥

अव्ययं प्रवृद्धादिभिः ॥ अव्ययं प्रवृ-
द्धादिभिः समस्यत इति वक्तव्यम् ।

वचन करावैः जसैः—प्रगत आचार्यः प्राचार्यः,
प्रगतः अन्तेवासी प्रान्तेवासी, पितामहस्य
पितृत्वं प्रगतः प्रपितामहः.

हेच सौनाग नांवाच्या वैयाकरणांनीं विस्तारानें पठन केलें आहे तें असें—पूजा या अर्थाला दाखविणाऱ्या सु आणि अति यांचा अन्वययोग्य अशा सुब्रन्ताबरोबर समास होतो, असें वचन करावें; जसैः—शोभनो राजा सुराजा. निन्दा या अर्थाला दाखविणाऱ्या दुर्शब्दाचा तसाच समास होतो, असें वचन करावें, जसैः—दुष्कुलम्, दुर्गवः. किंचित् या अर्थाला दाखविणाऱ्या आङ्शब्दाचा तसाच समास होतो, असें वचन करावें; जसैः—आकङ्कारः, आपिङ्गलः. गर्हित या अर्थाला दाखविणाऱ्या कुशब्दाचा समास होतो असें वचन करावें; जसैः—कुब्राह्मणः; कुवृषलः.

गत, प्राप्त, वगैरे अर्थांना दाखविणाऱ्या प्र, परा, वगैरे प्रादिक शब्दांचा प्रथमान्ताबरोबर नित्यतत्पुरुषसमास होतो असें वचन करावें; जसैः—प्रगत आचार्यः प्राचार्यः, प्रान्तेवासी, प्रपितामहः.

अतिक्रान्त, उद्गत, वगैरे अर्थांना दाखविणाऱ्या अति, उद्, वगैरे शब्दांचा द्वितीयान्ताबरोबर समास होतो तो नित्य होतो आणि तत्पुरुषसंज्ञक होतो, असें वचन करावें; जसैः—अतिक्रान्तः खट्वामतिखट्वः, उद्गतो वेलामुद्वेलः.

क्रुष्ट, नद्ध, वगैरे अर्थांना दाखविणाऱ्या अव, परि, सम्, वगैरे शब्दांचा तृतीयान्ताबरोबर नित्यतत्पुरुषसमास होतो असें वचन करावें; जसैः—अवक्रुष्टः कोकिलया अवकोकिलः, संनद्धो वर्मणा संवर्मा.

ग्लान, उद्युक्त, वगैरे अर्थांना दाखविणाऱ्या परि, उद्, वगैरे शब्दांचा चतुर्थ्यन्ताबरोबर नित्यतत्पुरुषसमास होतो असें वचन करावें; जसैः—परिग्लानोऽध्ययनाय पर्यध्ययनः, उद्युक्तः संग्रामाय उत्संग्रामः.

क्रान्त, गत, वगैरे अर्थांना दाखविणाऱ्या निर्, उद्, वगैरे शब्दांचा पञ्चम्यन्ताबरोबर नित्यतत्पुरुषसमास होतो असें वचन करावें; जसैः—निष्क्रान्तः कौशाम्ब्याः निष्कौशाम्बिः, कुलादुद्गतः उत्कुलः, निर्वाणसिः.

पुनःप्रवृद्धं बहिर्भवति । पुनर्णवः पुनः-
सुखम् ॥ इवेन विभक्त्यलोपः पूर्वपद-
प्रकृतिस्वरत्वं च । वाससीइव । कन्ये-
इव ॥ उदात्तवता तिङा गतिमता
चाव्ययं समस्यत इति वक्तव्यम् । अनु-
व्यचलत् अनुप्राविशत् । यत्परियन्ति ॥

उपपदमतिङ् ॥ २ । २ । १९ ॥

अतिङिति किमर्थम् । कारको व्रज-
ति । हारको व्रजति ॥ अतिङिति शक्य-
मकर्तुम् । कस्मान्न भवति । कारको

व्रजति । हारको व्रजतीति । सुप्सुपेति
वर्तते ॥ अत उत्तरं पठति ।

उपपदमतिङिति तदर्थप्रतिषेधः ॥ १॥

उपपदमतिङिति तदर्थस्यायं प्रति-
षेधो वक्तव्यः । कस्य । तिङर्थस्य । कः
पुनस्तिङर्थः । क्रिया ॥

क्रियाप्रतिषेधो वा ॥ २ ॥

अथवा व्यक्तमेवेदं पठितव्यमुपपद-
मक्रियेति ॥ अथाक्रियेति किं प्रत्युदाहि-
यते । कारको गतः । हारको गतः ।

अव्ययाच्चा प्रवृद्ध वगैरे शब्दांबरोबर
समास होतो असें वचन करावें; जसें:- पुनः-
प्रवृद्धं बहिर्भवति, पुनर्णवः, पुनःसुखम्.

इव या अव्ययाबरोबर सुबन्ताचा समास
होतो, व पूर्वपदाच्या पुढील विभक्तीचा लुक्
होत नाही, आणि पूर्वपदाचा मूळचा स्वर
कायम राहतो, असें वचन करावें; जसें:-
वाससीइव, कन्येइव.

उदात्तस्वरानें किंवा गतिसंज्ञकानें युक्त
अशा तिङन्ताबरोबर अव्ययाचा समास होतो
असें वचन करावें; जसें- अनुव्यचलत्, अनु-
व्याकरोति, यत्परियन्ति.

(सू. १९) येथें अतिङ् हा शब्द घातला
आहे तो कशाकरिता ?

कारको व्रजति, हारको व्रजति, येथें व्रजति
या तिङन्त उपपदाचा समास न व्हावा हा
त्याचा उपयोग आहे.

५. येथें व्यचलत् या गतिविशिष्ट तिङन्ताबरोबर
अनुशब्दाचा समास करावयाचा; तेव्हां येथें हा
समास एकदम तीन पदांचा होतो. यत्परियन्ति येथें
'निपातैर्येवदिहन्त०' (८।१।३०) यानें निघाताचा
निषध झाल्यामुळे यन्तिशब्द प्रत्ययस्वरानें आद्यु-
दात्त असल्यामुळे त्याचा परिशब्दाशी समास झाला
आहे.

१. उपपदाचा तिङन्ताशिवाय अन्वययोग्य अशा
शब्दाबरोबर नित्यतत्पुरुषसमास होतो; जसें:-
कुम्भं करोतीति कुम्भकारः, नगरकारः.

अतिङ् हा शब्द सूत्रांत नसला तरी चालेल.
मग पूर्वोक्तस्थलीं समास कां बरें होत नाही ?
प्रथमान्त आणि तृतीयान्त अशा सुप् आणि
सुपा या पदांची येथें अनुवृत्ति येत आहे.

हें मनांत धरून वार्तिककार म्हणतात—
(वा. १) अतिङ् हा त्याच्या अर्थाला दाख-
विणाऱ्या शब्दाच्या समासाचा प्रतिषेध होय.
त्याच्या अर्थाला म्हणजे कोणाच्या
अर्थाला ?

तिङन्ताच्या अर्थाला.

त्या तिङन्ताचा अर्थ तो कोणता ?

क्रिया हा त्याचा अर्थ होय.

(वा. २) अथवा उपपदमक्रिया असेंच स्पष्ट
सूत्र लिहावें.

आतां अक्रिया याचें प्रत्युदाहरण कोणतें ?
कारको गतः, कारको यातः, हें प्रत्युदाहरण
होय.

२. अतिङ् हें उपपदाचें विशेषण आहे असें गृहीत
धरून हा उपयोग दाखविला आहे. येथें व्रजति हें
उपपद आहे. 'तुमुण्वुलो०' (३।३।१०) यानें ण्वल्-
प्रत्यय झाला आहे.

३. गत हा शब्द क्रियावाची उपपद आहे.
कारण त्यातील गम्धातुनें गमनक्रिया दाखविली
आहे. येथें 'तुमुण्वुलो०' (३।३।१०) यानें ण्वल्-
प्रत्यय झाला आहे. येथें समास झाला तर गतकारकः
असें होईल.

नैतत्क्रियावाचि । किं तर्हि । द्रव्यवाचि ॥
इदं तर्हि । कारकस्य गतिः । कारकस्य
व्रज्या । एतदपि द्रव्यवाचि । कथम् ।
कृदभिहितो भावो द्रव्यवद्भवतीति ॥ एवं
तर्हि सिद्धे सति यदतिष्ठिति प्रतिषेधं
शास्ति तज्ज्ञापयत्याचार्योऽनयोर्योग्यो-
र्निवृत्तं सुप्सुपेति । किमेतस्य ज्ञापने
प्रयोजनम् । गतिकारकोपपदानां कृद्धिः
सह समासो भवतीत्येषा परिभाषा न
कर्तव्या भवति । यद्येतज्ज्ञाप्यते केनेदानीं

पण गत हा शब्द क्रियावाचक नव्हे, तर
द्रव्यवाची होय.

तर मग कारकस्य गतिः, कारकस्य व्रज्या,
हे प्रत्युदाहरण समजावे.

हेही द्रव्यवाचक आहे.

तें कसे ?

कृत् नांवाच्या प्रत्ययाने प्रतिपादन केलेला
धात्वर्थ देखील लिंगसंख्यान्वयी असल्यामुळे
द्रव्याप्रमाणेच प्रतीत होतो.

तेव्हां अशा रीतीने सिद्ध होत असतां अ-
तिङ् असा जो प्रतिषेध आचार्य करीत आहेत
त्यावरून ते असें सुचवितात की पूर्वीच्या आणि
या अशा दोन सूत्रांमध्ये सुप् आणि सुपा या
पदांची अनुवृत्ति येत नाही.

असें सुचविल्याचें काय प्रयोजन ?

‘गति, कारक आणि उपपद यांचा, कृद-
न्ताडून सुप्विभक्ति करण्याचे पूर्वीच त्या
कृदन्ताबरोबर समास होतो’ अशी जी परि-

४. गत ह्या शब्दामध्ये क्रियेला प्राधान्य नाही,
तर प्रत्ययार्थ कर्त्याला प्राधान्य आहे.

५. याचें असे तात्पर्य - पूर्वसूत्रामध्ये ‘कुप्रादयः’
आणि ‘गतिः’ असा योगविभाग करावयाचा.
‘उपपदम्’ आणि ‘अतिङ्’ असा विभाग करावयाचा.
अतिङ् या प्रतिषेधाचा ‘गतिः आणि उपपदम्’ या
मागील दोन्हीही सूत्रांशी संबंध करावयाचा. त्यामुळे
एकंदर असा वाक्यार्थ होतो : गतिसंज्ञकाचा अन्वय-
योग्य शब्दाबरोबर नित्यसमास होतो; तसेंच

समासो भविष्यति । समर्थेन ॥ यद्येवं
धातूपसर्गयोरपि समासः प्राप्नोति पूर्वं
धातुरुपसर्गेण युज्यते पश्चात्साधनेनेति ।
नैतदस्ति । पूर्वं धातुः साधनेन युज्यते
पश्चादुपसर्गेण । साधनं हि क्रियां निर्व-
र्तयति तामुपसर्गो विशिनष्टि । अभिनि-
वृत्तस्य चार्थस्योपसर्गेण विशेषः शक्यो
वक्तुम् ॥

षष्ठीसमासादुपपदसमासो विप्रति-
षेधेन ॥ ३ ॥

भाषा ती करावयास नको.

पण जर सुपां या तृतीयान्त पदाची अनु-
वृत्ति येथें केली नाही तर आतां त्या उप-
पदाचा कोणाबरोबर बरे समास होईल ?

अन्वययोग्य अशा शब्दाबरोबर.

असें आहे तर धातु आणि उपसर्ग यांचा-
ही समास होऊं लागेल. कारण धातूचा प्रथ-
मतः उपसर्गाशी संबंध होतो व मागून कार-
काशी संबंध होतो.

धातूचा प्रथमतः उपसर्गाशी संबंध होत नाही
तर प्रथमतः धातूचा कारकाशीच संबंध होतो
व मागून उपसर्गाशी होतो. कारण कारक हे
क्रियेला उत्पन्न करणारें आहे आणि उपसर्ग हा
फक्त क्रियेवरील कांही विशेष दाखविणारा
आहे. तेव्हां क्रिया उत्पन्न झाल्यानंतरच उप-
सर्गानें तिच्यावरील विशेष दाखविणें शक्य
होणार आहे.

(वा.३) षष्ठीतत्पुरुष आणि उपपदसमास हे

उपपदसंज्ञकाचा अन्वययोग्य शब्दाबरोबर नित्यसमास
होतो. या दोन सूत्रांनी सांगितलेला जो समास तो
तिङ्न्ताशी मात्र होत नाही. अर्थात् ‘गतिकारको-
पपदानाम्’ ही परिभाषा फलित होते.

६. सुपा याची अनुवृत्ति केली नाही म्हणजे
जसा सुप्प्रत्यय करण्याचे पूर्वी कृत्प्रत्ययान्ताशीच
समास करतां येतो तसा कृत्प्रत्यय करण्याचे पूर्वी
फक्त धातूशीच उपसर्गाचा समास होऊं लागेल.

षष्ठीसमासादुपपदसमासो भवति विप्रतिषेधेन । षष्ठीसमासस्यावकाशः । राज्ञः पुरुषो राजपुरुषः । उपपदसमासस्यावकाशः । स्तम्बेरमः कर्णेजपः । इहोभयं प्राप्नोति । कुम्भकारः नगरकारः । उपपदसमासो भवति विप्रतिषेधेन ॥

न वा षष्ठीसमासस्याभावादुपपदसमासः ॥ ४ ॥

न वार्थो विप्रतिषेधेन । किं कारणम् । षष्ठीसमासस्याभावादुपपदसमासो भविष्यति । कथम् । गतिकारकोपपदानां कृद्धिः सह समासवचनं प्राक्सुबुत्पत्ते-

उभयतां एके ठिकाणी प्राप्त झाले असतां त्यांमध्ये विप्रतिषेध असल्यामुळे परत्वास्तव उपपदसमास होतो. उपपद समासावांचून षष्ठीसमासाचें उदाहरणः— राज्ञः पुरुषो राजपुरुषः. षष्ठीसमासावांचून उपपदसमासाचें उदाहरणः— स्तम्बेरमः, कर्णेजपः, आणि कुम्भकारः, नगरकारः येथें उभयतांची प्राप्ति येत आहे. तेव्हां विप्रतिषेध असल्यामुळे परत्वास्तव उपपदसमास होतो.

(वा. ४) अथवा येथें विप्रतिषेधापर्यंत आप्याचें कारणच दिसत नाही.

काय कारण ?

कुम्भकार वगैरे उदाहरणांमध्ये कार या कृतप्रत्ययान्त शब्दापुढें सुप्प्रत्यय केल्यानंतरच षष्ठीतत्पुरुषाची प्राप्ति येणार आहे. तेव्हां सुप्प्रत्यय करण्याचे पूर्वी एकटा उपपदसमासच प्राप्त होत असल्यामुळे तो होईल. कारण 'गति, कारक आणि उपपद यांचा कृतप्रत्ययान्त शब्दाबरोबर त्यांच्यापुढें विभक्ति करण्याचे पूर्वीच समास होतो' अशी परिभाषा आहे.

७. कुम्भकारः वगैरे स्थली 'उपपदमतिङ्' यानेंच समास होणें शक्य आहे. कारण तो नित्य आहे म्हणून 'सिन्नित्यसमासयोः' (६।१।२२५, वा. १) या वार्तिकाची प्रवृत्ति होते, आणि षष्ठी समास केला तर तो अनित्य समास आहे, म्हणून 'अन्तोदात्तादुत्तरपदा०' (६।१।१६९) याची प्रवृत्ति होऊं लागेल.

रिति वचनात् ॥ अथवा विभाषा षष्ठीसमासो यदा न षष्ठीसमासस्तदोपपदसमासो भविष्यति । अनेनैव यथा स्यात्तेन मा भूदिति । कश्चात्र विशेषस्तेन वा स्यादनेन वा । उपपदसमासो नित्यसमासः षष्ठीसमासः पुनर्विभाषा । ननु च नित्यं यः समासः स नित्यसमासो यस्य विग्रहो नास्ति । नेत्याह । नित्याधिकारे यः समासः स नित्यसमासः । नैवं शक्यम् । अव्ययीभावस्य ह्यनित्यसमासता प्रसज्येत । तस्मान्नित्यः समासो नित्यसमासो यस्य विग्रहो नास्ति ॥

किंवा षष्ठीसमास हा विकल्पानें सांगितला असल्यामुळे जेव्हां षष्ठीसमास नाही तेव्हा उपपदसमास होईल.

पण येथें नेहमीं 'उपपदमतिङ्' या प्रकृत सूत्रानेंच समास झाला पाहिजे. केव्हांही 'षष्ठी' (२।२।८) या सूत्रानें होतां कामा नये.

यांत काय बरें विशेष आहे ? त्यानें समास केला काय आणि प्रकृत सूत्रानें झाला काय ? त्यांत फरक असा आहे की प्रकृत उपपदसमास हा नित्य आहे व षष्ठीसमास हा वैकल्पिक आहे.

पण नित्यसमास म्हणजे ज्याचें विग्रहवाक्य असत नाही तर नेहमीं समासच होतो तो नित्यसमास म्हटला जातो.

नित्यसमासाचें हें लक्षण बरोबर नाही. तर नित्यम् या अधिकारामध्ये ज्या समासाचें विधान आहे तो नित्यसमास होय.

नित्यसमासाचें असें लक्षण मानतां येणें शक्य नाही. कारण तसें गृहीत धरलें तर अव्ययीभाव हा अनित्यसमास ठरेल, तेव्हां ज्याचा

८. तेव्हां कुम्भकारः येथें षष्ठीतत्पुरुष किंवा उपपदसमास म्हणून नित्यसमास होतो. कारण तो केला नाही तरी त्यावेळीं उपपदसमास होत असल्यामुळे वाक्याचा प्रयोग होत नाही.

९. कारण 'अव्ययं विभक्ति०' (२।१।६) इत्यादि सूत्रांमध्ये नित्यम् असा अधिकार नाही. विभाषा

अमैवाव्ययेन ॥ २ । २ । २० ॥

एवकारः किमर्थः । नियमार्थः । नैतदस्ति प्रयोजनम् । सिद्धे विधिरारभ्यमाणोऽन्तरेणाप्येवकारं नियमार्थो भविष्यति ॥ इष्टतोऽवधारणार्थस्तर्हि भविष्यति । यथैवं विज्ञायेत । अमैवाव्ययेनेति । मैवं विज्ञायि । अमाव्ययेनैवेति । अस्ति चेदानीं कश्चिदनव्ययमशब्दो

यदर्थो विधिः स्यात् । अस्तीत्याह । खशयं ब्राह्मणकुलमिति । नैतदस्ति प्रयोजनम् । अन्तरङ्गत्वाद्त्र समासो भविष्यति ॥ इदं तर्हि प्रयोजनममैव यत्तुल्यविधानमुपपदं तत्रैव यथा स्यादमाचान्येन च यत्तुल्यविधानमुपपदं तत्र मा भूदिति । अग्रे भोजम् । अग्रे भुक्त्वा ॥ अग्रादिष्वप्राप्तविधेः समासप्रतिषेधं

नेहमी समास असतो म्हणजे ज्याला विग्रहावाक्य नाही तोच नित्यसमास होय.

(सू. २०) अमैव येथें एवशब्द घातला आहे तो कशाकरितां ?

नियमाकरितां घातला आहे.

हें एवशब्द घालण्याचें प्रयोजन नाही. कारण जी गोष्ट अन्य सूत्रानें साधते त्याकरितां आरंभिलेला विधि तो एवकार घातल्यावांचूनच नियमाकरितां समजला जातो.

तर मग इष्ट आहे तसा नियमाचा आकार ठरविण्यासाठीं एवकार असू शकेल. म्हणजे उपपदाचा अव्ययाबरोबर समास करणें झाल्यास णमुलप्रत्ययान्त अव्ययाबरोबरच समास करावा, असा नियमाचा आकार समजला जावा आणि उपपदाचा अमन्ताबरोबर समास करणें झाल्यास अव्ययाबरोबरच करावा, असा नियमाचा आकार न समजला जावा.

पण अव्यय नव्हे असा एखादा तरी अमन्तशब्द आहे काय की ज्याच्या निवृत्तीसाठीं 'अमन्ताशीं उपपदसमास करणें झाल्यास अव्ययाबरोबरच करावा' असा नियम ठरविण्यांत येईल ?

या अधिकाराच्या पूर्वी तीं सूत्रें असल्यामुळें अर्थातच समास नित्य होतो म्हणून वाक्य होत नाही.

१. अम् म्हणजे णमुलप्रत्यय. त्या एकट्या णमुलप्रत्ययाबरोबर ज्याला उपपदसंज्ञेचें विधान केलें आहे त्याच उपपदाचा अव्ययाबरोबर तत्पुरुषसमास होतो; उदा०— स्वाईकारम्.

२. अधिकरणे शैतेः (३।२।१५) यानें शीङ्घात्.

खशयं ब्राह्मणकुलम् येथें शयम् हा अव्यय नव्हे असा अमन्तशब्द आहे असें म्हणतां येतें.

याकरितां एवकार घालण्याचें प्रयोजन नाही. कारण येथें शयशब्दाहून सुप्रत्यय करून त्याचें स्थानीं अमादेश केल्यानंतर तें अमन्त होत आहे. अर्थात् नियमशास्त्र बहिरंग ठरतें, आणि सुप्रत्यय करण्याचें पूर्वीच उपपदसमास प्राप्त होत असल्यामुळें तो अंतरंग आहे. तेव्हां नियमशास्त्राला बहिरंगत्वामुळें असिद्धत्व असल्यानें तें पूर्वी प्राप्त झालेल्या उपपदसमासाची निवृत्ति करूं शकत नसल्यामुळें अंतरंगत्वास्तव उपपदसमास होईल.

तर मग एवशब्द घालण्याचें प्रयोजन असें समजावें की णमुलप्रत्ययाचेच विधानाबरोबर ज्याला उपपदसंज्ञा विहित आहे त्याच उपपदाचा अव्ययाशीं समास व्हावा; आणि दुसरा एखादा प्रत्यय जोडीला असलेल्या णमुलप्रत्ययाचे विधानाबरोबर ज्याला उपपदसंज्ञा विहित असेल तसल्या उपपदाचा समास न व्हावा. तेव्हां अग्रे भोजम्, अग्रे भुक्त्वा, येथें समास न होण्याकरितां 'अग्रादिष्वप्राप्त-

हून अन्प्रत्यय, 'अतोऽम्' (७।१।१४) यानें सुप्रत्ययाला अम् आदेश. या अमन्ताशीं उपपदसमास न व्हावा यासाठीं तसा नियम ठरविला जाईल. तो तसा न ठरवितां 'अव्ययाशीं उपपदसमास करणें झाल्यास अमन्ताशींच करावा' असा नियम ठरविण्यासाठीं एकवार घातला आहे.

३. 'विभाषाऽग्रेप्रथ०' (३।४।२४) यानें कवा-

चोदयिष्यति स न वक्तव्यो भवति ॥

[तृतीयाप्रभृतीन्यन्यतरस्याम्
॥२।२।२१॥

कृत्वा च ॥२।२।२२॥]

शेषो बहुव्रीहिः ॥ २।२।२३ ॥

शेष इत्युच्यते कः शेषो नाम । येषां
पदानामनुक्तः समासः स शेषः ।

शेषवचनं पदतश्चेन्नाभावात् ॥ १ ॥

शेषवचनं पदतश्चेत्तत्र । किं कार-
णम् । अभावात् । न हि सन्ति तानि

विधेः समासप्रतिषेधः' (३।४।२४, वा.१)
असं जे वचन केलें आहे तें करावयास नको.

(सू.२३) येथें शेषः असं म्हटलें आहे, शेष
म्हणजे पूर्वाच्चारितांहुन शिल्लक राहिलेला. तेव्हां
असा शेष येथें कोणता बरें ध्यावयाचा आहे ?

ज्या पदांचा समास अद्याप सांगितला नाही
तो शेषपदाचा अर्थ होय.

(वा.१) जर पदांच्या अपेक्षेनें शेष ध्याव-
याचा असेल तर तें बरोबर नाही.

काय कारण ?

ज्या पदांचा समासविधान करण्याकडे
उपयोग केला नाही अशीं पदेच मुळीं शिल्लक
राहिलेलीं नाहीत, म्हणून.

तर अर्थाच्या दृष्टीनें शेष समजावा. म्हणजे
ज्या अर्थी समास अद्याप सांगितला नाही तो
प्रत्यय जोडीला धरून णमुलप्रत्ययाचें विधान केलें
आहे. सबब एकट्या णमुलप्रत्ययाचेंच हें उपपद
नमल्यामुळे अग्रे भोजम् इत्यादि स्थलीं समास
होत नाही.

१. 'उपदंशस्तृतीयायाम्' (३।४।४७) या
सूत्राला आरंभ करून 'अन्वच्यानुलोभ्ये' (३।४।६४)
येथपर्यंतच्या सूत्रांमध्ये निर्दिष्ट केलेल्या उपपदांचा
णमुलप्रत्ययान्त अव्ययाबरोबर विकल्पानें तत्पुरुष
होतो; उदा०—मूलकोपदंशं भुङ्क्ते, मूलकेनोपदंशम्.

१. 'उपदंशस्तृतीयायाम्' (३।४।४७) याला
आरंभ करून 'अन्वच्यानु०' (३।४।६४) येथपर्यंतच्या
सूत्रांमध्ये निर्दिष्ट केलेल्या उपपदांचा क्वाप्रत्यया-
न्ताबरोबर विकल्पानें तत्पुरुषसमास होतो; उदा०—
उच्चैःकृत्य, उच्चैः कृत्वा,

पदानि येषां पदानामनुक्तः समासः ॥
अर्थतस्तर्हि शेषग्रहणम् । येष्वर्थेष्वनुक्तः
समासः स शेषः ।

अर्थतश्चेदविशिष्टम् ॥ २ ॥

अर्थतश्चेदविशिष्टमेतद्भवति । कुतः ।
पदतः । न हि सन्ति तेऽर्था येष्वनुक्तः
समासः ॥ त्रिकतस्तर्हि शेषग्रहणम् । यस्य
त्रिकस्यानुक्तः समासः स शेषः । कस्य
चानुक्तः । प्रथमायाः ॥

इति श्रीभ.प.व्या.द्वि.अ.द्वि.पा.प्रथममाह्निकम्॥
शेष होय.

(वा.२) जर अर्थाच्या अपेक्षेनें शेषपदार्थ
ठरवावयाचा तर यांत त्यापेक्षां फरक नाही.

त्यापेक्षां म्हणजे कोणापेक्षां ?

पदांच्या अपेक्षेनें शेषपदार्थ ठरविण्यापेक्षां.
कारण ज्या अर्थाचा समास सांगितला नाही
असा अर्थच मुळीं शिल्लक राहिलेला नाही.

तर मग सु, औ, जस्, इत्यादि त्रिकांच्या
अपेक्षेनें शेषपदार्थ ध्यावयाचा. म्हणजे ज्या
त्रिकाचा समास विशेषशब्दानें अद्याप सांगि-
तलेला नाही तो शेष होय.

कोणत्या त्रिकाचा समास अद्याप सांगि-
तलेला नाही ?

प्रथमाविभक्तीच्या त्रिकाचा.

अ.२, पा.२, आ.१ समात.

१. द्वितीया (२।१।२४), तृतीया (२।१।३०)
असे जे उच्चारलेले द्वितीया वगैरे शब्द त्यांहुन
अन्य तो शेष म्हणजे अर्थात प्रथमा होतो. बहुव्रीहि-
समास हा प्रथमान्तपदाचा होतो.

२. 'सह सुपा' (२।१।४) यानें सुबन्त या नात्यानें
सर्व पदांचा उपयोग समासाकडे केला आहे.

३. सामासिक शब्दाचा अर्थ पूर्वपदार्थ, उत्तर-
पदार्थ आणि अन्यपदार्थ असा तीन प्रकारचा संभ-
वतो. तो तिन्ही प्रकारचा पूर्वी सांगितला आहे.
'द्वितीयाश्रिता०' (२।१।२४) इत्यादिक सूत्रांनी उत्तर-
पदार्थी तत्पुरुषसंज्ञेचें विधान केलें आहे व 'अव्ययं
विभक्ति०' (२।१।६) 'अन्यपदार्थच०' (२।१।२१)
इत्यादिक सूत्रांनी पूर्वपदार्थी आणि अन्यपदार्थी
अव्ययीभाव समासाचें विधान केलें आहे,

अनेकमन्यपदार्थे ॥ २।२।२४ ॥

पदग्रहणं किमर्थम् । अनेकमन्यार्थ इतीयत्युच्यमाने वाक्यार्थेऽपि बहुव्रीहिः स्यात् । यथा मे माता तथा मे पिता सुस्नातं भो इति । पदग्रहणे पुनः क्रियमाणे न दोषो भवति ॥ अथान्यग्रहणं किमर्थम् । अनेकं पदार्थ इतीयत्युच्यमाने स्वपदार्थेऽपि बहुव्रीहिः स्यात् । राजपुरुषः तक्षपुरुष इति । नैतदस्ति

प्रयोजनम् । तत्पुरुषः स्वपदार्थे बाधको भविष्यति । भवेदेकसंज्ञाधिकारे सिद्धं परंकार्यत्वे तु न सिध्यति । आरम्भसामर्थ्याच्च तत्पुरुषः परंकार्यत्वाच्च बहुव्रीहिः प्राप्नोति ॥ परंकार्यत्वे च न दोषः । शेष इति वर्ततेऽशेषत्वान्न भविष्यति ।

शेषवचन उक्तम् ॥ १ ॥

किमुक्तम् । तत्र शेषवचनादोषः संख्यासमानाधिकरणनञ्समासेषु बहु-

(सू. २४) अन्यपदार्थे येषं पदशब्द घातला आहे तो कशाकरिता ?

जर येषं 'अनेकमन्यार्थे' एवढेंच म्हटलें तर वाक्याच्या अर्थीही अनेक सुवन्तांचा बहुव्रीहि होऊं लागेल; जसें—यथा मे माता तथा पिता सुस्नातं भोः; आणि पदशब्द घातला तर मात्र हा दोष येत नाही.

आतां अन्य हा शब्द कशाकरितां घातला आहे ?

'अनेकं पदार्थे' एवढेंच म्हटलें तर स्वपदार्थीही बहुव्रीहि होऊं लागेल; जसें—राजपुरुषः, तक्षपुरुषः.

स्वपदार्थी बहुव्रीहि न होण्याकरितां अन्यशब्द घालावयास नको. कारण स्वपदार्थी बहुव्रीहिचा बाध करून तत्पुरुषसमास होईल.

'आ कडारादेका संज्ञा' (१।४।१) असा पाठ घेतला असतां हें साधेल.

पण 'आ कडारात्परं कार्यम्' असा पाठ घेतला

१. अन्यपदाच्या अर्थी विद्यमान जीं अनेक सुवन्तें त्यांचा विकल्पेंकरून बहुव्रीहिसमास होतो; उदा० चित्रा गावो यस्य स चित्रगुः, शबलगुः.

२. तुझे वडील स्वभावानें कसे आहेत या प्रश्नाचें उत्तर 'यथा मे माता' असें दिलें असतां तेथें 'तथा मे पिता' या वाक्याच्या अर्थी विद्यमान अशा यथा, मे, माता, या अनेक सुवन्तांचा बहुव्रीहि होऊं लागेल. तसेंच 'स्नान कर' असें एखाद्याला म्हटलें असतां त्याचें उत्तर 'यथा मे माता तथा पिता'

असतां साधत नाही. म्हणजे या पक्षीं आकडाराधिकारामध्ये पुढें असलेलें कार्य करावें, एवढेंच सांगितलें असल्यामुळें स्वपदार्थी बहुव्रीहिसमास प्राप्त होतो, आणि अनवकाश असल्यामुळें तत्पुरुषही प्राप्त होत आहे.

'आकडाराधिकारामध्ये पुढील कार्य करावयाचें' या पक्षींही हा दोष येत नाही. कारण 'अनेकमन्य०' (२।२।२४) येषं शेषपदाची अनुवृत्ति आहे. तेव्हां स्वपदार्थ हा शेष नसल्यामुळे बहुव्रीहिसमास होणार नाही.

(वा. १) शेषो बहुव्रीहिः येथील शेषशब्दाविषयीं सांगितलेंच आहे.

तें काय सांगितलें आहे ?

तत्र शेष० (१।१।४, वा. १९) येषं शेषग्रहण केलें असल्यामुळें संख्यावाचकाचा नदीवाचकाशीं समास, समानाधिकरणसमास व नञ्-समास या ठिकाणीं बहुव्रीहिसमास होणार नाही. म्हणून शेषशब्द सूत्रांतून काढून टाकण्यांत यावा. अर्थात् स्वपदार्थी बहुव्रीहीच्या

असें दिलें. त्याचा अर्थ माझे आईप्रमाणें बापही कुलशीलसंपन्न आहे. हीं उत्तरांतील अनेक पदें 'भी सदा स्नान केलेलाच आहे' या वाक्याच्या अर्थी आहेत. तेव्हां त्यांचा बहुव्रीहि समास होऊं लागेल.

३. राजा चासौ पुरुषश्च असा याचा विग्रह समजावा.

४. समानाधिकरणतत्पुरुष हा स्वपदार्थी होणारा पूर्वी (२।१।४९-७१) सांगितला असल्यामुळें त्याला शेष म्हणतां येत नाही असा अभिप्राय आहे.

ब्रीहिप्रतिषेध इति ॥ अबैकसंज्ञाधिकारे नार्थोऽन्यग्रहणेन । एकसंज्ञाधिकारे च कर्तव्यम् । अक्रियमाणे ह्यन्यग्रहणे यथैव तत्पुरुषः स्वपदार्थे बहुव्रीहिं बाधत एव-
मन्यपदार्थेऽपि बाधेत ॥

अथानेकग्रहणं किमर्थम् । अन्य-
पदार्थ इतीयत्युच्यमान एकस्यापि पदस्य
बहुव्रीहिः स्यात् । सर्पिषोऽपि स्यात् ।
मधुनोऽपि स्यात् । गोमूत्रस्यापि स्यात् ।

निवृत्तीसाठीं प्रकृत सूत्रामध्ये अन्यशब्द
घातला पाहिजे.

आतां एका संज्ञा असा पाठ घेतला त्या वेळीं
सूत्रामध्ये अन्यशब्द घालण्याचा काहीं उप-
योग नाही ना ?

एका संज्ञा असा पाठ घेतला त्या वेळींही
अन्यशब्द सूत्रांत घातला पाहिजे. न घातला
तर व्याप्रमाणे तत्पुरुष हा स्वपदार्थी प्राप्त
झालेल्या बहुव्रीहिचा बाध करतो त्याप्रमाणे
अन्यपदार्थी प्राप्त झालेल्या बहुव्रीहिचाही बाध
करील.

आतां अनेकम् हा जो शब्द घातला आहे
तो कशाकरितां ?

अन्यपदान्या अर्थी विद्यमान अशा शब्दाला
बहुव्रीहिसंज्ञा होते, एवढेंच म्हटलें तर एकाही
पदाचा बहुव्रीहि होऊं लागेल; जसें- सर्पिषो-
ऽपि स्यात्, गोमूत्रस्यापि स्यात्.

५. समानाधिकरणतत्पुरुष हा अनवकाश
अस्त्यामुळे स्वपदार्थावर किंवा अन्यपदार्थावर
अवलंबून कोणत्याही प्रकारें येणाऱ्या बहुव्रीहिचा
बाध करील. कण्ठकालः येथें बहुव्रीहिला चारि-
तार्थ्य आहे.

६. ज्या ठिकाणीं भोजनामध्ये अलंत थोडें तूप
वाढण्यांत येतें तेथें थेटेकरितां 'सर्पिषोऽपि स्यात्' हें
वाक्य उच्चारिलें जातें. तुपाचा एखादा बिंदु असेल
असा त्या वाक्याचा अर्थ फलित होतो. येथें अपि
हा शब्द बिंदु या अन्यपदार्था आहे म्हणून त्याला
बहुव्रीहिसंज्ञा होईल. किंवा स्यात् हा शब्द बिंदु
या अन्यपदार्था आहे म्हणून त्याला बहुव्रीहिसंज्ञा

नैतदस्ति प्रयोजनम् । सुप्सुपेति वर्तते ॥
इदं तर्हि प्रयोजनं बहूनामपि समासो
यथा स्यात् ।

सुसूक्ष्मजटकेशेन सुनताजिनवाससा ॥

उत्तरार्थ चानेकग्रहणं कर्तव्यम् ।

चार्थे द्वन्द्वः [२.२.२९] अनेकमिति ।
इहापि यथा स्यात् । प्लक्षन्वग्रोधख-
दिरपलाशा इति । एतदपि नास्ति प्रयो-
जनम् । आचार्यप्रवृत्तिर्ज्ञापयति बहूना-

अनेक हा शब्द घालण्याचें हें प्रयोजन
होत नाहीं. कारण प्रथमान्त सुप्शब्द व
तृतीयान्त 'सुप' हा शब्द यांची येथें अनुवृत्ति
आहे.

तर बहुत पदांचाही बहुव्रीहि व्हावा हें
अनेकम् या शब्दाचें प्रयोजन समजावें; जसें-
सुष्ठु सूक्ष्मा जटाः केशा यस्य स सुसूक्ष्मजट-
केशः, सुनताजिनवाससाः.

शिवाय 'चार्थे द्वन्द्वः' या पुढील सूत्रांत
अनुवृत्ति होण्यासाठींही प्रकृत सूत्रामध्ये अने-
कम् हा शब्द घातला पाहिजे. कारण प्लक्षश्च
न्यग्रोधश्च धवश्च खदिरश्च पलाशश्च प्लक्षन्व-
ग्रोधधवखदिरपलाशाः असा अनेकपदांचाही
द्वंद्व झाला पाहिजे.

बहुत पदांचा समास होणें हेंही अनेकशब्द
घालण्याचें प्रयोजन होत नाहीं. कारण 'तद्धिता-
थोत्तरपद०' (२।१।५१) या सूत्रानें उत्तरपद पुढें
होईल. त्यामुळे समासान्त कप्प्रत्यय (५।४।५४)
होऊं लागेल.

७. सुष्ठु सूक्ष्माः सुसूक्ष्माः, सुसूक्ष्माश्च ते जटाश्च
सुसूक्ष्मजटाः असे दोन कर्मधारय करून नंतर
सुसूक्ष्मजटाः केशा यस्य असा द्विपदबहुव्रीहि
केला तर बहुव्रीहिमध्ये सुशब्दाच्या पुढील उत्तर-
पदाला 'नञ्सुभ्याम्' (६।२।१७२) यानें सांगि-
तलेला अन्तोदान्त स्वर येथें होणार नाहीं. आतां
सूक्ष्माश्च ते जटाश्च सूक्ष्मजटाः, सूक्ष्मजटाश्च ते केशाश्च
सूक्ष्मजटकेशाः, असे पुढील दोन कर्मधारय करून
नंतर सुष्ठु सूक्ष्मजटकेशा यस्य असा द्विपदबहुव्रीहि
केला तर पूर्वी सांगितलेला स्वर साधेल, पण

मपि समासो भवतीति यदयमुत्तरपदे द्विगुं शास्ति । तत्पुरुषोऽपि तर्हि बहूनां प्राप्नोति । ग्रहणेन तत्पुरुष उच्यते तेन बहूनां न भविष्यति ॥ अत उत्तरं पठति ।

अनेकवचनमुपसर्जनार्थम् ॥ २ ॥

अनेकग्रहणं क्रियत उपसर्जनार्थम् । प्रथमानिर्दिष्टं समास उपसर्जनम् [१.२. ४३] इत्यनेकस्य सुप उपसर्जनसंज्ञा यथा स्यात् । चित्रगुः शबलगुरिति ॥

न वैकविभक्तित्वात् ॥ ३ ॥

न वैतदपि प्रयोजनमस्ति । किं कारणम् । एकविभक्तित्वात् । एकविभक्ति

चापूर्वनिपाते [४४] इत्युपसर्जनसंज्ञा भविष्यति । चित्रगुः शबलगुरिति । चित्रा यस्य गावश्चित्रगुस्तिष्ठति । चित्रा यस्य गावश्चित्रगुं पश्य । चित्रा यस्य गावश्चित्रगुणा कृतम् । चित्रा यस्य गावश्चित्रगवे देहि । चित्रा यस्य गावश्चित्रगोराण्य । चित्रा यस्य गावश्चित्रगोः स्वम् । चित्रा यस्य गावश्चित्रगौ निधेहि । चित्रा यस्य गावो हे चित्रगो इति ॥ यदि तर्हि यतः कुतश्चिदेव किञ्चित्पदमध्याहृत्यैकविभक्त्या योगः क्रियत एतदप्येकविभक्तियुक्तं भवतीहापि प्राप्नोति ।

असतांना द्विगुसमासाचें आचार्यानीं जें विधान केलें त्यावरून त्यांनीं बहुत पदांचाही समास होतो असें सुचविलें आहे.

असें आहे तर तत्पुरुषसमासही बहुत पदांचा होऊं लागेल.

हा दोष येत नाही. कारण विशेषरूपानें पूर्वोत्तरपदांचा निर्देश करून तत्पुरुषाचें विधान केलें आहे म्हणून बहुत पदांचा तत्पुरुष होणार नाही. हे मनांत घेऊन वार्तिककार म्हणतात—

(वा.२) अनेक हा शब्द सूत्रामध्ये घातला आहे तो बहुव्रीहींतील सर्वपदांना 'प्रथमानिर्दिष्टम्०' (१।२।४३) यानें उपसर्जनसंज्ञा व्हावी म्हणून घातला आहे; उदा० चित्रगुः, शबलगुः.

(वा.३) हेही अनेकम् या शब्दाचें प्रयोजन होत नाही.

काय कारण ?

सुशब्दार्थसौष्टवाचा अन्वय सूक्ष्म पदार्थावर होऊं शकत नाही. तेव्हां या दोन्ही गोष्टी साधण्याकरितां बहुत पदांचा बहुव्रीहि स्वीकारल्यावांचून दुसरी सोड नाही.

८. बहुव्रीहींतील सर्व पदें सूत्रांतील अनेकम् या प्रथमान्तपदानें वेतां येतात म्हणून सर्व पदांना उपसर्जनसंज्ञा होते; त्यामुळे गो यालाही ती संज्ञा झाल्यामुळे हरष (१।२।४८) होतो.

बहुव्रीहींच्या पोटांतील प्रत्येक शब्दाच्या पुढें नियत प्रथमाविभक्तिक असल्यामुळे 'एकविभक्ति च' (१।२।४४) यानें बहुव्रीहींतील सर्व पदांना उपसर्जनसंज्ञा होईल. चित्रा यस्य गावश्चित्रगुस्तिष्ठति, चित्रा यस्य गावश्चित्रगुं पश्य, चित्रा यस्य गावश्चित्रगुणा कृतम्, चित्रा यस्य गावश्चित्रगवे देहि, चित्रा यस्य गावश्चित्रगोराण्य, चित्रा यस्य गावश्चित्रगोः स्वम्, चित्रा यस्य गावश्चित्रगौ निधेहि, चित्रा यस्य गावो हे चित्रगो, अशा रीतीनें चित्रगु या सामासिक शब्दाला अनेक विभक्ति लागल्या तरी आंतील गोशब्दाची प्रथमा सर्वत्र कायमच आहे.

पण असें जर काहीं तरी पदांचा अध्याहार करून कोणापेक्षां तरी असलेलें नियतविभक्तित्व उपसर्जनसंज्ञेच्या उपयोगीं पडत असेल तर राजकुमारी, तक्षकुमारी, या षष्ठीसमासा-

९. जसें चित्रगु या बहुव्रीहीमध्ये यस्य सन्ति हीं पदें अध्याहृत घेऊन गो हें पद नियतविभक्तिकच आहे असें दाखविलें आणि तेंही समासांतील इतर पदांपेक्षां न दाखवितां सामासिक शब्दापेक्षां दाखविलें तसें राजकुमारी या तत्पुरुषामध्येही या अस्ति हीं पदें अध्याहृत घेऊन कुमारी हें पद राजकुमारी या सामासिक शब्दापेक्षां नियतविभक्तिकच आहे असें दाखवितां येईल.

राजकुमारी तक्षकुमारी । राज्ञो या कुमारी
राजकुमारी तिष्ठति । राज्ञो या कुमारी
राजकुमारीं पश्य । राज्ञो या कुमारी
राजकुमार्या कृतम् । राज्ञो या कुमारी
राजकुमार्यै देहि । राज्ञो या कुमारी राज-
कुमार्या आनय । राज्ञो या कुमारी राज-
कुमार्याः स्वम् । राज्ञो या कुमारी राज-
कुमार्या निषेहि । राज्ञो या कुमारी हे
राजकुमारि इति ॥ एकविभक्तियुक्तमेव
यन्नित्यं न चैतन्नित्यमेकविभक्तियुक्तमेव ।
राज्ञः कुमारीं पश्य राजकुमारीं पश्ये-
त्यपि भवति । किं वक्तव्यमेतत् । न

हि । कथमनुच्यमानं गंस्यते । एकग्रहण-
सामर्थ्यात् । यदि हि यदेकविभक्तियुक्तं
चानेकविभक्तियुक्तं च तत्र स्यादेकग्रहण-
मनर्थकं स्यात् । विभक्तियुक्तं चापूर्व-
निपात इत्येव ब्रूयात् ॥

पदार्थाभिधानेऽनुप्रयोगानुपपत्तिर-
भिहितत्वात् ॥ ४ ॥

पदार्थस्याभिधानेऽनुप्रयोगस्यानुपप-
त्तिः । चित्रगुर्देवदत्त इति । किं कार-
णम् । अभिहितत्वात् । चित्रगुशब्देना-
भिहितः सोऽर्थ इति कृत्वानुप्रयोगो न
प्राप्नोति ॥

मध्येही राज्ञो या कुमारी राजकुमारी तिष्ठति,
राज्ञो या कुमारी राजकुमारीं पश्य, राज्ञो या
कुमारी राजकुमार्या कृतम्, राज्ञो या कुमारी
राजकुमार्यै देहि राज्ञो या कुमारी राजकुमार्या
आनय, राज्ञो या कुमारी राजकुमार्याः स्वम्,
राज्ञो या कुमारी राजकुमार्या निषेहि, राज्ञो
या कुमारी हे राजकुमारि, अशा रीतीनें राज-
कुमारी या सामासिक शब्दाला अनेक विभक्ति
लागल्या तरी आंतील कुमारी हें पद नियत-
विभक्तिक आहे असें म्हणावें लागेल.

जें विग्रहामध्ये नेहमीं एकाच विभक्तीनें
युक्त असतें तें एकविभक्तिक होय. राजकुमारी
या समासाच्या विग्रहामध्ये कुमारी हें
पद नेहमीं एकाच विभक्तीनें युक्त असूं शकत
नाहीं. कारण राज्ञः कुमारीं पश्य, राजकुमारीं
पश्य, असेंही होते.

पण जें नेहमीं एकाच विभक्तीनें युक्त
असतें तेंच एकविभक्तिक होय असें अपूर्व

१०. यालाच परिनिष्ठित विभक्तीनें विग्रह असें
म्हणतात. म्हणजे सामासिक शब्दाहून जी विभक्ति
पुढें होणारी असेल तीच विभक्ति पूर्वपदार्थांला
प्राधान्य असेल तर पूर्वपदाहून आणि उत्तरपदार्थांला
प्राधान्य असेल तर उत्तरपदाहून आणि उभयपदा-
र्थांना प्राधान्य असेल तर दोन्ही पदाहून विग्रहा-

वचन केलें पाहिजे कीं काय ?

तसें वचन करावयास नको.

तर मग सांगितल्यावांचून असुक्च एक
नियतविभक्तिक हें कशावरून वरें समजावें ?

‘एकविभक्ति चा०’ (१।२।४४) येथें एक-
शब्द घातला आहे त्यावरून. जर जे एका
विभक्तीनें युक्त, आणि जे पाळीपाळीनें
अनेक विभक्तींनीं युक्त त्यालाही उपसर्जनसंज्ञा
होईल तर एकशब्द घालण्यांत काय अर्थ आहे ?
तर ‘विभक्तियुक्तमपूर्वनिपाते’ असेंच सूत्र केलें
असतें.

(वा.४) पदार्थ दाखविण्याविषयीं अनुप्रयोग
करण्यांत येतो तो करतां येणार नाही; जसें—
चित्रगुर्देवदत्तः.

काय कारण ?

देवदत्त या अनुप्रयोगानें जो अर्थ दाख-
विला जातो तो अर्थ चित्रगुः या बहुव्रीहीनेंच
दाखविला गेला आहे, म्हणून त्याचा पुनः

मध्ये होते. अन्य पदार्थांला प्राधान्य असेल तर तेथें
मात्र विग्रहामध्ये तीच विभक्ति होत नाही.

११. विभक्तियुक्तम् हें सुद्धा संज्ञेचें उद्देश्य
दाखविण्याकरितांच करावें लागत आहे. ‘अपूर्व-
निपाते’ एवढेंच म्हटलें तर उपसर्जनसंज्ञा कोणाला
करावयाची तें कळून येणार नाही.

न वानभिहितत्वात् ॥ ५ ॥

न वैष दोषः । किं कारणम् । अन-
भिहितत्वात् । चित्रगुणशब्देनानभिहितः
सोऽर्थ इति कृत्वानुप्रयोगो भविष्यति ॥
कथमनभिहितो यावतेदानीमेवोक्तं पदा-
र्थाभिधानेऽनुप्रयोगानुपपत्तिरभिहितत्वा-
दिति ।

सामान्याभिधाने हि विशेषानभिधा-
नम् ॥ ६ ॥

सामान्ये ह्यभिधीयमाने विशेषेऽन-
भिहितो भवति । तत्रावश्यं विशेषार्थिना
विशेषोऽनुप्रयोक्तव्यः । चित्रगुः । कः ।

देवदत्त इति ॥ भवेत्सिद्धं यदा सामान्ये
वृत्तिर्यदा तु खलु विशेषे वृत्तिस्तदा न
सिध्यति । चित्रा गावो देवदत्तस्य चित्र-
गुर्देवदत्त इति । तदापि सिद्धम् । कथम् ।
नेदमुभयं युगपद्भवति वाक्यं च समा-
सश्च । यदा वाक्यं न तदा समासः ।
यदा समासो न तदा वाक्यम् । यदा
समासस्तदा सामान्ये वृत्तिः । तत्रावश्यं
विशेषार्थिना विशेषोऽनुप्रयोक्तव्यः ।
चित्रगुः । कः । देवदत्त इति ॥ सामान्य-
स्यैव तर्ह्यनुप्रयोगो न प्राप्नोति । चित्रगु
तत् । चित्रगु किञ्चित् । चित्रगु सर्वमिति ।

प्रयोग होणार नाही.

(वा. ५) हा दोष येत नाही.

काय कारण ?

अनुप्रयोगानें जो अर्थ दाखविला जातो
तो अर्थ चित्रगुः या बहुव्रीहीनें दाखविला जात
नाहीं म्हणून अनुप्रयोग होईल.

अनुप्रयोगानें दाखविलेला अर्थ चित्रगुः
या बहुव्रीहीनें दाखविला जात नाही असें कसें
बरे म्हणतां येईल ? कारण 'अनुप्रयोगानें
दाखविलेला अर्थ चित्रगुः यानें दाखविला
गेल्या असल्यामुळे अनुप्रयोग करितां येणार
नाहीं' असें आतांच म्हटलें आहे ना ?

(वा. ६) सामान्यरूपानें अर्थ दाखविला असतां
तेथें विशेषरूपानें तो अर्थ दाखविला जात
नाहीं, म्हणून विशेषरूपानें अर्थ दाखविण्याची
इच्छा करणाऱ्यानें विशेष अर्थाचा अनुप्रयोग
खुशाल करावा; जसें चित्रगुः या बहुव्रीहीनें
दाखविलेला अन्य पदार्थ तो कोणता, असें
विचारलें असतां तेथें देवदत्त या विशेष-
शब्दाचा अनुप्रयोग करतां येतो. जेव्हां
चित्रा गावो यस्य अशा मोघम स्वरू-
पांत अन्य पदार्थ दाखविण्याच्या इच्छेनें बहु-
व्रीहिसमास केला तेव्हां तोच अन्यपदार्थ अमुक
असा विशेषस्वरूपांत दाखविण्याकरितां देव-

दत्तशब्दाचा अनुप्रयोग होईल. पण जेव्हां
चित्रा गावो यस्य देवदत्तस्य अशा विशेष-
स्वरूपांतच अन्य पदार्थ दाखविण्याच्या इच्छेनें
बहुव्रीहिसमास केला तेव्हां अनुप्रयोग होणार
नाहीं.

तेव्हांही अनुप्रयोग करतां येतो.

तो कसा ?

समास आणि त्याचें विग्रहवाक्य या उभ-
यतांचा एका वेळीं प्रयोग करणें संभवत नाही.
जेव्हां वाक्याचा प्रयोग केला तेव्हां समासाचा
प्रयोग करावयाचा नाही, आणि जेव्हां समा-
साचा प्रयोग केला त्या वेळीं विग्रहवाक्य प्रयो-
गांत आणावयाचें नाही. बरें, समासाचा तर
असा स्वभाव आहे की तो मोघम स्वरूपांतच
नेहमीं अन्य पदार्थ दाखवितो. तेव्हां सामान्य-
स्वरूपांत दाखविलेला अन्य पदार्थ विशेष
स्वरूपांत दाखविण्याची इच्छा करणाऱ्यानें
जरूर विशेषशब्दाचा अनुप्रयोग करावा;
जसें— चित्रगु कोण ? तर देवदत्त होय.

तर मग समासानें अन्य पदार्थ हा सामान्य-
स्वरूपांत दाखविला असल्यामुळे सामान्य-
शब्दाचा प्रयोग करतां येणार नाही; जसें—
चित्रगु कोण ? असें विचारलें असतां चित्रगु
तत्, चित्रगु किञ्चित्, चित्रगु सर्वम्, असें

सामान्यमपि यथा विशेषस्तद्वत् । चित्र-
गिवत्युक्ते संदेहः स्यात्सर्वं वाविश्वं वेति ।
तत्रावश्यं संदेहनिवर्त्यर्थं विशेषार्थिना
विशेषोऽनुप्रयोक्तव्यः ॥

अथवा विभक्त्यर्थोऽभिधीयते । एत-
च्चित्र युक्तं यद्विभक्त्यर्थोऽभिधीयते तत्र
हि सर्वपञ्चात्पदं वर्ततेऽस्येति ।

विभक्त्यर्थाभिधानेऽद्रव्यस्य लिङ्ग-
संख्योपचारानुपपत्तिः ॥ ७ ॥

विभक्त्यर्थाभिधानेऽद्रव्यस्य लिङ्ग-
संख्याभ्यामुपचारोऽनुपपन्नः । बहुयवम्
बहुयवा बहुयवः बहुयवौ बहुयवा इति ॥

उत्तर दिलें जातें. येथें तत्, किंचित् आणि
सर्व या सामान्यशब्दांचा अनुप्रयोग केला आहे.

ज्याप्रमाणें एक विशेष दुसऱ्या विशेषाची
निवृत्ति करतो त्याप्रमाणें सामान्यही विशेषाची
निवृत्ति करीत असल्यामुळें तेंही एक विशेषा-
सारखेंच आहे. तेव्हां चित्रगु असें उच्चारलें
असतां प्रकृत सर्वच चित्रगु ध्यावयाचे किंवा
त्यापैकीं एखादा, असा संशय येतो; तेथें चित्रगु-
शब्दानें एखादाच न घेतां सर्वच ध्यावयाचे
असा विशेष कळविण्याची इच्छा असणाऱ्यानें
जरूर तसा अनुप्रयोग करावा.

किंवा समासानें विभक्त्यर्थसंबंधाचेंच
मुख्यत्वानें प्रतिपादन केलें जातें.

शिवाय हें म्हणणें योग्यच आहे. कारण
समासाचा अर्थ दाखविणाऱ्या विग्रहवाक्या-
मध्ये सर्वांच्या मागून 'अस्य' हें पद उच्चारलें
जातें.

(वा.७) बहुव्रीहीनें विभक्त्यर्थरूपसंबंधाचें
प्रतिपादन केलें जातें असें म्हटलें तर तो विभ-
क्त्यर्थरूपसंबंध असत्त्वभूत असल्यामुळें त्याचा

१२. संबंधी दाखविण्याकरितां देवदत्त वगैरे
शब्दांचा प्रयोग होण्याला कांहींच हरकत नाही.

१३. अन्य पदाच्या अर्थां बहुव्रीहिसमास
सांगितला आहे तें अन्यपद चित्राः गावः अस्य असें
अस्य अस्मिन् वगैरे वाक्यामध्ये शेवटीं योजलें जातें,

अपर आह । विभक्त्यर्थाभिधाने
द्रव्यस्य लिङ्गसंख्योपचारानुपपत्तिः ।
विभक्त्यर्थाभिधाने द्रव्यस्य ये लिङ्गसंख्ये
ताभ्यां विभक्त्यर्थस्योपचारोऽनुपपन्नः ।
बहुयवम् बहुयवा बहुयवः बहुयवौ
बहुयवा इति । कथं ह्यन्यस्य लिङ्गसंख्या-
भ्यामन्यस्योपचारः स्यात् ॥

सिद्धं तु यथा गुणवचनेषु ॥ ८ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् । यथा गुणवच-
नेषु । गुणवचनेषूक्तं गुणवचनानां शब्दा-
नामाश्रयतो लिङ्गवचनानि भवन्तीति ।
तद्यथा । शुक्लं वस्त्रम् शुक्ला शाटी शुक्लः

लिंग आणि संख्या यांच्याशीं योग जुळून येत
नाहीं; जसें:- बहुयवं, बहुयवा, बहुयवः, बहु-
यवौ, बहुयवाः.

अन्य कोणी एक वैयर्थ्यकरण म्हणतो की
बहुव्रीहीनें विभक्त्यर्थरूपसंबंधाचें प्रतिपादन
केलें जातें असें म्हटलें तर द्रव्याचा जो लिंग
व संख्या यांच्याशीं योग होत असतो तो
जुळून येत नाही; जसें:- बहुयवम्, बहुयवा,
बहुयवः, बहुयवौ, बहुयवाः. कारण एकाच्या
लिंगाचा आणि संख्येचा दुसऱ्याशीं कसा बरें
संबंध होईल ?

(वा.८) हें सिद्ध होत आहे.

तें कसें ?

गुणवाचक शब्दांविषयीं जसें, तसें.

गुणवाचक शब्दांविषयीं कसें ?

गुणवाचक शब्दांना त्या गुणाच्या आश्र-
यामुळें लिंगवचनें प्राप्त होतात असें म्हटलें
आहे (२।२।६, भाष्य, पृ.३१८, पं.१३);
जसें:- शुक्लं वस्त्रम्, शुक्ला शाटी, शुक्लः कम्बलः.
शुक्लौ कम्बलौ, शुक्लाः कम्बलाः. येथें शुक्ल हा

त्या पदामध्ये प्रत्ययाच्या अर्थाला प्राधान्य आहे.
तेव्हां बहुव्रीहीमध्येही त्यालाच प्राधान्य असणें हें
योग्यच आहे.

१४. हा वैयाकरण वार्तिकामध्ये अद्रव्यस्य
असा पदच्छेद न करतां द्रव्यस्य असाच करीत आहे.

कम्बलः शुक्लौ कम्बलौ शुक्लाः कम्बला इति । यदसौ द्रव्यं श्रितो भवति गुणस्तस्य यल्लिङ्गं वचनं च तद्गुणस्यापि भवति । एवमिहापि यदसौ द्रव्यं श्रितो भवति विभक्त्यर्थस्तस्य यल्लिङ्गं वचनं च तत्समासस्यापि भविष्यति ॥

यदि तर्हि विभक्त्यर्थोऽभिधीयते कृत्स्नः पदार्थः कथमभिहितो भवति सद्रव्यः सल्लिङ्गः ससंख्यश्च । अर्थग्रहणसामर्थ्यात् । इहानेकमन्यपद इतीयता सिद्धम् । कथं पुनः पदे नाम वृत्तिः स्यात् । शब्दो ह्येष शब्देऽसंभवादर्थे

गुण ज्या द्रव्याचा आश्रय करीत आहे त्या द्रव्याचें जें लिंग आणि वचन तेंच गुणवाचकालाही लागू होतें. त्याप्रमाणें येथेंही विभक्त्यर्थसंबंध हा ज्या द्रव्याचा आश्रय करीत आहे त्या द्रव्याचें जें लिंग व वचन तें समालाही लागू होईल.

जर बहुव्रीहीने विभक्त्यर्थ जो संबंध तो दाखविला जात असेल तर त्या संबंधाचें संबंधी द्रव्य, लिंग आणि संख्या या सर्वांची जी त्या संबंधाबरोबर नेहमी बहुव्रीहीपासून प्रतीति होत असते तिची वाट काय ?

येथें 'अनेकमन्यपदे' एवढेंच सूत्र करावें. बहुव्रीहीने अन्य पद दाखविणें संभवत नसेल्यामुळें अन्यपदे यांतील पदशब्दाचा पदार्थ असा अर्थ अर्थातच समजला जाईल. असें असतां पुनः मुद्दाम जो अर्थशब्द घातला आहे त्याचे जोरावर द्रव्य, लिंग आणि संख्या यांनीं विशिष्ट असाच अन्यपदाचा अर्थ ध्यावयाचा. म्हणून तो नेहमी लिंगसंख्या-विशिष्टसंबंधीलाच दाखवितो.

१५. कारण चित्रविचित्र गाईचा देवदत्त वगैरे पदार्थां कांहीच संबंध सांगतां येत नाही.

१६. चित्रगु या बहुव्रीहीने अन्यपदार्थांची संख्या दाखविली असली तरी तो अन्यपदार्थ बाह्य क्रियेमुळें कर्म, करण, वगैरे रूपानें जो भासतो तशा

कार्यं विज्ञास्यते । सोऽयमेवं सिद्धे सति यदर्थग्रहणं करोति तस्यैतत्प्रयोजनं कृत्स्नः पदार्थो यथाभिधीयते सद्रव्यः सल्लिङ्गः ससंख्यश्चेति ॥ यदि तर्हि कृत्स्नः पदार्थोऽभिधीयते लैङ्गाः सांख्याश्च विधयो न सिध्यन्ति ।

उक्तं वा ॥ ९ ॥

किमुक्तम् । लैङ्गेषु तावदुक्तं सिद्धं तु स्त्रियाः प्रातिपदिकविशेषणत्वात्स्वार्थे टावादय इति । सांख्येष्वप्युक्तं कर्मादीनामनुक्ता एकत्वादय इति कृत्वा सांख्या भविष्यन्ति ॥ प्रथमा तर्हि न

जर बहुव्रीहीने लिंग, संख्या, वगैरेनीं विशिष्ट असा संबंधी दाखविला जात आहे तर अन्यपदार्थावरील लिंग आणि संख्या हेही दाखविले गेले असल्यामुळें लिंगवाचक किंवा संख्यावाचक प्रत्यय बहुव्रीहीहून होणार नाही.

(वा.९) हें सांगितलेंच आहे.

तें काय सांगितलें आहे ?

लिंगबोधक कार्याविषयीं असें सांगितलें आहे की 'स्त्रियाम्' हें प्रातिपदिकाचें विशेषण असल्यामुळें टाप् वगैरे प्रत्यय स्वार्थी होतात (४।१।३, वा.५).

संख्यावाचक प्रत्ययाविषयींही सांगितलें आहे.

काय सांगितलें आहे ?

कर्म, करण, संप्रदान, वगैरेची एकत्व वगैरे संख्या बहुव्रीहीनें दाखविली नसल्यामुळें संख्यावाचक प्रत्यय होतील.

तर मग कर्म, करण, वगैरे अर्थ विवक्षित नसतील तेथें प्रथमाविभक्ति प्राप्त होऊं शकत नाही.^{१७}

अन्यपदार्थांची संख्या दाखविण्याचें सामर्थ्य बहुव्रीहीमध्ये नाही.

१७. अन्यपदार्थ हा कर्म, करण, वगैरे रूपानें भासत नसेल तेथें प्रथमा होते. तेव्हां तेथें ती प्रथमाविभक्ति केवळ प्रातिपदिकाच्या अर्थाना

प्राप्नोति । समयाद्भविष्यति । यदि साम-
यिकी न नियोगतोऽन्याः कस्मान्न
भवन्ति । कर्मादीनामभावात् ॥ षष्ठी
तर्हि प्राप्नोति । शेषलक्षणा षष्ठ्यशेषत्वान्न
भविष्यति ॥ एवमपि व्यतिकरः प्राप्नोति ।
एकस्मिन्नपि द्विवचनबहुवचने प्राप्नुतो
द्वयोरप्येकवचनबहुवचने बहुष्वप्येक-

वचनद्विवचने । अर्थतो व्यवस्था भवि-
ष्यति ॥ अथवा संख्या नामेयं पर
प्रधाना । संख्येयमनया विशेष्यम् । यदि
चात्र प्रथमा न स्यात्संख्येयमविशेषितं
स्यात् ॥ अथवा वक्ष्यत्येतत्तत्र वचन-
ग्रहणस्य प्रयोजनमुक्तेष्वप्येकत्वादिषु
प्रथमा यथा स्यादिति ॥ एवमपि षष्ठी

‘परश्च’ या सूत्राने केवल प्रकृति किंवा
केवल प्रत्यय यांचा प्रयोग करूं नये (३।१।२,
वा.११) असा नियम केला असल्यामुळे
प्रथमा विभक्ति होईल.

जर केवल प्रकृतीचा प्रयोग करूं नये हा
कायदा संभालण्याकरितांच विभक्ति कराव-
याची तर प्रथमाच करावी असें कां? द्वितीया
वगैरे कां वरें करूं नयेत ?

ती ती विभक्ति होण्यास योग्य असे जे कर्म,
करण, वगैरे अर्थ ते प्रकृत स्थलीं नाहींत म्हणून
द्वितीयादि विभक्ति होत नाहींत.

तर मग षष्ठीविभक्ति प्राप्त होत आहे.

षष्ठी ही शेष अर्थावर अवलंबून होत
असते. प्रातिपदिकार्थाचा प्रथमाविभक्ति-
विधानाकडे उपयोग केला असल्यामुळे प्राति-
पदिकार्थाला शेषत्व नाहीं, म्हणून षष्ठी होणार
नाहीं.

केवल प्रकृतीचा प्रयोग करूं नये हा नियम
संभालण्याकरितां प्रथमाविभक्तिच कराव-

वरील संख्या दाखविते. ती संख्या बहुव्रीहीनें
दाखविली असल्यामुळे प्रथमा होणार नाहीं.

१८. एकत्वसंख्या असेल तेथें एकवचनच करणें
योग्य होय; असेंच द्वित्व, बहुत्व यांविषयीं समजावें.

१९. बहुव्रीहीनें जरी प्रातिपदिकार्थाची संख्या
उक्त आहे तरी कर्म, करण, वगैरेची उक्त नाहीं.
म्हणून द्वितीया, तृतीया, वगैरे होतील. आतां कर्म,
करण, वगैरे अर्थ नसतील तेथें प्रत्यय पुढें केलाच
पाहिजे या नियमासुळे प्रथमा होईल असें पूर्वी
सांगितलें. आतां येथें त्या शकेंच उत्तर निराळें देत
आहेत. तें असें की बहुव्रीहीनें जी संख्या उक्त होती
ती एक, दोन, वगैरे विशेषरूपानें उक्त होत नाहीं,

याची असें ठरलें तरी देखील वचनांचा व्यत्यास
हा दोष येणारच. तो व्यत्यास असा : एकत्व
या अर्थाही द्विवचन किंवा बहुवचन प्राप्त
होतें, व द्वित्व या अर्थाही एकवचन किंवा
बहुवचन प्राप्त होतें आणि बहुत्व या अर्थाही
एकवचन किंवा द्विवचन प्राप्त होत आहे.

एकत्वादि अर्थांला अनुसरून एकवच-
नादिकांची व्यवस्था होईल.

अथवा, संख्या म्हणून जी आहे ती संख्येय-
प्रधान असते. म्हणजे या संख्येनें संख्येय
इतके आहेत असा बोध करून द्यावयाचा
असतो. तेव्हां जर येथें प्रथमाविभक्ति न
होईल तर संख्येय इतके आहेत असें कांहींच
कळून येणार नाहीं.

अथवा एकत्व, द्वित्व आणि बहुत्व हीं
उक्त झालीं असलीं तरी देखील प्रथमाविभक्ति
होते असें ‘प्रातिपदिकार्थ’ (२।३।४६) या
सूत्रावर त्याच सूत्रातील वचनग्रहणाचें प्रयो-
जन सांगणार आहे.

सामान्यरूपानें उक्त होते; आणि विशेषरूपानें उक्त
झाल्याशिवाय तिनें आपलें कर्तव्य बजाविलेंसें होत
नाहीं. तेव्हां अर्थातच ‘संख्येयपदार्थ अमुक’ हें
दाखविण्याकरितां प्रथमा होईल.

२०. एकः, द्वौ, बहवः, येथें त्या त्या प्रकृतीनेंच
एकत्वादिक उक्त आहेत तरी देखील वचनग्रहणानें
संख्या या अर्थी प्रथमेचें विधान केल्याचे जोरावर
‘उक्तार्थानामप्रयोगः’ या न्यायाला मार्गें सारून
वचनविपर्यास न करतांच तेथें प्रथमाविभक्ति
करण्यांत येते. त्याप्रमाणें चित्रगुः येथेंही वचन-
ग्रहणानें विपर्यास न करतांच प्रथमाविभक्ति होईल.

प्राप्नोति । किं कारणम् । व्यभिचरत्येव
ह्ययं समासो लिङ्गसंख्ये षष्ठ्यर्थे पुनर्न
व्यभिचरति । अभिहितः सोऽर्थोऽन्तर्भूतः
प्रातिपदिकार्थः संपन्नस्तत्र प्रातिपदिकार्थे
प्रथमेति प्रथमा भविष्यति ॥ न तर्ही-
दानीमिदं भवति चित्रगोर्देवदत्तस्येति ।
भवति बाह्यमर्थमपेक्ष्य षष्ठी ॥

परिगणनं कर्तव्यम् ।

बहुव्रीहिः समानाधिकरणानाम् ॥ १०

समानाधिकरणानां बहुव्रीहिर्वक्तव्यः ।

किं प्रयोजनम् । व्यधिकरणानां मा
भूदिति । पञ्चभिर्भुक्तमस्येति ॥

तरी देखील षष्ठी प्राप्त होत आहे.

काय कारण ?

कारण असें की चित्रगुः हा बहुव्रीहि-
समास, पुंस्त्व वगैरे लिंग, व एकत्व वगैरे
संख्या या अर्थानां नियत दाखवू शकत नाहीं,
आणि षष्ठ्यर्थसंबंधाला केव्हाही कायम
दाखवू शकत आहे.

संबंध हा अर्थ समासाने अभिहित झाला
असून समासाच्या अर्थामध्ये प्रविष्ट झाला
असल्यामुळे तो आतां प्रातिपदिकार्थच बनला
आहे. तेव्हां 'प्रातिपदिकार्थः' (२।३।४६) या
सूत्राने प्रातिपदिकार्थी प्रथमाच होईल.

तर मग आतां चित्रगोर्देवदत्तस्य अशी
षष्ठी होत नाहीच कीं काय ?

देवदत्त वगैरे अन्य पदार्थांचा जो गृह
वगैरे बाह्यार्थांशी संबंध त्याला दाखविणारी
षष्ठी होण्यास कांहीच हरकत नाही.

बहुव्रीहिसमास कोणत्या कसल्या प्रकार-
च्या शब्दांचा होतो हे ठरवून ठेवावे.

(वा.१०) भिन्न भिन्न प्रवृत्तिनिमित्ताने

२१. चित्रगु खिद्यौ असा अन्यपदार्थ विवक्षित
असतां बहुव्रीहिसमासाच्या लिंगसंख्या बदलतात.
पण तेथे षष्ठ्यर्थसंबंध बदलत नाही, तो आहे तोच
कायम आहे. तेव्हां व्यभिचारी अशा अर्थावर अव-

अव्ययानां च ॥ ११ ॥

अव्ययानां बहुव्रीहिर्वक्तव्यः । उच्चै-
मुखः नीचैर्मुखः ॥

सप्तम्युपमानपूर्वपदस्योत्तरपदलोपश्च
॥ १२ ॥

सप्तमीपूर्वस्योपमानपूर्वस्य च बहु-
व्रीहिर्वक्तव्य उत्तरपदस्य च लोपो वक्त-
व्यः । कण्ठस्थः कालोऽस्य कण्ठेकालः ।
उष्ट्रमुखमिव मुखमस्योष्ट्रमुखः । खर-
मुखः ॥

समुदायविकारषष्ठ्याश्च ॥ १३ ॥

समुदायषष्ठ्या विकारषष्ठ्याश्च बहु-

एका अर्थाला दाखविणाऱ्या अशा
सुबन्तांचा बहुव्रीहिसमास होतो असें वचन
करावे; निरनिराळ्या प्रवृत्तिनिमित्ताने निर-
निराळ्या अर्थाला दाखविणाऱ्या शब्दांचा बहु-
व्रीहि न व्हावा म्हणून; जसें- पञ्चभिर्भुक्तमस्य.
(वा.११) अव्ययांचाही बहुव्रीहिसमास
होतो असें वचन करावे; जसें- उच्चैर्मुखमस्य
उच्चैर्मुखः, नीचैर्मुखः.

(वा.१२) सप्तम्यन्त किंवा उपमान आहे
पूर्वपद ज्यामध्ये अशा शब्दांचा दुसऱ्या शब्दा-
बरोबर बहुव्रीहिसमास होतो आणि पूर्वपदांतील
उत्तरपदाचा लोप होतो असें वचन करावे;
जसें- कण्ठस्थः कालोऽस्य कण्ठेकालः, उष्ट्र-
मुखमिव मुखमस्योष्ट्रमुखः, खरमुखः.

(वा.१३) अवयवावयविभावरूप संबंधाला
किंवा प्रकृतिविकृतिभावरूप संबंधाला दाख-
विणाऱ्या षष्ठीच्या पुढे असलेला जो समुदाय-
वाचक शब्द तदन्ताचा दुसऱ्या शब्दाबरोबर
बहुव्रीहिसमास होतो, आणि समुदायवाचक व
विकृतिवाचक शब्दाचा लोप होतो असें वचन

लंबून असलेल्या प्रथमेपेक्षां अव्यभिचारी अशा
संबंधावर अवलंबून असलेली षष्ठीच पुढे सरसावत
आहे.

व्रीहिर्वक्तव्य उत्तरपदस्य च लोपो वक्तव्यः । केशानां समाहारश्चूडा अस्य केशचूडः । सुवर्णस्य विकारोऽलंकारोऽस्य सुवर्णालंकारः ॥

प्रादिभ्यो धातुजस्य वा ॥१४॥

प्रादिभ्यो धातुजस्य बहुव्रीहिर्वक्तव्य उत्तरपदस्य च वा लोपो वक्तव्यः । प्रपतितपर्णः प्रपर्णः । प्रपतितपलाशः प्रपलाशः ॥

नञोऽस्त्यर्थानाम् ॥१५॥

नञोऽस्त्यर्थानां बहुव्रीहिर्वक्तव्य उत्तरपदस्य च वा लोपो वक्तव्यः । अविद्यमानपुत्रः अपुत्रः । अविद्यमानभार्यः अभार्यः ॥

करावें; जसें— केशसमाहारश्चूडा अस्य केशचूडः, सुवर्णविकारोऽलंकारो यस्य सुवर्णालंकारः.

(वा. १४) प्र, परा, वगैरेंच्या पुढील धातुसाधित नामाचा दुसऱ्या शब्दाबरोबर बहुव्रीहिसमास होतो व धातुसाधित नामाचा विकल्पानें लोप होतो, असें वचन करावें; जसें— प्रपतितानि पर्णानि यस्य प्रपर्णः, प्रपतितपर्णः; प्रपलाशः, प्रपतितपलाशः.

(वा. १५) नञाच्या पुढील अस्तित्वार्थक शब्दाचा शब्दान्तराबरोबर बहुव्रीहिसमास होतो आणि अस्तित्वार्थक शब्दाचा विकल्पानें लोप होतो असें वचन करावें; जसें— अविद्यमानः पुत्रोऽस्य अपुत्रः, अविद्यमानपुत्रः; अविद्यमानभार्यः, अभार्यः.

तर मग अशीं पुष्कळशीं वचनें केलीं पाहिजेत.

(वा. १६) अशीं वचनें करावयास नकोत.

तर मग पञ्चभिर्भुक्तमस्य येथें निरनिराळ्या प्रवृत्तिनिमित्तानें निरनिराळ्या अर्थाना दाखविणाऱ्या शब्दांचा बहुव्रीहि कां बरें होत नाही?

त्या वाक्यापासून मनांत येणारा जो अर्थ त्याला पञ्चभुक्त हा बहुव्रीहि दाखवूं शकत

तत्तर्हीदं बहु वक्तव्यम् ।

न वानभिधानादसमानाधिकरणेषु संज्ञाभावः ॥१६॥

न वा वक्तव्यम् । असमानाधिकरणानां बहुव्रीहिः कस्मान्न भवति । पञ्चभिर्भुक्तमस्येति । अनभिधानात् ॥ तच्चावश्यमनभिधानमाश्रयितव्यम् । क्रियमाणेऽपि वै परिगणने यत्राभिधानं नास्ति न भवति तत्र बहुव्रीहिः । तद्यथा । पञ्च भुक्तवन्तोऽस्येति ॥

अथैतस्मिन्सत्यनभिधाने यदि वृत्तिपरिगणनं क्रियते वर्तिपरिगणनमपि कर्तव्यम् । तत्कथं कर्तव्यम् ।

अर्थनियमे मत्वर्थग्रहणम् ॥१७॥

नाहीं म्हणून तेथें बहुव्रीहि होत नाही. जो समास करून पाहिलें असतां ज्या अर्थाला दाखवूं शकत नाही त्या अर्थी तो समास होत नाही असें जरूर मानलें पाहिजे. अमुक एक प्रकारच्या शब्दांचा बहुव्रीहि होतो असें परिगणन ठरविलें तरी देखील जेथें अन्य पदार्थ दाखविला जात नाही तेथें बहुव्रीहि होत नाही असें मानलेंच पाहिजे; जसें— पञ्च भुक्तवन्तोऽस्य वगैरे. येथें पञ्चभुक्तवान् या समासापासून शब्दशक्तिस्वभावामुळे अन्यपदार्थाचा बोध होत नाही, म्हणून येथें बहुव्रीहिसमास होत नाही.

आतां अनभिधानानें काम भागत असतां ही जर साधारण लोकांना स्पष्ट कळण्यासाठीं शब्दाचें परिगणन केलें जात आहे तर ज्या अर्थी हा बहुव्रीहि इष्ट आहे त्या अर्थाचेंही परिगणन करावयास पाहिजे.

तें अर्थाचें परिगणन कशा प्रकारानें बरें करावें ?

(वा. १७) बहुव्रीहीचा अर्थ नियमित ठरविण्याबद्दल मत्वर्थग्रहण करावें. म्हणजे मतुप्रत्ययाचा जो अर्थ, षष्ठ्यर्थ किंवा सप्तम्यर्थ,

अर्थनियमे मत्वर्थग्रहणं कर्तव्यम् ।
मत्वर्थे यः स बहुव्रीहिरिति वक्तव्यम् ।
इह मा भूत् । कष्टं श्रितमनेनेति ॥

तथा चोत्तरस्य वचनार्थः ॥१८॥

एवं च कृत्वोत्तरस्य योगस्य वचनार्थ उपपन्नो भवति । केचित्तावदाहु-
द्वृत्तिसूत्र इति । संख्ययाव्ययासन्नादूरा-
धिकसंख्याः संख्येये [२.२.२५] इति ।

अपर आह यद्वार्तिकं इति ॥

कर्मवचनेनाप्रथमायाः ॥१९॥

कर्मवचनेनाप्रथमाया बहुव्रीहि-

त्याच अर्थात्ता दाखविणान्या शब्दांचा बहु-
व्रीहि होतो, असें वचन करावें; कष्टं श्रितमनेन
येथें बहुव्रीहि न व्हावा म्हणून.

(वा.१८) असें अर्थाचें परिगणन केलें
असतां पुढील बोलण्याचा उपयोग होतो. येथें
'पुढील' याचा 'संख्याव्यया०' (२।२।२५) हें
पुढील सूत्रे असा कोणी अर्थ करतात.

दुसरे कोणी 'पुढील' याचा पुढील वार्तिक
असा अर्थ समजतात.

(वा.१९) प्रथमाविभक्त्यन्ताचा अर्थ
खेरीज करून सर्व अन्यपदार्थी कर्मवाचक
प्रत्ययान्ताचा कर्मबोधक शब्दाबरोबर बहुव्रीहि
समास होतो असें वचन करावें; जसें— ऊढो
रथो येन् ऊढरथोऽनड्वान्, उपहृतः पशू रुद्राय
उपहृतपशू रुद्रः, उद्धृतः ओदनः स्थाल्या
उद्धृतौदना स्थाली. (जर मत्वर्थी बहुव्रीहिचें
विधान केलें तरच हें वार्तिक संगतवार
जुळून येत आहे. नाही तर 'अनेकमन्यपदार्थे'
यानेंच सर्व उदाहरणें साधत असल्यामुळें या
वचनाच्या उपक्रमाचा प्रसंगच येत नाही

२२. मत्वर्थीच बहुव्रीहि होतो असें परिगणन
केलें नाही तर 'संख्ययाव्यया०' या पुढील सूत्राच्या
उदाहरणामध्ये संख्येय, संशय, इत्यादि अन्यपदार्थ
वेळून प्रकृत सूत्रानेंच बहुव्रीहि सिद्ध होत असल्यामुळें
पुढील सूत्र व्यर्थ होईल.

वक्तव्यः । ऊढो रथोऽनेनोढरथोऽनड्वान् ।

उपहृतः पशू रुद्रायोपहृतपशू रुद्रः ।
उद्धृत ओदनः स्थाल्या उद्धृतौदना
स्थाली ॥ यदि कर्मवचनेनेत्युच्यते कर्तृ-
वचनेन कथम् । प्राप्तमुदकं ग्रामं प्राप्नो-
दको ग्रामः । आगता अतिथयो ग्राम-
मागतातिथिर्ग्रामः ।

कर्तृवचनेनापि ॥२०॥

कर्तृवचनेनापीति वक्तव्यम् ॥ अ-
प्रथमाया इति किमर्थम् । वृष्टे देवे गतः ॥
अथाप्रथमाया इत्युच्यमान इह कस्मान्न

असें तात्पर्य.)

जर कर्मबोधक शब्दाबरोबर असें म्हटलें
तर कर्तृवाचक शब्दाबरोबर कर्तृवाचक प्रत्य-
यान्ताचा समास कसा बरें होईल ? जसें— प्राप्तं
उदकं ग्रामं प्राप्नोदको ग्रामः, आगता अति-
थयो ग्राममागतातिथिर्ग्रामः.

(वा.२०) प्रथमाविभक्त्यर्थ वगळून सर्व
अन्यपदार्थी कर्तृबोधक शब्दाबरोबरही बहु-
व्रीहिसमास होतो, असें वचन करावें.

प्रथमाविभक्त्यर्थ वगळून असें म्हटलें तें
कशाकरितां ?

वृष्टे देवे गतः येथें गतः या प्रथमाविभ-
क्त्यन्तार्थी वृष्टदेवः असा बहुव्रीहि न व्हावा
म्हणून.

आतां प्रथमाविभक्त्यर्थ वगळून असें
म्हटलें असतां वृष्टे देवे गतं पश्य येथें गतम्
या द्वितीयान्तार्थी बहुव्रीहि कां बरें होत नाही ?
येथें वृत्तिविषय शब्दाच्या बाहेरील पश्य
या दर्शनक्रियेमुळें द्वितीया झाली आहे म्हणून
ती बहिरंग आहे. तेव्हां तसली द्वितीया येथें

२३. परिगणन केलें नाही तर येन, यस्मै, इत्यादि
अन्यपदार्थ वेळून ऊढरथः इत्यादि उदाहरणें प्रकृत
सूत्रानेंच सिद्ध होत असल्यामुळें 'कर्मवचनेन०' बगैरे
वार्तिक व्यर्थ होतील.

भवति । वृष्टे देवे गतं पश्येति । बहि-
रङ्गात्राप्रथमा ॥

सुबधिकारेऽस्तिक्षीरादिवचनम् ॥२१॥

सुबधिकारेऽस्तिक्षीरादीनामुपसंख्यानं
कर्तव्यम् । अस्तिक्षीरा ब्राह्मणी ॥ तत्तर्हि
वक्तव्यम् ।

न वाव्ययत्वात् ॥२२॥

न वा वक्तव्यम् । किं कारणम् ।
अव्ययत्वात् । अव्ययमेषोऽस्तिशब्दो
नैषोऽस्तेर्लट् । कथमव्ययत्वम् । उपसर्ग-
घेतां येत नाही.

(वा. २१) या अनेक सुवन्तांच्या बहुव्रीहि-
प्रकरणामध्ये अस्तिक्षीर वगैरे शब्दांचें उप-
संख्यान करावें. म्हणजे अन्यपदार्थी अस्तिक्षीर
याला बहुव्रीहिसंज्ञा होते असें विधीन करावें;
जसे:- अस्ति क्षीरमस्याः सा ब्राह्मणी अस्ति-
क्षीरा.

तर मग येथें तें उपसंख्यान केलें पाहिजे.

(वा. २२) उपसंख्यान करावयास नको.
काय कारण ?

येथील अस्ति हा शब्द अव्यय आहे. अस्-
धातूच्या पुढें लट्प्रत्यय करून तयार केलेलें
क्रियापद नव्हे.

अस्ति याला अव्ययसंज्ञा कशी वरें ?

उपसर्ग, विभक्ति आणि स्वर यांच्यासारखे
दिसणारे जे शब्द ते निपातसंज्ञक होतात
(१।४।५७ गणसूत्र) या चादिगणपठित
सूत्रानें विभक्तिप्रतिरूपक अस्तिशब्दाला

२४. अस्ति हा शब्द केवळ तिङन्तच आहे
असा या शंकाचा समज आहे.

२५. कठ म्हणजे कठशाखेचें अध्ययन करणारा,
ज्याचे सहाध्यायी विचारले त्याला अनुलक्षून 'कठः'
हें उत्तर दिलें आहे. तेंव्हां प्रश्न सहाध्यायीविषयी
आणि उत्तर ज्याचे सहाध्यायी विचारले त्याविषयी.
असें होतें म्हणून हें उत्तर योग्य होत नाही.
आतां सहाध्यायीना अनुलक्षूनच हें उत्तर दिलें आहे
असें म्हणावें तर तेंही जुळत नाही. कारण सहा-

विभक्तिस्वरप्रतिरूपकाश्च निपातसंज्ञा
भवन्तीति निपातसंज्ञा निपातोऽव्यय-
मित्यव्ययसंज्ञा ॥

अथ किंसब्रह्मचारीति कोऽयं समासः।
बहुव्रीहिरित्याह । कोऽस्य विग्रहः । के
सब्रह्मचारिणोऽस्येति । यद्येवं कठ इति
प्रतिवचनं नोपपद्यते । न ह्यन्यत्पृष्टे-
नान्यदाख्येयम् ॥ एवं तर्हेवं विग्रहः
करिष्यते केषां सब्रह्मचारी किंसब्रह्मचा-
रीति । प्रतिवचनं चैवं हि नोपपद्यते

निपातसंज्ञा होते व 'स्वरादिनिपातः' (१।१।
३७) यानें निपाताला अव्ययसंज्ञा होते.

आतां किंसब्रह्मचारी हा समास कोण ?

हा बहुव्रीहिसमास आहे असें म्हणतों.

हा समास कसा सोडवायाचा ?

के सब्रह्मचारिणोऽस्य असा. याचें सहा-
ध्यायी कोण असा याचा अर्थ आहे.

जर असा विग्रह केला तर त्याचें कठः
हें उत्तर जुळत नाही. कारण एक विचारलें
असतां त्याचें दुसरेच उत्तर देणें योग्य होत
नाहीं.

असें आहे तर किंसब्रह्मचारी हा षष्ठीतत्पु-
रुषसमास केषां सब्रह्मचारी असा सोडविण्यांत
येईल.

तरी पण कठः असें उत्तर जुळत नाहींच.
शिवाय स्वराविषयीं दोष येतो. किंसब्रह्मचारी
असा 'समासस्य' (६।१।२२३) यानें अन्तो-
दात्त स्वर होऊ लागेल, आणि किंसब्रह्मचारी

ध्यायी अनेक आहेत आणि उत्तर कठः असें एक-
वचनी आहे.

२६. कठः हें सब्रह्मचारी याला अनुलक्षून
म्हटलें असलें तर ज्यांचा सब्रह्मचारी त्यांच्यावद्दल
प्रश्न आणि सब्रह्मचारीविषयी उत्तर योग्य नाही.
आतां ज्यांचा सब्रह्मचारी त्यांना अनुलक्षूनच कठः
असें उत्तर दिलें आहे, असें म्हणावें तर कठानाम्
असें षष्ठीविभक्तीत उत्तर पाहिजे. प्रथमाविभक्तीत
जुळत नाही.

स्वरे च दोषो भवति । किंसब्रह्मचारी-
त्येवं स्वरः प्रसज्येत किंसब्रह्मचारीति
चेष्यते ॥ एवं तर्ह्येवं विग्रहः करिष्यते
कः सब्रह्मचारी किंसब्रह्मचारीति । भवे-
त्प्रतिवचनमुपपन्नं स्वरे तु दोषो भवति ॥
एवं तर्ह्येवं विग्रहः करिष्यते कः सब्रह्म-
चारी तव किंसब्रह्मचारी त्वमिति ॥
अथवा पुनरस्त्वयमेव विग्रहः के सब्रह्म-
चारिणोऽस्येति । ननु चोक्तं कठ इति
प्रतिवचनं नोपपद्यत इति । नैष दोषः ।
अमौकरवाणिन्यायेन भविष्यति । तद्य-

असा बहुव्रीहीचा आयुदात्तस्वर तर इष्ट आहे.

असे आहे तर कः सब्रह्मचारी किंसब्रह्म-
चारी असा कर्मधारय समास सोडविण्यांत
येईल.

तसा समास सोडविला तर कठः असें
उत्तर बरोबर जुळेल, पण स्वराविषयीं दोष
कायम राहणारच.

असें आहे तर कः सब्रह्मचारी तव, किं-
सब्रह्मचारी त्वम्, असा बहुव्रीहिसमास सोड-
विण्यांत येईल. म्हणजे कांहींच दोष येणार
नाहीं. अथवा के सब्रह्मचारिणोऽस्य असाच
समास सोडविला तरी हरकत नाही.

पण तसा समास सोडविला तर उत्तर
जुळणार नाही असा दोष दिला आहे ना ?

हा दोष येत नाही. कारण अमौकरवाणि
या न्यायानें उत्तर जुळतें; जसें:- कोणी एक
कोणाला अमौ करवाणि अशी अमौकरण
करण्याबद्दल परवानगी मागतो. तो त्याला
कुरु म्हणून परवानगी देतो. येथें कुरु हा
कर्तरि लोट्प्रत्यय असल्यामुळें कर्त्याला पर-

था । कश्चित्कंचिदाह । अमौ करवा-
णीति । कुर्विति कर्तर्यनुज्ञाते कर्माप्य-
नुज्ञातं भवति । अपर आह । अमौ
करिष्यत इति । क्रियतामिति कर्मण्य-
नुज्ञाते कर्ताप्यनुज्ञातो भवति । यथैव
खल्वपि के सब्रह्मचारिणोऽस्येति कठा
इत्युक्ते संबन्धादेतद्गम्यते नूनं सोऽपि
कठ इत्येवं कठ इत्युक्ते संबन्धादेतद्गन्तव्यं
स्यान्नूनं तेऽपि कठा इति ॥ न खल्वपि
ते शक्याः समासेन प्रतिनिर्देशेष्टुम् । उप-
सर्जनं हि ते भवन्ति ॥

वानगी दिली असतां अर्थात् कर्मांलाही पर-
मानगी दिलीशी होते. अथवा कोणी एक
अमौ करिष्यते अशी परवानगी मागतो. त्याला
क्रियताम् अशी परवानगी दिली. येथें कर्मणि
लोट्प्रत्यय केला असल्यामुळें कर्मांला पर-
वानगी दिली असतां कर्त्यांलाही अर्थात् पर-
वानगी दिलीशी होते. तसेंच येथें समासार्थे.
जसें:- या देवदत्ताचे सहाध्यायी कोण या
प्रश्नाला कठाः असें उत्तर दिलें असतां त्यांचा
सहाध्यायी देवदत्त हाही कठशाखेचाच आहे
असे निश्चित समजलें जातें. तसें त्याच प्रश्नाचें
कठः म्हणजे देवदत्त हा कठ आहे असें उत्तर
दिलें असतांही अर्थात् याचे सहाध्यायीही कठ-
शाखीयच होत असें त्या प्रश्नाचें उत्तर मिळतें.
प्रश्न कैरंतांना किंसब्रह्मचारी हा सामासिक
शब्द वापरला असल्यामुळें आणि त्या शब्दांत
ते सब्रह्मचारी अप्रधान असल्यामुळें उत्तर
देतांना त्यांचा प्रतिनिर्देश करणें शक्य नाही.

आतां 'अर्धतृतीयाः' हा समास कोणता ?

हा बहुव्रीहि समास आहे असें म्हणतों.

२७. आर्थिक उत्तर देण्यापेक्षां प्रत्यक्षच कठः
असें उत्तर येथें कां देतां येत नाही तें या ग्रंथानें
दाखविलें आहे. अस्य के सब्रह्मचारिणः अशा
वाक्यानें प्रश्न केला असतां तेथें त्यांना प्राधान्य
असल्यामुळें उत्तरांत कठाः असा त्या सहाध्यायींचा
प्रतिनिर्देश करतां येतो. 'किंसब्रह्मचारी अयम्' असा

सामासिक शब्दानें प्रश्न केला तर मात्र त्या शब्दा-
मध्ये सहाध्यायींना अप्राधान्य असल्यामुळें त्यांचा
प्रतिनिर्देश करतां येत नाही, तर त्या सामासिक
शब्दामध्ये प्रधान जो अन्यपदार्थ त्याचाच उत्तरांत
प्रतिनिर्देश कठः असाच करतां येतो.

अथार्धतृतीया इति कोऽयं समासः । बहुव्रीहिरित्याह । कोऽस्य विग्रहः । अर्धं तृतीयमेषामिति । कः समासार्थः । समासार्थो नोपपद्यतेऽन्यपदार्थो हि नाम स भवति । येषां पदानां समासस्ततोऽन्यस्य पदस्यार्थोऽन्यपदार्थः ॥ एवं तर्ह्येवं विग्रहः करिष्यतेऽर्धं तृतीयमनयोरिति । एवमपि कः षष्ठ्यर्थः । षष्ठ्यर्थो नोपपद्यते । किं हि तयोरर्धं भवति ॥ अस्तु तर्ह्ययमेव विग्रहोऽर्धं तृतीयमेषामिति ।

ननु चोक्तं समासार्थो नोपपद्यत इति । नैष दोषः । अवयवेन विग्रहः समुदायः समासार्थः । यद्यवयवेन विग्रहः समुदायः समासार्थः

असिद्धितीयोऽनुससार पाण्डवम् संकर्षणद्वितीयस्य बलं कृष्णस्य वर्धतामिति

द्वयोर्द्विवचनमिति द्विवचनं प्राप्नोति ॥ अस्तु तर्ह्ययमेव विग्रहोऽर्धं तृतीयमनयोरिति । ननु चोक्तं षष्ठ्यर्थो नोपपद्यत

हा समास कशा रीतीनें सोडवावयाचा ?

अर्धं तृतीयमेषाम् असा, ज्यामध्ये तिसरा अर्धा आहे म्हणजे अडीच असा अर्थ होय.

येथे बहुव्रीहिसमासाचा अर्थ जो अन्यपदार्थ तो जुळत नाही, कारण ज्या पदांचा समास कर्तव्य असेल त्या पदांहून अन्य पदाचा जो अर्थ तो अन्यपदार्थ होय.

असें आहे तर अर्धं तृतीयमनयोः अशा रीतीनें समास सोडविण्यांत येईल.

तरीसुद्धां अडचण आहेच. म्हणजे अनयोः या षष्ठीचा अर्थ काय तो जुळत नाही. कारण तिसऱ्याचा अर्धा भाग हा पूर्ण जे दोन त्यांचा कोणीच नव्हे.

तर मग अर्धं तृतीयमेषाम् असा जो प्रथमतः समास सोडविला होता तसाच ध्यावा.

पण तसा समास सोडविला तर तिसरा अर्धा हा अडीच या अन्यपदार्थापैकींच असल्यामुळे तो अन्यपदार्थ होऊं शकत नाही असा दोष पूर्वी दिला आहे ना ?

हा दोष नाही. पूर्ण दोन आणि एक अर्धा भाग मिळून जो समुदाय तो समुदाय या रूपानें अन्यपदार्थ होय, आणि त्या समुदायांतील अवयव जो तिसरा अर्धा हा भाग तो अवयव या नात्यानें अर्ध आणि तृतीय या पदांचा अर्थ आहे.

जर समुदाय अन्यपदार्थ गृहीत धरावयाचा तर असिद्धितीयोऽनुससार, संकर्षणद्वितीयस्य बलं कृष्णस्य वर्धताम्, येथे असि आणि त्याला धारण करणारा पुरुष या उभयतांचा समुदाय तो 'असिद्धितीय' या बहुव्रीहीचा अन्य पदार्थ म्हणून गृहीत धरला असल्यामुळे 'दोघांबद्दल द्विवचन घालावें' (१।४।२२) या नियमानें द्विवचन होऊं लागेल.

तर मग अर्धं तृतीयमनयोः असा जो दुसऱ्यांदा समास सोडविला होता तसाच ध्यावा.

पण त्या वेळीं अर्धा तिसरा हा त्या उभयतांचा कोणी नसल्यामुळे अनयोः येथे षष्ठी घातली ती जुळत नाही, असा दोष पूर्वी दाखविला आहे ना ?

२८. अर्ध, आणि तृतीय या शब्दांचा समास केला आहे. त्यांचा अर्थ अर्धा तिसरा असा आहे. तो अर्थ अन्यपदार्थ जो अडीच त्यामध्ये आहेच, त्यामुळे अडीच या अर्थाला अन्यपदार्थ म्हणतां येत नाही.

२९. अर्धा आहे तिसरा ज्यांचा असे दोन हा अन्यपदार्थ होय.

३०. याप्रमाणेच संकर्षणद्वितीय या बहुव्रीहिसमासाच्या पुढेही द्विवचन होऊं लागेल, असें समजावें.

इति । नैष दोषः । इदं तावदयं प्रष्टव्यः ।
अथेह देवदत्तस्य भ्रातेति कः षष्ठ्यर्थः
इति । तत्रैतत्स्यादेकस्मात्प्रादुर्भाव इति ।
एतच्च वार्त्तम् । तद्यथा । सार्थिकाना-
मेकप्रतिश्रय उषितानां प्रातरुत्थाय प्रति-
ष्ठमानानां न कश्चित्परस्परं संबन्धो
भवति । एवंजातीयकं भ्रातृत्वं नाम ।
अत्र चेद्युक्तः षष्ठ्यर्थो दृश्यत इहापि
युक्तो दृश्यताम् ॥ इह तर्ह्यर्धतृतीया
आनीयन्तामित्युक्तेऽर्धस्यानयनं न प्राप्नो-
ति ॥ अस्तु तर्ह्ययमेव विग्रहोऽर्धं तृती-
यमेवामिबि । ननु चोक्तमसिद्धितीयोऽनु-

ससार पाण्डवम् संकर्षणद्वितीयस्य बलं
कृष्णस्य वर्धतामिति द्वयोर्द्विवचनमिति
द्विवचनं प्राप्नोतीति । नैष दोषः । अयं
तीयान्तः शब्दोऽस्येव पूरणमस्ति सहा-
यवाची । तद्यः सहायवाची तस्येदं ग्रह-
णम् । असिद्धितीयः असिसहाय इति
गम्यते ॥ एवमप्यर्धतृतीया इत्येकस्मि-
न्नेकवचनं प्राप्नोति । एकार्था हि समु-
दाया भवन्ति । तद्यथा । शतम् यूथम्
वनमिति ॥ अस्तु तर्ह्ययमेव विग्रहोऽर्धं
तृतीयमनयोरिति । ननु चोक्तमर्ध-
तृतीया आनीयन्तामित्युक्तेऽर्धस्यान-

हा दोष येत नाही. येथें याला अगोदर
असें विचारावें की देवदत्तस्य भ्राता येथें जी
षष्ठी घातली आहे तिचा काय अर्थ ? म्हणजे
देवदत्ताचा भाऊ असें जें म्हणतात तें कोणत्या
संबंधामुळें म्हणतात ? आतां दोघांचे जन्म एका-
पासून होणें हा त्या उभयतांचा संबंध असें
म्हणावें तर तें म्हणणें अगदीं फोल आहे.
असें पहा की रात्रभर एका धर्मशालेंत राहून
पहाटे उठून आपापल्या इच्छित स्थळाकडे
चालूं होणारे जे व्यापारी लोक त्यांचा परस्परां-
मध्ये कांहीं एक संबंध असत नाही. तीच
स्थिति दोन भावांची आहे. येथें जर षष्ठ्यर्थ-
संबंध हा योग्य म्हणून दिसतो आहे तर अर्धं
तृतीयमनयोः येथेंही पूर्ण दोन आणि तिसरा
अर्धा यांचा संबंध योग्य आहे असें कां समजूं
नये ?

पण अर्धं तृतीयमनयोः असा समास सोड-
विला तर दोन हा अन्य पदार्थ होत असल्या-
मुळें अर्धतृतीयाः आनीयन्ताम् असें सांगितलें
असतां तिसरा अर्धा आणिला जाणार नाही.

तर मग अर्धं तृतीयमेवाम् असा जो प्रथ-
मतः समास सोडविला होता तसाच ध्यावा.

पण तसा समास सोडविला तर असि-
द्धितीयः, संकर्षणद्वितीयस्य येथें 'दोघांवद्दल
द्विवचन घालावें' या नियमानुसार द्विवचन
प्रसक्त होतें असा दोष दाखविला आहे ना ?

हा दोष येत नाही. कारण तीयशब्द
शेवटीं असलेला असा हा द्वितीयशब्द पूरण
या अर्थाचा वाचक तर आहेच, पण तसाच
सहाय या अर्थाचाही वाचक आहे. त्यांत
जो सहाय या अर्थाला दाखवितो तसला
द्वितीयशब्द असिद्धितीयः येथें घातला आहे.
असिद्धितीयः यापासून असि आहे सहाय
ज्याला असा अर्थ मनांत येतो.^{३१}

वरील दोष घालविला तरी अर्धतृतीयाः
येथें दोन पूर्ण व तिसरा अर्धा मिळून वन-
लेला समुदाय हा अन्य पदार्थ असल्यामुळें
एकवचन होऊं लागेल. समुदाय हा नेहमीं
एकच असल्यामुळें शतं, यूथं, वनम्, येथें जसें
एकवचन होतें तसेंच हें होय.

तर मग अर्धं तृतीयमनयोः असा जो दुस-
ऱ्यांदा समास सोडविला होता तो ध्यावा.

पण तसा समास सोडविला तर अर्धतृतीया
आनीयन्ताम् असें सांगितलें असतां अन्य-

असल्यामुळें द्विवचनाचा प्रसंग येत नाही.

३१. अत्रुपपन्न असा जो द्वितीयशब्द तो प्रकृत
जदाहरणामध्ये घेतला आहे. तेव्हां अन्यपदार्थ प्रकृत

यनं न प्राप्नोतीति । नैष दोषः । भवति बहुव्रीहौ तद्गुणसंविज्ञानमपि । तद्यथा । शुक्लवाससमानय लोहितोष्णीषा ऋत्विजः प्रचरन्तीति तद्गुण आनीयते तद्गुणाश्च प्रचरन्ति ॥ अथवा पुनरस्त्वयमेव विग्रहोऽर्थं तृतीयमेषामिति । ननु चोक्तमेकवचनं प्राप्नोतीति । नैष दोषः । संख्या नामेयं परप्रधाना । संख्येयमनया विशेष्यम् । यदि चात्रैकवचनं स्यात्संख्येयमविशेषितं स्यात् ॥ इह तर्ह्यर्थ-तृतीया द्रोणा इत्ययं द्रोणशब्दः समुदाये प्रवृत्तोऽवयवे नोपपद्यते । नैष दोषः ।

समुदायेष्वपि शब्दाः प्रवृत्ता अवयवेष्वपि वर्तन्ते । तद्यथा । पूर्वे पञ्चालाः । उत्तरे पञ्चालाः । तैलं भुक्तम् । शुक्लोः नीलः कृष्ण इति । एवमयं समुदाये द्रोणशब्दः प्रवृत्तोऽवयवेष्वपि वर्तते । कामं तर्ह्येनैव हेतुना यदा द्वौ द्रोणावर्धाढकं च कर्तव्यमर्थतृतीया द्रोणा इति । न कर्तव्यम् । समुदायेष्वपि हि शब्दाः प्रवृत्ता अवयवेष्वपि वर्तन्ते । केव्यवयवेषु । योऽवयवस्तं समुदायं न व्यभिचरति । कं च समुदायं न व्यभिचरति । अर्धद्रोणो द्रोणम् । अर्धाढकं पुनर्व्यभि-

पदार्थं दोन असल्यामुल्ले तिसरा अर्धा आणिला जाणार नाही असा दोष दाखविला आहे ना ?

हा दोष येत नाही. कारण बहुव्रीहीविषयीं तद्गुणसंविज्ञानही होतें; जसे- शुक्लवास-समानय, लोहितोष्णीषा ऋत्विजः प्रचरन्ति, अखे म्हटले असतां शुभ्र वस्त्रासकट तो पुरुष आणिला जातो, आणि तांबडें पागोटें घालूनच ते ऋत्विज हिंडतात.

किंवा अर्धे तृतीयमेषाम् असा जो प्रथमतः समास सोडविला होता तसाच ध्यावा.

पण तसा समास सोडविला तर समुदाय हा नेहमीं एकच असतो म्हणून अर्धतृतीयाः येथें एकवचन होऊं लागेल असा दोष दाखविला आहे ना ?

हा दोष येत नाही. कारण संख्या म्हणून जी आहे ती परप्रधान असते. म्हणजे या संख्येनें संख्येय इतके आहेत असा बोध करून द्यावयाचा असतो. तेव्हां जर येथें एकवचन होईल तर संख्येय किती आहेत ते काहीच कळून येणार नाही.

तर अर्थः तृतीयो येषां द्रोणानां ते अर्ध-तृतीया द्रोणाः येथें द्रोणशब्द हा दोन सगळे

द्रोण व एक अर्धा द्रोण मिळून अडीच द्रोणांचा समुदाय असा येथें अर्थ आहे त्यांत अर्धा हा पुरा द्रोण नसल्यानें द्रोणशब्दापुढें बहुवचन केलें तें जुळत नाही.

हा दोष येत नाही. तिसरा द्रोण पुरा नसला तरी त्याला द्रोणशब्द लावतां येतो. कारण कोणत्याही पदार्थाला दाखविण्या-विषयीं प्रवृत्त झालेले शब्द त्यांतील अवयवांनाही लागू होतात; जसे- पूर्वे पञ्चालाः, उत्तरे पञ्चालाः, तैलं भुक्तं, घृतं भुक्तं, शुक्लो, नीलः, कपिलः, वगैरे.

तर मग याच युक्तीवरून दोन द्रोण आणि अर्धे आढक मिळून समुदाय अन्यपदार्थ असतां त्या अर्थी 'अर्धतृतीयाः द्रोणाः' असा प्रयोग करतां येईल.

तशा अर्थी तो प्रयोग करतां येणार नाही. कारण समुदायवाचक शब्द अवयवालाही लागतात हें खरें आहे, पण जो अवयव ज्या समुदायाला सोडून कधीही असत नाही, त्याच अवयवाला तो समुदायवाचक शब्द लागतो. कोणता अवयव कोणत्या समुदायाला सोडून असूं शकत नाही ? अर्धा द्रोण हा शब्द नसला तरी अन्यपदार्थांबरोबर आणिला जाईल.

चरति ॥

संख्ययाव्ययासन्नादूराधिक-

संख्याः संख्येये ॥ २। २। २५ ॥

द्वित्राः त्रिचतुरा इति कोऽयं समासः । बहुव्रीहिरित्याह । कोऽस्य विग्रहः । द्वौ वा त्रयो वेति । भवेद्यदा बहूनामानयनं तदा बहुवचनमुपपन्नं यदा तु खलु द्वावानीयेते तदा न सिध्यति । तदापि सिद्धम् । कथम् । केचित्तावदाहुः । अनिर्ज्ञातेऽर्थे बहुवचनं प्रयोक्तव्यमिति । तद्यथा । कति

द्रोणपरिमाण माहीत असत्याशिवाय उपयोगांत आणतां येत नाहीं, पण अर्धाढक हा शब्द मात्र द्रोणपरिमाणाची माहिती नसली तरी उपयोगांत आणतां येतोच, म्ह. केवळ एका आढकाच्या ज्ञानानेही अर्धे आढक कळू शकते. (तात्पर्य द्रोणरूप परिमाणाचा अर्धे आढक हा जरी अवयव आहे तरी तो व्यभिचारी अवयव असल्यामुळे द्रोणशब्द त्या अवयवाला दाखवू शकत नाही. म्हणून दोन द्रोण आणि अर्धे आढक मिळून अन्यपदार्थ विवक्षित असतां तेथे अर्धतृतीया द्रोणाः असा प्रयोग होत नाही.)

(सू.२५) द्वित्राः, त्रिचतुराः, हा समास कोणता ?

हा बहुव्रीहिसमास होय असें म्हणतो.

हा समास कसा सोडवावयाचा ?

‘द्वौ वा त्रयो वा’ असा.

दोन किंवा तीन असा द्वित्रशब्दाचा अर्थ आहे. तेव्हां द्वित्रा आनीयन्ताम् असें सांगितल्यानंतर तीन पदार्थ आणिले तर द्वित्राः येथे बहुवचन केले तें बरोबर जुळून येतें, पण दोनच पदार्थ आणिले तर मात्र बहुवचन जुळून येत नाही.

दोन आणिले असताही बहुवचन जुळून

१. संख्येनें मुजले जाणारे जे पदार्थ त्या अर्थी योजलेल्या संख्यावाचक शब्दाबरोबर अर्थ्यांचा, आसन्न, अधिक, अदूर, या शब्दांचा आणि संख्यावाचक

भवतः पुत्राः । कति भवतो भार्या इति । अपर आह । द्वौ वेत्युक्ते त्रयो वेति गम्यते । त्रयो वेत्युक्ते द्वौ वेति गम्यते । सैषा पञ्चाधिष्ठाना वाक्तत्र युक्तं बहुवचनम् ॥

अथ द्विदशाः त्रिदशा इति कोऽयं समासः । बहुव्रीहिरित्याह । कोऽस्य विग्रहः । द्विदश द्विदश इति ।

संख्यासमासे सुजन्तत्वात्संख्या-

प्रसिद्धिः ॥ १ ॥

संख्यासमासे सुजन्तत्वात्संख्येत्यप्र-

येतें.

तें कसें ?

कोणी एक असें म्हणतात की जर पदार्थांची संख्या निश्चित कळत नसेल तर तेथे बहुवचनाचा प्रयोग करावा; जसें - कति भवतः पुत्राः - तुला मुलगे किती आहेत ? कति भवतो भार्याः - तुझ्या बायका किती आहेत ? अन्य कोणी असें म्हणतो की द्वौ वा त्रयो वा यांतील ‘द्वौ वा’ याचा अर्थ ‘दोन असावेत, पण कदाचित् तीनही असू शकतील’. तेव्हां पाळीपाळीनें असलेली दोन आणि तीन संख्या मिळून पांच या संख्येला द्वित्रशब्द दाखवीत असल्यामुळे बहुवचन केले तें योग्य आहे.

आतां द्विदशाः, त्रिदशाः, हा समास कोणता ?

हा बहुव्रीहिसमास आहे असें म्हणतो.

हा समास कसा सोडवावयाचा ?

द्विदश (दोन वेळ दहा) द्विदशाः, असा.

(वा. १) संख्यावाचक शब्दांच्या बहुव्रीहिसमासामध्ये सुजन्तशब्द असल्यामुळे त्याला संख्यावाचकत्व नाही. तेव्हां संख्यावाचकाचा हा समास झाला आहे, असें म्हणतां येत नाही.

शब्दांचा विकल्प करून बहुव्रीहिसमास होतो; उदा० - दशानां समीपे ये सुगति उपदशाः, म्ह. नऊ किंवा अकरा. तसेंच आसन्नविंशाः,

सिद्धिः । न हि सुजन्ता संख्यास्ति ॥ एवं तर्ह्येवं विग्रहः करिष्यते द्वौ दशतौ द्विदशा इति । एवमप्यत्कारान्तत्वात्संख्येत्यप्र-
सिद्धिः । न ह्यत्कारान्ता संख्यास्ति ॥ अस्तु तर्ह्ययमेव विग्रहो द्विदश द्विदशा इति । ननु चोक्तं संख्यासमासे सुजन्त-
त्वात्संख्येत्यप्रसिद्धिरिति ।

न वासुजन्तत्वात् ॥ २ ॥

न वैष दोषः । किं कारणम् । असुज-
न्तत्वात् । सुजन्तेत्युच्यते न चात्र सुजन्तं
पश्यामः ॥ किं पुनः कारणं वाक्ये सुज्द-

श्यते समासे तु न दृश्यते ।

सुजभावोऽभिहितार्थत्वात्समासे ॥ ३ ॥

समासे सुचोऽभावः । किं कारणम् ।
अभिहितार्थत्वात् । अभिहितः सुजर्थः
समासेनेति कृत्वा समासे सुजन् भवि-
ष्यति । किं च भोः सुजर्थ इति समास
उच्यते । न खलु सुजर्थ इत्युच्यते गम्यते
तु सुजर्थः । कथम् । यावता संख्येयो यः
संख्यया संख्यायते स च क्रियाभ्यावृ-
त्त्यर्थः । स चोक्तः समासेनेति कृत्वा
समासे सुजन् भविष्यति ॥

असं आहे तर द्वौ दशतौ द्विदशाः असा
समास सोडविण्यांत येईल.

तरीही अतशब्द शेवटीं असलेला दशत्
हा शब्द संख्यावाचक नसल्यामुळे संख्या-
वाचकाबरोबर हा समास झाला आहे असें
म्हणतां येत नाही. कारण अतशब्द शेवटीं
असलेला असा संख्यावाचक शब्द एकही
नाही.

तर द्विदश द्विदशाः असाच हा समास
सोडवावयाचा.

पण संख्यावाचक शब्दांच्या या बहुव्रीहि-
समासामध्ये सुजन्तशब्द असल्यामुळे त्याला
संख्यावाचकत्व नाही. तेव्हां संख्यावाचकाचा
हा समास झाला आहे असें म्हणतां येत नाही
असें म्हटलें आहे ना ?

(वा. २) हा दोष येत नाही. कारण सुजन्त-
शब्द असल्यामुळे असें तुम्ही म्हणतां, पण या
समासामध्ये सुजन्तशब्द दृष्टीस पडत नाही.

पण याचें काय बरें कारण की तो समास
सोडवितांना त्या वाक्यामध्ये द्विः असा सुच्-
प्रत्यय दृष्टीस पडतो आणि समासामध्ये दृष्टीस
पडत नाही ?

(वा. ३) समासामध्ये सुच्प्रत्यय नाही.

काय कारण ?

दोन वेळां असा जो सुच्प्रत्ययाचा अर्थ
तो द्विदशाः या समासानेच अभिहित झाला
असल्यामुळे समासामध्ये सुच्प्रत्यय होत नाही.

अहो पण सुच्प्रत्ययाच्या अर्थी हा समास
सांगितला आहे काय ?

सुच्प्रत्ययाच्या अर्थी हा समास सांगितला
नाही हें खरें, पण त्या समासापासून सुच्-
प्रत्ययाचा अर्थ मनांत मात्र येतो.

तो कसा ?

जे एका संख्येनें मोजलेले पदार्थ ते
संख्यावाचक शब्दानें दाखविले जातात;
त्यांच्याशीं पुनः दुसऱ्या संख्येचा संबंध येथें
होत आहे. त्या दुसऱ्या संख्येनें संख्येय पदार्थ
तर मोजले जात नाहीत. म्हणून त्या संख्येय
पदार्थांची जी तेथें विवक्षित क्रिया असेल त्या
क्रियेची आवृत्ति किती वेळां होते ती त्या
दुसऱ्या संख्येनें मोजली जाते. तेव्हां अशा
रीतीनें सुच्प्रत्ययाचा अर्थ समासानेच उक्त
झाला आहे. म्हणून समासामध्ये सुच्प्रत्यय
होत नाही.

२. दहा हें परिमाण ज्या वर्गाचें त्या अर्थी डति-
प्रत्यय (५।१।६०) होऊन दशत् असा शब्द सिद्ध
झाला आहे,

३. द्विदशाः येथें दोन या संख्येचा दहा ह्या
संख्येयाशीं संबंध प्रतीत होत आहे.

४. कारण ते एका संख्येनें मोजलेलेच आहेत.

अशिष्यः संख्योत्तरपदः संख्येयवाभि-
धायित्वात् ॥ ४ ॥

अशिष्यः संख्योत्तरपदो बहुव्रीहिः ।
किं कारणम् । संख्येयवाभिधायित्वात् ।
संख्येयं वार्थश्चाभिधीयते तत्रान्यपदार्थं
इत्येव सिद्धम् ॥ भवेत्सिद्धमधिकविंशः
अधिकत्रिंश इति यत्रैतद्विचार्यते विंशत्या-
दयो दशदर्थे वा स्युः परिमाणिनि वेति ।
इदं तु न सिध्यति अधिकदशा इति यत्र
नियोगतः संख्या संख्येय एव वर्तते ॥
अथोपदशा इति कोऽयं समासः । बहु-

(वा. ४) संख्यावाचक उत्तरपदाबरोबर जो
हा बहुव्रीहिसमास सांगितला आहे तो सांगा-
वयास नको.

काय कारण ?

कारण असे की या बहुव्रीहीने संख्येय
पदार्थ किंवा विकल्प ह्या अर्थांचे प्रतिपादन
केले जात आहे. तेव्हा ते अन्य पदार्थ होत
असल्यामुळे त्या अर्थी बहुव्रीहि पूर्वसूत्रानेच
येथे सिद्ध होईल.

अधिकविंशः, अधिकत्रिंशः, वगैरे ठिकाणीं
'अनेकमन्यपदार्थे' याने बहुव्रीहि सिद्ध होईल.
कारण विंशति, त्रिंशत्, वगैरे शब्द संख्या या
अर्थी आहेत किंवा संख्येय या अर्थी आहेत,
अशा दोन्ही अर्थीबद्दल विचार केला असतां
तेथें संख्या हा अर्थ घेतां येतो. पण जेथें
संख्याशब्द केवळ संख्येय या अर्थालाच
नियमाने दाखवितो तेथें म्ह. अधिकदशाः
वगैरे स्थलीं संख्येय हा अन्य पदार्थ होत
नसल्यामुळे 'अन्यपदार्थे' याने बहुव्रीहि होणार
नाहीं, तेव्हां त्याकरितां हें सूत्र केले पाहिजे.

५. कारण द्वित्राः येथें विकल्प हा अन्यपदार्थ
असल्यामुळे पूर्वसूत्रानेच तेथें काम भागणार आहे.

६. शेषपदाची अनुवृत्ति असून सांगितलेला जो
बहुव्रीहि त्याच बहुव्रीहीहून 'शेषाद्विभाषा' याने
कप्प्रत्यय होतो. शेषपदाची अनुवृत्ति 'अनेकमन्य०'
या सूत्रांतच आहे, त्याच्या पुढील सूत्रामध्ये अनु-

व्रीहिरित्याह । कोऽस्य विग्रहः । दशानः
समीप उपदशा इति । कस्य पुनः सामी-
प्यमर्थः । उपस्य । यद्येवं नान्यपदार्थो
भवति ॥ तत्र प्रथमानिर्दिष्टं संख्याग्रहणं
शक्यमकर्तुम् ॥

मत्वर्थे वा पूर्वस्य विधानात् ॥ ५ ॥

अथवा मत्वर्थे पूर्वो योगोऽमत्वर्थो-
ऽयमारम्भः ॥

कवभावार्थं वा ॥ ६ ॥

अथवा कस्मा भूदिति ॥

दिङ्नामान्यन्तराले ॥ २।२।२६ ॥

आतां, उपदशाः हा समास कोणता
समजावयाचा ?

हा बहुव्रीहि आहे असे म्हणतो.

हा समास कसा सोडवावयाचा ?

'दशानां समीपे उपदशाः' असा, म्हणजे
दहांच्या जवळचे.

या समासामध्ये जवळचे हा अर्थ कोणाचा ?

उप या अव्ययाचा.

जर उप याचाच तो अर्थ आहे तर तो
अन्य पदाचा अर्थ होत नाही. तेव्हां पूर्व-
सूत्राने सिद्ध होत नसल्यामुळे हें सूत्र केले तें
बरोबरच केले आहे. फक्त त्यामध्ये प्रथमा-
विभक्तीने संख्याशब्द जो उच्चारला आहे
तो उच्चारला नाही तरी चालेल.

(वा. ५) अथवा षष्ठ्यर्थे किंवा सप्तम्यर्थे
या मत्वर्थीच पूर्वसूत्राने बहुव्रीहीचे विधान
केले आहे. उपदशाः इत्यादि ठिकाणीं मत्वर्थ
नसल्यामुळे प्रकृत सूत्राचा आरंभ केला आहे.

(वा. ६) अथवा 'शेषाद्विभाषा' (५।४।१५४)
याने सांगितलेला समासान्त कप्प्रत्यय तो येथे
वृत्ति नाही.

१. दोहोंमधील अंतर हा अर्थ दाखवावयाचा
असतां पूर्व, उत्तर, वगैरे दिशांचे वाचक जे रूढ
शब्द त्या दोन शब्दांचा विकल्पाने बहुव्रीहिसमास
होतो; उदा०- दक्षिणस्याः पूर्वस्याश्च दिशोऽन्तरालं
दक्षिणपूर्वा, म्ह. आग्नेयी दिशा होय; तीच त्या

तेन सहेति तुल्ययोगे ॥२॥२८॥

दिकसमाससहयोगयोश्चान्तराल-

प्रधानाभिधानात् ॥ १ ॥

दिकसमाससहयोगयोश्चाशिष्यो बहु-
व्रीहिः । किं कारणम् । अन्तरालप्रधाना-
भिधानात् । दिकसमासे सहयोगे चान्तरालं
प्रधानं चाभिधीयते तत्रान्यपदार्थ इत्येव सिद्धम् ॥ यद्येवं दक्षिणपूर्वा दिक्
समानाधिकरणलक्षणः पुंवद्भावो न प्राप्नो-
ति । अद्य पुनरियं सैव दक्षिणा सैव पूर्वति
न व्हावा म्हणून प्रकृत सूत्राचा आरंभ केला
आहे.

(सू.२६,२८) दिग्वाचकांचा आणि सह-
शब्दाचा जो बहुव्रीहिसमास ह्या दोन सूत्रांनीं
सांगितला आहे तो सांगावयास नको.

काय कारण ?

दिग्वाचकांच्या समासानें दोन दिशांमधील
अंतराल हा अर्थ दाखविला जातो. तसेंच
सहशब्दाच्या समासानें पिता वगैरे प्रधान अर्थ
दाखविला जातो. तेव्हां अंतराल आणि प्रधान
हे अन्यपदार्थ असल्यामुळे पूर्वसूत्रानेंच तेथें
बहुव्रीहि होत आहे.

जर अन्तराल हा अन्यपदार्थ समजून पूर्व-
सूत्रानें बहुव्रीहि केला तर दक्षिणपूर्वा दिक् येथें
समानाधिकरणावर अवलंबून असलेला पुंव-
द्भाव पूर्वपदाला प्राप्त होऊं शकत नाही.

आणि या सूत्राचा आरंभ केला असता
जी ही दक्षिणदिशा तीच पूर्वदिशा असल्या-
मुळे समानाधिकरण उत्तरपदावर अवलंबून
असलेला पुंवद्भाव साधतो.

पुंवद्भाव साधत नाही. कारण पुंवद्भाव हा

दोन्ही दिशांचें मध्यें आहे. ती आग्नेयी दिशा
दक्षिणा आणि पूर्वा या दोघांच्या जवळ असल्यामुळे
ते दोन्ही शब्द लक्षणें आग्नेयी दिशा या अर्थी
आहेत. तेव्हां दक्षिणपूर्वा हा बहुव्रीहिसमास कर्म-
धारयाप्रमाणें स्वपदार्थीच आहे. कर्मधारय जर केला
तर अंतोदात्त स्वर होऊं लागेल म्हणून मुद्दाम हें

कृत्वा समानाधिकरणलक्षणः पुंवद्भावः
सिद्धो भवति ॥ न सिध्यति । भाषितपुंस्क-
स्य पुंवद्भावो न चैतौ भाषितपुंस्कौ । ननु च
भो दक्षिणशब्दः पूर्वशब्दश्च पुंसि भाष्येते ।
समानायामाकृतौ यद्भाषितपुंस्कमाकृत्य-
न्तरे चैतौ भाषितपुंस्कौ । दक्षिणा पूर्वति
दिकशब्दौ दक्षिणः पूर्व इति व्यवस्था-
शब्दौ । यदि पुनर्दिकशब्दा अपि व्यवस्था-
शब्दाः स्युः । कथं यानि दिगपदिष्टानि
कार्याणि । यदा दिशो व्यवस्थां वक्ष्यन्ति ।

केवळ सामानाधिकरण्यावर अवलंबून नाही,
तर भाषितपुंस्कत्वावरही अवलंबून आहे,
आणि दिशा या अर्थाचे दक्षिणा व पूर्वा हे
शब्द तर पुंलिङ्गी नाहीत.

अरे पण दक्षिण व पूर्व हे शब्द पुंलिङ्गी
आहेत ना ?

जो शब्द ज्या अर्थी स्त्रीलिङ्गी असतो त्याच
अर्थी जर तो पुंलिङ्गी असेल तरच तो भाषित-
पुंस्क म्हटला जातो, व हे पूर्व, दक्षिण शब्द
तर निराळ्या अर्थानें पुंलिङ्गी आहेत. म्हणजे
दक्षिणा, पूर्वा हे स्त्रीलिङ्गी शब्द रूढीनें दिशा
या अर्थाला दाखवितात. आणि दक्षिणः, पूर्वः,
हे पुंलिङ्गी शब्द अवधिविशेषानें युक्त देश
या अर्थाला दाखवितात.

आतां जर दिग्वाचक पूर्वा वगैरे शब्द
देखील अवधिविशेषानें युक्त देश याच
अर्थाचे आहेत असें गृहीत धरलें तर त्यांना
भाषितपुंस्क म्हणतां येईल, पण त्या वेळीं त्यांना
दिकशब्द समजून जीं कार्यें होत असतात तीं
कोणत्या समजुतीनें करावीत ?

आतां ज्याचा दिदेशी संबंध झाला असेल
सूत्र केले आहे.

२. दोघांचा क्रिया वगैरेशी संबंध गन्वमान अस-
तांना सहशब्दाचा वृत्तीयान्ताद्वारेवर विकल्पानें बहु-
व्रीहिसमास होतो; उदा०—पुत्रेण सह सपुत्र आगतः.
३. दक्षिण दिशेच्या जवळचा भाग जो आग्नेयी-
दिशा तोच पूर्वदिशेच्या जवळचा भाग असल्यामुळे.

यदि तर्हि यो यो दिशि वर्तते स स दि-
क्शब्दो रमणीयादिष्वतिप्रसङ्गो भवति ।
रमणीया दिक् शोभना दिगिति ॥ अथ
मतमेतद्दिशि दृष्टो दिग्दृष्टः दिग्दृष्टः शब्दो
दिक्शब्दः दिशं यो न व्यभिचरतीति
रमणीयादिष्वतिप्रसङ्गो न भवति पुं-
द्भावस्तु न प्राप्नोति ॥ एवं तर्हि सर्वनाम्नो
वृत्तिमात्रे पुं-द्भावो वक्तव्यो दक्षिणोत्तर-
पूर्वाणामित्येवमर्थम् । एवं च कृत्वा-
स्तु दिक्समाससहयोगयोश्चान्तरालप्रधा-

तो दिक्शब्द असें म्हणावें तर रमणीया दिक्,
शोभना दिक्, येथें रमणीया वगैरे शब्दां-
नाही दिक्शब्द म्हणावें लागेल.

आतां दिशि दृष्टो दिग्दृष्टः, दिग्दृष्टः शब्दो
दिक्शब्दः म्ह. दिग्यतिरिक्त अर्थाला कधीही
न दाखवितां जो दिशा या अर्थाला दाख-
विणारा म्हणून नेहमीं पाहण्यांत येतो तोच
शब्द दिक्शब्द होय असें म्हणणें असेल तर
रमणीया वगैरे शब्दांना 'दिक्शब्द' हें नांव
लागू करण्याची पाळी टळते खरी, पण दक्षिण-
पूर्वा दिक् येथें पुं-द्भाव करतां येणार
नाहीं.

असें आहे तर 'सर्वनामसंज्ञक शब्दाला
कोणत्याही वृत्तीमध्ये पुं-द्भाव होतो' असें
वचन करावें. तें वचन 'दक्षिणोत्तरपूर्वाणाम्'
येथें उत्तराशब्दाला पुं-द्भाव होण्याकरितां
अवश्य केलेंच पाहिजे.

तेव्हां एकंदरीत अन्तराल आणि प्रधान
हे अन्य पदार्थ असल्यामुळें पूर्वसूत्रानेंच बहु-

४. कारण अशा दिक्शब्दाला भाषितपुंस्क
म्हणतां येत नाहीं.

५. कारण सामानाधिकरण्य नसल्यामुळें उत्तरा
या शब्दाला 'स्त्रियाः पुंवत्' (६।३।३४) या
सूत्रानें पुं-द्भाव प्राप्त होत नाहीं.

१. कोणत्याही वस्तूच्या वाचक अशा एक-
मेकांसारख्या दोन सप्तम्यन्त शब्दांचा बहुव्रीहि
होतो, व 'त्या वस्तु एकमेकांच्या धरून दोघांमध्ये

नाभिधानादित्येव । ननु चोक्तं दक्षिणपूर्वा
दिक् समानाधिकरणलक्षणः पुं-द्भावो न
प्राप्नोतीति । नैष दोषः । सर्वनाम्नो वृत्ति-
मात्रे पुं-द्भावेन परिहृतम् ॥

मत्वर्थे वा पूर्वस्य विधानात् ॥ २ ॥

अथवा मत्वर्थे पूर्वो योगोऽमत्वर्थो-
ऽयमारम्भः ॥

कवभावार्थं वा ॥ ३ ॥

अथवा कव्मा भूदिति ॥

तत्र तेनेदमिति सरूपे ॥२॥२॥२॥

ब्रीहि सिद्ध होत आहे म्हणून 'दिङ्नामान्य ०'
आणि 'तेन सहेति' हीं दोन्ही सूत्रें करावयास
नकोत असें जें आरंभीं म्हटलें आहे तेंच
खरें ठरतें.

पण असा पूर्वसूत्रानेंच बहुव्रीहि केला तर
'दक्षिणपूर्वा' येथें सामानाधिकरण्यावर अवलं-
बून असलेला पुं-द्भाव प्राप्त होऊं शकत नाहीं
असा दोष दाखविला आहे ना ?

हा दोष येत नाहीं. कारण कोणत्याहि
वृत्तीमध्ये सर्वनामसंज्ञक शब्दाला पुं-द्भाव
होतो ह्या वचनानेंच तो दोष दूर होत आहे.

(वा. २) किंवा मत्वर्थीच पूर्वसूत्रानें बहु-
व्रीहिचें विधान केलें आहे, तेव्हां मत्वर्थ नस-
ल्यामुळें येथें बहुव्रीहि होण्याकरितां हीं दोन्ही
सूत्रें आरंभिणीं आहेत.

(वा. ३) अथवा 'शेषाद्विभाषा' यानें सांगि-
तलेला समासान्त कप्प्रत्यय न व्हावा म्हणून
हीं सूत्रें आरंभिणीं आहेत.

(सू. २७) तृतीयान्त आणि सप्तम्यन्त

प्रवृत्त झालेलें शुद्ध' असा त्या बहुव्रीहिचा अर्थ सम-
जला जाईल; तसेंच कोणत्याही वस्तूच्या वाचक
अशा एकमेकांसारख्या दोन तृतीयान्त शब्दांचा
बहुव्रीहि होतो, व 'त्या वस्तूच्या योगानें एकमेकाला
प्रहार करून दोघांमध्ये प्रवृत्त झालेलें शुद्ध' असा
त्या बहुव्रीहिचा अर्थ समजला जाईल; जसें— केशेषु
केशेषु गृहीत्वा इदं शुद्धं प्रवृत्तं केशाकेशि शुद्धम्;
किंवा दण्डेश्व दण्डेश्व प्रहृत्य इदं शुद्धं प्रवृत्तं दण्डा-

तृतीयासप्तम्यन्तेषु च क्रियाभिधानात्

॥ १ ॥

तृतीयासप्तम्यन्तेषु चाशिष्यो बहु-
व्रीहिः। किं कारणम्। क्रियाभिधानात् ॥
क्रियाभिधीयते तत्रान्यपदार्थ इत्येव
सिद्धम् ॥

न वैकशेषप्रतिषेधार्थम् ॥ २ ॥

न वाशिष्यः। किं कारणम्। एकशेष-
प्रतिषेधार्थमिदं वक्तव्यम् ॥

पूर्वदीर्घार्थं च ॥ ३ ॥

पूर्वदीर्घार्थं चेदं वक्तव्यम्। केशा-
केशि ॥ स्यादेतत्प्रयोजनं यदि नियोगतो-
ऽस्यानेनैव दीर्घत्वं स्यात्। अथेदानीम-
पदांचा स्वतंत्र रीतीनें जो हा बहुव्रीहि सांगि-
तला आहे तो सांगावयास नको.

काय कारण ?

केशाकेशि, दण्डादण्डि वगैरे समासानें युद्ध
करणे या क्रियेचें प्रतिपादन केलें जात आहे.
ती क्रिया अन्यपदार्थ असल्यामुळें पूर्वसूत्रा-
नेच तेथें बहुव्रीहि सिद्ध होत आहे.

(वा.२) हा बहुव्रीहि सांगावयास नको, असें
म्हणतां येत नाही.

काय कारण ?

केशाकेशि वगैरें ठिकाणीं दोन्ही पदे सरूप
असल्यामुळें एकशेष (१।२।६४) प्राप्त होतो.
त्याचे बाधाकरितां स्वतंत्र रीतीनें बहुव्रीहीचें
विधान केलें पाहिजे.

(वा.३) तसेंच पूर्वपदाला दीर्घ होण्याकरि-
तांही 'तत्र तेनेदम्' हे प्रकृत सूत्र केलें पाहिजे.

जर याच सूत्रानें दीर्घाचें विधान केलें
असेल तर हें प्रयोजन बरोबर आहे. पण जर
'अन्येषामपि दृश्यते' (६।३।१३७) यांनं येथें
दीर्घ केला तर मात्र हें प्रयोजन म्हणतां येत
दण्डि युद्धम्.

१. चशब्दाचा जो अर्थ, म्हणजे इतरेतरयोग
किंवा समाहार, या अर्थाला दाखविणारी जी अनेक

न्येषामपि दृश्यते [६.३.१३७] इति
दीर्घत्वं न प्रयोजनं भवति ॥

मत्वर्थे वा पूर्वस्य विधानात् ॥ ४ ॥

अथवा मत्वर्थे पूर्वे योगोऽमत्वर्थो-
ऽयमारम्भः ॥

कषभावाथं वा ॥ ५ ॥

अथवा कष्मा भूदिति ॥

चार्थे द्वन्द्वः ॥ २।२।२९ ॥

चार्थ इत्युच्यते चश्चाव्ययं तेन समास-
स्याव्ययसंज्ञा प्राप्नोति। नैष दोषः। पाठे-
नाव्ययसंज्ञा क्रियते न च समासस्तत्र
पठ्यते ॥ पाठेनाव्ययसंज्ञायां सत्याम-
भिधेयवल्लिङ्गवचनानि भवन्ति यश्चेदार्थो-
नाहीं.

(वा.४) किंवा मत्वर्थी म्हणजे षष्ठ्यर्थी
किंवा सप्तम्यर्थी पूर्वसूत्रानें बहुव्रीहीचें विधान
केलें आहे, आणि केशाकेशि येथें युद्धक्रिया
हा अन्य पदार्थ दाखविला तरी तो मत्वर्थ
नसल्यामुळें पूर्वसूत्र येऊं शकत नाही; तेव्हां
मत्वर्थव्यतिरिक्त अशा अर्थाही बहुव्रीहि
होण्याकरितां हें सूत्र आरंभिलें आहे.

(वा.५) किंवा समासान्त कप्प्रत्यय न
व्हावा यासाठीं हें सूत्र आरंभिलें आहे.

(सू.२९) चशब्दाच्या अर्थी द्वंद्व होतो
असें येथें म्हटलें आहे. च हा शब्द तर अव्यय
आहे. तेव्हां त्याच्या अर्थी झालेल्या या
द्वंद्वसमासालाही अव्ययसंज्ञा होऊं लागेल.

हा दोष येत नाही. कारण ज्या शब्दांना
अव्ययसंज्ञा होणें इष्ट आहे त्यांचा स्वरादि
वगैरे गणामध्ये पाठ करून त्यांना अव्यय-
संज्ञा केली जाते आणि द्वंद्वसमासाचा तर
तेथें पाठ नाही.

स्वरादि गणामध्ये त्या त्या शब्दाचा प्रत्यक्ष

सुबन्तें त्यांचा एकमेकांबरोबर द्वंद्वसमास विकल्पानें
होतो; उदा०- षटश्च पटश्च षटपटौ; षटपटयोः
समाहारः षटपटम्.

ऽभिधीयते न तस्य लिङ्गसंख्याभ्यां योगोऽस्ति ॥ नेदं प्राचनिकमलिङ्गतासंख्यता वा । किं तर्हि । स्वाभाविकमेतत् । तद्यथा । समानमीहमानानां चाधीवानानां च केचिदर्थैर्युज्यन्तेऽपरे न । न चेदानीं कश्चिदर्थवानिति कृत्वा सर्वैरर्थवद्भिः शक्यं भवितुं कश्चिद्वानर्थक इति सर्वैरनर्थकैः । तत्र किमस्माभिः शक्यं कर्तुम् । यत्प्राक्समासाच्चार्थस्य लिङ्गसंख्याभ्यां योगो नास्ति समासे च भवति स्वाभाविकमेतत् ॥ अथवाश्रयतो लिङ्गवचनानि भविष्यन्ति । गुणवचनानां हि शब्दानामाश्रयतो लिङ्ग-

वचनानि भवन्ति । तद्यथा । शुक्लं वस्त्रम् शुक्ला शाटी शुक्लः कम्बलः शुक्लौ कम्बलौ शुक्लाः कम्बला इति । यदसौ द्रव्यं श्रितो भवति गुणस्तस्य यल्लिङ्गं वचनं च तद्गुणस्यापि भवति । एवमिहापि यदसौ द्रव्यं श्रितो भवति समासस्तस्य यल्लिङ्गं वचनं च तत्समासस्यापि भविष्यति ॥

अथेह कस्मान्न भवति । याज्ञिकश्चायं वैयाकरणश्च । कठश्चायं बह्वृचश्च । औक्थिकश्चायं मीमांसकश्चेति । शेष इति वर्ततेऽशेषत्वान्न भविष्यति ॥ यदि शेष इति वर्तते

उल्लेख करून अव्ययसंज्ञा सांगितली आहे असें गृहीत धरिलें तेव्हां स्वरादि गणामध्ये ज्यांचा पाठ आहे त्यांनाच अव्ययसंज्ञा होते असें म्हटलें तरी लिंग आणि संख्या यांचा योग हा अर्थावरच अवलंबून राहिल, आणि येथें चशब्दानें जो अर्थ दाखविला जातो त्या अर्थाला तर लिंगसंख्येचा संबंध नाही; तेव्हां द्वंद्वालाही लिंगसंख्येचा संबंध होणार नाही.

एखाद्या अर्थाला लिंगाचा व संख्येचा योग नसणें हें काहीं वचनानें सांगितलें नाही; तर अर्थाच्या स्वभावावर अवलंबून आहे; जसें— अगदीं सारख्या प्रमाणांत अभ्यास करणाऱ्या अशा अनेक शिष्यांपैकी काहींना फलप्राप्ति होते व काहींना तितकी होत नाही. आतां एखाद्याला फलप्राप्ति झाली म्हणून सर्वांना फलप्राप्ति होते असें शक्य नाही. किंवा एखाद्याला फलप्राप्ति झाली नाही म्हणून ती कोणालाच झाली नाही असेंही शक्य नाही. तेथें आम्हीं काय करावें? समासाच्या पूर्वी म्हणजे विग्रहवाक्यामध्ये चशब्दानें दाखविलेल्या अर्थाला लिंगसंख्येचा

योग होत नाही, आणि समास केल्यानंतर त्या समासानें दाखविलेल्या त्याच अर्थाला लिंगसंख्येचा योग होतो; तेव्हां हें स्वभावावर अवलंबून आहे हेंच खरें.

किंवा गुणवाचक शब्दांप्रमाणें आश्रयाला अनुसरून लिंगवचनं होतील. गुणवाचक शब्दांना त्या गुणाच्या आश्रयाच्या ठिकाणीं असलेली लिंगवचनें लागू होतात; जसें— शुक्लं वस्त्रम्, शुक्ला शाटी, शुक्लः कम्बलः, शुक्लौ कम्बलौ, शुक्लाः कम्बलाः, येथें शुक्ल हा गुण ज्या द्रव्याचा आश्रय करून आहे त्या द्रव्याचीं जीं लिंगवचनें तीं गुणवाचकाला लागू होतात. त्याप्रमाणें येथेही समासाचा अर्थ ज्या द्रव्याचा आश्रय करून आहे त्या द्रव्यासंबंधीं जें लिंग किंवा वचन तें समासालाही लागू होईल.

आतां याज्ञिकश्चायं वैयाकरणश्च, कठश्चायं बह्वृचश्च, औक्थिकश्चायं मीमांसकश्च, येथें कां बरें द्रव्य होत नाही ?

‘शेषो बहुव्रीहिः’ येथून शेषपद येथें अनुवृत्त आहे. तेव्हां बरील उदाहरणांत दाखल केलेलीं पदे शेष नसल्यामुळे तेथें द्रव्य येजं

२. याज्ञिक असून व्याकरण जाणणारा जो पुरुष त्याचे ठिकाणीं याज्ञिकत्व, वैयाकरणत्व, या अनेक धर्मांचा समुच्चय चशब्द दाखवीत आहे, तेव्हां

चार्थ असल्यामुळे द्रव्य होजं लागेल.

३. ‘विशेषणं विशेष्येण०’ (२।१।५७) येथें विशेषणविशेष्यवाचक पदांचा समाससंज्ञेकडे उपयोग

उपास्नातं स्थूलसिक्तं तूष्णीं गङ्गं
महाहृदम् ।

द्रोणं चेदशको गन्तुं मा त्वा ताम्नां
कृत्वाकृते ॥

इत्येतन्न सिध्यति । नैष दोषः । अन्यद्वि
कृतमन्यदकृतम् ॥

चार्थे द्वन्द्ववचनेऽसमासेऽपि चार्थसं-

शकणार नाही.

जर येथें शेषपद अनुवृत्त आहे तर—

‘उपास्नात वगैरे नांवाची पांच तीर्थे आहेत. त्या तीर्थांचे ठिकाणी जाण्याविषयी जर तू समर्थ झाला आहेस तर आतां तुला पुण्य आणि पाप हीं पीडा करूं शकत नाहीत’, येथें कृताकृते हा द्वंद्वसमास केला आहे तो साधत नाही.

हा दोष नाही. कारण कृत म्ह. पुण्य हें निराळें आणि अकृत म्ह. पाप हें निराळें.

झाला असल्यामुळे पूर्वी दाखल केलेलीं पदे शेष होऊं शकत नाहीत.

४. कृताकृते या क्तप्रत्ययान्त पदांचा ‘क्तेन नञ्-विशिष्टेनानञ्’ (२।१।६०) या सूत्रानें समासविधी-कडे उपयोग केला असल्यामुळे कृत आणि अकृत या पदांना शेष म्हणतां येत नाही. तेव्हां तेथें द्वंद्व होणार नाही.

५. म्हणजे जें कृत तेंच अकृत असा कृताकृत या उभयतांचा एकच अर्थ नाही, आणि ‘क्तेन नञ्-विशिष्टेनानञ्’ या सूत्रानें सांगितलेल्या समासाकडे एकाच अर्थाला दाखविणाऱ्या कृताकृतशब्दांचा उपयोग झाला आहे, तेव्हां पुण्यपापरूप वेगवेगळ्या अर्थांला दाखविणारे कृताकृतशब्द शेषच ठरत आहेत.

६. सूत्रांतील चार्थे याचा सुबन्ताकडे संबंध न होतां द्वंद्वः याकडे संबंध होत आहे असें गृहीत धरून ही शंका केली आहे. जसा समूह या अर्थी अण्प्रत्यय (४।२।३७) सांगितला आहे तसा हा चार्थी द्वंद्व सांगितला आहे, असा अर्थामध्ये फरक झाल्यामुळे ह्या वेळीं सामर्थ्य हें अनेक सुबन्तांचे एकमेकांशीं न पाहतां त्या सुबन्तांचे चार्थाशी

प्रत्ययादादिष्टप्रसङ्ग ॥ १ ॥

चार्थे द्वन्द्ववचनेऽसमासेऽपि चार्थसं-

प्रत्ययाद्विष्टं प्राप्नोति ।

अहरहर्नयमानो गामश्च पुरुषं पशुम् ।

वैवस्वतो न तृप्यति सुराया इव दुर्मदी ॥

इन्द्रस्त्वष्टा वरुणो वायुरादित्य इति ॥

सिद्धं तु युगपदधिकरणवचने द्वन्द्व-

(वा.१) चशब्दाच्या अर्थी द्वंद्वसमासाचें विधान केलें तर ज्या ठिकाणीं द्वंद्व होत नसतो त्या ठिकाणींही चशब्दाचा अर्थ जुळत असल्यामुळे द्वंद्वसमास होऊं लागेल; जसे—अहरहः इत्या. ‘मदोन्मत्त मनुष्य जसा सुरापानानें तृप्त होत नाही तसा दररोज वैल, घोडे, वगैरे पशूंना आणि पुरुषांना यमसदनाला नेणारा अंतक हा तृप्त होत नाही’. येथें गो, अश्व, वगैरे.

इन्द्रस्त्वष्टा वरुणो वायुरादित्यः वगैरे.

(वा.२) हें सिद्ध होत आहे.

सामर्थ्य असलें पाहिजे, असें होईल. तेव्हां असें ‘वपुः काकानाम्, समूहो बकानाम्’. येथें काकांचा समूहाशीं संबंध नाही म्हणून सामर्थ्य नसल्यामुळे अण्प्रत्यय होत नाही. तसा ज्या ठिकाणीं चार्थ म्हणजे समुदाय हा सुबन्ताच्या अर्थाचा विवक्षित नसेल तेथें द्वंद्व होणार नाही, परंतु ज्या ठिकाणीं अनेक सुबन्तांचे एकमेकांशीं सामर्थ्य नसेल तेथें द्वंद्वसमास होऊं लागेल. याच अभिप्रायानें गाम्, अश्वम्, पुरुषम्, येथें दोष दाखविला आहे. येथें गाम्, अश्वम्, इत्यादि अनेक सुबन्तांचे एकमेकांशीं सामर्थ्य नाही. कारण येथें गो, अश्व, वगैरे प्रत्येकाचा स्वतंत्र रीतीनें नयमानः याकडे अन्वय आहे. यालाच समुच्चय असें म्हणतात. परस्परांची अपेक्षा न धरतां अनेकांचा एकावर अन्वय होणें हा समुच्चय होय, हा ‘च’ याचा अर्थ आहे. परस्परांच्या अपेक्षेनें जो अनेकांचा एकावर अन्वय होणें याला इतरेतरयोग किंवा समाहार म्हणतात. या दोन्ही ठिकाणींच द्वंद्व समास इष्ट आहे. अनेक पदार्थ असतील तेथें परस्परांच्या अपेक्षेनें इतरावर अन्वय करणें किंवा स्वतंत्र रीतीनें निरनिराळा अन्वय करणें हें वक्त्याच्या इच्छेवर अवलंबून आहे.

वचनात् ॥ २ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् । युगपदधिकरण-
वचने द्वन्द्वो भवतीति वक्तव्यम् ॥

तत्र पुंवद्भावप्रतिषेधः ॥ ३ ॥

तत्रैतस्मिँल्लक्षणे पुंवद्भावस्य प्रतिषेधो
वक्तव्यः । पट्वीमृद्भ्यौ । समानाधिकरण-
लक्षणः पुंवद्भावः प्राप्नोति ॥

विप्रतिषिद्धेषु चानुपपत्तिः ॥ ४ ॥

विप्रतिषिद्धेषु युगपदधिकरणवचन-
ताया अनुपपत्तिः । शीतोष्णे सुखदुःखे
जननमरणे । किं कारणम् । सुखप्रतिघा-
तेन हि दुःखं दुःखप्रतिघातेन च सुखम् ॥

तै कसै ?

‘युगपदधिकरणवचने’ द्वन्द्वः’ असै सूत्र
करावै. म्हणजे ज्या अनेक शब्दांपैकीं प्रत्येक
शब्द त्या सर्व शब्दांचा अर्थ एकदम दाख-
वीत असतो त्याच अनेक शब्दांचा द्वंद्व होतो,
असै सूत्र करावै.

(वा. ३) तसै सूत्र केलें असतां द्वंद्वसमासा-
मध्ये पुंवद्भावाच्या प्रतिषेधादाखल वचन करा-
वयास पाहिजे; जसै-पट्वी च मृद्वी च पट्वी-
मृद्व्यौ; येथे पट्वी आणि मृद्वी हे दोन्ही
शब्द प्रत्येकीं ‘पट्वीमृद्वी’ या समुदायाला
दाखवीत आहेत. तेव्हां दोन्ही शब्द समाना-
धिकरण होत असल्यामुळें पुंवद्भाव (३।३।३४)
होऊ लागेल.

(वा. ४) परस्परविरोधी अशा अर्थांना
दाखविणाऱ्या अनेक शब्दांपैकीं प्रत्येक शब्दानें
ते अनेक अर्थ दाखविणें संभवत नाही; जसै-
शीतोष्णे, सुखदुःखे, जननमरणे.

काय कारण ?

७. घटपट या द्वंद्वामध्ये घट या शब्दाचा घटपट
श्रुतका अर्थ आहे, आणि पटशब्दाचाही तितका
अर्थ आहे. अनेक शब्दांना एकेकांच्या संनिधानानें
प्रत्येकीं त्या अनेक अर्थांचें प्रतिपादन करता येणें
याला युगपदधिकरणवचन म्हणतात.

८. परस्परविरोधी अशा अनेक पदार्थांचें एक-

यत्तावदुच्यते तत्र पुंवद्भावप्रतिषेध
इति । इदं तावदयं प्रष्टव्यः । अथेह क-
स्मान्न भवति । दर्शनीयाया माता दर्श-
नीयामातेति । अथ मतमेतत्प्राक्समासा-
द्यत्र सामानाधिकरण्यं तत्र पुंवद्भावो
भवतीतीहापि न दोषो भवति ॥ यदप्यु-
च्यते विप्रतिषिद्धेषु चानुपपत्तिरिति । सर्व
एव हि शब्दा विप्रतिषिद्धाः । इहापि
प्लक्षन्यग्रोधाविति प्लक्षशब्दः प्रयुज्यमानः
प्लक्षार्थं संप्रत्याययति न्यग्रोधार्थं निवर्त-
यति न्यग्रोधशब्दः प्रयुज्यमानो न्यग्रोधार्थं
संप्रत्याययति प्लक्षार्थं निवर्तयति । अत्र

सुख बाजूला सारून दुःख उद्भवतें व दुःख
बाजूला सारून सुख उद्भवतें म्हणून.

आतां जे म्हटलें आहे की- पट्वीमृद्व्यौ
येथें पुंवद्भावाच्या प्रतिषेधादाखल वचन
केलें पाहिजे, पण अगोदर त्याला असै विचा-
रावै की दर्शनीयाया माता ‘दर्शनीयामाता’
येथें पुंवद्भाव कां वरें होत नाही ?

आतां जर असा समज असेल की जेथें
समासाच्या पूर्वी सामानाधिकरण्य असतें तेथेंच
पुंवद्भाव होतो, तर पट्वीमृद्व्यौ येथेंही दोष
येत नाही.

आणखीही जें म्हटलें आहे की परस्पर-
विरुद्ध अशा अर्थांला दाखविणाऱ्या अनेक
शब्दांपैकीं प्रत्येक शब्दानें ते अनेक अर्थ
दाखविणें संभवत नाही. त्यावर उत्तर-
सगळेच शब्द परस्परविरोधी अशा अर्थांला
दाखवितात; जसै- प्लक्षन्यग्रोधौ; येथें प्लक्षशब्द
उच्चारला म्हणजे तो न्यग्रोध वगैरे इतर अर्थ
बाजूला सारून प्लक्ष हा अर्थ मनांत आणून

कालीं अस्तित्व संभवत नाही. त्यामुळें तसले अनेक
अर्थ एका शब्दानें एकदम दाखविणें शक्य नाही.

९. अनेक शब्दांपैकीं प्रत्येक शब्दाला इतर
शब्दांच्या सानिध्यामुळें अनेक शब्दांचा अर्थ
असतो, ही गोष्ट द्वंद्वप्रमाणें तत्पुरुषामध्येही मानतां
येते,

चेद्युक्ता युगपदधिकरणवचनता दृश्यत
इहापि युक्ता दृश्यताम् ॥

एवमपि शब्दपौर्वापर्यप्रयोगादर्थपौर्वा-
पर्याभिधानम् । शब्दपौर्वापर्यप्रयोगादर्थ-
पौर्वापर्याभिधानं प्राप्नोति । अतः किम् ।
युगपदधिकरणवचनताया अनुपपत्तिः ।
प्लक्षन्यग्रोधौ प्लक्षन्यग्रोधा इति । यथैव हि
शब्दानां पौर्वापर्यं तद्वदर्थानामपि भवि-
तव्यम् ।

शब्दपौर्वापर्यप्रयोगादर्थपौर्वापर्याभि-
धानमिति चेद्विवचनबहुवचनानुप-

पत्तिः ॥ ५ ॥

शब्दपौर्वापर्यप्रयोगादर्थपौर्वापर्याभि-
धानमिति चेद्विवचनबहुवचनयोरनुप-
पत्तिः । प्लक्षन्यग्रोधौ प्लक्षन्यग्रोधा इति
प्लक्षशब्दः सार्थको निवृत्तो न्यग्रोधशब्द
उपस्थित एकार्थस्तस्यैकार्थत्वादेकवचन-
मेव प्राप्नोति ॥

विग्रहे च युगपद्वचनं ज्ञापकं युगपद्व-
चनस्य ॥ ६ ॥

विग्रहे खल्वपि युगपद्वचनता दृश्यते ।
द्यावा ह क्षामा । द्यावा चिदस्मै पृथिवी

देतो. तेव्हां येथे जर प्रत्येक शब्द त्या अनेक
अर्थाना एककालीं योग्य रीतीनें दाखवूं शकतो,
तर शीतोष्णे, सुखदुःखे इत्यादि स्थलींही प्रत्येक
शब्द त्या अनेक अर्थाना दाखवितो हें योग्य
ठरणारच.

असें असले तरी शब्दांचा प्रयोग पौर्वा-
पर्यक्रमानें होत असल्यामुळे त्या शब्दांचा
अर्थही पौर्वापर्यक्रमानेंच मनांत येणार आहे.

क्रमानें अर्थ मनांत आल्यापासून काय
विघाड होत आहे ?

प्रत्येक शब्दापासून अनेक अर्थांचा बोध
एकदम होणार नाही; जसें— प्लक्षन्यग्रोधौ; येथें
शब्दांमध्ये जसा पौर्वापर्यक्रम आहे त्याप्रमाणें

प्रत्येक शब्दापासून मनांत येणाऱ्या अनेक
अर्थामध्येही क्रम असेंणारच.

(वा.५) शब्दांचा पौर्वापर्यक्रमानें प्रयोग केला
जात असल्यामुळे अर्थही पौर्वापर्यक्रमानेंच
मनांत येतो असें म्हटलें तर प्लक्षन्यग्रोधौ, प्लक्षन्य-
ग्रोधाः, येथें द्विवचन आणि बहुवचन करतां
येणार नाही. कारण आपल्या अर्थासह प्लक्षशब्द
निवृत्त होतो आणि मागून एकाच अर्थाचा
एकटा न्यग्रोधशब्द मनांत येतो, तो एकाच अ-
र्थाचा असल्यामुळे एकवचन प्राप्त होत आहे.

(वा.६) वाक्यामध्ये देखील एकच शब्द
एकदम अनेक अर्थाना दाखवितो असें दिसतें;
जसें— द्यावा ह क्षामा, द्यावा चिदस्मै पृथिवी

१०. 'युगपदधिकरणवचन' या पक्षावर जे
दोन दोष, पुंवद्भाव होऊं लागेल आणि विरुद्ध दोन
अर्थ एका शब्दानें दाखवितां येणार नाहीत, असे
दाखविले ते दूर केले तरी पण ते अनेक अर्थ जरी
एका शब्दानें दाखविले तरी एकदम दाखवितां
येणार नाहीत, असा दोष येतोच.

११. प्लक्ष, न्यग्रोध, या दोन शब्दांपासून जो अर्थ
मनांत येतो तो अर्थ त्यांनील प्रत्येक शब्दापासून
एकदम मनांत येतो हा युगपदधिकरणवचनपक्ष
होय. तेव्हां त्या दोन शब्दांपासून क्रमानें मनांत
येतो तर अर्थातच त्या प्रत्येक शब्दापासूनही क्रमा-
नेच मनांत येणार आहे.

१२. पौर्वापर्यक्रमानेंच अर्थ मनांत येतो म्हणजे
प्लक्ष हा अर्थ मनांतून निवृत्त होऊन न्यग्रोध-
शब्दार्थ मनांत येतो, म्हणून द्विवचन जुळून येणार
नाहीं.

१३. द्योशब्द हा सुलोक आणि भूलोक या दोन
अर्थांचा एकदम दाखवितो, म्हणूनच येथें द्योशब्दा-
हून द्विवचन झालें आहे. द्यावा हें प्रथमादिवचन
आहे. द्योशब्दाच्या पुढील औप्रत्ययाला आकार-
आदेश (७।१।१९), गितअतिदेश (७।१।१०), वृद्धि
(७।२।११५), आव्आदेश (१।१।७८) होऊन
द्यावा असें रूप होतें. पृथिवीशब्दाचेही तेच दोन
अर्थ आहेत. पृथिवी हेंही प्रथमेचें द्विवचनच आहे;

नमेते इति । किमेतत् । युगपदधिकरण-
वचनताया उपोद्बलकम् । विग्रहे किल
नाम युगपदधिकरणवचनता स्यात्किं पुनः
समासे ॥

समुदायात्सिद्धम् । समुदायात्सिद्ध-
मेतत् । किमेतत्समुदायात्सिद्धमिति ।
द्विवचनबहुवचनप्रसिद्धिरिति चोदितं
तस्यायं परिहारः ।

समुदायात्सिद्धमिति चेन्नैकार्थत्वात्स-
मुदायस्य ॥ ७ ॥

समुदायात्सिद्धमिति चेत्तन्न । किं
कारणम् । एकार्थत्वात्समुदायस्य । एकार्था
हि समुदाया भवन्ति । तथा । शतम्

नमेते.

घावा ह क्षामा इत्यादिकाचा उपन्यास हैं
काय आहे ?

‘युगपदधिकरणवचन’ या पक्षाला पोषक
असें हैं एक उदाहरण दाखविलें आहे. तें
असें की- वाक्यामध्ये सुद्धां जर एक शब्द
अनेक अर्थाना एकदम दाखवितो तर मग
समासामध्ये प्रत्येक शब्दाला तसें सहजच
मानतां येईल.

द्वंद्वसमासानें समुदाय या अर्थाचें प्रति-
पादन केलें जात असल्यामुळें हैं सिद्ध होत
आहे.

समुदायाचें अभिधान केलें जात असल्या-
मुळें सिद्ध होतें असें जें म्हटलें तें काय सिद्ध
होतें ?

द्वंदांतील प्रत्येक शब्दाला एका वेळीं अने-
कार्थाभिधायित्व नाही असें समजून द्वंदाहून
द्विवचन किंवा बहुवचन सिद्ध होत नाहीं,
असा जो दोष दिला त्याचा हा परिहार आहे.

(वा. ७) द्वंद्वसमासानें समुदाय या अर्थाचें
अभिधान केलें जात असल्यामुळें त्याहून द्विवच-
नादि सिद्ध होतें असें म्हणणें बरोबर नाहीं.

त्याला पूर्वसर्गण झाला आहे (७।१।३९).

यूथम् वनमिति ॥ नैकार्थ्यम् । नायमे-
कार्थः । किं तर्हि । व्यर्थो बहुर्थश्च । प्लक्षो-
ऽपि व्यर्थो न्यग्रोधोऽपि व्यर्थः । यदि तर्हि
प्लक्षोऽपि व्यर्थो न्यग्रोधोऽपि व्यर्थस्तयोर-
नेकार्थत्वाद्बहुवचनप्रसङ्गः । तयोरनेकार्थ-
त्वाद्बहुषु बहुवचनम् [१.४.२१] इति
बहुवचनं प्राप्नोति ।

तयोरनेकार्थत्वाद्बहुवचनप्रसङ्ग इति
चेन्न बहुत्वाभावात् ॥ ८ ॥

तयोरनेकार्थत्वाद्बहुवचनप्रसङ्ग इति
चेत्तन्न । किं कारणम् । बहुत्वाभावात् ।
नात्र बहुत्वमस्ति । किमुच्यते बहुत्वाभा-
वादिति यावतेदानीमेवोक्तं प्लक्षोऽपि द्वय-

काय कारण ?

समुदायरूप अर्थ हा एकच असतो म्हणून;
जसें- शतं, यूथं, वनम्, वगैरे. येथें समुदायरूप
अर्थाला दाखविणाऱ्या शत वगैरे शब्दांच्या
पुढें एकवचन दृष्टीस पडत आहे.

पण द्वंदांतील प्रत्येक शब्द एकाच
अर्थाचा नाही तर दोन अर्थांचा किंवा
बहुत अर्थांचा आहे. प्लक्षशब्दही दोन
अर्थांचा आहे आणि न्यग्रोधशब्दही दोन
अर्थांचा आहे.

जर प्लक्षशब्दही दोन अर्थांचा आणि न्य-
ग्रोधशब्दही दोन अर्थांचा असेल तर प्लक्ष व
न्यग्रोध या दोन्ही शब्दांना दोन दोन अर्थ
असल्यामुळें ‘बहुत अर्थाकरितां बहुवचन
घालावें’ (१।४।२१) या सूत्रानें बहुवचन
प्राप्त होत आहे.

(वा. ८) प्लक्ष व न्यग्रोध या दोन्ही शब्दांना
दोन दोन अर्थ असल्यामुळें बहुवचनाचा प्रसङ्ग
येतो असें म्हणणें असेल तर बरोबर नाहीं.

काय कारण ?

येथें बहुत्व नाहीं म्हणून.

बहुत्व नाहीं असें कसें म्हणतां ? कारण

र्थो न्यग्रोधोऽपि द्वयर्थ इति । याभ्यामेवा-
त्रैको द्वयर्थस्ताभ्यामेवापरोऽपि ॥ यद्येव-
मन्यवाचकेनान्यस्य वचनानुपपत्तिः ।
अन्यवाचकेन शब्देनान्यस्य वचनं
नोपपद्यते ।

अन्यवाचकेनान्यस्य वचनानुपपत्ति-
रिति चेत्पुक्षस्य न्यग्रोधत्वान्यग्रोधस्य
पुक्षत्वात्स्वशब्देनाभिधानम् ॥ ९ ॥

अन्यवाचकेनान्यस्य वचनानुपपत्ति-
रिति चेदैवमुच्यते तन्न । किं कारणम् ।
पुक्षस्य न्यग्रोधत्वान्यग्रोधस्य पुक्षत्वा-

त्त्वशब्देनाभिधानं भविष्यति । पुक्षोऽपि
न्यग्रोधो न्यग्रोधोऽपि पुक्षः ॥ कथं पुनः
पुक्षोऽपि न्यग्रोधो न्यग्रोधोऽपि पुक्षः
स्याद्यावता कारणाद्द्रव्ये शब्दनिवेशः ।
कारणाद्द्रव्ये शब्दनिवेश इति चेत्तु-
ल्यकारणत्वात्सिद्धम् ॥ १० ॥

कारणाद्द्रव्ये शब्दनिवेश इति चेदे-
वमुच्यते तन्न । तुल्यकारणत्वात्सिद्धम् ।
तुल्यं हि कारणम् । यदि तावत्प्रक्षरतीति
पुक्षः स्यान्न्यग्रोधेऽप्येतद्भवति । तथा
यदि न्यग्रोहतीति न्यग्रोधः पुक्षेऽप्येत-

पुक्षशब्दही दोन अर्थांचा आहे आणि न्यग्रोध-
शब्दही दोन अर्थांचा आहे असें आतां नुक-
तेंच म्हटलें आहे ना ?

ज्या दोन अर्थामुळे येथें पुक्ष हा शब्द
दोन अर्थांचा आहे त्याच दोन अर्थामुळे
न्यग्रोध हा शब्द दोन अर्थांचा होत^१ आहे.

असें आहे तर-

एका अर्थाला दाखविणाऱ्या शब्दानें अन्य
अर्थ दाखविणें हें जुळून येत नाहीं.

(वा.९)एका अर्थाला दाखविणाऱ्या शब्दानें
विजातीय दुसरा अर्थ दाखविणें शक्य नाहीं
असें म्हणणें असेल तर तें बरोबर नाहीं.

काय कारण ?

पुक्षही न्यग्रोध आहे आणि न्यग्रोधही
पुक्ष आहे. तेव्हां हे दोन्ही अर्थ दोन्ही शब्दांचे
स्वतःचेच आहेत म्हणून.

पण पुक्ष हा न्यग्रोध आणि न्यग्रोध हा
पुक्ष कसा बरें होऊं शकतो ? कारण काहीं तरी
कारणामुळेच त्या त्या पदार्थांला तो तो शब्द

लागत असतो.

(वा.१०)काहीं तरी कारणामुळेच त्या त्या पदा-
र्थांला तो तो शब्द लागत असतो असें असेल
तर आम्ही असें म्हणतां की तें तुमचें म्हणणें
बरोबर नाहीं. कारण येथें त्या दोन्ही पदार्थांना
दोन्ही शब्द लागण्याचें कारण सारखेंच आहे.
असें पहा की प्रक्षरतीति पुक्षः, म्हणजे
विस्तृत होणारा पदार्थ. या व्युत्पत्तीवरून जर
पुक्षशब्दाचा अर्थ ठरविला असेल तर न्य-
ग्रोधवृक्षही त्या पुक्षशब्दाचा अर्थ होऊं शकेल.
तसेंच जर न्यग्रोहतीति न्यग्रोधः म्हणजे ज्याला
खालीं शाखा फुटतात तो पदार्थ, या व्युत्पत्ती-
वरून न्यग्रोधशब्दाचा अर्थ ठरविला असेल
तर पुक्ष हाही न्यग्रोधशब्दाचा अर्थ होऊं
शकेल.

पण लोकांमध्ये अमुक शब्द अमुक अर्थी
वापरलेला दृष्टीस पडणें हेंच अमुक शब्द
अमुक अर्थी आहे असें ठरविण्याचें मुख्य
कारण आहे, आणि न्यग्रोध या अर्थी तर

त्या पक्षावर निराळा दोष दाखवीत आहेत.

१६. लोकांतील प्रयोगावरून अमुक शब्दाचा
अमुक एक अर्थ आहे असें ठरवावयाचें असतें.
तेव्हां पुक्ष हा शब्द न्यग्रोहाला आणि न्यग्रोध हा
पुक्षाला दाखवितो हें म्हणणें योग्य नाहीं.

१७. पक्षालाही न्यग्रोध म्हणतां येतें आणि
न्यग्रोहालाही पुक्ष म्हणतां येतें.

१४. तेव्हां हे निरनिराळे असे चार पदार्थ
येथें होत नाहींत. तेव्हां बहुवचन होणार नाहीं.

१५. युगपदधिकरणवचन (टीप ११ पहा) या
पक्षावर आलेले दोन दोष पूर्वी दूर केले. त्यानंतर
दाखविलेले जे 'दोन अर्थ एकदम दाखवितां येणार
नाहींत आणि द्वाद्वाहून द्विवचनबहुवचन होणार
नाहीं' असे दोन दोष तेही दूर केले. आतां येथून

द्भवति ॥ दर्शनं वै हेतुर्न च न्यग्रोधे
प्लक्षशब्दो दृश्यते ।

दर्शनं हेतुरिति चेतुल्यम् ॥ ११ ॥

दर्शनं हेतुरिति चेतुल्यमेतद्भवति ।
प्लक्षेऽपि न्यग्रोधशब्दो दृश्यतां तुल्यं हि
कारणम् ॥ न वै लोक एष संप्रत्ययो
भवति । न हि प्लक्ष आनीयतामित्युक्ते
न्यग्रोध आनीयते ।

तद्विषयं च ॥ १२ ॥

तद्विषयं चैतद्द्रष्टव्यं प्लक्षस्य न्यग्रो-
धत्वम् । किंविषयम् । द्वन्द्वविषयम् ॥
युक्तं पुनर्यन्त्रियतविषया नाम शब्दाः
स्युः । बाढं युक्तम् ।

अन्यत्रापि तद्विषयदर्शनात् ॥ १३ ॥

प्लक्षशब्द वापरलेला दिसून येत नाही.

(वा.११) तो शब्द त्या अर्थी वापरल्याचें
दिसून येणें हें जर अमुक शब्द अमुक अर्थी
आहे असें ठरविण्याचें कारण असेल तर तें
कारण दोन्हीकडे सारखेंच आहे. म्हणजे प्लक्ष
या अर्थीही न्यग्रोधशब्दाचा प्रयोग दिसतो व
न्यग्रोध या अर्थीही प्लक्षशब्दाचा प्रयोग
दिसतो.

पण लोकांमध्ये प्लक्षशब्दापासून न्यग्रोध-
वृक्ष मनांत येत नाही. कारण प्लक्ष आनीयताम्
म्ह. प्लक्ष घेऊन ये असें सांगितलें असतां न्य-
ग्रोधवृक्ष आणिला जात नाही.

प्लक्ष हा न्यग्रोधशब्दानेही दाखविला जातो
हें म्हणणें तेवढ्यापुरतेंच आहे असें समजावें.
तेवढ्यापुरतें म्हणजे कोणापुरतें ?

द्वंद्वसमासापुरतें; म्हणजे द्वंद्वांतील त्या
शब्दांनाच ते तसे अर्थ दिसतात.

पण शब्दानें विशेष ठिकाणींच एखादा
अर्थ दाखवावा हें म्हणणें योग्य आहे काय ?
होय, खास योग्य आहे.

(वा.१२) कारण इतर शब्दांसंबंधानेही असें
दृष्टीस पडतें. कांहीं शब्द असे आहेत की जे
व्यक्ति ठिकाणींच आपल्या अर्थी उपयोगांत

अन्यत्रापि हि नियतविषयाः शब्दा
दृश्यन्ते । तद्यथा । समाने रक्ते वर्णे
गौर्लोहित इति भवत्यश्वः शोण इति ।
समाने च काले वर्णे गौः कृष्ण इति
भवत्यश्वो हेम इति । समाने च शुद्धे
वर्णे गौः श्वेत इति भवत्यश्वः कर्क इति ॥
यदि तर्हि प्लक्षोऽपि न्यग्रोधो न्यग्रोधो-
ऽपि प्लक्ष एकेनोक्तत्वादपरस्य प्रयोगो-
ऽनुपपन्नः । एकेनोक्तत्वात्तस्यार्थस्यापरस्य
प्रयोगो नोपपद्यते । प्लक्षेण न्यग्रोधस्य
न्यग्रोधप्रयोगः ।

एकेनोक्तत्वादपरस्य प्रयोगोऽनुपपन्न
इति चेदनोक्तत्वात्प्लक्षेण न्यग्रोधस्य
न्यग्रोधप्रयोगः ॥ १४ ॥

येतात; जसें- बैल आणि घोडा हे दोन्ही
सारखेच तांबड्या रंगाचे आहेत, पण त्या
तांबड्या रंगामुळें लागणारा लोहितशब्द बैल-
लाच लावलेला दिसतो; आणि शोण हा शब्द
घोड्यालाच लावलेला दिसतो, तसेंच दोन्ही
ठिकाणीं काळा रंग सारखाच असतां त्या रंगा-
मुळें लागणारा कृष्णशब्द बैलालाच लाव-
लेला दिसतो आणि हेम हा शब्द घोड्यालाच
लावलेला दिसतो. याचप्रमाणें पांढरा रंग
दोन्ही ठिकाणीं सारखाच असतां त्या रंगा-
मुळें लागणारा श्वेतशब्द बैलालाच लावलेला
दिसतो, आणि कर्क हा शब्द घोड्यालाच
लावलेला दिसतो.

जर प्लक्षही न्यग्रोधशब्दाचा अर्थ असेल
आणि न्यग्रोधही प्लक्षशब्दाचा अर्थ असेल तर
एकाच शब्दानें ते दोन्ही अर्थ दाखविले
असल्यामुळें त्याच अर्थी पुनः दुसऱ्या शब्दाचा
प्रयोग करण्याचें कारण नाही. प्लक्षशब्दानेंच
न्यग्रोध हाही अर्थ दाखविला असल्यामुळें तेथें
न्यग्रोधशब्दाचा प्रयोग बरोबर होणार नाही.

(वा.१४) एकाच शब्दानें ते दोन्ही अर्थ
दाखविले असल्यामुळें त्याच अर्थी पुनः दुसऱ्या
शब्दाचा प्रयोग करण्याचें कारण नाही, असें

एकेनोक्तत्वात्परस्य प्रयोगोऽनुपपन्न इति चेत्तत्र । किं कारणम् । अनुक्तत्वात्पलक्षणे न्यग्रोधस्य न्यग्रोधप्रयोगः । अनुक्तः पलक्षणे न्यग्रोधार्थ इति कृत्वा न्यग्रोधशब्दः प्रयुज्यते । कथमनुक्तो यावत्तेदानीमेवोक्तं पलक्षोऽपि न्यग्रोधो न्यग्रोधोऽपि पलक्ष इति । सहभूतावेतावन्योन्यस्यार्थमाहतुर्न पृथग्भूतौ । किं पुनः कारणं सहभूतावेतावन्योन्यस्यार्थमाहतुर्न पुनः पृथग्भूतौ । अभिधानं पुनः स्वाभाविकम् ॥१५॥

जें म्हटलें तें बरोबर नाही.

काय कारण ?

पलक्षशब्दानें न्यग्रोध हा अर्थ दाखविला नसल्यामुळें न्यग्रोधशब्दाचा प्रयोग करणें ओघानेंच प्राप्त होत आहे.

पण पलक्षशब्दानें न्यग्रोध हा अर्थ दाखविला नाही असें कसें बरें म्हणतां येईल ? कारण आतां नुकतेंच सांगितलें की पलक्षही न्यग्रोधशब्दाचा अर्थ आहे व न्यग्रोधही पलक्षशब्दाचा अर्थ आहे.

एकमेकांच्या अगदीं जवळ असलेले असेच पलक्ष आणि न्यग्रोध हे शब्द परस्परांचा अर्थ दाखवूं शकतात. तेच फुटकळ झाले असतां एकमेकांच्या अर्थाला दाखवूं शकत नाहीत.

पण याचें काय बरें कारण की एकमेकांच्या अगदीं जवळ असलेलेच परस्परांच्या अर्थाला दाखवितात आणि तेच फुटकळ झाले असतां एकमेकांच्या अर्थाला दाखवीत नाहीत ?

(वा. १५) अर्थाचें प्रतिपादन करणें हें शब्दशक्तिस्वभावावर अवलंबून आहे. अर्थवा

स्वाभाविकमभिधानम् ॥ अथवेह कौचित्प्राथमकाल्पिकौ पलक्षन्यग्रोधौ कौचित्क्रियया वा गुणेन वा पलक्ष इवायं पलक्षो न्यग्रोध इवायं न्यग्रोध इति । तत्र पलक्षावित्युक्ते संदेहः स्यात्किमिमौ पलक्षावेवाहोस्वित्पलक्षन्यग्रोधाविति । तत्रासंदेहाय न्यग्रोधशब्दः प्रयुज्यते ॥

इयं युगपदधिकरणवचनता नाम दुःखा च दुरुपपादा च । यच्चाप्यस्या निबन्धनमुक्तं द्यावा ह क्षामेति तदपि च्छान्दसं तत्र सुपां सुपो भवन्तीत्येव सिद्धम् ।

पलक्ष आणि न्यग्रोध ह्या नांवांनं प्रसिद्ध असलेले जे वृक्ष ते पलक्ष आणि न्यग्रोध या शब्दांचे मुख्य अर्थ होत आणि क्रियेमुळें किंवा गुणामुळें त्या मुख्यार्थासारखे जे दुसरे वृक्ष ते त्या शब्दांचे गौण अर्थ होत. तेव्हां पलक्षन्यग्रोधौ ह्यांच्याऐवजीं पलक्षौ असें द्विवचनान्त पद उच्चारलें असतां संशय येतो की हे दोन्ही मुख्यच पलक्ष आहेत किंवा एक मुख्य आणि एक गौण म्हणजे पलक्षासारखा न्यग्रोध असे ते दोन आहेत. हा संशय दूर होण्यासाठीं न्यग्रोधशब्दाचा प्रयोग केला जातो. याप्रमाणें युगपदधिकरणवचनपक्षावरील दोष कसे तरी दूर करतां आले तरी एकंदरीत विचार केला असतां हा पक्ष अत्यंत क्लेशकारक आहे आणि प्रमाणसिद्धही ठरत नाही.

आतां जें या युगपदधिकरणवचनपक्षाला पोषक म्हणून 'द्यावा ह क्षामा' हें उदाहरण दाखविलें आहे तें वैदिक उदाहरण आहे. तेव्हां तेथें 'सुपां सुलुक्' (७।१।३९) या सूत्रानें द्योशब्दापुढील प्रथमेच्या एकवचनाचे स्थानीं आकारादेश केला असतांही तें उदाहरण

१८. 'पलक्ष आणि न्यग्रोध या प्रत्येक शब्दाचें जर ते दोन्ही अर्थ आहेत तर पलक्षौ म्हणण्यानेंच काम भागेल; न्यग्रोधशब्द उच्चारवायास नको', या शंकेचें एक उत्तर दिलें; दुसरें उत्तर येथून देत आहे.

१९. पलक्षन्यग्रोधौ असे उच्चारिलें असतां या समु-

दायानें पलक्ष आणि न्यग्रोध असे दोन अर्थ दाखविले एवढाच अर्थ मनांत येतो. त्या समुदायातील प्रत्येक शब्दाला दोन दोन अर्थ आहेत असा अनुभव येत नाही. सवव हा पक्ष मोठ्या कष्टानेंही मनावर चढत नाही ही दुःखाची गोष्ट आहे.

सूत्रं च भिद्यते ॥ यथान्यासमेवास्तु । ननु चोक्तं चार्थे द्वन्द्ववचनेऽसमासेऽपि चार्थसंप्रत्ययादनिष्टप्रसङ्ग इति । नैष दोषः । इह चे द्वन्द्व इतीयता सिद्धम् । कथं पुनश्चे नाम वृत्तिः स्यात् । शब्दो ह्येष शब्देऽसंभवादर्थे कार्यं विज्ञास्यते । सोऽयमेवं सिद्धे सति यदर्थग्रहणं करोति तस्यैतत्प्रयोजनमेवं यथा विज्ञायेत चेन

कृतोऽर्थश्चार्थ इति । कः पुनश्चेन कृतोऽर्थः । समुच्चयोऽन्वाचय इतरेतरयोगः समाहार इति । समुच्चयः । प्लक्षश्चेत्युक्ते गम्यत एतन्न्यग्रोधश्चेति । अन्वाचयः । प्लक्षश्चेत्युक्ते गम्यत एतत्सापेक्षोऽयं प्रयुज्यत इति । इतरेतरयोगः । प्लक्षश्च न्यग्रोधश्चेत्युक्ते गम्यत एतत्प्लक्षोऽपि न्यग्रोधसहायो न्यग्रोधोऽपि प्लक्षसहाय

साधत आहै.

शिवाय 'चार्थे द्वन्द्वः' याचे ऐवर्जी 'युगपदधिकरणवचने द्वन्द्वः' असें सूत्र केल्यामुळें सूत्रांत बदलही होत आहे.

तर मग मूळचें आहे तसेंच सूत्र असुं दे.

पण 'चार्थे द्वन्द्वः' असें सूत्र केलें तर ज्या ठिकाणीं द्वन्द्वसमास इष्ट नाही अशा समुच्चय आणि अन्वाचय या दोन ठिकाणीं द्वन्द्वसमास होऊं लागेल असा दोष दाखविला आहे ना ?

हा दोष येत नाही. 'चार्थे द्वन्द्वः' याचे ऐवर्जी 'चे द्वन्द्वः' एवढेंच सूत्र केल्यामुळें काम भागत आहे. पण 'च' हा शब्द असल्यामुळें त्या अर्थी द्वन्द्व संभवत नसल्यामुळें त्या च-शब्दाच्या अर्थी तें कार्य समजलें जाईल. अशा रीतीनें अर्थशब्दावाचूनही चार्थी द्वन्द्व सिद्ध होत असतांना हा आचार्य मुद्दाम जो अर्थ शब्द उच्चारित आहे त्याचा हेतु असा दिसतो की चेन कृतोऽर्थश्चार्थः, म्हणजे च या शब्दानें केलेला जो अर्थ तो चार्थ होय, असा

चार्थ या शब्दाचा अर्थ समजला जावा.

च या शब्दानें केलेला असा अर्थ तो कोणता ?

समुच्चय, अन्वाचय, इतरेतरयोग आणि समाहार हा तो अर्थ होय. समुच्चयाचें उदाहरणः—प्लक्षश्च म्ह. प्लक्षही आहे असें म्हटलें असतां चशब्दाचे जोरावर न्यग्रोधश्च म्ह. न्यग्रोधही आहे असा अर्थ मनांत येतो. तसेंच न्यग्रोधश्च म्ह. न्यग्रोधही आहे असें म्हटलें असतां चशब्दाचें जोरावर प्लक्षश्च म्ह. प्लक्षही आहे असा अर्थ मनांत येतो. अन्वाचयाचें उदाहरणः—ग्रामो गम्यताम् म्ह. गांवाला जावें असा उपक्रम करून प्लक्षश्च आनीयताम् असें सांगितलें असतां प्लक्ष आणणें हें गांवाला जाण्यावर अवलंबून आहे म्हणजे आनुषङ्गिक आहे असें मनांत येतें. इतरेतरयोगाचें उदाहरणः—प्लक्षश्च न्यग्रोधश्च असें म्हटलें असतां प्लक्षही न्यग्रोधानें सहित आणि न्यग्रोधही प्लक्षानें सहित असा अर्थ मनांत येतो. समा-

२०. तेव्हां घावा येथें मूळचा द्विवचनप्रत्यय झालाच नाही की ज्याकरितां घो हा शब्द दोन अर्थांचा एकदमच बोध करून देतो असें मानावें लागलें असतें, आणि तसें मानलें तरच तें युगपदधिकरणवचनपक्षाला पोषक झालें असतें.

२१. चशब्दाचा प्रयोग ज्या ठिकाणीं केलेला असतो त्यांपैकीं कांहीं ठिकाणीं समुच्चय होतो, कांहीं ठिकाणीं अन्वाचय, कांहीं ठिकाणीं इतरेतरयोग, आणि कांहीं ठिकाणीं समाहार होतो. हे चार 'च' या शब्दाचे प्रत्यक्ष अर्थ नव्हेत, चशब्दाचा प्रयोग

असेल तेथें या चारोंपैकीं कोणत्या तरी एका प्रकारची स्थिति होते.

२२. समुच्चयाची व्याख्या पूर्वी टीप ६ मध्ये दिली आहे. जर त्या दोन गोष्टींपैकीं एक गोष्ट दुसऱ्यावर अवलंबून असली म्हणजे एक काम करतांना त्यांत सहज दुसरे झालें तर करावयाचें, नाही झालें तर त्याची विशेष अपेक्षा नाही, या स्थितीला अन्वाचय म्हणतात. इतरेतरयोग आणि समाहार यांच्याही व्याख्या पूर्वी दिल्या आहेत.

इति । समाहारेऽपि क्रियते प्लक्षन्य-
ग्रोधमिति । तत्रायमप्यर्थो द्वन्द्वैकवद्भावो
न पठितव्यो भवति । समाहारस्यैकत्वा-
देव सिद्धम् ॥

एकादश द्वादशेति कोऽयं समासः ।
एकादीनां दशादिभिर्द्वन्द्वः । एकादीनां
दशादिभिर्द्वन्द्वः समासः ।

एकादीनां दशादिभिर्द्वन्द्व इति
चेद्विशत्यादिषु वचनप्रसङ्गः ॥ १६ ॥

एकादीनां दशादिभिर्द्वन्द्व इति चेद्वि-
शत्यादिषु वचनं प्राप्नोति । एकविंशतिः
द्वाविंशतिः ॥

सिद्धं त्वधिकान्ता संख्या संख्यया
समानाधिकरणाधिकारेऽधिक-

हाराचे उदाहरणामध्ये परस्परांचा मिळून एक
समुदाय असा अर्थ मनांत येतो. त्यामुळे प्लक्ष-
न्यग्रोधम् असा एकवचनान्त प्रयोग केला
जातो. त्यांत आणखीही एक गोष्ट साधते, ती
ही की युगपदधिकरणपक्षी 'द्वन्द्वसमासाच्या
पुढें विकल्पानें एकवचन करावें' असें सांगावें
लागत असतें तें आतां सांगावयास नको.
कारण समाहार म्हणजे समुदाय हा अर्थ एक
असल्यामुळें तो दाखविण्यासाठीं एकवचनच
घालणें योग्य आहे.

एकादश, द्वादश, हा समास कोणता ?

एक, द्वि, वगैरे शब्दांचा दशन्, विंशति,
वगैरे शब्दांवरोवर द्वन्द्वसमास समजावा.

(वा.१६) एक, द्वि, वगैरे शब्दांचा दशन्,
विंशति, वगैरे शब्दांवरोवर द्वन्द्वसमास समजला
तर एकविंशति वगैरे शब्दांच्या पुढें द्विवचन,
बहुवचन, होऊं लागेल; जसें:- एकविंशतिः,
द्वाविंशतिः.

(वा.१७) हें सिद्ध होत आहे.

तें कसें ?

कर्मधारयप्रकरणामध्ये अधिकशब्द पुढें
असलेल्या अशा संख्याशब्दाचा दुसऱ्या

लोपश्च ॥ १७ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् । समानाधि-
करणाधिकारे वक्तव्यमधिकान्ता संख्या
संख्यया सह समस्यतेऽधिकशब्दस्य च
लोपो भवतीति । एकाधिका विंशतिरेक-
विंशतिः । व्यधिका विंशतिर्द्वाविंशतिः ॥
यदि समानाधिकरणः स्वरो न सिध्यति ।
यद्धि तत्संख्या पूर्वपदं प्रकृतिस्वरं भव-
तीति द्वन्द्व इत्येवं तत् । किं पुनः कारणं
द्वन्द्व इत्येवं तत् । इह मा भूत् । शतसहस-
मिति ॥ अस्तु तर्हि द्वन्द्वः । ननु चोक्तमे-
कादीनां दशादिभिर्द्वन्द्व इति चेद्विशत्या-
दिषु वचनप्रसङ्ग इति । नैष दोषः ।
सर्वो द्वन्द्वो विभाषैकवद्भवति । यदा

संख्याशब्दांवरोवर समास होतो आणि अधिक-
शब्दाचा लोप होतो, असें वचन करावें; जसें:-
एकाधिका विंशतिः एकविंशतिः; व्यधिका
विंशतिः द्वाविंशतिः.

जर एकविंशति वगैरे शब्दांमध्ये कर्म-
धारय समास असेल तर स्वर साधत नाही.
कारण 'संख्या' (६।२।३५) या सूत्रानें
संख्यावाचक पूर्वपदाला जो प्रकृतिस्वर
सांगितला आहे तो द्वन्द्वामध्येच सांगितला
आहे.

तो द्वन्द्वामध्येच होतो असें सांगण्याचें
काय बरें कारण ?

कारण असें की सहस्राणां शतं शतसहस्रम्
या षष्ठीसमासामध्ये संख्यावाचकाला पूर्वपद
प्रकृतिस्वर न झाला पाहिजे.

तर मग एकविंशतिः वगैरे ठिकाणीं द्वन्द्व-
समासच असूं दे.

पण एक, द्वि, वगैरे शब्दांचा दशन्, विंशति,
वगैरे शब्दांवरोवर द्वन्द्वसमास केला तर एक-
विंशतिः, द्वाविंशतिः, वगैरे ठिकाणीं द्विवचन-
बहुवचनाचा प्रसंग येतो असा दोष दाखविला
आहे ना ?

तर्ह्येकवचनं तदा नपुंसकलिङ्गं प्राप्नोति ।
लिङ्गमाशिष्यं लोकाश्रयत्वाल्लिङ्गस्य ॥

उपसर्जनं पूर्वम् ॥ २ । २ । ३० ॥
किमर्थमिदमुच्यते ।

उपसर्जनस्य पूर्ववचनं परप्रयोगनिवृ-
त्त्यर्थम् ॥ १ ॥

उपसर्जनस्य पूर्ववचनं क्रियते पर-
प्रयोगो मा भूदिति ॥

न वानिष्टादर्शनात् ॥ २ ॥

न वैतत्प्रयोजनमस्ति । किं कारणम् ।
अनिष्टादर्शनात् । न हि किञ्चिदनिष्टं
दृश्यते । न हि कश्चिद्राजपुरुष इति

प्रयोक्तव्ये पुरुषराज इति प्रयुङ्क्ते । यदि
चानिष्टं दृश्येत ततो यत्नार्हं स्यात् ॥

अथ यत्र द्वे षष्ठ्यन्ते भवतः कस्मा-
त्तत्र प्रधानस्थ पूर्वनिपातो न भवति ।
राज्ञः पुरुषस्य राजपुरुषस्येति ।
षष्ठ्यन्तयोः समासेऽर्थाभेदात्प्रधान-
स्यापूर्वनिपातः ॥ ३ ॥

षष्ठ्यन्तयोः समासेऽर्थाभेदात्प्रधानस्य
पूर्वनिपातो न भविष्यति । एवं न
चेदमकृतं भवत्युपसर्जनं पूर्वमित्यर्थश्चा-
भिन्न इति कृत्वा प्रधानस्य पूर्वनिपातो
न भविष्यति ॥

हा दोष येत नाही. कारण, कोणताही द्वन्द्व-
समास असो, तो सर्व विकल्पानें एकार्थप्रति-
पादक होतो (१।२।६३ भाष्य भाग १ पृ. ५६२).

पण एकार्थप्रतिपादक झाला तर तो अर्था-
तच समाहारद्वन्द्व होत असल्यामुळे 'स नपुं-
सकम्' (२।४।१७) यानें नपुंसकलिङ्ग होऊं
लागेले.

हें लिंगविधायक शास्त्र करावयास नको.
कारण लिंग हें लोकव्यवहारावर अवलंबून
असतें.

(सू. ३०) कशाकरितां हें शास्त्र केलें जात
आहे ?

(वा. १) समासामध्ये उपसर्जनाचा प्रयोग
पुढें न व्हावा म्हणून त्याचा पूर्वी प्रयोग
करावा असें येथें सांगितलें आहे.

(वा. २) हा याचा उपयोग बरोबर दिसत
नाहीं.

काय कारण ?

१. उपसर्जनशब्दाचा प्रयोग समासामध्ये प्रथ-
मतः करावा; उदा०—कष्ट श्रितः कष्टश्रितः.

२. संबंध दाखविणारा षष्ठ्यन्तशब्द, ज्या
प्रधानाशी संबंध दाखवावयाचा असेल त्याच्यामार्गेच
उच्चारला तर तो संबंध कोणाचा कोणाशी. आहे हें
बद्ददर्शी मनांत येतें; आणि वाक्यामध्ये ज्या

कारण असें की तसा अनिष्ट प्रयोग कर-
ण्याचें कांहीं कारण दिसत नाही. कारण
राजाचा पुरुष असें सांगावयाचें असतां तेथें
त्याच्या उलट पुरुषराजः असें कोण बरें म्हणेल ?
जर अनिष्ट प्रयोगाचा प्रसंग येईल तर त्याच्या
निवृत्तीकरतां खटपट करणें योग्य होईल.

आतां जेथें षष्ठ्यन्त शब्द दोन असतील
तेथें ज्या अप्रधानाचा संबंध दाखवावयाचा
त्या अप्रधानाच्या पूर्वी प्रधानाचा प्रयोग कां
बरें होत नाही ? जसें— राज्ञः पुरुषस्य राज-
पुरुषस्य.

(वा. ३) राज्ञः पुरुषस्य या दोन षष्ठ्यन्तांच्या
समासामध्ये राजाचा पुरुष या अर्थामध्ये
कांहींच फरक झाला नसल्यामुळे प्रधान जो
पुरुष त्याचा अप्रधानाच्या पूर्वी प्रयोग होणार
नाहीं. अशा रीतीनें हें प्रकृत सूत्र करावयास
नको असें मात्र होत नाही. कारण अर्थामध्ये
फरक होत नाही म्हणून प्रधानाचा अप्रधाना-

क्रमानें शब्द उच्चारले तोच क्रम समासामध्ये कायम
राहणार आहे.

३. प्रासजीविकः (२।२।४), पूर्वकायः (२।२।१),
इत्यादि उदाहरणामध्ये अप्रधानाच्या पूर्वी प्रधानाचा
प्रयोग दृष्ट आहे. त्याकरितां प्रकृत सूत्र केलेंच पाहिजे.

[राजदन्तादिषु परम् ॥ २। २। ३१॥

द्वंद्वे घि ॥ २। २। ३२॥

अजाद्यदन्तम् ॥ २। २। ३३॥

अल्पाच्चतरम् ॥ २। २। ३४॥

किमयं तन्त्रं तरनिर्देश आहोस्विद-
तन्त्रम् । किं चातः । यदि तन्त्रं द्वयो-
नियमो बहुष्वनियमः । तत्र को दोषः ।
शङ्खदुन्दुभिर्वीणानामिति न सिध्यति ।
दुन्दुभिशब्दस्यापि पूर्वनिपातः प्राप्नोति ।
अथातन्त्रं

मृदङ्गशङ्खतूणवाः पृथङ्नदन्ति संसदि

च्या पूर्वी प्रयोग कोटेंच होणार नाही.

(सू. ३४) काय या सूत्रामध्ये उच्चारलेल्या
तरप्रत्ययाचा अर्थ विवक्षित आहे किंवा नाही ?
यांत काय फरक आहे ?

जर तरप्रत्ययाचा अर्थ विवक्षित असेल
तर दोन शब्दांच्या द्वंद्वालाच हा नियम लागू
होईल, आणि बहुत शब्दांच्या द्वंद्वाला हा
नियम लागू पडणार नाही.

तसें असतां काय दोष येत आहे ?

शङ्खदुन्दुभिर्वीणानाम् असाच प्रयोग निय-
मानें होणार नाही. येथें दुन्दुभिशब्दाचाही
पूर्वी प्रयोग होऊं लागेल.

आतां तरप्रत्ययाचा अर्थ विवक्षित नाही
असें गृहीत धरलें तर मृदङ्गशङ्खतूणवाः पृथ-
ङ्नदन्ति, प्रासादे धनपतिरामकेशवानाम्, हे
प्रयोग साधत नाहीत.

१. (३१) राजदन्त वगैरे सामासिक शब्दांमध्ये
पूर्वी प्रयोग करण्याला योग्य अशा शब्दाचा पुढें
प्रयोग करावा; उदा०- दन्तानां राजा राजदन्तः,
चक्रवर्त्तमुसलम्.

(३२) द्वंद्वसमासामध्ये विस्मृक शब्दाचा पूर्वी प्रयोग
करावा; उदा०- हरिश्च हरश्च हरिहरौ, पङ्कजौ.

(३३) स्वर आरंभी असलेल्या आणि ऋस्व अकार
शेवटीं असलेल्या अशा शब्दाचा द्वंद्वसमासामध्ये
पूर्वी प्रयोग करावा; उदा०- ईशश्च कृष्णश्च ईशकृष्णौ.

१. ज्यामध्ये स्वर अल्प आहेत अशा शब्दाचा
द्वंद्वसमासामध्ये पूर्वी प्रयोग करावा; उदा०- शिव-

प्रासादे धनपतिरामकेशवानामित्येतन्न
सिध्यति । यथेच्छसि तथास्तु ॥ अस्तु
तावत्तन्त्रम् । ननु चोक्तं द्वयोनियमो
बहुष्वनियम इति तत्र शङ्खदुन्दुभिर्वी-
णानामिति न सिध्यति दुन्दुभिशब्दस्यापि
पूर्वनिपातः प्राप्नोतीति । नैष दोषः ।
यदेतदल्पाच्चतरमिति तदल्पाजिति वक्ष्या-
मि ॥ अथवा पुनरस्त्वतन्त्रम् । ननु
चोक्तं मृदङ्गशङ्खतूणवाः पृथङ्नदन्ति
संसदि प्रासादे धनपतिरामकेशवानामि-
त्येतन्न सिध्यतीति ।

तरप्रत्ययाचा अर्थ विवक्षित किंवा अवि-
वक्षित यापैकीं कुठ्या इच्छेप्रमाणें वाटेल
तें असो; विवक्षितच कां असेना ?

पण तसें गृहीत धरलें तर दोन शब्दांच्या
द्वंद्वालाच हा नियम लागू होईल आणि बहुत
शब्दांच्या द्वंद्वाला नियम लागू होणार नाही;
तेव्हां शङ्खदुन्दुभिर्वीणानाम् असाच प्रयोग
नियमानें होणार नाही, दुन्दुभिशब्दाचाही पूर्वी
प्रयोग होऊं लागेल, असा दोष दिला आहे ना ?

हा दोष येत नाही; कारण जें हें 'अल्पा-
च्चतरम्' असें सूत्र केलें आहे त्याच्या ऐवजीं
'अल्पाच्' एवढेंच सूत्र करण्यांत येईल.

किंवा अविवक्षित कां असे ना ?

पण तसें गृहीत धरलें तर मृदङ्गशङ्खतूणवाः
पृथङ्नदन्ति, प्रासादे धनपतिरामकेशवानाम्
हे प्रयोग साधत नाहीत, असा दोष दाखविला
केशवी.

२. 'द्विवचनविभज्यो०' (५। ३। ५७) या सूत्रानें
दोषांपैकीं एकाचा अतिशय दाखविणें असतां तरपु-
प्रत्यय सांगितला आहे.

३. तरप्रत्ययाचा अर्थ अविवक्षित आहे, म्हणजे
येथें तरप्रत्यय स्वार्थी केला आहे असें गृहीत धरलें
असतां बहुतपदांच्या द्वंद्वविषयींही हा नियम लागू
होतो. तेव्हां शङ्खशब्दाचा आणि रामशब्दाचा
पूर्वी प्रयोग करावा लागेल.

४. तेव्हां तें अर्थातच बहुत शब्दांच्या द्वंद्वालाही
लागू पडेल.

अतन्त्रे तरनिर्देशे शङ्खतूणवयोर्मृदङ्गे-
न समासः ॥१॥

अतन्त्रे तरनिर्देशे शङ्खतूणवयोर्मृद-
ङ्गेन समासः करिष्यते । शङ्खश्च तूणश्च
शङ्खतूणवौ । मृदङ्गश्च शङ्खतूणवौ च
मृदङ्गशङ्खतूणवाः । रामश्च केशवश्च
रामकेशवौ । धनपतिश्च रामकेशवौ च
धनपतिरामकेशवास्तेषां धनपतिरामकेश-
वानामिति ॥

अथ यत्र बहूनां पूर्वनिपातप्रसङ्गः
किं तत्रैकस्य नियमो भवत्याहोस्विद-
विशेषेण ।

अनेकप्राप्तावेकस्य नियमोऽनियमः
शेषेषु ॥ २ ॥

अनेकप्राप्तावेकस्य नियमो भवति
शेषेष्वनियमः । पटुमृदुशुक्लाः पटुशुक्ल-
आहे ना ?

(वा. १) तरप्रत्ययाच्चा अर्थ अविवक्षित
समजला तर अगोदर शङ्ख आणि तूणव यांचा
द्वंद्व करून नंतर मृदङ्गशब्दाबरोबर समास कर-
ण्यांत येईल; जसे— शङ्खश्च तूणवश्च शङ्खतूणवौ,
शङ्खतूणवौ च मृदङ्गश्च मृदङ्गशङ्खतूणवाः.
तसेंच रामश्च केशवश्च रामकेशवौ, रामकेशवौ
च धनपतिश्च धनपतिरामकेशवाः, तेषां धन-
पतिरामकेशवानाम्.

आतां जेथें बहुतांचा पूर्वी प्रयोग प्राप्त
होतो तेथें काय त्यांपैकीं एकाचाच पूर्वी प्रयोग
करावयाचा किंवा पाळीपाळीनें त्या सर्वांचाच
पूर्वी प्रयोग करावयाचा ?

(वा. २) अनेकांचा पूर्वी प्रयोग प्राप्त असतां
एकाचाच पूर्वी प्रयोग ठरवून पुढें उरलेले
शब्द वाटेल तसे उच्चारवावेत; जसे— पटुमृदु-
शुक्लाः, पटुशुक्लमृदवः.

(वा. ३) शारख्या अक्षराचे जे ऋतुवाचक

५. पहिल्या द्वंद्वामध्ये अल्पाच् असा शङ्खशब्द
पूर्वी आला आहे, आणि दुसऱ्या द्वंद्वामध्ये 'शङ्खतूणव'

मृदव इति ॥

ऋतुनक्षत्राणामानुपूर्व्येण समानाक्ष-
राणाम् ॥ ३ ॥

ऋतुनक्षत्राणामानुपूर्व्येण समानाक्ष-
राणां पूर्वनिपातो वक्तव्यः । शिशिर-
वसन्तावुदगयनस्थौ । कृत्तिकारोहिण्यः ॥

अभ्यर्हितम् ॥४॥

अभ्यर्हितं पूर्वं निपततीति वक्त-
व्यम् । मातापितरौ श्रद्धामेधे ॥

लघ्वक्षरम् ॥५॥

लघ्वक्षरं पूर्वं निपततीति वक्तव्यम् ।
कुशकाशम् शरशीर्यम् ॥

अपर आह । सर्वत एवाभ्यर्हितं पूर्वं
निपततीति वक्तव्यम् । लघ्वक्षरादपीति ।
श्रद्धातपसी । दीक्षातपसी ॥

वर्णानामानुपूर्व्येण ॥६॥

किंवा नक्षत्रवाचक शब्द त्यांच्या द्वंद्वसमासा-
मध्ये प्रवृत्तिक्रमानें पूर्वी प्रयोग होतो, असें
वचन करावें; जसें— शिशिरवसन्तौ, कृत्तिका-
रोहिण्यः.

(वा. ४) द्वंद्वामध्ये श्रेष्ठार्थवाचक शब्दाचा
पूर्वी प्रयोग करावा असें वचन करावें; जसें—
मातापितरौ, श्रद्धामेधे.

(वा. ५) ज्या शब्दांतील अक्षरें लघु आहेत
अशा शब्दाचा द्वंद्वामध्ये पूर्वी प्रयोग करावा
असें वचन करावें; जसें— कुशकाशम्, शर-
शीर्यम्.

अन्य कोणी एक वैयाकरण म्हणतो—

सर्व नियमांना मागें सारून अभ्यर्हिताचा
पूर्वी प्रयोग होतो असें वचन करावें. 'लघ्वक्षरम्'
यालाही मागें सारून अभ्यर्हिताचा पूर्वी प्रयोग
होतो; जसें— दीक्षातपसी, श्रद्धातपसी.

(वा. ६) ब्राह्मणादि वर्णावाचक शब्दांच्या
द्वंद्वामध्ये त्यांच्या क्रमानें पूर्वनिपात होतो असें
या शब्दोपेक्षां अल्पाच् असा मृदङ्गशब्द पूर्वी आला
आहे. धनपतिरामकेशवानाम् येथें असेंच समजावें,

वर्णानां चानुपूर्व्येण पूर्वनिपातो भव-
तीति वक्तव्यम् । ब्राह्मणक्षत्रियविदूशूद्राः ॥

भ्रातुश्च ज्यायसः ॥७॥

भ्रातुश्च ज्यायसः पूर्वनिपातो भव-
तीति वक्तव्यम् । युधिष्ठिरार्जुनौ ॥

संख्याया अल्पीयसः ॥८॥

संख्याया अल्पीयसः पूर्वनिपातो
वक्तव्यः । एकादश द्वादश ॥

धर्मादिषूभयम् ॥९॥

धर्मादिषूभयं पूर्वं निपततीति वक्त-
व्यम् । धर्मार्थौ अर्थधर्मौ । कामार्थौ
अर्थकामौ । गुणवृद्धी वृद्धिगुणौ । आद्य-
न्तौ अन्तादी ।

सप्तमीविशेषणे बहुव्रीहौ ॥ २ ।

२ । ३५ ॥

बहुव्रीहौ सर्वनामसंख्ययोरुपसंख्या-
नम् ॥१॥

वचन करावै; जसै- ब्राह्मणक्षत्रियविदूशूद्राः.

(वा. ७) ज्येष्ठभ्रातृवाचक शब्दांश्चा पूर्वी
प्रयोग करावा असै वचन करावै; जसै- युधि-
ष्ठिरार्जुनौ.

(वा. ८) समासामध्ये लहान संख्येला दाख-
विणान्या शब्दांश्चा पूर्वी प्रयोग करावा असै
वचन करावै; जसै- एकादश, द्वादश.

(वा. ९) द्वंद्वामध्ये धर्मादि गणांतील
शब्दांश्चा पूर्वीही प्रयोग होतो आणि पुढेही
प्रयोग होतो; जसै- अर्थधर्मौ, धर्मार्थौ; कामार्थौ,
अर्थकामौ; गुणवृद्धी, वृद्धिगुणौ; आद्यन्तौ,
अन्तादी.

(सू. ३५ वा. १) बहुव्रीहिसमासामध्ये सर्व-
नामसंज्ञक शब्दांश्चा किंवा संख्यावाचक
शब्दांश्चा पूर्वी प्रयोग होतो असै वचन करावै;
जसै- विश्व देवा यस्य विश्वदेवः; विश्वयशाः;
द्विपुत्रः; द्विभार्यः.

१. सप्तम्यन्ताचा किंवा विशेषणाचा बहुव्रीहीमध्ये
पूर्वी प्रयोग होतो; उदा०-कण्ठेकालः, चित्रगुः, शबलगुः.

बहुव्रीहौ सर्वनामसंख्ययोरुपसंख्यानं
कर्तव्यम् । विश्वदेवः विश्वयशाः । द्वि-
पुत्रः द्विभार्यः ॥ अथ यत्र संख्यासर्व-
नाम्नोरेव बहुव्रीहिः कस्य तत्र पूर्वनिपा-
तेन भवितव्यम् । परत्वात्संख्यायाः ।
व्यन्याय व्यन्याय ॥

वा प्रियस्य ॥२॥

वा प्रियस्य पूर्वनिपातो वक्तव्यः ।

प्रियगुडः गुडप्रियः ॥

सप्तम्याः पूर्वनिपाते गङ्गादिभ्यः पर-

वचनम् ॥३॥

सप्तम्याः पूर्वनिपाते गङ्गादिभ्यः परा
सप्तमी भवतीति वक्तव्यम् । गडुकण्ठः
गडुशिराः ॥

निष्ठा ॥ २ । २ । ३६ ॥

निष्ठायाः पूर्वनिपाते जातिकालसुखा-
दिभ्यः परवचनम् ॥१॥

आतां जेयें संख्या आणि सर्वनामसंज्ञक
शब्द या उभयतांश्चा बहुव्रीहिसमास असेल
तेथें कोणाचा पूर्वी प्रयोग करावयाचा ?

‘सर्वनामसंख्ययोः’ या वचनामध्ये सर्वनाम-
शब्दांच्या पुढें संख्याशब्द घातला असल्यानें
परत्वास्तव (१।४।२) संख्यावाचकाचा पूर्वी
प्रयोग करावयाचा; जसै- व्यन्याय, व्यन्याय.

(वा. २) बहुव्रीहीमध्ये प्रियशब्दाचा विकल्पे-
करून पूर्वी प्रयोग होतो असै वचन करावै;
जसै- प्रियगुडः गुडप्रियः.

(वा. ३) सप्तम्यन्ताचा पूर्वी प्रयोग होतो
असै जें सांगितलें आहे तेथें गडु वगैरे शब्द
असतील तर त्यांच्या पुढें सप्तम्यन्ताचा प्रयोग
होतो असै वचन करावै; जसै- कण्ठे गडुर्यस्य
गडुकण्ठः, गडुशिराः.

(सू. ३६ वा. १) निष्ठाप्रत्यय शेवटीं असलेल्या
शब्दाचा जो हा पूर्वी प्रयोग सांगितला आहे

१. निष्ठाप्रत्यय (१।१।२६) शेवटीं असलेल्या शब्दाचा
बहुव्रीहीमध्ये पूर्वी प्रयोग होतो; उदा०-कृतकृत्यः.

निष्ठायाः पूर्वनिपाते जातिकालसुखा-
दिभ्यः परा निष्ठा भवतीति वक्तव्यम् ।
शार्ङ्गजग्धी पलाण्डुभक्षिती । मासजाता
संवत्सरजाता । सुखजाता दुःखजाता ॥
न वोत्तरपदस्यान्तोदात्तवचनं ज्ञापकं
परभावस्य ॥२॥

न वा वक्तव्यम् । किं कारणम् ।
उत्तरपदस्यान्तोदात्तवचनं ज्ञापकं पर-
भावस्य । यदयं जातिकालसुखादिभ्यः
परस्या निष्ठाया उत्तरपदस्यान्तोदात्तत्वं
शास्ति तज्ज्ञापयत्याचार्यः परात्र निष्ठा
भवतीति ॥

प्रतिषेधे तु पूर्वनिपातप्रसङ्गस्तस्माद्रा-
जदन्तादिषु पाठः ॥३॥

प्रतिषेधे तु पूर्वनिपातः प्राप्नोति ।

तेथे जातिवाचक, कालवाचक, आणि सुखादि-
गणांतील शब्द असतील तर त्यांच्यापुढे
निष्ठाप्रत्यय शेवटीं असलेल्या शब्दाचा प्रयोग
होतो असे वचन करावे; जसे— शार्ङ्गजग्धी,
पलाण्डुभक्षिती, मासजाता, संवत्सरजाता,
सुखजाता, दुःखजाता.

(वा. २) तसे वचन करावयास नको.

काय कारण ?

‘जातिकालसुखादिभ्यो’ (६।२।१७०) या
सूत्राने बहुव्रीहीमध्ये जातिवाचक, कालवाचक
आणि सुखादि शब्द यांच्यापुढील कृत, मित,
आणि प्रतिपन्न यांखेरीज कप्रत्यय शेवटीं
असलेल्या उत्तरपदाला अन्तोदात्त स्वर होतो
असे ज्यापेक्षा आचार्य सांगतात त्यापेक्षा बहु-
व्रीहीमध्ये जाति, काल आणि सुखादि यांच्या-
पुढे निष्ठाप्रत्यय शेवटीं असलेल्या शब्दाचा
प्रयोग होतो असे सुचवीत आहेत.

(वा. ३) कृत, मित व प्रतिपन्न या शब्दांना
अन्तोदात्ताचा प्रतिषेध केला आहे. तेव्हां अन्तो-
दात्त विधानावरून सुचविलेला परनिपात त्यांना

२. उत्तरपदान्तोदात्तस्वर हा कृतादिकांचा पुढे
प्रयोग होईल तरच प्राप्त होतो. परवी प्राप्त होत

अकृतमितप्रतिपन्ना इति । तस्माद्राजद-
न्तादिषु पाठः कर्तव्यः ॥ न कर्तव्यः ।
अत्रापि प्रतिषेधवचनं ज्ञापकं परा निष्ठा
भवतीति ॥

प्रहरणार्थेभ्यश्च ॥४॥

प्रहरणार्थेभ्यश्च परे निष्ठासप्तम्यौ
भवत इति वक्तव्यम् । अस्थुद्यतः मुस-
लोद्यतः । असिपाणिः दण्डपाणिः ॥

द्वन्द्वे ध्यजाद्यदन्तं विप्रतिषेधेन ॥५॥

द्वन्द्वे धि [२.२.३२] इत्यस्मादजा-
द्यदन्तम् [३३] इत्येतद्भवति विप्रतिषे-
धेन । द्वन्द्वे धीत्यस्यावकाशः । पटुगुप्तौ ।
अजाद्यदन्तमित्यस्यावकाशः । उष्ट्रखरौ ।
इहोभयं प्राप्नोति । इन्द्राग्नी । अजाद्य-
दन्तमित्येतद्भवति विप्रतिषेधेन ॥

होणार नाही. अर्थात् कृत, मित आणि प्रति-
पन्न या शब्दांचा पूर्वी प्रयोग प्राप्त होतो म्हणून
त्यांचा पुढे प्रयोग होण्यासाठी राजदन्तादि-
गणामध्ये (२।२।३१) पाठ केला पाहिजे.

अथवा राजदन्तादिगणामध्ये पाठ करा-
वयास नको. कारण कृत, मित व प्रतिपन्न या
शब्दांना अन्तोदात्ताचा निषेध केला त्यावरून-
च त्यांचा पुढे प्रयोग होतो असे सूचित होईल.

(वा. ४) प्रहारसाधन जो पदार्थ तद्वाचक
शब्दाच्या पुढे निष्ठाप्रत्ययान्ताचा किंवा सप्त-
म्यन्ताचा प्रयोग होतो असे वचन करावे; जसे—
असिरुद्यतो येन अस्थुद्यतः, मुसलोद्यतः, असि-
पाणिः, दण्डपाणिः.

(वा. ५) ‘द्वन्द्वे धि’ याला मागे सारून
परत्वास्तव ‘अजाद्यदन्तम्’ हे सूत्र प्रवृत्त होते.
‘द्वन्द्वे धि’ या सूत्राला पटुगुप्तौ येथे चारितार्थ्य
आहे, अजाद्यदन्तम्, उष्ट्रखरौ, येथे अवकाश
आहे, आणि इन्द्राग्नी येथे दोन्हीही सूत्रे प्रवृत्त
होत आहेत. तेथे परत्वास्तव ‘अजाद्यदन्तम्’ हे
सूत्र प्रवृत्त होते.

नाही, तेव्हा अर्थात् त्यांचा पुढे प्रयोग होतो अस
थावरून सूचित होते,

उभाभ्यामल्पात्तरम् ॥६॥

उभाभ्यामल्पात्तरम् [३४] इत्येतद्भवति विप्रतिषेधेन ॥ द्वन्द्वे घीत्यस्यावकाशः । पटुगुप्तौ । अल्पात्तरमित्यस्यावकाशः । वाग्दृषदौ । इहोभयं प्राप्नोति । वागग्नी । अल्पात्तरमित्येतद्भवति विप्रतिषेधेन ॥ अजाद्यदन्तमित्यस्यावकाशः । उष्ट्रखरौ । अल्पात्तरमित्यस्यावकाशः । स एव । इहोभयं प्राप्नोति । वागिन्द्रौ । अल्पात्तरमित्येतद्भवति विप्रतिषेधेन ॥

(वा. ६) 'द्वन्द्वे धि' 'अजाद्यदन्तम्' या दोन्ही सूत्रापेक्षां परत्वास्तव 'अल्पात्तरम्' हे सूत्र प्रवृत्त होतें. 'द्वन्द्वे धि' याला पटुगुप्तौ येथें अवकाश आहे. अल्पात्तरम् याला वाग्दृषदौ येथें अवकाश आहे. आणि वागग्नी येथें उभयता प्राप्त होत आहेत. तेथें 'द्वन्द्वे धि' याला मागें सारून परत्वास्तव अल्पात्तरम् हे सूत्र प्रवृत्त होतें.

अजाद्यदन्तम् याला उष्ट्रखरौ येथें अवकाश आहे. अल्पात्तरम् याला वाग्दृषदौ येथें अवकाश आहे. आणि वागिन्द्रौ येथें दोन्हीही सूत्रें प्राप्त होत आहेत. तेथें परत्वास्तव 'अल्पात्तरम्' हे सूत्र प्रवृत्त होतें.

१. आहिताशि वगैरे शब्दांमध्ये निष्ठाप्रत्यय शेषार्थ असलेल्या शब्दाचा विकल्पानें पूर्वी प्रयोग होतो; जसे:- आहिताशिः अग्न्याहितः, जातपुत्रः पुत्रजातः.

१. कडार, गडुल, वगैरे कडारादिगणांतील शब्दांचा कर्मधारयसमासामध्ये विकल्पानें पूर्वी

[वाहिताग्न्यादिषु ॥२॥२॥३॥]

कडाराः कर्मधारये ॥२॥२॥३॥

कडारादय इति वक्तव्यम् । इहापि यथा स्यात् । गडुलशाण्डिल्यः शाण्डिल्यगडुलः । खण्डवात्स्यः वात्स्यखण्डः ॥ तत्तर्हि वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् । बहुवचननिर्देशात्कडारादय इति विज्ञास्यते ॥

इति श्रीभगवत्पतञ्जलिविरचिते व्याकरणमहाभाष्ये द्वितीयस्याध्यायस्य द्वितीये पादे द्वितीयमाह्निकम् ॥ पादश्च समाप्तः ॥

'कडारादयः कर्मधारये' असें सूत्र करावें. कारण गडुलश्चासौ शाण्डिल्यश्च गडुलशाण्डिल्यः शाण्डिल्यगडुलः, खण्डवात्स्यः, वात्स्यखण्डः, येथेही विकल्पानें पूर्वी प्रयोग झाला पाहिजे.

तर मग तसें सूत्र करावयास पाहिजे.

तसें सूत्र करावयास नको. कारण कडाराः असा बहुवचनानें उल्लेख केला असल्यामुळे त्याचा कडारादि असा अर्थ समजला जाईल.

याप्रमाणें भगवान् पतञ्जलिकृष्णीनीं रचिलेल्या व्याकरणमहाभाष्यांतील दुसऱ्या अध्यायाच्या दुसऱ्या पादांतील दुसरें आनिहिक समाप्त झालें; व दुसरा पाद समाप्त झाला.

प्रयोग होतो; उदा.- कडारजैमिनिः, जैमिनिकडारः.

२ कडारशब्द हा एक असल्यामुळे तेथें एकवचन करणेंच योग्य असतां जें बहुवचन घातलें आहे त्यावरून लक्षणेन कडारशब्दाचा कडार वगैरे शब्द असा अर्थ सूचित होतो.

अनभिहिते ॥ २।३।१ ॥

अनभिहित इत्युच्यते किमिदमनभिहितं नाम । उक्तं निर्दिष्टमभिहितमित्यनर्थान्तरम् । यावद्ब्रूयादनुक्तेऽनिर्दिष्ट इति तावदनभिहित इति ॥

अनभिहितवचनमनर्थकमन्यत्रापि विहितस्याभावादभिहिते ॥ १ ॥

अनभिहितवचनमनर्थकम् । किं कारणम् । अन्यत्रापि विहितस्याभावादभिहिते । अन्यत्राप्यभिहिते विहितं न

भवति ॥ कान्यत्र । चित्रगुः शबलगुः । बहुव्रीहिणोक्तत्वान्मत्वर्थस्य मत्वर्थीयो न भवति ॥ गर्गाः वत्साः । विदाः उर्वाः । यञ्ब्रूयामुक्तत्वादपत्यार्थस्य न्याय्योत्पत्तिर्न भवति ॥ सप्तपर्णः अष्टापदमिति । समासेनोक्तत्वाद्दीप्साया द्विर्वचनं न भवति ॥ यत्तावदुच्यते चित्रगुः शबलगुः बहुव्रीहिणोक्तत्वान्मत्वर्थस्य मत्वर्थीयो न भवतीति । अस्तिना सामानाधिकरण्ये मतुबिधीयते न चात्रास्तित्वा

(सू. १) येषं अनभिहिते असें म्हटलें आहे त्याचा अर्थ काय समजावयाचा ?

उक्त, निर्दिष्ट व अभिहित या तीन शब्दांचा अर्थ एकच आहे, निराळा नाही. तेव्हां अनुक्त किंवा अनिर्दिष्ट हा शब्द उच्चारला असता त्यापासून जो अर्थ मनांत येतो त्याच अर्थाचा येथील अनभिहित हा शब्द समजावा.

(वा. १) अनभिहिते असें जें म्हटलें आहे तें निरर्थक होय.

काय कारण ?

कारण असें की अन्य ठिकाणीही जो अर्थ एका शब्दानें दाखविला गेला असेल तो अर्थ दाखविण्याकरितां विहित असलेलाही शब्द पुनः योजला जात नाही.

अन्य ठिकाणीं म्हणजे कोठें ?

चित्रगुः, शबलगुः, येथें बहुव्रीहिनें मत्वर्थ

दाखविला असल्यामुलें पुनः मत्वर्थीय प्रत्यय होत नाही. गर्गाः, वत्साः, विदाः, उर्वाः, येथें यञ्, अञ्, या प्रत्ययांनीं अपत्यार्थ दाखविला असल्यामुलें प्रत्यय लुप्त झाला तरी तो अर्थ दाखविण्याकरितां सामान्यनियमानें पुनः अण्-प्रत्ययाची उत्पत्ति होत नाही. तसेंच सप्तपर्णः, अष्टापदः, येथें समासानेंच वीप्तां दाखविली असल्यामुलें पुनः ती दाखविण्यासाठीं द्विर्वचन होत नाही.

आतां चित्रगुः, शबलगुः, येथें मत्वर्थ हा बहुव्रीहिनें उक्त झाला असल्यामुलें पुनः मत्वर्थीय प्रत्यय होत नाही असें म्हटलें तें बरोबर नाही. कारण अस्ति या क्रियापदांतील तिङ्प्रत्ययाशीं सामानाधिकरण्य असतां मतुप्-प्रत्ययाचें विधान केलें आहे आणि चित्रगुः, शबलगुः, येथें तर चित्रगो, शबलगो, या शब्दांचें

१. अनभिहिते हें अधिकारसूत्र आहे. तेव्हां येथून पुढें प्रत्येक सूत्रामध्ये अनभिहिते या पदाचा संबंध होतो. अनभिहित म्हणजे अनुक्त होय. याचा उपयोग असा की 'कर्मणि द्वितीया' या पुढील सूत्रानें जी कर्म या अर्था द्वितीया सांगितली आहे ती कटं करोति या कर्तृप्रयोगामध्ये क्रियापदांतील प्रत्ययानें कर्मार्थ उक्त झाला नाही म्हणून कट-शब्दाच्यापुढें द्वितीया झाली आहे, आणि क्रियेत कटः या कर्मणि प्रयोगामध्ये प्रत्ययानें कर्मरूपी अर्थ उक्त झाला असल्यामुलें कटशब्दाच्यापुढें द्वितीया

झाली नाही, तर 'प्रातिपदिकार्थ' (२।३।४६) या सूत्रानें प्रथमा झाली आहे.

२. गर्गस्य गोत्रापत्यानि गर्गाः येथें गर्गशब्दाहून यञ्प्रत्यय (४।१।१०५) आणि त्याचा लुक् (२।४।६४) झाला आहे.

३. सप्त सप्त पर्णानि यस्य सप्तपर्णः म्ह. एक प्रकारचें शाड. याच्या प्रत्येक कांड्याला सात पानें असतात. अष्ट अष्ट पदानि यस्य अष्टापदम्. पद म्ह. कोष्ठ, सोंगट्या खेळण्याचा पद.

सामानाधिकरण्यम् ॥ यदप्युच्यते गर्गाः वत्साः विदाः उर्वाः यज्जभ्यामुक्तत्वादपत्यार्थस्य न्याय्योत्पत्तिर्न भवतीति । समर्थानां प्रथमाद्वा [४.१.८२] इति वर्तते न चैतत्समर्थानां प्रथमम् । किं तर्हि । द्वितीयमर्थमुपसंक्रान्तम् ॥ यदप्युच्यते सप्तपर्णः अष्टापदमिति समासेनोक्तत्वाद्दीप्साया द्विर्वचनं न भवतीति ।

यदत्र वीप्सायुक्तं नादः प्रयुज्यते । किं पुनस्तत् । पर्वणि पर्वणि सप्त पर्णान्यस्य । पङ्क्तौ पङ्क्तावष्टौ पदानीति ॥ श्रम्ब-
हुजकक्षु तर्हि । श्रम् । भिनत्ति । छिनत्ति । श्रमोक्तत्वात्कर्तृत्वस्य कर्तरि शब् न भव-
ति । बहुच् । बहुकृतम् बहुभिन्नमिति । बहुचोक्तत्वादीषदसमाप्तेः कल्पवादयो न भवन्ति । अकच् । उच्चकैः नीचकै-

अस्ति या क्रियापदाशीं सामानाधिकरण्यं नाहीं.

आणखीही जें म्हटलें आहे की गर्गाः, वत्साः, विदाः, उर्वाः, येथें यज् व अज् ह्या प्रत्य-
यांनीं अपत्यार्थे उक्त झाला असल्यामुळें पुनः सामान्य शास्त्रानें अणुप्रत्ययाची उत्पत्ति होत नाही तेंही बरोबर नाही. कारण तस्यापत्यम् (४।१।९२) या सामान्य शास्त्रामध्ये 'समर्थानां प्रथमाद्वा' (४।१।८२) हा अधिकार अनुवृत्त आहे; आणि गर्गाः इत्यादिकांतील गर्ग वगैरे शब्द तर समर्थार्थकीं प्रथमोच्चारित नव्हेत, तर समर्थार्थकीं द्वितीयपदाच्या अर्थाप्रत प्राप्त झालेले आहेत.

तसेंच आणखीही जें म्हटलें आहे, सप्त-
पर्ण, अष्टापद, येथें समासानेंच वीप्सा उक्त असल्यामुळें पुनः त्या अर्थी द्विर्वचन होत नाही, तेंही बरोबर नाही. कारण येथें ज्या पदार्थाची वीप्सा आहे त्या अर्थाच्या शब्दाचा येथें प्रयोगच केलेला नाही.

४. जसे- दण्डः अस्ति यस्य दण्डवान्, म्हणजे दंड आहे ज्याचा, असें येथें अस्ति याच्याशीं सामा-
नाधिकरण्य दंडाला आहे. चित्राः गावः यस्य चित्रगुः इत्यादि बहुव्रीहस्थळीं अस्ति याच्याशीं सामानाधि-
करण्य चित्रगो ३० यांना आहे. परंतु बहुव्रीहि केल्या-
मुळें चित्रगोशब्दाचा मूळचा अर्थ राहिला नाही तर त्या गाईचा मालक जो अन्य पदार्थ तोच चित्र-
गो या शब्दाचा अर्थ झाला आहे. तेव्हां आतां चित्रविचित्र आहेत गाथी ज्याच्या या अर्थी मतुप्-
प्रत्यय कर्ता येणार नाही.

५. 'तस्यापत्यम्' या सूत्रामध्ये प्रत्ययात् हें पद अधिकारानें लब्ध होतें. सूत्रामध्ये प्रथमतः उच्चारित

येथें कोणत्या बरें पदार्थाची वीप्सा विवक्षित आहे ?

पर्वणि पर्वणि सप्त पर्णान्यस्य, पङ्क्तौ पङ्क्तौ अष्टौ पदान्यस्य, म्हणजे प्रत्येक कांड्याला सात पर्ण आहेत, आणि प्रत्येक ओळीला आठ बरे आहेत. तेव्हां कांडें आणि ओळ या अर्थाच्या शब्दाचा प्रयोग येथें नसल्यामुळें द्विर्वचनाची प्राप्तिच नाही.

तर मग ही उदाहरणें व्यावीतः श्रम्, बहुच्, अकच् या तीन ठिकाणीं सामान्य शास्त्रानें सांगितलेल्या प्रत्ययाची उत्पत्ति होत नाही; जसे- भिनत्ति, छिनत्ति, येथें श्रम्प्रत्ययानें कर्ता हा अर्थ उक्त झाला असल्यामुळें पुनः त्या अर्थी सप्तप्रत्यय होत नाही. बहुकृतम्, बहुभिन्नम्, येथें बहुच्प्रत्ययानें थोडा कमीपणा हा अर्थ उक्त झाला असल्यामुळें पुनः त्या अर्थी कल्पप्, देय्य, वगैरे प्रत्यय होत नाहीत; आणि उच्चकैः, नीचकैः, येथें अकच्प्रत्ययानें कुत्सा,

पद असा त्याचा अर्थ आहे. तें प्रथमतः उच्चारलेलें पद सूत्रामध्ये तस्य हें आहे. आणि अपत्यम् हें पद दुसऱ्यांदा उच्चारलें आहे. तेव्हां अपत्यवाचका-
द्वन प्रत्यय न होतां ज्याचें अपत्य असेल त्याहून प्रत्यय होतो असा 'तस्यापत्यम्' याचा अर्थ ठरतो. गर्गाः इत्यादि स्थळीं अपत्यार्थी केलेल्या यज् व अज् प्रत्ययाचा लुक् झाला असला तरी त्याचा अर्थ कायम असल्यामुळें येथील गर्ग हा शब्द गर्गांचीं अपत्यें या अर्थाचा झाला आहे. तेव्हां असा जो गर्गशब्द त्याला प्रथमतः उच्चारित असें म्हणतां येत नाही.

रिति । अकचोक्तत्वात्कुत्सादीनां कादयो न भवन्ति ॥ ननु च श्रम्बहुजकचोऽपवादास्तेऽपवादत्वाद्वाधका भविष्यन्ति ।

श्रम्बहुजकक्षु नानादेशत्वादुत्सर्गाप्रतिषेधः ॥ २ ॥

समानदेशैरपवादैरुत्सर्गाणां बाधनं भवति नानादेशत्वाच्च प्राप्नोति ॥ किं पुनरिहाकर्तव्योऽनभिहिताधिकारः क्रियत आहोस्विदन्यत्र कर्तव्यो न क्रियते । इहाकर्तव्यः क्रियते । एष एव हि न्याय्यः

अज्ञानं, वगैरे अर्थ उक्त झाले असल्यामुळे पुनः तेथें त्या अर्थी क वगैरे प्रत्यय होत नाहीत.

पण श्रम्, बहुच्, अकच्, हे अपवाद असल्यामुळे ते सामान्य शास्त्राचा बाध करतील.

(वा.२) सामान्य शास्त्राचा आणि विशेष शास्त्राचा प्रदेश एकच असेल तर अपवाद-शास्त्रानें सामान्य शास्त्राचा बाध होत असतो. श्रम्, बहुच् आणि अकच् यांचा देश सामान्य शास्त्रापेक्षा निराळा असल्यामुळे त्यांच्याकडून शप् वगैरेंचा बाध होणें शक्य नाही.

पण काय हो, आतां या ठिकाणीं 'अनभिहिते' हा अधिकार करावयास नको असतां केला आहे किंवा अन्य ठिकाणीं करावयास पाहिजे असतां केला नाही ?

६. श्रमप्रत्यय धातूमधील अचाच्या पुढें होतो आणि शप्प्रत्यय धातूच्या पुढें होतो, बहुच्प्रत्यय शब्दाच्या पूर्वी होतो आणि कल्प वगैरे प्रत्यय शब्दाच्या पुढें होतात. तसेंच अकच्प्रत्यय शब्दामधील टीच्या पूर्वी होतो आणि क वगैरे प्रत्यय शब्दाच्या पुढें होतात. उत्सर्ग म्ह. सामान्य शास्त्र आणि अपवाद यांमध्ये विरोध असतांनाच बाध्य-बाधकभाव होतो असें वार्तिककारांचें मत आहे. तेव्हां निरनिराळ्या ठिकाणीं होणाऱ्या उत्सर्ग आणि अपवाद यांमध्ये विरोध नसल्यामुळे बाध्यबाधकभाव होत नाही. तेव्हां श्रम् वगैरेंनीं कर्ता वगैरे अर्थ उक्त होत असल्यामुळेच शप् वगैरे होत नाहीत

पक्षो यदाभिहिते विहितं न स्यात् ॥

अनभिहितस्तु विभक्त्यर्थस्तस्मादनभिहितवचनम् ॥ ३ ॥

अनभिहितस्तु विभक्त्यर्थः । कः पुनर्विभक्त्यर्थः । एकत्वादयो विभक्त्यर्थास्तेष्वनभिहितेषु कर्मादयोऽभिहिता विभक्तीनामुत्पत्तौ निमित्तत्वाय मा भूवन्निति तस्मादनभिहितवचनम् । तस्मादनभिहिताधिकारः क्रियते ॥

अवश्यं चैतदेवं विज्ञेयमेकत्वादयो

या ठिकाणीं करावयास नको असतां केला आहे. कारण जो अर्थ शब्दान्तरानें दाखविला गेला तो अर्थ दाखविण्यासाठीं विहित असलेला शब्द पुनः योजावयाचा नाही हाच न्याय सरास आहे.

(वा.३) विभक्तीचा अर्थ अनुक्तच आहे. विभक्तीचा अर्थ तो कोणता ?

एकत्व, द्वित्व, वगैरे हे विभक्तीचे अर्थ होत. ते एकत्वादिक विभक्त्यर्थ अनुक्त असल्यामुळे त्या सबबीवर उक्त असेही कर्म, करण, वगैरे अर्थ द्वितीयादि विभक्तींची उत्पत्ति होण्याविषयीं कारण होतील, ते न व्हावेत म्हणून अनभिहिते हा अधिकार केला आहे.

एकत्वादिक हे विभक्त्यर्थ होत असें जरूर समजलेच पाहिजे.

असेंच म्हटलें पाहिजे. त्याप्रमाणें येथेंही कर्म वगैरे अर्थ उक्त असतांना द्वितीया वगैरे होणार नाहीत. तेव्हां 'अनभिहिते' हा अधिकार नको असें सिद्ध झालें.

७. विभक्तिप्रत्ययाचा अर्थ कर्ता, कर्म, वगैरे आहे आणि एकत्व, द्वित्व, वगैरे संख्याही आहे. तेव्हां ज्या ठिकाणीं कर्ता, कर्म, हे अर्थ उक्त असतील त्या ठिकाणीं जरी ते उक्त असले तरी संख्या दाखविण्याकरितां प्रत्यय होतील. त्या प्रत्ययांपैकीं कर्म उक्त असेल तेथें द्वितीया न व्हावी; कर्ता, करण, हे अर्थ उक्त असतील तेथें द्वितीया न व्हावी याकरितां हा अधिकार पाहिजे,

विभक्त्यर्था इति ।

अभिहिते प्रथमाभावः ॥ ४ ॥

यो हि मन्यते कर्मादयो विभक्त्य-
र्थास्तेष्वभिहितेषु सामर्थ्यान्मे विभक्ती-
नामुत्पत्तिर्न भविष्यतीति प्रथमा तस्य
न प्राप्नोति । क । वृक्षः प्लक्षः । किं
कारणम् । प्रातिपदिकेनोक्तः प्रातिपदि-
कार्य इति ॥

न कचित्प्रातिपदिकेनानुक्तः प्राति-
पदिकार्थ उच्यते च प्रथमा सा वचना-
द्भविष्यति ॥ तवैव तु खल्वेष दोषो यस्य
त एकत्वादयो विभक्त्यर्था अभिहिते

प्रथमाभाव इति । प्रथमा ते न प्राप्नोति ।
क । पचत्योदनं देवदत्त इति । किं कार-
णम् । तिङोक्ता एकत्वादय इति । अन-
भिहिताधिकारं च त्वं करोषि परिगणनं
च ॥

न कचित्तिङैकत्वादीनामनभिधान-
मुच्यते च प्रथमा सा वचनाद्भविष्यति ।
ननु चेहानभिधानं वृक्षः प्लक्ष इति ।
अत्राप्यभिधानमस्ति । कथम् । वक्ष्यत्ये-
तत् । अस्तिर्भवन्तीपरः प्रथमपुरुषोऽ-
प्रयुज्यमानोऽप्यस्तीति । वृक्षः प्लक्षः ।
अस्तीति गम्यते ॥ तवैव तु खल्वेष दोषो

(वा. ४) क्रियते कटः इत्यादि स्थलीं द्विती-
यादिक विभक्ति होत नाही, असें जो म्हणतो
त्याच्या मतीं प्रथमाही होणार नाही.

कोठें ?

वृक्षः, प्लक्षः, येथें.

काय कारण ?

कारण असें की प्रातिपदिकार्थी प्रथमा
सांगितली आहे (२।३।४६), आणि तो प्राति-
पदिकार्थ तर प्रातिपदिकानेंच उक्त होत आहे.

पण प्रातिपदिकानें न दाखविलेला असा
प्रातिपदिकार्थ कोठेंच नाही, आणि प्रथमा तर
प्रातिपदिकार्थीच सांगितली आहे. तेव्हां
अर्थातच विधानाच्या जोरावर प्रातिपदिकार्थ
उक्त असतांही तेथें प्रथमा होईल.

ज्या तुझ्या मतीं एकत्वादिक हे विभ-
क्त्यर्थ आहेत त्या तुलाच हा दोष लागू होत
आहे. एकत्वादिक हे क्रियापदांतील प्रत्ययानें
उक्त असतां तेथें प्रथमा येऊं शकत नाही.
म्हणून तुझ्या मतीं प्रथमाविभक्ति होणार नाही.

प्रथमाविभक्ति कोठें होणार नाही ?

पचत्योदनं देवदत्तः येथें.

काय कारण ?

कारण असें की पचति येथील तिङानें
कर्त्याचें एकत्वादिक उक्त झालें आहे. अन-
भिहिताधिकारही तूं करीत आहेस आणि तिङ्,
कृत्, तद्धित व समास यांनीं अनभिहित असें
परिगणनही करीत आहेस. तिङानें न दाखवि-
लेले असे एकत्वादिक विभक्त्यर्थ कोठेंच
नाहींत आणि तशा एकत्वादिक अर्थी तर
प्रथमाविभक्ति सांगितली आहे. तेव्हां अर्थात्
विधानाच्या जोरावर तिङानें एकत्वादिक उक्त
असतांही तेथें प्रथमाविभक्ति होईल.

पण वृक्षः, प्लक्षः, येथें तिङानें न दाखवि-
लेलें असें एकत्व दृष्टी पडत आहे ना ?

येथही तिङानें दाखविलेलें असेंच एकत्व
आहे.

तें कसें वरें ?

अस्ति याचा प्रयोग वक्त्यानें केलेला नसेल
तरी तो सर्वत्र आहेच असें समजावें, असें पुढें
सांगणार आहें. कारण नुसतें वृक्षः, प्लक्षः, असें
म्हटलें असतां त्याचे पुढें आहे असा अर्थ
मनांत येतो. पण तुझ्या मतीं कर्म, करण, वगैरे
हे विभक्त्यर्थ असल्यामुळें तुलाच हा दोष
लागू होत आहे. म्हणजे कर्मादिक अभिहित

कारामुळें प्रथमा होणार नाही असा दोष येतो.

८. तेव्हां क्रियापदांतील तिङप्रत्ययानेंच एकत्व
वगैरे उक्त होत आहे; तेव्हां अनभिहिते या अधि-

यस्य ते कर्मादयो विभक्त्यर्था अभिहिते प्रथमाभावा इति । प्रथमा ते प्राप्नोति । क । कटं करोति भीष्ममुदारं शोभनं दर्शनीयमिति । कटशब्दादुत्पद्यमानया द्वितीयया अभिहितं कर्मेति कृत्वा भीष्मादिभ्यो द्वितीया न प्राप्नोति । का तर्हि प्राप्नोति । प्रथमा । तथा । कृतः कटो भीष्म उदारः शोभनो दर्शनीय इति करोतेरुत्पद्यमानेन केनाभिहितं कर्मेति कृत्वा भीष्मादिभ्यो द्वितीया न भवति । का तर्हि । प्रथमा भवति ॥

नैष दोषः । न हि संमानाभिहिताधिकारोऽस्ति नापि परिगणनम् । साम-

र्थ्यान्मे विभक्तीनामुत्पत्तिर्भविष्यत्यस्ति च सामर्थ्यम् । किम् । कर्मविशेषो वक्तव्यः ॥ अथवा कटोऽपि कर्म भीष्मादयोऽपि तत्र कर्मणीत्येव सिद्धम् ॥ अथवा कट एव कर्म तत्सामानाधिकरण्याद्भीष्मादिभ्यो द्वितीया भविष्यति ॥ अस्ति खल्वपि विशेषः कटं करोति भीष्ममुदारं शोभनं दर्शनीयमिति च कृतः कटो भीष्म उदारः शोभनो दर्शनीय इति च । करोतेरुत्पद्यमानः कटोऽनवयवेन सर्व कर्माभिधत्ते कटशब्दात्पुनरुत्पद्यमानया द्वितीयया यत्कटस्थं कर्म तच्छक्यमभिधातुं न हि कर्मविशेषः ॥ तत्रैव तु ख-

असतां तेषां प्रथमाविभक्तीची प्रवृत्ति तू स्वीकारणी आहेस. तेव्हां प्रथमा प्राप्त होत आहे.

ती प्रथमा कोठें प्राप्त होत आहे ?

कटं करोति भीष्ममुदारं शोभनं दर्शनीयम् येथें कटशब्दार्थाचें कर्मत्व कटशब्दाच्या पुढें केलेल्या द्वितीयाविभक्तीनें उक्त झालें असल्यामुळें भीष्म वगैरे विशेषणवाचक शब्दांहून द्वितीयाविभक्ति होणार नाही.

तर कोणती विभक्ति होईल ?

प्रथमाविभक्ति होईल; जसें:- कृतः कटो भीष्म उदारः शोभनो दर्शनीयः येथें कृधातूच्या पुढें झालेल्या क्तप्रत्ययानें कर्मत्व अभिहित झालें असल्यामुळें भीष्म वगैरे शब्दांच्या पुढें द्वितीयाविभक्ति होत नाही.

तर कोणती विभक्ति होते ?

प्रथमाविभक्ति होते.

हा दोष येत नाही. कारण माझ्या मतीं अनभिहिताधिकारही नाही व तिङ्कृतद्वित्वा इत्यादि परिगणनही नाही. तेव्हां केवळ योग्यता असल्यामुळें भीष्म वगैरे विशेषणवाचकांहून द्वितीयेची उत्पत्ति होईल.

योग्यता आहे असें कशावरून समजावें ?

विशेष प्रकारचें कर्म दाखवावें अशी

वक्त्याची इच्छा दिसते यावरून.

अथवा कट हेंही कर्म होय, व भीष्म वगैरे देखील स्वतंत्र कर्म होत, तेव्हां सर्वानाच पृथक् पृथक् कर्मसंज्ञा असल्यामुळें 'कर्मणि द्वितीया' या पुढील सूत्रानें प्रत्येकाच्या पुढें द्वितीया होईल.

किंवा येथें कट हें कर्म आहे आणि भीष्म वगैरे हे शब्द निरनिराळ्या रूपानें पण कट याच अर्थाला दाखविणारे असल्यामुळें त्या भीष्मादिक शब्दांच्यापुढेंही द्वितीया होईल.

पण कटं करोति भीष्ममुदारं शोभनम् व कटः कृतो भीष्म उदारः शोभनो दर्शनीयः या दोहोंमध्ये फरक आहे तो असा:- कृतः येथें उत्पत्ति या अर्थाच्या कृधातूच्यापुढें कर्म या अर्थी केलेल्या क्तप्रत्ययानें उत्पत्तिक्रियेचें कर्म सर्वप्रकारचें उक्त होतें. तेव्हां क्तप्रत्ययानें कट आणि भीष्म वगैरे विशेषणें या सर्वांवरीलच कर्मत्व दाखविलें असल्यामुळें विशेषविशेष्यांपैकीं कोठेंही द्वितीया येऊं शकत नाही; आणि कटम् येथें कटशब्दाच्या पुढील द्वितीया तर कटशब्दानें ज्या तऱ्हेचा अर्थ दाखविला जातो त्याच अर्थावरील कर्मत्व दाखवूं शकते; भीष्म वगैरे विशेषणांवरील

ल्लेष दोषो यस्य त एकत्वादयो विभक्त्यर्थो अभिहिते प्रथमाभाव इति । प्रथमा तेन प्राप्नोति । क । एकः द्वौ बहव इति । किं कारणम् । प्रातिपदिकेनोक्ता एकत्वादय इति ॥

कर्मादिष्वपि वै विभक्त्यर्थेष्ववश्यमेकत्वादयो निमित्तत्वेनोपादेयाः । कर्मण एकत्वे कर्मणो द्वित्वे कर्मणो बहुत्व इति । न चैकत्वादीनामेकत्वादयः सन्ति । अथ सन्ति ममापि सन्ति । तेष्वनभिहितेषु

प्रथमा भविष्यति ॥ अथबोभयवचना ह्येते । द्रव्यं चाहर्गुणं च । यत्स्थोऽसौ गुणस्तस्यानुक्ता एकत्वादय इति कृत्वा प्रथमा भविष्यति ॥ अथवा संख्या नामेयं परप्रधाना । संख्येयमनया विश्लेष्यम् । यदि चात्र प्रथमा न स्यात्संख्येयमविशेषितं स्यात् ॥ अथवा वक्ष्यति तत्र वचनग्रहणस्य प्रयोजनमुक्तेष्वप्येकत्वादिषु प्रथमा यथा स्यादिति ॥ अथवा समयाद्भवि-

कर्मत्व दाखवुं शकत नाहीं. पण एकत्व वगैरे विभक्तीचे अर्थ होत असें म्हणणाऱ्या तुझ्याच मर्ती खरोखर हा पुढील दोष येय आहे. एकत्वादिक प्रातिपदिकानें अभिहित झाल्यामुळें प्रथमाविभक्ति येजुं शकत नाहीं.

कोठें येजुं शकत नाहीं ?

एकः, द्वौ, बहवः, येथें.

काय कारण ?

एक, द्वि, वगैरे शब्दांनींच एकत्व, द्वित्व, वगैरे अर्थ दाखविले गेले आहेत म्हणून.

पण कर्म वगैरे विभक्तीचे अर्थ आहेत या पक्षीही एकत्वादिक विभक्ति होण्यास कारणीभूत आहेत असें जरूर मानलेंच पाहिजे. म्हणजे कर्माचें एकत्व दाखविणें असेल तर द्वितीयेचें एकवचन होतें, द्वित्व दाखविणें असेल तर द्विवचन होतें, आणि बहुत्व दाखविणें असेल तर बहुवचन होतें. तसेंच प्रातिपदिकार्थाचें एकत्व दाखविणें असल्यास प्रथमा-एकवचन होतें, इत्यादि. तेव्हां एकत्वादिकांचे ठिकाणीं दुसरी एकत्वादि संख्या नसल्यामुळें एकः, द्वौ, वगैरे स्थळीं विभक्ति होणार नाहीं हा दोष येतोच.

आतां एकः इत्यादि स्थळीं प्रातिपदिकार्थ-भूत एक, दोन, वगैरे संख्या निराळी व त्या संख्येवर विभक्तीनें दाखविली जाणारी एक, दोन, वगैरे संख्या निराळी आहे, असें म्हणशील तर माझ्याही मतानें प्रातिपदिकार्थभूत

संख्येहून निराळी अशी त्या संख्येवर राहणारी एकत्वादिक संख्या आहे; ती संख्या अनभिहित असल्यामुळें एकः वगैरे स्थळीं प्रथमाविभक्तीची प्रवृत्ति होईल.

किंवा एक, दोन, वगैरे संख्याशब्द हे सामान्यतः द्रव्य आणि त्यांतील संख्या हा गुण या दोन्हीही अर्थांला मिळून दाखवितात; तो गुण ज्या द्रव्यावर आहे त्या विशेष द्रव्यावरील संख्येला स्वातंत्र्यानें दाखवीत नाहीत. अर्थात् तसल्या प्रकारची संख्या म्ह. एकत्वादिक अनभिहितच असल्यामुळें ती दाखविण्यासाठीं प्रथमा होईल.

किंवा संख्या म्हणून जी आहे ती सर्वत्र विशेषणच असते. या संख्येनें आपलें विशेष्यभूत जें संख्येय तें अमुक इतकें आहे असें दाखविलें जातें. तेव्हां जर एकः वगैरे स्थळीं प्रथमाविभक्ति होणार नाहीं तर तें दाखविलें जाणार नाहीं.

किंवा 'प्रातिपदिकार्थ' या सूत्रावर प्रातिपदिकार्थावरील संख्या अभिहित असतांही प्रथमा व्हावी असें वचनग्रहणाचें प्रयोजन सांगणार असल्यामुळें प्रातिपदिकानें एकत्वादिक संख्या उक्त झाली असतांही प्रथमा होईल.

किंवा प्रत्यय पुढें केल्याशिवाय केवळ प्रकृतीचा प्रयोग करूं नये असा परश्च (३।१ २) या सूत्रानें नियम केला असल्यामुळें एकः इत्यादि स्थळीं प्रथमा होईल.

व्यति । यदि सामयिकी न नियोगतोऽ-
न्याः कस्मान्न भवन्ति । कर्मादीनामभा-
वात् ॥ षष्ठी तर्हि प्राप्नोति । शेषलक्षणा
षष्ठ्यशेषत्वान्न भविष्यति ॥ एवमपि
व्यतिकरः प्राप्नोति । एकस्मिन्नपि द्वि-
वचनबहुवचने प्राप्नुतः । द्वयोरप्येक-
वचनबहुवचने प्राप्नुतः । बहुष्वप्येकवचन-
द्विवचने प्राप्नुतः । अर्थतो व्यवस्था
भविष्यति ॥

परिगणनं कर्तव्यम् ।

तिङ्कृतद्वितसमासैः परिसंख्यानम्

॥ ५ ॥

तिङ्कृतद्वितसमासैः परिसंख्यानं
कर्तव्यम् । तिङ् । क्रियते कटः । कृत् ।
कृतः कटः । तद्धित । औपगवः कापटवः ।
समास । चित्रगुः शबलगुः ।

उत्सर्गे हि प्रातिपदिकसामानाधि-
करण्ये विभक्तिवचनम् ॥ ६ ॥

उत्सर्गे हि प्रातिपदिकसामानाधि-
करण्ये विभक्तिर्वक्तव्या । क । कटं करोति
भीष्ममुदारं शोभनं दर्शनीयमिति । कट-
शब्दादुत्पद्यमानया द्वितीययाभिहितं कर्मे-

जर केवल प्रकृतीचा प्रयोग करुं नये हा
नियम संभाळण्याकरितां विभक्ति करावयाची
तर प्रथमाच काय म्हणून करावी ? द्वितीया
वगैरे कां वरें होत नाहीं ?

कर्म, करण, वगैरे अर्थ असतील तरच
द्वितीयादि विभक्ति होतात. आणि प्रकृत स्थळीं
ते अर्थ विवक्षित नसल्यामुळें द्वितीयादिक
विभक्ति होत नाहीत.

तरी पण षष्ठीविभक्ति प्राप्त होत आहे.

षष्ठीविभक्तीविषयीं कारक व प्रातिपदि-
कार्थ यापेक्षां निराळा स्वस्वामिभाव वगैरे
कोणी तरी संबंध हा निमित्त म्हणून धरला
आहे, त्याची प्रकृत स्थळीं प्रतीति होत नसल्या-
मुळें षष्ठी होणार नाही.

तरीही अदलाबदल होणारच. म्हणजे
एकवचनाचे ऐवजीं द्विवचन व बहुवचनही
प्राप्त होत आहे, व द्विवचनाचे ऐवजीं एक-
वचन आणि बहुवचनही प्राप्त होत आहे.

९. अनन्वित अर्थाचा प्रत्यय करण्यापेक्षां अनु-
वादक अर्थाचा प्रत्यय करणें हेंच योग्य आहे.

१०. कर्मणिप्रयोगामध्ये क्रियते या क्रियापदां-
तील ते या तिङ्प्रत्ययानें कर्म हा अर्थ होतो म्हणून
कटः येथें द्वितीया (२।१।२) झाली नाही. तसेंच
कृतः कटः येथें कृधात्तून केलेल्या क्त या कृ-

तसेंच बहुवचनाचे ऐवजीं एकवचन व द्वि-
वचनही प्राप्त होत आहे.

अर्थाला अनुसरूनही ही व्यवस्था होईल.
कर्म, करण, वगैरे अर्थांचें कोणत्या शब्दांनीं
अभिधान झालें असावें, त्या शब्दांचें परि-
गणन करावें.

(वा.५) कर्म, करण वगैरे अर्थांचें तिङ्,
कृत्, तद्धित आणि समास यांनींच प्रतिपादन
केलें असल्यास ते उक्त समजावेत. तिङाचें
उदाहरण— क्रियते कटः. कृताचें उदा० -
कृतः कटः. तद्धिताचें उदाहरण— औपगवः,
कापटवः, समासाचें उदा०—चित्रगुः, शबलगुः.

(वा.६) कर्म वगैरे अर्थ अनुक्त असतां
असें मोघम म्हटलें तर एकाच वस्तूला दाख-
विणारीं अशीं अनेक प्रातिपदिकें असतील
तेथें विभक्तीचें विधान करावें लागेल.

तेथें म्हणजे कोठें ?

कटं करोति भीष्ममुदारं शोभनं दर्शनीयम्

प्रत्ययानें कर्म हा अर्थ उक्त होतो. तसेंच औपगवः
येथें उपगूचा अपत्याशीं संबंध अण् या तद्धित-
प्रत्ययानें उक्त होतो म्हणून षष्ठी (२।३।५०) होत
नाहीं. तसेंच चित्रगुः येथें बहुव्रीहिसमासानें
गाईचा मालकांशीं संबंध उक्त होतो म्हणून षष्ठी
होत नाही.

ति कृत्वा भीष्मादिभ्यो द्वितीया न प्राप्नो-
ति ॥ का तर्हि स्यात् । षष्ठी । शेषलक्षणा
षष्ठ्यशेषत्वान्न भविष्यति ॥ अन्या अपि
न प्राप्नुवन्ति । किं कारणम् । कर्मादी-
नामभावात् ॥ समयश्च कृतो न केवला
प्रकृतिः प्रयोक्तव्या न केवलः प्रत्यय इति
न चान्या उत्पद्यमाना एतमभिसंबन्ध-
मुत्सहन्ते वक्तुमिति कृत्वा द्वितीया भवि-
ष्यति ॥ अथवा कटोऽपि कर्म भीष्मा-

येथे.

या ठिकाणी कट ही वस्तु कर्म आहे आणि
त्याच वस्तूला कट, भीष्म, वगैरे शब्द दाख-
वितात. तेव्हां तें कर्म कटशब्दापुढील द्वितीया-
विभक्तीनें उक्त होत असल्यामुळे भीष्म, उदार,
वगैरे शब्दांहून द्वितीया प्राप्त होऊं शकत नाही.

तर मग कोणती विभक्ति प्राप्त होईल ?

षष्ठीविभक्ति प्राप्त होत आहे.

पण कारक व प्रातिपदिकार्थे यांहून निराळा
जो स्वस्वाभिभाव वगैरे संबंध त्या अर्थी षष्ठी
सांगितली आहे. तसा संबंध येथे नसल्यामुळे
षष्ठीविभक्ति होणार नाही. तसेंच इतर
विभक्तिही प्राप्त होऊं शकत नाहीत.

काय कारण ?

कारण असें की अनुक्त असे कर्मादिक
अर्थ येथें नाहींत. शिवाय केवळ प्रकृतीचा
किंवा केवळ प्रत्ययाचा प्रयोग करूं नये असा
नियम केला आहे. तेव्हां भीष्मादि शब्दांच्या
पुढें द्वितीयाविभक्तीशिवाय दुसरी कोणतीही
विभक्ति केली तर ती विभक्ति भीष्मादिकांचा
कटम् याच्याशीं संबंध दाखवूं शकणार नाही.

शिवाय केवळ प्रकृतीचा प्रयोग करूं नये
हा नियम सांभाळण्याकरितां केली जाणारी

दयोऽपि तत्र कर्मणीत्येव सिद्धम् ।
अथवा कट एव कर्म तत्सामानाधिकर-
ण्याद्भीष्मादिभ्यो द्वितीया भविष्यति ॥
तस्मान्नार्थः परिगणनेन ॥

द्वयोः क्रिययोः कारकेऽन्यतरेणाभि-
हिते विभक्त्यभावप्रसङ्गः ॥ ७ ॥

द्वयोः क्रिययोः कारकेऽन्यतरेणाभि-
हिते विभक्तिर्न प्राप्नोति । क । प्रासाद
आस्ते । शयन आस्त इति । किं कारणम् ।

विभक्ति द्वितीयाच होईल.

किंवा कट हा कर्म आहे आणि भीष्म
वगैरे हींही स्वतंत्र कर्म आहेत. तेव्हां कट,
भीष्म, वगैरे प्रत्येकापुढें 'कर्मणि द्वितीया'
यानेंच द्वितीया होईल.

अथवा कटत्वजातिविशिष्ट अशा कटालाच
कर्मसंज्ञा आहे. भीष्मादिकांना कर्मसंज्ञा
नाहीं. तरी पण भीष्मादिकही त्या कट-
पदार्थाचीं समानाधिकरण अशीं विशेषणें
आहेत; तेव्हां विशेष्याची जी विभक्ति तीच
विशेषणालाही लागू करणें उचित असल्या-
मुळे भीष्मादि शब्दांपुढें द्वितीया होईल. एक-
दरीत परिगणन करण्याचा उपयोग नाहीं.

(वा.७) दोन क्रियांचें जें कारक तें त्या
क्रियांना दाखविणाऱ्या दोन धातूंपैकीं एका
धातूपुढील प्रत्ययानें उक्त झालें असल्या-
मुळे तेथें विभक्ति होणार नाहीं.

तेथें म्हणजे कोठें ?

प्रासादे आस्ते, शयने आस्ते, येथें.

काय कारण ?

कारण असें की प्रासादे आस्ते येथें सदि-
धातूनें आणि आसिधातूनें दाखविलेल्या क्रियेचें
अधिकरण एकच प्रासाद होय.

११. सामानाधिकरण्य हें विशेष्य आणि विशेष-
ण या उभयतांची विभक्ति समान असली तरच
प्रतीत होतें, परबीं होत नाहीं.

१२. मागील टीप ९ पाहणें.

१३. प्रकर्षेण आसीदन्ति लोका अस्मिन् इति

प्रासादः म्हणजे लोक हे विशेष पद्धतीनें ज्या
ठिकाणीं बसतात तो प्रासाद होय. प्र-आ-उपसर्ग-
पूर्वक सद्धातूंहून अधिकरण या अर्थी घञ्प्रत्यय
(३।३।१२१) झाला आहे.

सदिप्रत्ययेनाभिहितमधिकरणमिति कृत्वा
सप्तमी न प्राप्नोति ॥

न वान्यतरेणानभिधानात् ॥ ८ ॥

न वैष दोषः । किं कारणम् । अन्य-
तरेणानभिधानात् । अन्यतरेणात्रानभि-
धानम् । सदिप्रत्ययेनाभिधानमासिप्रत्य-
येनानभिधानम् । यतोऽनभिधानं तदा-
श्रया सप्तमी भविष्यति ॥ कुतो नु खल्वे-

तत्सत्यभिधाने चानभिधाने चानभिहि-
ताश्रया सप्तमी भविष्यति न पुनरभिहि-
ताश्रयः प्रतिषेध इति ।

अनभिहिते हि विधानम् ॥ ९ ॥

अनभिहिते हि सप्तमी विधीयते
नाभिहिते प्रतिषेधः ॥ यद्यपि तावदत्रै-
तच्छक्यते वक्तुं यत्रान्या चान्या च क्रिया
यत्र तु खलु सैव क्रिया तत्र कथम् ।

प्रासाद हा शब्द अधिकरणीं घञ्प्रत्यय
करुन वनविला आहे. तेव्हां तें अधिकरण
सदिधातूपुढील घञ्प्रत्ययानें उक्त झालें
असल्यामुळें प्रासाद शब्दाच्या पुढें आसि-
धातूनें दाखविलेल्या क्रियेमुळें अधिकरण
दाखविण्यासाठींही सप्तमीविभक्ति प्राप्त होऊं
शकते नाहीं.

(वा. ८) हा दोष येत नाहीं.

काय कारण ?

कारण असें की दोन धातूपैकीं एका धातू-
पुढील प्रत्ययानें तें अधिकरण दाखविलें गेलें
नाहीं, म्हणून. म्हणजे सदिधातूपुढील घञ्-
प्रत्ययानें प्रासादरूप अधिकरण दाखविलें गेलें
असलें तरी आसिधातूपुढील कर्ता या अर्थीं
केलेल्या 'ते' या प्रत्ययानें तें दाखविलें गेलें
नाहीं. तेव्हां ज्या धातूपुढील प्रत्ययानें तें
अधिकरण उक्त झालेलें नाहीं त्या धातूचें हें

अधिकरण आहे असें दाखविण्यासाठीं सप्तमी
होईल.

पण तोच अर्थ एकाकडून उक्त असतां
आणि एकाकडून अनुक्त असतां तेथें अनुक्त
आहे म्हणून सप्तमी प्रवृत्त होईल आणि उक्त
आहे म्हणून त्या सप्तमीचा प्रतिषेध मात्र होणार
नाहीं हें कशावरून ?

(वा. ९) अधिकरण अनभिहित असतां
सप्तमीचें विधान केलें आहे, म्हणजे अनभि-
हिते पर्युदास होय. अधिकरण अभिहित असतां
सप्तमी करूं नये असा प्रतिषेध केला नाहीं.
अर्थात् 'अनभिहिते' हा प्रसज्यप्रतिषेध नव्हे.

आतां जेथें भिन्न भिन्न स्वरूपाच्या दोन
क्रिया आहेत तेथें त्या क्रियेचें एकच अधि-
करण एकीकडून अभिहित झालें असलें तरी
एकीकडून अनभिहित असल्यामुळें तेथें सप्तमी
प्रवृत्त होईल असें उत्तर देणें शक्य आहे,

१४. पर्युदासपक्ष घेतला असतां सप्तमीच्या
प्रवृत्तीला अधिकरणाचें अनभिहितत्व हें कारण दाख-
विलें असल्यामुळें व प्रासादरूप अधिकरणकारक
सदिधातूपुढील घञ्प्रत्ययानें उक्त झालें तरी आसि-
धातूपुढील 'ते' या प्रत्ययानें उक्त झालें नसल्यामुळें
त्याचें अनभिहितत्व कायमच असल्यामुळें सप्तमी
प्रवृत्त होते. प्रसज्यप्रतिषेध घेतला असता तर
प्रतिषेधाच्या प्रवृत्तीला अधिकरणाचें अभिहितत्व हें
कारण दाखविलें गेल्यामुळें प्रासादरूप अधिकरण
आसिधातूपुढील प्रत्यायाकडून अनुक्त असलें तरी
सदिधातूपुढील प्रत्यायाकडून अभिहित झालें
असल्यामुळें त्याचें अभिहितत्व कायम असल्यानें
निषेध प्रवृत्त झाला असता, तेव्हां तेंच अधिकरण

एकीकडून अभिहित व एकीकडून अनभिहित आहे
तरी पर्युदास घेतल्यानें सप्तमी प्रवृत्त होते, आणि
निषेध प्रवृत्त होत नाहीं. एकाच वस्तूला परस्पर-
विरुद्ध असा कर्तृकर्मादि व्यवहार होत असल्यामुळें
कारकशक्ति ही द्रव्यस्वरूप नसून त्या द्रव्यस्वरूपा-
पेक्षा निराळी आहे असें ठरतें. म्हणून भिन्न
स्वरूपाच्या दोन क्रियेचें अधिकरण वस्तु एकच
असलें तरी भिन्न भिन्न अशा दोन क्रियांमुळें जी
अधिकरणशक्ति ती भिन्न भिन्न असल्यामुळें एक
अधिकरण शक्ति अभिहित झाली तरी दुसरी अधि-
करणशक्ति अनभिहितच असल्यामुळें तेथें सरळच
सप्तमी प्रवृत्त होते.

आसन आस्ते । शयने शेते इति । अत्राप्यन्यत्वमस्ति । कुतः । कालभेदात्साधनभेदाच्च । एकस्यात्रासेरासिः साधनं सर्वकालश्च प्रत्ययः । अपरस्य बाह्यं साधनं वर्तमानकालश्च प्रत्ययः ॥ किं पुनर्द्रव्यं साधनमाहोस्विद्रुणः । किं चातः । यदि द्रव्यं साधनं नैतदन्यद्भवत्यभिहितात् । अथ हि गुणः साधनं भवत्येतदन्यदभिहितात् । अन्यो हि सदिगुणोऽन्यश्चासिगुणः ॥ किं पुनः साधनं न्याय्यम् । गुण

इत्याह । कथं ज्ञायते । एवं हि कश्चित्कचित्पृच्छति । क देवदत्त इति । स तस्मा आचष्टे । असौ वृक्ष इति । कतरस्मिन् । यस्तिष्ठतीति । स वृक्षोऽधिकरणं भूत्वा न्येन शब्देनाभिसंबध्यमानः कर्ता संपद्यते । द्रव्ये पुनः साधने सति यत्कर्म कर्मैव स्वाद्यत्करणं करणमेव यदधिकरणमधिकरणमेव ॥

अनभिहितवचनमनर्थकं प्रथमाविधानस्यानवकाशत्वात् ॥ १० ॥

तरी पण जेथें एकच क्रिया आहे तेथें म्हणजे आसने आस्ते, शयने शेते, येथें कसें ?

आसने आस्ते, शयने शेते, येथेंही प्रतीत होणारी आसिक्रिया आसने, आस्ते, या भिन्न भिन्न शब्दांपासून प्रतीत होत असल्यामुळे ती भिन्न भिन्न असल्यासारखीच आहे.

कशावरून ?

साधन व काल हे निरनिराळे आहेत म्हणून. आसन या शब्दापासून मनांत येणाऱ्या आसिक्रियेचें साधन आसिक्रियाच आहे, व ल्युट्प्रत्यय हा कालविशेष धरून सांगितला नसल्यामुळे तो त्या क्रियेचा भूतभविष्यादि सर्व काल दाखवीत आहे, आणि आस्ते यापासून मनांत येणाऱ्या आसिक्रियेचें साधन बाहेरचें देवदत्त वगैरे आहे, व लट्प्रत्यय हा वर्तमानकाळीं सांगितला असल्यामुळे तो वर्तमानकाल दाखवितो.

पण काय हो, घट, पट, वगैरे पदार्थांला कारक म्हणावयाचें किंवा त्यावरील शक्तीला कारक म्हणावयाचें ? या दोहोंपैकीं कांहींही गृहीत धरलें तरी यांत काय बरें फरक होणार आहे ?

जर पदार्थांला कारक म्हणावयाचें असें गृहीत धरलें तर प्रासाद वगैरे पदार्थे एकच असल्यामुळे व तो घञ्प्रत्ययानें अधिकरण या नात्यानें उक्त होत असल्यामुळे त्याला अनभिहित म्हणतां येणार नाही. आतां जर

शक्तीला कारक म्हणावयाचें तर मात्र एक अधिकरणशक्ति उक्त झाली तरी दुसरी अधिकरणशक्ति उक्त होत नसल्यामुळे अनभिहित असें म्हणतां येतें. कारण सदिधातूमुळे येणारी अधिकरणशक्ति निराळी व आसिधातूमुळे येणारी अधिकरणशक्ति निराळी आहे.

पण पदार्थ आणि शक्ति यांपैकीं कोणाला बरें कारक म्हणणें न्याय्य आहे ?

शक्तीला कारक हें नांव देणें योग्य होय असें म्हणतां.

हें कशावरून ठरविण्यांत येत आहे ?

कोणी एक कोणा एकाला विचारीत आहे की देवदत्त हा कोठें आहे ? तेव्हां तो त्याला उत्तर देत आहे; देवदत्त हा वृक्षावर आहे. पुनः तो विचारीत आहे की कोणत्या वृक्षावर आहे ? त्यावर तो उत्तर देत आहे; जो हा समोर वृक्ष उभा आहे त्यावर. येथें तो वृक्ष अधिकरण झाला असून त्याचा दुसऱ्या शब्दाबरोबर संबंध केला असतां तो कर्ता झाला आहे. जर द्रव्याला कारक म्हणावयाचें तर जें कर्म म्हणून ठरलें तें कर्मच कायम राहिल, याप्रमाणें करण तें करणच आणि अधिकरण तें अधिकरणच होऊं शकेल. कारण द्रव्याच्या स्वरूपांत बदल होणें शक्य नाही.

(वा. १. ०) अनभिहिते हें सूत्र निरर्थक होय.

अनभिहितवचनमनर्थकम् । किं कार-
णम् । प्रथमाविधानस्यानवकाशत्वात् ।
अनवकाशा प्रथमा सा वचनाद्भविष्यति ।
सावकाशा प्रथमा । कोऽवकाशः । अ-
कारकम् । वृक्षः प्लक्ष इति ।

अवकाशोऽकारकमिति चेन्नास्ति-
र्भवन्तीपरः प्रथमपुरुषोऽप्रयु-
ज्यमानोऽप्यस्ति ॥ ११ ॥

अवकाशोऽकारकमिति चेत्तत्र । किं
कारणम् । अस्तिर्भवन्तीपरः प्रथमपुरुषो-
ऽप्रयुज्यमानोऽप्यस्तीति गम्यते । वृक्षः
प्लक्षः । अस्तीति गम्यते ॥

काय कारण ?

क्रियते कटः इत्यादि स्थलीं द्वितीयादि
विभक्तिं होतील तर प्रथमाविभक्तिं अचरि-
तार्थं होईल; म्हणून द्वितीयादि विभक्तींचा
बाध करून तेथें प्रथमा होईल.

पण प्रथमाविभक्तीला चारितार्थ्य आहे ना ?
तें कोठें ?

जें कारक नव्हे अशा ठिकाणीं, म्हणजे
वृक्षः, प्लक्षः, येथें.

(वा. ११) वृक्षः, प्लक्षः, येथें म्हणजे जें कारक
नव्हे अशा ठिकाणीं प्रथमाविभक्तीला चारि-
तार्थ्य आहे असें म्हणणें असेल तर तें बरोबर
नाहीं.

काय कारण ?

कारण असें की ज्याच्यापुढील लट्-
प्रत्ययाचे स्थानीं प्रथमपुरुष केला आहे
अशा असुधातूचा प्रयोग केला नसतांही
तो तेथें आहेच असें मानावें लागतें. कारण
नुसतें वृक्षः, प्लक्षः, असें म्हटलें तरी तेथें वृक्ष
आहे, प्लक्ष आहे, असें नियमित मनांत येतें.

(वा. १२) किंवा क्रियते कटः इत्यादि-

१५. प्रथमा सांगणाऱ्या 'प्रातिपदिकार्थ०'
(२३।४६) या सूत्रामध्ये मात्रशब्द उच्चारला
आहे. आणि कटम्, भीष्मम्, येथें कर्म अर्थ जास्त

विप्रतिषेधाद्वा प्रथमाभावः ॥ १२ ॥

अथवा द्वितीयादयः क्रियन्तां प्रथमा
वेति प्रथमा भविष्यति विप्रतिषेधेन ।
द्वितीयादीनामवकाशः । कटं करोति
भीष्ममुदारं शोभनं दर्शनीयमिति । प्रथ-
माया अवकाशः । अकारकम् । वृक्षः
प्लक्ष इति । इहोभयं प्राप्नोति । कृतः कटो
भीष्म उदारः शोभनो दर्शनीय इति ।
प्रथमा भविष्यति विप्रतिषेधेन ॥ न
सिध्यति । परत्वात्पृष्ठी प्राप्नोति । शेष-
लक्षणा षष्ठ्यशेषत्वान्न भविष्यति ॥

कृतप्रयोगे तु परं विधानं षष्ठ्यास्त-

स्थलीं द्वितीयादि विभक्तिं कराव्यात् किंवा
प्रथमाविभक्तिं करावी, असा विचार उत्पन्न
झाला असतां विप्रतिषेध असल्यामुळें परत्वा-
स्तव द्वितीयादि विभक्तींचा बाध करून प्रथमा-
विभक्तिं होईल. द्वितीयादि विभक्तींना कटं
करोति भीष्ममुदारम् येथें अवकाश आहे;
आणि प्रथमाविभक्तीला जेथें कारकसंज्ञा
नाहीं, म्हणजे वृक्षः प्लक्षः येथें, अवकाश आहे.
असें असून कृतः कटो भीष्म उदारः येथें
दोन्हीही विभक्तींची प्राप्ति येत आहे. तेथें
विरोध असल्यामुळें द्वितीयादि विभक्तींचा
बाध करून प्रथमाविभक्ति होईल.

अशा रीतीनें सिद्ध होत नाही. कारण
प्रथमेपेक्षां परत्वास्तव तेथें षष्ठीविभक्ति प्राप्त
होत आहे.

कारक किंवा प्रातिपदिकार्थ यांहुन अन्य
असे जे स्वस्वामिभाव वगैरे संबंध त्या अर्थी
सांगितलेली षष्ठी, तसा संबंध येथें नसल्यामुळें,
होणार नाही.

(वा. १३) कर्तव्यः कटः, येथें कृतप्रत्य-
याचा प्रयोग असल्यामुळें तेथें परत्वास्तव

आहे त्यामुळें प्रथमेची प्राप्ति येत नाही.

१६. 'आणि हें सर्व असतेंच' हें मनांत न घेतां
हा अवकाश दाखविला आहे.

प्रतिषेधार्थम् ॥ १३ ॥

कृतप्रयोगे तु परत्वात्षष्ठी प्राप्नोति
तत्प्रतिषेधार्थमनभिहिताधिकारः कर्तव्यः।
कर्तव्यः कट इति ॥ स कथं कर्तव्यः।
यद्येकत्वादयो विभक्त्यर्थाः। अथ हि
कर्मादयो विभक्त्यर्था नार्थोऽनभिहिता-
धिकारेण ॥

कर्मणि द्वितीया ॥ २। ३। २ ॥

समयानिकषाहायोगेषूपसंख्यानम् ॥ १

समयानिकषाहायोगेषूपसंख्यानं कर्त-
व्यम्। समयः ग्रामम्। निकषा ग्रामम्।
हायोगे। हा देवदत्तम्। हा यज्ञदत्तम् ॥

अपर आह ॥ द्वितीयाविधानेऽभितः-
परितःसमयानिकषाध्यधिधिग्योगेषूपसं-
ख्यानम् ॥ द्वितीयाविधानेऽभितःपरि-
तःसमयानिकषाध्यधिधिग्योगेषूपसंख्यानं

कर्तव्यम्। अभितो ग्रामम्। परितो
ग्रामम्। समयः ग्रामम्। निकषा ग्रामम्।
अध्यधि ग्रामम्। धिगजालम्। धिग्वृष-
लम् ॥

अपर आह।

उभयसर्वतसोः कार्या धिगुपर्यादिषु त्रिषु।
द्वितीयाग्रेडितान्तेषु ततोऽन्यत्रापि दृश्यते ॥

उभय सर्व इत्येताभ्यां तसन्ताभ्यां
द्वितीया वक्तव्या। उभयतो ग्रामम्।
सर्वतो ग्रामम् ॥ धिग्योगे। धिगजालम्।
धिग्वृषलम् ॥ उपर्यादिषु त्रिष्वग्रेडिता-
न्तेषु द्वितीया वक्तव्या। उपर्युपरि
ग्रामम्। अध्यधि ग्रामम्। अधोऽधो ग्रा-
मम् ॥ ततोऽन्यत्रापि दृश्यते। न देवदत्तं
प्रतिभाति किञ्चित्।

बुभुक्षितं न प्रतिभाति किञ्चित् ॥

प्रथमेचा बाध करून 'कर्तृकर्मणोः कृति'
(२।३।६५) यानें षष्ठीविभक्ति प्राप्त होत आहे.
त्या षष्ठीच्या निवारणासाठी 'अनभिहिते' हें
सूत्र केलें पाहिजे.

हें सूत्र केलें पाहिजे हें खरें, पण तें
कोणत्या पक्षां केलें पाहिजे ?

जेव्हां एकत्वादिक हें मुख्यत्वानें विभक्तीचे
अर्थ आहेत हा पक्ष स्वीकारला तेव्हां हा
अनभिहिताधिकार केला पाहिजे. आतां जर
मुख्यत्वानें कर्ता, कर्म, वगैरे हेच विभक्तीचे
अर्थ आहेत हा पक्ष घेतला तर 'अनभिहिते'
हें अधिकारसूत्र करण्याचा कांहीं उपयोग
दिसत नाहीं.

(सू. २, वा. १) समयः, निकषा व हा या
शब्दांचा योग असतां द्वितीया होते असें वचन
करावें; जसें—समयः ग्रामम्, निकषा ग्रामम्, हा
देवदत्तम्.

अन्य कोणी एक वैयाकरण म्हणतोः अभितः,
परितः, समयः, निकषा, अध्यधि आणि धिक्
या शब्दांचा योग असतां द्वितीया होते असें
वचन करावें; जसें—अभितो, परितो, समयः,
निकषा, अध्यधि ग्रामम्, धिक् जालम्.

दुसरा कोणी एक वैयाकरण म्हणतोः

ज्याच्यापुढें तसिल्प्रत्यय आहे अशा
उभ किंवा सर्व या शब्दांचा योग असतां
द्वितीया होते असें वचन करावें; जसें—
उभयतो ग्रामम्, सर्वतो ग्रामम्, धिक्शब्दांचा
योग असतां द्वितीया होते; जसें—धिक् जालम्,
धिक् वृषलम्. आग्नेडितसंज्ञक शब्द ज्यांच्या
पुढें आहे अशा उपरि, अधि आणि अधस् या
शब्दांचा योग असतां द्वितीया होते असें सांगावें;
जसें उपर्युपरि ग्रामम्, अध्यधि ग्रामम्, अधोऽधो
ग्रामम्. यांहून अन्य शब्दांचा योग असतांही
द्वितीया केल्याचें दृष्टोत्पत्तीस येतें; जसें—न

कटं करोति.

१. तिङ्, कृत्, तद्धित आणि समास यांनी अन-
भिहित अशा कर्म या अर्था द्वितीया होते; उदा०

तृतीया च होञ्छन्दासि ॥२।३।३॥

किमर्थमिदमुच्यते । तृतीया यथा स्यात् । अथ द्वितीया सिद्धा । सिद्धा कर्मणीत्येव ॥ तृतीयापि सिद्धा । कथम् । सुपां सुपो भवन्तीत्येव । असत्येतस्मिन्सुपां सुपो भवन्तीति तृतीयार्थोऽयमरम्भः । यवाग्वामिहोत्रं जुहोति ॥ एवं तर्हि तृतीयापि सिद्धा । कथम् । कर्तृकरणयोरित्येव । अयमग्निहोत्रशब्दोऽस्त्येव ज्योतिषि वर्तते । तद्यथा । अग्निहोत्रं प्रज्वलयतीति । अस्ति हविषि वर्तते । तद्यथा । अग्निहोत्रं जुहोतीति । जुहोति-

देवदत्तं प्रतिभाति किञ्चित् ।

(सू. ३) हैं सूत्र कशाकरितां केलें आहे ?

तृतीयाविभक्ति व्हावी म्हणून.

तर मग द्वितीयाविभक्तिही अन्य तऱ्हेने साधत आहे काय ?

होय. साधत आहे.

ती कशी ?

‘कर्मणि द्वितीया’ यानेंच द्वितीया सिद्ध होत आहे.

तर मग तृतीयाही साधत आहे.

ती कशी ?

‘सुपांचे स्थानीं सुप् आदेश होतात’ (७।१।३९ वा.) या वचनानेंच तृतीया सिद्ध होत आहे.

सूत्र करण्याचे वेळीं ‘सुपांचे स्थानीं सुप् आदेश होतात’ हैं वार्तिक नसल्यामुळें तृतीया होण्याकरितां हैं सूत्र केलें आहे; जसें— यवाग्वा अग्निहोत्रं जुहोति.

असें आहे तर तृतीयाही सिद्ध होत आहे.

ती कशी ?

‘कर्ता किंवा करण या अर्थी तृतीया करावी’ (२।३।१८) या सूत्रानेंच तृतीया सिद्ध होत

१. दुधातुलें जें कर्म त्याहून तृतीया करावी आणि द्वितीयाही करावी वेदामध्ये; जसें— यवाग्वा अग्निहोत्रं जुहोति, किंवा यवागूमग्निहोत्रं जुहोति.

आस्त्येव प्रक्षेपणे वर्ततेऽस्ति प्रीणात्यर्थे वर्तते । तद्यदा तावद्यवागूशब्दात्तृतीया तदाग्निहोत्रशब्दो ज्योतिषि वर्तते जुहोतिश्च प्रीणात्यर्थे । तद्यथा । यवाग्वामिहोत्रं जुहोति । अग्निं प्रीणाति । यदा यवागूशब्दाद्द्वितीया तदाग्निहोत्रशब्दो हविषि वर्तते जुहोतिश्च प्रक्षेपणे । तद्यथा । यवागूमग्निहोत्रं जुहोति । यवागूं हवि-रग्नौ प्रक्षिपति ॥

अन्तरान्तरेण युक्ते ॥ २।३।४॥

इह कस्मान्न भवति । किं ते बाभ्रव-शालङ्कायनानामन्तरेण गतेनेति । लक्षण-आहे. कारण हा अग्निहोत्रशब्द ज्योति म्ह. अग्नि या अर्थांही वापरल्याचें दिसत आहे; जसें ‘अग्निहोत्र प्रज्वलित केलें’ येथें. हविर्द्रव्य या अर्थांही अग्निहोत्रशब्द दृष्टीस पडतो; जसें ‘अग्निहोत्रं जुहोति’ येथें हविर्द्रव्याचा अग्नीमध्ये होम करतो असा अर्थ मनांत येतो. तसेंच दुधातु अग्नीमध्ये टाकणें या अर्थां आहे, व संतुष्ट करणें या अर्थांही आहे. तेव्हां ज्या वेळीं यवागूशब्दाच्या पुढें तृतीया करावयाची त्या वेळीं अग्निहोत्रशब्द अग्नि या अर्थाचा घ्यावयाचा आणि दुधातु संतोष करणें या अर्थाचा घ्यावयाचा. तेव्हां यवाग्वा अग्निहोत्रं जुहोति या वाक्याचा ‘पेज या हविर्द्रव्यानें अग्नीचा संतोष करतो’ असा अर्थ मनांत येतो. जेव्हां यवागूशब्दाच्या पुढें द्वितीया करावयाची तेव्हां अग्निहोत्रशब्द हविर्द्रव्य या अर्थाचा समजावयाचा व दुधातु प्रक्षेप या अर्थाचा समजावयाचा. तेव्हां यवागूनमक हविर्द्रव्याचा अग्नीमध्ये प्रक्षेप करतो असा अर्थ मनांत येतो.

(सू. ४) ‘किं ते बाभ्रवशालङ्कायनानामन्तरेण गतेन’ येथें कां बरें द्वितीया होत नाही ?

१. अन्तरा किंवा अन्तरेण या शब्दांचा योग असतां द्वितीया होते. उदा०—अन्तरा त्वां मां हरिः.

२. ‘बाभ्रव आणि शालङ्कायन या दोघांमधील

प्रतिपदोक्तयोः प्रतिपदोक्तस्यैवेति ॥ अथवा यद्यपि तावदयमन्तरेणशब्दो दृष्टापचारो निपातश्चानिपातश्चायं तु खल्वन्तराशब्दो-
दृष्टापचारो निपात एव तस्यास्य कोऽ-
न्यो द्वितीयः सहायो भवितुमर्हत्यन्यदतो
निपातात् । तद्यथा । अस्य गोर्द्वितीयेनार्थ
इति गौरेवानीयते नाश्वो न गर्दभः ॥

अन्तरान्तरेणयुक्तानामप्रधानवचनम्

॥ १ ॥

अन्तरान्तरेणयुक्तानामप्रधानग्रहणं
कर्तव्यम् । अप्रधाने द्वितीया भवतीति
वक्तव्यम् । अन्तरा त्वां च मां च कम-
ण्डलुरिति । कमण्डलोर्द्वितीया मा भू-
दिति । कः पुनरेताभ्यां कमण्डलयोगः ।
यत्तत्त्वां च मां चान्तरा तत्कमण्डलोः
स्थानम् ॥ तत्तर्हि वक्तव्यम् । न वक्त-
व्यम् । कमण्डलोर्द्वितीया कस्मान्न भव-
ति । उपपदविभक्तेः कारकविभक्तिर्बली-

‘लाक्षणिक व प्रतिपदोक्त या उभयतांचे
ग्रहण संभवत असतां प्रतिपदोक्तांचेच ग्रहण
करावें’ या परिभाषेनें विभक्तिप्रतिरूपक निपात-
संज्ञक अन्तरेण या अव्ययांचेच येथें ग्रहण
करावयांचे; तृतीया एकवचनांचे ग्रहण करा-
वयांचे नाही.

किंवा अन्तरेण हा शब्द निपातच आहे
असा नियम नाही. या गोष्टीला व्यभिचार
आहे. कारण तो शब्द निपातही आहे आणि
निपातभिन्न असा तृतीयान्तही आहे. पण
अन्तरा हा शब्दमात्र निपातच आहे; त्याला
मात्र व्यभिचार नाही. तेव्हां त्या अन्तरा-
शब्दाला जोडीदार म्हणून आचार्यांनी त्याच्या-
बरोबर उच्चारलेला अन्तरेण हा शब्द निपाता-
वांचून दुसरा कोण बरें असू शकेल? जसें
‘या बैलाला जोडीदार दुसरा पाहिजे’ असें
सांगितलें असतां बैलच आणिला जातो, घोडा
किंवा गाढव आणलें जात नाही.

(वा.१) अन्तरा किंवा अन्तरेण यांच्याशीं

फरक कळून तुला काय करावयाचें आहे? असा
याचा अर्थ आहे. येथें अन्तरेण हें अन्तरशब्दाचें
तृतीयेचें एकवचन आहे.

३. तात्पर्य, अन्तराशब्दाच्या सादृचर्यानें अन्त-
रेण हा निपातच ध्यावयाचा असें सिद्ध होतें.

४. येथें त्वाम् आणि माम् यांचा अन्वय अन्तरा
याचेकडे झाला आहे, त्यामुळे त्वाम् आणि माम् हीं
अन्तरा याचीं विशेषणें होत, आणि अन्तरा याचा

योग असतां विशेषणीभूत अशा अर्थाला
दाखविणाऱ्या शब्दापुढें द्वितीया होते, असें
वचन करावें; कारण अन्तरा त्वां मां च कम-
ण्डलुः येथें कमण्डलुशब्दापुढें द्वितीया न
झाली पाहिजे.

पण अन्तरा किंवा अन्तरेण यांच्या अर्थाशीं
कमण्डलूचा काय बरें संबंध पोचतो?

तुझ्या व माझ्या मध्ये जें अंतर आहे तें
कमण्डलूचें स्थान होय, असा आधाराच्या
द्वारानें संबंध आहे.

तर मग तसें वचन केलें पाहिजे.

तसें वचन करावयास नको.

तर मग कमण्डलुशब्दाच्या पुढें द्वितीया
कां बरें होत नाही?

‘एखाद्या विशेष शब्दाच्या प्रयोगावर अव-
लंबून असलेल्या विभक्तीपेक्षां कारकावर अव-
लंबून असलेली विभक्ति बलिष्ठ समजावी’
या परिभाषेच्या जोरावर कमण्डलुशब्दाच्या-
पुढें प्रथमा होईल.

अन्वय कमण्डलूकडे झाला आहे, त्यामुळे कमण्डलु
हें अन्तरा याचें विशेष्य होय. तुझ्यामाझ्यामध्ये
कमण्डलु आहे असा या वाक्याचा अर्थ आहे.

५. अस्ति याचा संबंध सर्वत्र असल्यामुळे त्या
अस्तिक्रियेचा कमण्डलु हा कर्ता आहे, तो अस्ति यांतील
तिङ्प्रत्ययानें उक्त होतो. तेव्हां ‘अभिहिते प्रथमा’
(२।३।४६, वा.४) झाली आहे. म्हणून प्रथमेला
कारकविभक्ति म्हणतां येत.

यसीति प्रथमा भविष्यति ॥

कालाध्वनोरत्यन्तसंयोगे ॥२॥३॥५

अत्यन्तसंयोगे कर्मवल्लाद्यर्थम् ॥१॥

अत्यन्तसंयोगे कालाध्वानौ कर्मवद्भवत इति वक्तव्यम् । किं प्रयोजनम् । लाद्यर्थम् । लादिभिरभिधानं यथा स्यात् । आस्यते मासः । शय्यते क्रोशः ॥ अथ वत्करणं किमर्थम् । स्वाश्रयमपि यथा स्यात् । आस्यते मासम् । शय्यते क्रोशम् । अकर्मकाणां भावे लो भवतीति भावे लो यथा स्यात् ॥ तत्तर्हि वक्त-

व्यम् । न वक्तव्यम् । प्राकृतमेवैतत्कर्म यथा कटं करोति शकटं करोतीति ॥ एवं मन्यते । यत्र कश्चित्क्रियाकृतो विशेष उपजायते तन्न्याय्यं कर्मेति । न चेह कश्चित्क्रियाकृतो विशेष उपजायते ॥ नैवं शक्यम् । इहापि न स्यात् । आदित्यं पश्यति । हिमवन्तं शृणोति । ग्रामं गच्छति । तस्मात्प्राकृतमेवैतत्कर्म यथा कटं करोति शकटं करोतीति ॥ यदि तर्हि प्राकृतमेवैतत्कर्माकर्मकाणां भावे लो भवतीति भावे लो न प्राप्नोति ।

(सू. ५, वा. १) अत्यन्त संयोग गम्यमान असतां काल किंवा अध्वा हे उभयता कर्मसंज्ञकाप्रमाणे समजावेत असे वचन करावे.

काय उपयोग ?

कर्माथक लकार किंवा कृतप्रत्यय वगैरेंनीं काल किंवा अध्वा यांचें अभिधान झालें असतां तेथें द्वितीया न व्हावी; जसे:- आस्यते मासः, शय्यते क्रोशः.

आतां कर्मवत् येथें वत्शब्द घातला आहे तो कशाकरितां ?

मूळच्या स्वरूपावर अवलंबून असलेलेही कार्य झालें पाहिजे याकरितां घातला आहे; जसें आस्यते मासम्, शय्यते क्रोशम्, येथें मूळचें स्वरूप विचारांत घेतलें तर मास व क्रोश हे खरें कर्म नसल्यामुळें धातु अकर्मक समजून त्याहून भाव या अर्थी लकार करून भावेप्रयोग होतो.

तर मग कर्मवत् असें येथें म्हटलें पाहिजे.

तसें म्हणावयास नको. कारण जसें कटं

करोति, शकटं करोति, येथें कट हे स्वाभाविक कर्म आहे तसेंच मासमास्ते येथेंही मासम् हे स्वाभाविक कर्म आहे.

पण जेथें क्रियेमुळें कांहीं एक विशेष दृश्य उत्पन्न होतें तें खरें कर्म होय, आणि मासमास्ते येथें तर क्रियेमुळें मासपदार्थाचे ठिकाणीं कांहीं एकही दृश्यविशेष उत्पन्न होत नाही.

हे म्हणणें बरोबर नाही. कारण तसें गृहीत धरलें तर आदित्यं पश्यति, हिमवन्तं शृणोति, ग्रामं गच्छति, येथें क्रियेमुळें आदित्य वगैरेंचे ठिकाणीं कांहींही विशेष उत्पन्न होत नसल्यामुळें त्यांना कर्मसंज्ञा होणार नाही. एकंदरीत कटं करोति येथें कट हे जसें स्वाभाविक कर्म आहे तसें मासमास्ते येथें मासपदार्थही स्वाभाविकच कर्म होय.

जर मासपदार्थाला स्वाभाविकच कर्मसंज्ञा आहे तर अकर्मक धातूहून भावार्थी सांगितलेला लकार मासमास्यते देवदत्तेन येथें येऊ शकत नाही.

१. काल किंवा अध्वा म्ह. मार्ग यांचा निरंतर संयोग गम्यमान असतांना काल व अध्वा यांच्या वाचकांहून द्वितीया होते; उदा० मासं गुडधानाः, मासमधीते, मासं कल्याणी, क्रोशं कुटिला नदी, क्रोशं गिरिः, क्रोशं रमणीया वनराजिः.

२. येथें मास व क्रोश झाडून नुसती द्वितीया न होतां कर्मसंज्ञा होऊन द्वितीया झाली आहे. कर्म-

संज्ञा झाल्यामुळें मास व क्रोश हीं कर्में गृहीत धरून कर्मणिप्रयोग करतां येतो.

३. आसधातूचा अर्थ 'असर्गे' एवढाच नव्हे तर 'असर्प्यानें व्यापणें' इतका अर्थ आहे. तेव्हां मास व क्रोश हीं त्या क्रियेचीं कर्में सद्ब्रजच होत आहेत.

४. तेव्हां आसधातूचा 'असर्गे' एवढाच अर्थ मानला पाहिजे. तसें मानलें असतां तो अकर्मक

आस्यते मासं देवदत्तेनेति ॥ तत्तर्हि
वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् । अकर्मकाणा-
मित्युच्यते न च केचित्कालभावाध्वभिर-
कर्मकाः । त एवं विज्ञास्यामः । कचिद्ये-
ऽकर्मका इति ॥ अथवा येन कर्मणा
सकर्मकाश्चाकर्मकाश्च भवन्ति तेनाकर्म-
काणां न चैतेन कर्मणा कश्चिदप्यकर्मकः ॥
अथवा यत्कर्म भवति न च भवति
तेनाकर्मकाणां न चैतत्कर्म कचिदपि न

भवति ॥

न तर्हीदानीमिदं सूत्रं वक्तव्यम् ।
वक्तव्यं च । किं प्रयोजनम् । यत्रा-
क्रिययात्यन्तसंयोगस्तदर्थम् । क्रोशं कुटिला
नदी । क्रोशं रमणीया वनराजिः ॥

अपवर्गे तृतीया ॥ २ । ३ । ६ ॥

क्रियापवर्गे इति वक्तव्यम् । साधना-
पवर्गे मा भूत् । मासमधीतोऽनुवाको न
चानेन गृहीत इति ॥

तेष्वां कर्मवत् असं म्हटलं पाहिजे.

तसें म्हणावयास नको. अकर्मक धातून्
भावे-लकाराचें जें विधान केलें आहे तेथें
काल, देश, वगैरे कर्म प्रत्येक धातूला संभवत
असल्यामुळें एकही धातु अकर्मक असा असूं
शकत नाही, म्हणून देशकाल वगैरेंहून अति-
रिक्त कर्म ज्यांना नाहीं असें जे धातु ते अकर्मक-
पदानें व्यावयाचे, असें समजलें जाईल.
अथवा जें कर्म असल्यामुळें धातु सकर्मक
म्हटला जातो तेंच कर्म नसल्यामुळें धातु
अकर्मक म्हटला जातो असें जें कर्म, अर्थात्
द्रव्यरूप कर्म होय, तें ज्यांना नाहीं ते धातु
अकर्मक होत.

किंवा जें कर्म असूं शकतें व नसूंही शकतें
तसलें कर्म नसल्यामुळें जे अकर्मक धातु ते
अकर्मकपदानें व्यावयाचे. काल, देश, वगैरे

होत असल्यामुळें भावे-लकार करतां येतो, पण कर्म
नसल्यामुळें कर्म या अर्थी लकार करतां येणार नाही.
तेष्वां कर्मवत् असं म्हटलं पाहिजे.

५. आसनपूर्वक व्यापन या अर्थी आस्धातुची
वृत्ति गृहीत धरण्यानें देश, काल, यांना कर्मसंज्ञा होईल.

६. तेष्वां कालादिन्यतिरिक्त द्रव्य कर्म नसल्या-
मुळें आस् वगैरे धातूंना अकर्मक म्हणतां येतें.
सबब मासमास्थते देवदत्तेन येथें भावे-लकार व
कालादिकांना कर्मसंज्ञा या दोन्ही गोष्टी साधत
असल्यामुळें कर्मवद्भाववचनाची अपेक्षा नाही.

१. फलप्राप्ति ज्ञात्यामुळें त्या फलाच्या उत्पादक-
क्रियेची परिसमाप्ति गम्यमान असेल तर काल व

हीं कर्म कोणत्याही धातूला संभवत नाहीत
असं सुळीच नाही.

तर मग आतां हें द्वितीयाविधायक प्रकृत
सूत्र करावयास नकोच कीं काय ?

प्रकृत सूत्र करावयास पाहिजे.

काय उपयोग ?

जेथें क्रियामिवाशीं अत्यन्त संयोग असेल
तेथें कर्मसंज्ञा नसल्यामुळें द्वितीया होण्याकरितां
हें प्रकृत सूत्र उपयोगी होतें; जसें— क्रोशं
कुटिला नदी, क्रोशं रमणीया वनराजिः.

(सू. ६) सूत्रामध्ये समाप्ति असतां असं
मोघम म्हटलें आहे त्याचें ऐवजीं क्रियेची
समाप्ति असतां असं म्हणावें; कारण साध-
नाची समाप्ति असतां तेथें तृतीया ने झाली
पाहिजे; जसें— मासमधीतोऽनुवाको न चानेन
गृहीतः.

अथवा ह्यांच्या वाचकाहून तृतीया होते, पण काल
व अथवा यांचा त्या क्रियेशीं अत्यन्त संयोग असला
पाहिजे; उदा०—अह्ना क्रोशेन वाऽनुवाकोऽधीतः.

२. फलप्राप्ति ज्ञात्यामुळें त्या फलाच्या उद्देशानें
आरंभिलेली क्रिया बंद ठेवणें ती क्रियेची परिसमाप्ति
होय, आणि फलप्राप्ति न ज्ञात्यामुळें ती फलोत्पादक
क्रिया वारंवार करणें जरूर आहे; पण आळसानें किंवा
अन्य कांहीं कारणानें ती क्रिया बंद करणें याला साध-
नाची समाप्ति असं म्हणतात. अह्नाऽनुवाकोऽधीतः
येथें दिवसभर अध्ययन केल्यामुळें अनुवाक पाठ
झाला असा अर्थ मनांत येत असल्यामुळें पाठ
ज्ञात्यामुळें अध्ययन बंद झालें आहे, म्हणून क्रियेची

सप्तमीपञ्चम्यौ कारकमध्ये

॥ २ । ३ । ७ ॥

क्रियामध्य इति वक्तव्यम् । इहापि यथा स्यात् । अद्य देवदत्तो भुक्त्वा ब्रह्मोक्ता ब्रह्मे भोक्ता । कारकमध्ये इतीयत्युच्यमान इहैव स्यात् । इहस्थोऽयमिष्वासः क्रोशालक्ष्यं विध्यति क्रोशे लक्ष्यं विध्यति । यं च विध्यति यतश्च विध्यत्युभयोस्तन्मध्यं भवति ॥ तत्तर्हि वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् । नान्तरेण

साधनं क्रियायाः प्रवृत्तिर्भवति । क्रियामध्यं चेत्कारकमध्यमपि भवति तत्र कारकमध्ये इत्येव सिद्धम् ॥

कर्मप्रवचनीययुक्ते द्वितीया

॥ २ । ३ । ८ ॥

कर्मप्रवचनीययुक्ते प्रत्यादिभिश्च लक्षणादिषूपसंख्यानं सप्तमीपञ्चम्योः प्रतिषेधार्थम् ॥ १ ॥

कर्मप्रवचनीययुक्ते प्रत्यादिभिश्च लक्षणादिषूपसंख्यानं कर्तव्यम् । वृक्षं प्रति

(सू. ७) 'कारकमध्ये' याचे ऐवर्जी 'दोन क्रियांच्या मध्ये' असे म्हणावे. कारण 'अद्य देवदत्तो भुक्त्वा ब्रह्मे ब्रह्माद्वा भोक्ता' येथे सप्तमी आणि पंचमी झाली पाहिजे म्हणून. दोन कारकांच्या मध्ये असे म्हटले तर 'इहस्थोऽयमिष्वासः क्रोशे क्रोशाद्वा लक्ष्यं विध्यति' येथेच होईल. कारण ज्याचा वेध करतो व ज्या ठिकाणापासून करतो त्या कर्म आणि अपादान या दोन कारकांच्या मध्ये हा क्रोश आहे.

तर मग तसे म्हटले पाहिजे.

तसे म्हणावयास नको. कारण कारकशक्ति असल्यावांचून क्रियेची प्रवृत्तिच होत नाही. परिसमाप्ति आर्थिक सूचित होते, म्हणून तेथे तृतीया झाली आहे; आणि मासमधीतोऽनुवाकः, नवानेन गृहीतः, येथे मदिनाभर धोकला पण त्याला तो तोंडपाठ झाला नाही असा अर्थ मनांत येत असल्याने तोंडपाठ न झाल्यामुळे कंटाळून म्हणणे बंद केले असे सूचित होतं. तेव्हा येथे साधनाची समाप्ति असल्यामुळे तृतीया होत नाही, तर 'कालाध्वनो' याने द्वितीयाच होते.

१. कर्ता, कर्म, वगैरे दोन कारकशक्तींच्या मध्ये असलेला जो काल किंवा अर्धा त्याहून सप्तमी किंवा पंचमी होते; जसे:—अथ भुक्त्वाऽयं ब्रह्मे ब्रह्माद्वा भोक्ता, इहस्थोऽयं क्रोशे क्रोशाद्वा लक्ष्यं विध्यत्. आजच्या भोजनक्रियेची जी कर्तृशक्ति, आणि दोन दिवसांमंतरच्या भोजनक्रियेची जी कर्तृशक्ति यांच्या मध्ये ब्रह्म हा काल आहे. तेव्हा तेथे पंचमी व

तेव्हा ज्या दोन क्रियांच्यामध्ये हा ब्रह्मकाल आहे तो ब्रह्मकाल दोन कारकांमध्ये आहे असेही म्हणता येतं. एकंदरीत, दोन कारकांच्या मध्ये असे म्हटल्यानेच तेथे सप्तमी आणि पञ्चमी साधत आहे, म्हणून त्याकरिता 'क्रियांमध्ये' असे म्हणावयास नको.

(सू. ८, वा. १) कर्मप्रवचनीयाशी योग असतांना सांगितलेली जी ही द्वितीया ती लक्षण वगैरे अर्थ गम्यमान असतांना कर्मप्रवचनीयसंज्ञा (१।४।१०) झालेल्या प्रति, परि आणि अनु यांच्याशी योग असतांना होते असे सुद्धा पुनः सांगावे; जसे:— वृक्षं प्रति विद्योतते विद्युत्, वृक्षं परि विद्योतते सप्तमी झाली आहे. अर्थ हा कर्ता व लक्ष्य हे कर्म, या दोन कर्तृकर्मशक्तींच्यामध्ये क्रोश असल्यामुळे तेथेही पंचमी व सप्तमी केली आहे.

२. कारण येथे कर्ता देवदत्त हा एकच आहे; भोजनक्रिया मात्र निरनिराळ्या वेळी होत असल्यामुळे निरनिराळी समजली जाते.

३. कालभेदांमुळे क्रिया भिन्न होते, तर क्रियाभेदांमुळे कर्ता भिन्न भिन्न आहे, असे सहजच म्हणता येणार आहे.

१. कर्मप्रवचनीयाशी योग असतां तेथे द्वितीया होते; उदा०—जपमनुप्रावर्षत्, येथे अनु याला कर्मप्रवचनीय संज्ञा (१।४।८४) झाली आहे.

२. येथे प्रति आणि अनु यांचा योग असतांना वृक्षशब्दाहून जशी द्वितीया झाली आहे तशी परि याचा योग असतांनाही झाली पाहिजे. परंतु परि

विद्योतते विद्युत् । वृक्षं परि । वृक्षमनु । साधुर्देवदत्तो मातरं प्रति । मातरं परि । मातरमनु । किं प्रयोजनम् । सप्तमी-पञ्चम्योः प्रतिषेधार्थम् । सप्तमीपञ्चम्यौ सा भूतामिति । साधुनिपुणाभ्यामर्चायां सप्तमीति सप्तमी । पञ्चम्यपाङ्परिभिः [२.३.१०] इति पञ्चमी । तत्रायमप्यर्थोऽप्रतेरिति न वक्तव्यं भवति ॥ तत्तर्हि वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् ।

उक्तं वा ॥ २ ॥

किमुक्तम् । एकत्र तावदुक्तमप्रतेरिति ।

विद्युत्, वृक्षमनु विद्योतते विद्युत्, साधुर्देवदत्तो मातरं प्रति, साधुर्देवदत्तो मातरं परि, साधुर्देवदत्तो मातरं अनु.

ह्या पुनः सांगण्याचा काय बरें उपयोग ? साधुनिपुणाभ्यामर्चायां सप्तमी (२।३।४३) या सूत्रानें सांगितलेली सप्तमी आणि पञ्चम्य-पाङ्परिभिः (२।३।१०) या सूत्रानें सांगितलेली पञ्चमी न व्हावी याकरितां. शिवाय असें करण्यांत 'साधुनिपुणाभ्याम्' या सूत्रामध्ये अप्रतेः हें पद घालावयास नको हाही फायदा होत आहे.

तर मग तसें सांगितलें पाहिजे ?

तसें सांगावयास नको.

(वा.२) अथवा हें सांगितलेंच आहे.

तें काय बरें सांगितलें आहे ?

त्यापैकीं एका ठिकाणीं म्हणजे 'साधुनिपुणाभ्याम्' या सूत्रामध्ये सूत्रकारांनींच अप्रतेः असें म्हटलें आहे. पंचमीविषयीही म्हटलें आहे की

याचा योग असतांना ह्या द्वितीयेचा बाध करून पंचमी (२।३।१०) होऊं लागेल. तसेंच साधुर्देवदत्तो मातरं प्रति बगैरे उदाहरणामध्ये ह्या द्वितीयेचा बाध करून सप्तमी (२।३।४३) होऊं लागेल. त्या पंचमी आणि सप्तमी यांच्या बाधाकरितां पुन्हा येथें सुराम द्वितीयेचें विधान केलें आहे.

३. तेथें अप्रतेः याच्यापेवजीं 'अप्रत्यादिभिः' असें म्हणावें असें तेथें सांगितलें आहे,

इतरत्रापि यद्यपि तावदयं परिदृष्टाप-
चारो वर्जने चावर्जने चायं खल्वपशब्दोऽ-
दृष्टापचारो वर्जनार्थ एव तस्य कोऽन्यो
द्वितीयः सहायो भवितुमर्हत्यन्यदतो वर्ज-
नार्थात् । तद्यथा । अस्य गोर्द्वितीयेनार्थ
इति गौरेवानीयते नाश्वो न गर्दभः ॥

यस्मादधिकं यस्य चेश्वरवचनं
तत्र सप्तमी ॥ २ । ३ । ९ ॥

कथमिदं विज्ञायते । यस्य चेश्वर्य-
मीश्वरतेश्वरभावस्तस्मात्कर्मप्रवचनीययु-
क्तादिति । आहोस्विद्यस्य स्वस्येश्वरस्त-

जरी परि हा शब्द वर्जन या अर्थाचाच आहे असा नियम नाही, या गोष्टीला व्यभिचार आहे; कारण त्याचा वर्जन हाही अर्थ आहे आणि इतरही अर्थ आहे, तरी पण अप हा शब्द मात्र वर्जन याच अर्थाचा आहे, त्याला व्यभिचार नाही. अशा त्या अपशब्दाला जोडीदार म्हणून येथें सूत्रकारांनीं उच्चारलेला परि हा शब्द वर्जनार्थावाचून दुसऱ्या कोणत्या बरें अर्थाचा साजेल ? जसें 'या बैलाला दुसरा जोडीदार पाहिजे' असें सांगितलें असतां त्याला जोडीदार साजेल असा दुसरा बैलच आणिला जातो, घोडा किंवा गाढव आणिलें जात नाही.

(सू. ९) येथें यस्य चेश्वरवचनम् याचा कसा अर्थ समजावा ? ज्याचा ईश्वरपणा दाखवावयाचा आहे त्याहून सप्तमी होते. कर्मप्रवचनीयाचा योग असतांना असा, किंवा ज्या वस्तूचा ईश्वर दाखवावयाचा आहे त्याहून सप्तमी होते,

४. तेन्हां 'पञ्चम्यपाङ्परिभिः' (२।३।१०) या सूत्रामध्ये अपशब्दाच्या साहचर्यानें परि हा शब्द वर्जन या अर्थाचाच द्यावयाचा असें सिद्ध झालें.

१. ज्याच्यापेक्षां आधिक्य दाखवावयाचें आणि ज्याचा ईश्वर दाखवावयाचा किंवा ज्याची मालकी दाखवावयाची त्याहून सप्तमी होते, कर्मप्रवचनीयाचा योग असतांना; उदा०—उप परार्थे हरेणुणाः. अधि भुवि रामः, अधि रामे भूः.

स्मात्कर्मप्रवचनीययुक्तादिति । कश्चात्र विशेषः ।

यस्य चेश्वरवचनमिति कर्तृनिर्देश-
श्वेदवचनात्सिद्धम् ॥ १ ॥

यस्य चेश्वरवचनमिति कर्तृनिर्देश-
श्वेदन्तरेण वचनं सिद्धम् । अधि ब्रह्मदत्ते
पञ्चालाः । आधृतास्ते तस्मिन्भवन्ति ।
सत्यमेवमेतत् । नित्यं परिग्रहीतव्यं परि-
ग्रहीत्रधीनं भवति ॥

प्रथमानुपपत्तिस्तु ॥ २ ॥

प्रथमा नोपपद्यते । कुतः । पञ्चालेभ्यः ।

कर्मप्रवचनीयाचा योग असतांना, असा सम-
जावयाचा.

या दोहोंमध्ये काय फरक आहे ?

(वा.१) यस्य चेश्वरवचनम्० यांतील
यस्य या शब्दानें नियमन करणारा गृहीत
घरला तर हें सूत्र केल्यावांचूनच तेथें 'सप्तम्य-
धिकरणे च' (२।३।३६) यांनं सप्तमी साधत
आहे; जसें अधि ब्रह्मदत्ते पञ्चालाः येथें
पंचालदेश हे ब्रह्मदत्ताचे ठिकाणीं स्थित
आहेत; आणि ही गोष्ट खरीच आहे, कारण
जी वस्तु ज्यानें संपादन केलेली असते ती
वस्तु नेहमीं त्या संपादकावर अवलंबूनच
राहते^३.

(वा.२) शिवाय प्रथमाविभक्ति करतां येत
नाहीं.

कोणाच्या पुढें ?

पञ्चालशब्दाच्या पुढें.

तर मग कोणती विभक्ति करतां येईल ?

'स्वामीश्वराधिपतिदायाद०' (२।३।३९) या
सूत्रानें षष्ठी किंवा सप्तमी करतां येईल.

पण त्या सूत्रामध्ये अधिशब्दाचा पाठ
केलेला नाही.

२. तेव्हां संपादक हा त्याच्या मालकीच्या
वस्तूचा आधार आहे असें म्हणण्यास कांहींच हर-
कत नाही.

३. 'अधिरीश्वरे' या सूत्रानें स्वस्वामिभावसंबं-

का तर्हि स्यात् । षष्ठीसप्तम्यौ । स्वामी-
श्वराधिपति [२.३.३९] इति । न तत्रा-
धिश्शब्दः पठ्यते । यद्यपि न पठ्यतेऽधिरी-
श्वरवाची । न तत्र पर्यायवचनानां ग्रहणम् ।
कथं ज्ञायते । यदयं कस्यचित्पर्यायवच-
नस्य ग्रहणं करोति । अधिपतिदायादेति ॥
षष्ठी तर्हि प्राप्नोति । शेषलक्षणा षष्ठ्य-
शेषत्वान्न भविष्यति ॥ द्वितीया तर्हि
प्राप्नोति कर्मप्रवचनीययुक्ते द्वितीया [२.
३.८] इति । सप्तम्योक्तत्वात्तस्याभि-
संबन्धस्य द्वितीया न भविष्यति । भवे-

जरी अधिशब्दाचा पाठ केला नसला तरी
अधिश्शब्दाचा ईश्वर हाच अर्थ आहे ना ?

पण 'स्वामीश्वर०' या सूत्रामध्ये ईश्वर या
अर्थाचे दुसरे शब्द ध्यावयाचे नाहीत.

हें कशावरून ठरविलें जात आहे ?

ज्यापेक्षां हा आचार्य अधिपतिदायाद०
असा ईश्वर या अर्थाचा अधिपतिशब्द
घालीत आहे त्यापेक्षां पर्यायशब्दांचें ग्रहण
करावयाचें नाही.

तर मग स्वस्वामिभावसंबंध असल्यामुळें
पञ्चालशब्दाचे पुढें षष्ठीविभक्ति प्राप्त होत
आहे.

कारक किंवा प्रातिपदिकार्थ एतद्व्यतिरिक्त
स्वस्वामिभावादिसंबंधरूप जो शेष त्या अर्थां
षष्ठी सांगितली आहे, आणि पञ्चालः येथें तर
प्रातिपदिकार्थ विवक्षित असल्यामुळें पञ्चाल-
शब्दाच्या पुढें षष्ठी होणार नाही.

तर मग 'कर्मप्रवचनीययुक्ते०' (२।३।८)
या सूत्रानें पुञ्चालशब्दाच्या पुढें द्वितीया प्राप्त
होत आहे.

ब्रह्मदत्ते या सप्तमीनें तो संबंध दाखविला
गेल्या असल्यामुळें 'उक्तार्थानां अप्रयोगः' या

धाला दाखविणाऱ्या अधिशब्दाला कर्मप्रवचनीयसंबंधा
सांगितली आहे. तेव्हां जसा ब्रह्मदत्त या स्वामीला
अधीचा योग आहे तसा पंचाल या स्वलक्ष्मी अधीचा
योग आहेच.

द्योऽधेर्ब्रह्मदत्तस्य चाभिसंबन्धः स सप्त-
म्योक्तः स्याद्यस्तु खल्वधेः पञ्चालानां
चाभिसंबन्धस्तत्र द्वितीया प्राप्नोति ॥

स्ववचनात्सिद्धम् ॥ ३ ॥

अस्तु यस्य स्वस्येश्वरस्तस्मात्कर्मप्रव-
चनीययुक्तादिति ॥ एवमप्यन्तरेण वचनं
सिद्धम् । अधि ब्रह्मदत्तः पञ्चालेषु ।
आधृतः स तेषु भवति । सत्यमेवमेतत् ।
नित्यं परिग्रहीता परिग्रहीतव्याधीनो
भवति ॥ प्रथमानुपपत्तिस्तु । प्रथमा
नोपपद्यते । कुतः । ब्रह्मदत्तात् । का तर्हि

स्यात् । षष्ठीसप्तम्यौ । स्वामीश्वराधि-
पतीति । न तत्राधिशब्दः पठ्यते । यद्यपि
न पठ्यतेऽधिराश्वरवाची । न तत्र पर्याय-
वचनानां ग्रहणम् । कथं ज्ञायते । यदयं
कस्यचित्पर्यायवचनस्य ग्रहणं करोति ।
अधिपतिदायादेति ॥ षष्ठी तर्हि प्राप्नोति ।
शेषलक्षणा षष्ठ्यशेषत्वान्न भविष्यति ॥
द्वितीया तर्हि प्राप्नोति कर्मप्रवचनीययुक्ते
द्वितीयेति । सप्तम्योक्तत्वात्तस्याभिसंब-
न्धस्य द्वितीया न भविष्यति । भवे-
द्योऽधेः पञ्चालानां चाभिसंबन्धः स

न्यायाने पञ्चालशब्दाच्या पुढें द्वितीया होणार
नाहीं.

पण कर्मप्रवचनीय अधि आणि ब्रह्मदत्त
यांचा जो संबंध तो ब्रह्मदत्तशब्दाच्या पुढील
सप्तमीनें दाखविला जाईल, पण पञ्चाल आणि
अधि यांचा संबंध त्या सप्तमीनें दाखविणें
शक्य नाही म्हणून पञ्चालशब्दाच्या पुढें
द्वितीया प्राप्त होत आहेच.

(वा. ३) तर मग ज्या वस्तूचा ईश्वर
दाखवावयाचा त्याहून कर्मप्रवचनीयाचा योग
असतांना सप्तमी होते असा यस्य चेश्वरवचनम्
याचा अर्थ असूं दे.

तरी देखील हें प्रकृत सूत्र केल्याशिवायच
त्याहून सप्तमी साधत आहे; जसें— अधि
ब्रह्मदत्तः पञ्चालेषु, येथें ब्रह्मदत्त हा मालक
आपल्या मालकीतील अशा पञ्चालदेशामध्ये
अवस्थित असणारच. आणि हें बरोबरच
आहे. कारण संपादक हा नेहेमी संपादयितव्य
वस्तूवर अवलंबून असतो. शिवाय प्रथमा-
विभक्ति करतां येत नाही.

कोणाच्या पुढें ?

ब्रह्मदत्तशब्दाच्या पुढें.

तर मग त्याच्या पुढें कोणती विभक्ति
करतां येईल ?

‘स्वामीश्वराधिपति०’ (२।३।३९) यानें षष्ठी

किंवा सप्तमी करतां येईल.

पण त्या सूत्रामध्ये अविशब्दाचा पाठ
केलेला नाही.

जरी अधिशब्दाचा पाठ केला नसला तरी
अधिशब्दाचा ईश्वर हाच अर्थ आहे ना ?

पण ‘स्वामीश्वराधिपतिदायाद०’ (२।३।
३९) या सूत्रामध्ये ईश्वर या अर्थाचे दुसरे
शब्द ध्यावयाचे नाहीत.

हें कशावरून ठरविलें जात आहे ?

ज्यापेक्षां हा आचार्य अधिपतिदायाद०
असा ईश्वर या अर्थाचा अधिपतिशब्द
घालीत आहे त्यापेक्षां पर्यायशब्दांचें तेथें
ग्रहण करावयाचें नाही.

तर मग ब्रह्मदत्तशब्दाच्या पुढें षष्ठी-
विभक्ति प्राप्त होत आहे.

कारक आणि प्रातिपदिकार्थ यांहून वेगळा
जो स्वस्वामिभावादिसंबंध तो शेष होय. त्या
शेष या अर्थी षष्ठी सांगितली आहे; आणि
ब्रह्मदत्तः येथें तर प्रातिपदिकार्थ विवक्षित
असल्यामुळें ब्रह्मदत्तशब्दाच्या पुढें षष्ठी येऊं
शकत नाही.

तर मग ‘कर्मप्रवचनीययुक्ते’ यानें ब्रह्मदत्त-
शब्दाच्या पुढें द्वितीया प्राप्त होत आहे.

पञ्चालेषु या सप्तमीनें तो संबंध दाखविला
गेल्या असल्यामुळें ब्रह्मदत्तशब्दाच्या पुढें

सप्तम्योक्तः स्याद्यस्तु खल्वधेर्ब्रह्मदत्तस्य चाभिसंबन्धस्तत्र द्वितीया प्राप्नोति ॥ एवं तर्हि स्ववचनारिसिद्धम् । अधिः स्वं प्रति कर्मप्रवचनीयसंज्ञो भवतीति वक्तव्यम् ॥ एवमपि यदा ब्रह्मदत्तेऽधिकरणे सप्तमी तदा पञ्चालेभ्यो द्वितीया प्राप्नोति कर्मप्रवचनीययुक्ते द्वितीयेति । उपपदविभक्तेः कारकविभक्तिर्वलीयसीति प्रथमा भविष्यति ॥

[पञ्चम्यपाङ्परिभिः ॥२१३१०॥
प्रतिनिधिप्रतिदाने च यस्मात्

द्वितीया होणार नाही.

पण कर्मप्रवचनीय अधि आणि पञ्चाल यांचा जो संबंध तोच पञ्चालशब्दाच्या पुढील सप्तमीने दाखविला जाईल, आणि अधि व ब्रह्मदत्त यांचा जो संबंध तो दाखविला गेला नसल्यामुळे तेथे द्वितीया प्राप्त होत आहे.

असें आहे तर अधिरीश्वरे याच्या ऐवजी 'अधिः स्वम्' असें सूत्र करावे. स्व आणि स्वामी यांपैकी स्वभूत अर्थावरील संबंधाला दाखवीत असतांच अधिशब्द कर्मप्रवचनीय संज्ञक होतो असा त्याचा अर्थ समजावा.

तरीही जेव्हां ब्रह्मदत्तशब्दाच्या पुढे अधिकरणीं सप्तमी केली तेव्हां पञ्चालशब्दाच्या पुढे 'कर्मप्रवचनीययुक्ते०' याने द्वितीया प्राप्त होत आहेच.

उपपदविभक्तीपेक्षां कारकविभक्ति बलाढ्य

४. कारण पञ्चालाः येथे सन्ति म्हणजे आहेत अशी अस्तिक्रिया आहे व तिचा पंचाल हा कर्ता आहे. तेव्हां 'अभिहिते प्रथमा' ही कारकविभक्ति प्रथमा (२१३१४६, वा.४) प्राप्त होत आहे.

१. कर्मप्रवचनीय अशा अप्, आङ् किंवा परि यांचा योग असतांना पंचमी होते, उदा०-अप हरेः परि हरेः संसारः, आ मुक्तेः संसारः, आ सकलाद् ब्रह्म.

१. ज्याचा प्रतिनिधि दाखवावयाचा असेल,

॥ २ । ३ । ११ ॥]

गत्यर्थकर्मणि द्वितीयाचतुर्थी

चेष्टायामनध्वनि ॥२१३१२॥

अध्वन्यर्थग्रहणम् ॥१॥

अध्वन्यर्थग्रहणं कर्तव्यम् । इहापि मा भूत् । पन्थानं गच्छति । वीवधं गच्छतीति ॥

आस्थितप्रतिषेधश्च ॥२॥

आस्थितप्रतिषेधश्चायं वक्तव्यः । यो ह्युत्पथेन पन्थानं गच्छति पथे गच्छतीत्येव तत्र भवितव्यम् ॥

असल्यामुळे द्वितीयेचा वाध करून पञ्चालशब्दाच्या पुढे प्रथमाविभक्ति होईल.

(सू.१२, वा.१) कर्मवाचक शब्द अध्वा हा नसावा असें जें सूत्रांत म्हटलें आहे तेथें अध्वा या अर्थाचा कोणताही शब्द नसावा असें म्हणावे. कारण पन्थानं गच्छति, वीवधं गच्छति, इत्यादि ठिकाणीं पथिन वगैरे शब्दांहूनही अध्वशब्दाप्रमाणे चतुर्थी न झाली पाहिजे.

(वा.२) गमन करणाऱ्यानें आस्थित म्हणजे गमन करणारा ज्या मार्गानें गमन करतो त्याच मार्गाविषयीं 'अनध्वनि' हा प्रतिषेध प्रवृत्त होतो असें वचन करावे. कारण जो चांगला रस्ता लागेतोपर्यंत आडमार्गानें जातो तेथें तो चांगला रस्ता हा जर पथिन्शब्दाचा अर्थ असेल तर तेथें चतुर्थी होतेच.

किंवा एखादी वस्तु घेऊन तिच्याबद्दल जी वस्तु देणें असेल त्याहून पंचमी होते, कर्मप्रवचनीयाचा योग असतांना; उदा०-प्रद्युम्नः कृष्णात्प्रति, तिलेभ्यः प्रति यच्छति माषान्.

१. गमनक्रियेच्या कर्माहून द्वितीया किंवा चतुर्थी होते; त्या गमनक्रियेमध्ये शरीरव्यापार झाला असला पाहिजे आणि गमनक्रियेचें कर्म मार्ग हें नसलें पाहिजे; उदा०-ग्रामं ग्रामाय वा गच्छति.

किमर्थं पुनरिदमुच्यते । चतुर्थी यथा स्यात् । अथ द्वितीया सिद्धा । सिद्धा कर्मणीत्येव । चतुर्थ्यपि सिद्धा । कथम् । संप्रदान इत्येव । न सिध्यति । कर्मणा यमभिप्रैति स संप्रदानम् [१.४.३२] इत्युच्यते क्रियया चासौ ग्राममभिप्रैति । कया क्रियया । गमिक्रियया । क्रियाग्रहणमपि तत्र चोद्यते ॥

चेष्टायामनध्वनि स्त्रियं गच्छत्यजां नयतीत्यतिप्रसङ्गः ॥३॥

चेष्टायामनध्वनि स्त्रियं गच्छत्यजां नयतीत्यतिप्रसङ्गो भवति ॥

हे सूत्र करण्याचा काय वरें उद्देश ?

चतुर्थी व्हावी म्हणून.

पण द्वितीया साधत आहे काय ?

होय. 'कर्मणि द्वितीया' यानेंच साधत आहे.

तर चतुर्थीही साधत आहे.

ती कशानें ?

'चतुर्थी संप्रदाने' (२।३।१३) यानेंच.

त्यानें चतुर्थी साधत नाही. कारण 'दाधातूच्या कर्माशी ज्याचा संबंध होणें इष्ट आहे त्याला संप्रदान' असें म्हटलें जातें, आणि प्रकृत स्थलीं तर गमनकर्ता हा क्रियेशी ग्रामाचा संबंध करूं इच्छितो.

कोणत्या क्रियेशी ?

गमनक्रियेशी.

पण 'कर्मणा यमभिप्रैति' या सूत्रामध्ये क्रियेबरोबर ज्याचा संबंध होणें इष्ट आहे त्यालाही संप्रदानसंज्ञा होते, असेंही म्हटलें आहे.

(वा.३) शरीरव्यापार असतांना आणि

२. 'कर्मणा' (१।४।३२) येथें 'क्रियाग्रहणमपि कर्तव्यम्' असें म्हटलें आहे.

३. स्त्री व अजा ह्या वस्तु गमनक्रियेच्या वेळींच प्राप्त झालेल्या आहेत. त्यामुळें दोष येत नाही. तसेंच 'आस्थितप्रतिषेधश्च' हें पूर्वीचें वार्तिक करा-

सिद्धं त्वसंप्राप्तवचनात् ॥४॥

सिद्धमेतत् । कथम् । असंप्राप्ते कर्मणि द्वितीयाचतुर्थ्यौ भवत इति वक्तव्यम् ॥

अध्वनश्चानपवादः ॥५॥

एवं च कृत्वानध्वनीत्येतदपि न वक्तव्यं भवति । संप्राप्तं ह्येतत्कर्माध्वानं गच्छतीति ॥

चतुर्थी संप्रदाने ॥१३॥१३॥
चतुर्थीविधाने तादर्थ्य उपसंख्यानम् ॥१॥

चतुर्थीविधाने तादर्थ्य उपसंख्यानं कर्तव्यम् । यूपाय दारु । कुण्डलाय

मार्गभिन्न कर्म असतांना प्रकृत सूत्रानें सांगितलेली चतुर्थी स्त्रियं गच्छति, अजां नयति, येथें प्राप्त होते असा दोष येतो.

(वा.४) हा दोष येत नाही.

तो कसा ?

जी वस्तु गमनक्रिया करतांना प्राप्त झालेली नसून गमनक्रियेनें प्राप्त होणारी आहे तसल्या कर्माच्या अर्थी द्वितीया आणि चतुर्थी होते असें वचन करावें.

(वा.५) शिवाय असंप्राप्त म्हणण्यानें सूत्रामधील 'अनध्वनि' असें म्हणावयास नको. कारण अध्वानं गच्छति येथें अध्वरूपी कर्म गमनक्रिया करतांना प्राप्त झालेलेच आहे.

(सू.१३, वा.१) ही जी प्रकृत सूत्रानें चतुर्थी सांगितली आहे ती तादर्थ्य या अर्थीही होते असें म्हणावें; जसें- यूपाय दारु, कुण्डलाय हिरण्यम्.

तादर्थ्य म्हणजे काय ?

वयास नको; कारण आढमार्गानें जातांना चांगला रस्ता प्राप्त झालेला नसतोच.

१. संप्रदानकारकाहून चतुर्थी होते; उदा०—
विप्राय गां ददाति.

हिरण्यम् ॥ किमिदं तादर्थ्यमिति । तदर्थस्य भावस्तादर्थ्यम् । तदर्थं पुनः किम् । सर्वनाम्नोऽयं चतुर्थ्यन्तस्यार्थशब्देन सह समासः । कथं चात्र चतुर्थी । अनेनैव । यद्येवमितरेतराश्रयं भवति । केतरेतराश्रयता । निर्देशोत्तरकालं चतुर्थ्या भवितव्यं चतुर्थ्या च निर्देशस्तदितरेतराश्रयं भवति । इतरेतराश्रयाणि च न प्रकल्पन्ते ॥ तत्तर्हि वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् । आचार्यप्रवृत्तिर्ज्ञापयति भवत्यर्थशब्देन योगे चतुर्थीति यदयं चतुर्थी तदर्थार्थ [२.

१.३६] इति चतुर्थ्यन्तस्यार्थशब्देन सह समासं शास्ति ॥ न खल्वप्यवश्यं चतुर्थ्यन्तस्यैवार्थशब्देन सह समासो भवति । किं तर्हि । षष्ठ्यन्तस्यापि भवति । तद्यथा । गुरोरिदं गुर्वर्थमिति ॥ यदि तादर्थ्य उपसंख्यानं क्रियते नार्थः संप्रदानग्रहणेन । योऽपि ह्युपाध्यायाय गौर्दीयत उपाध्यायार्थः स भवति तत्र तादर्थ्य इत्येव सिद्धम् ॥ अवश्यं संप्रदानग्रहणं कर्तव्यं यान्येन लक्षणेन संप्रदानसंज्ञा तदर्थम् । छात्राय रुचितम् । छात्राय

तदर्थस्य भावस्तादर्थ्यं असा याचा विग्रह आहे.

पण तदर्थं म्हणजे काय ?

तद् या सर्वनामशब्दाहून चतुर्थी करून त्याचा अर्थशब्दाबरोबर समास केला आहे. तस्मै इदं तदर्थम्.

पण तदर्थं या समासाच्या पोटांतील तद्-शब्दाच्यापुढे चतुर्थीविभक्ति कशाने करावयाची ?

‘तादर्थ्य उपसंख्यानम्’ याच वचनाने करावयाची.

असें आहे तर अन्योन्याश्रयदोष येतो.

अन्योन्याश्रयदोष कसा बरे येतो ?

चतुर्थ्यन्त तद्शब्दाचा अर्थशब्दाबरोबर समास करून भावार्थी व्यञ्जप्रत्यय (५।१।१२४) करून तादर्थ्ये हा निर्देश तयार झाल्यानंतर त्या तादर्थ्य या अर्थी चतुर्थीविधान होणार आहे, आणि त्या निर्देशामध्ये अगोदरच चतुर्थी केली आहे; तेव्हां निर्देशावर अवलंबून चतुर्थीविधान व चतुर्थीविधानावर अवलंबून निर्देश असें होत असल्याने अन्योन्याश्रय येतो, आणि अशा रीतीने अन्योन्यावर अवलंबून असलेलीं कार्ये तर मुळीं अस्तित्वांतच येत नाहीत.

२. तेव्हां तदर्थशब्दामध्ये षष्ठीतत्पुरुषसमास संभवत असल्यामुळे अन्योन्याश्रयदोष उद्भवत नाही.

तर मग अर्थशब्दाचा योग असतांना चतुर्थी होते असें वचन केले पाहिजे.

निराले वचन करावयास नको. कारण ज्या-पेक्षां हा आचार्य ‘चतुर्थीतदर्थार्थ’ (२।१।३६) या सूत्राने चतुर्थ्यन्ताचा अर्थशब्दाबरोबर समास होतो असें सांगतो त्यापेक्षां अर्थशब्दाचा योग असतां तेथें चतुर्थी करावी असें तो सुचवितो.

शिवाय अर्थशब्दाबरोबर चतुर्थ्यन्ताचाच समास होतो असा कांहीं बळकट नियम नाही. तेव्हां षष्ठ्यन्ताचाही अर्थशब्दाबरोबर समास करतां येतो; जसें:-गुरोरिदं गुर्वर्थम्.

जर ‘तादर्थ्य’ या अर्थी चतुर्थीचें विधान केले आहे, तर आतां सूत्रामध्ये ‘संप्रदाने’ हा शब्द घालण्याचा कांहीं उपयोग नाही. कारण उपाध्यायाला जो बैल देण्यांत येतो तो उपाध्यायाकरितांच होय. तेव्हां तेथें ‘तादर्थ्य’ या म्हणण्यानेच चतुर्थी साधत आहे.

सूत्रामध्ये ‘संप्रदाने’ हा शब्द अवश्य घातला पाहिजे. कारण ‘रुच्यर्थानां प्रीयमाणः’ (१।४।३३) इत्यादि सूत्रांनीं सांगितलेली जी संप्रदानसंज्ञा तेथें चतुर्थी व्हावी म्हणून; जसें:- छात्राय रुचितम्, छात्राय स्वदितम्.

तर मग ‘तादर्थ्य’ या अर्थीही चतुर्थी होते’

३. छात्र व रुचि यांमध्ये तादर्थ्य नसल्यामुळे चतुर्थी होणार नाही; म्हणून संप्रदान या अर्थी चतुर्थी

स्वदितमिति ॥

तत्तद्धुपसख्यानं कर्तव्यम् । न कर्त-
व्यम् । आचार्यप्रवृत्तिर्ज्ञापयति भवति
तादर्थ्यं चतुर्थीति यदयं चतुर्थी तदर्थ-
र्थेति चतुर्थ्यन्तस्य तदर्थेन सह समासं
शास्ति ॥

कल्पि संपद्यमाने ॥२॥

कल्पि संपद्यमाने चतुर्थी वक्तव्या ।
मूत्राय कल्पते यवागूः । उच्चाराय कल्पते
यवान्नमिति ॥

उत्पातेन ज्ञाप्यमाने ॥३॥

उत्पातेन ज्ञाप्यमाने चतुर्थी वक्तव्या ।
वाताय कपिला विद्युदातपायातिलोहिनी ।
पीता भवति सस्याय दुर्भिक्षाय सिता

असं वचन केलें पाहिजे. तसें वचन करावयास
नको. कारण ज्यापेक्षां हा आचार्य 'चतुर्थी-
तदर्थार्थे' (२।१।३६) या सूत्रानें चतुर्थ्य-
न्ताचा त्याकरितां जी वस्तु तद्वाचकावरो-
बर समास होतो असें सांगतो त्यापेक्षां तादर्थ्य
या अर्थी चतुर्थी होते असें तो सुचवितो.

(वा.२) कल्पधातूचा प्रयोग असतां उत्पन्न
होणारा जो विकार तद्वाचक शब्दाहून चतुर्थी
होते असें वचन करावें; जसें— मूत्राय कल्पते
यवागूः, उच्चाराय कल्पते यवान्नम्, वगैरे.

होण्यासाठी सूत्रामध्ये संप्रदानशब्द घातला पाहिजे.

४. यवागू म्ह. पेज, कांजी. ही मूत्र या रूपानें
परिणाम पावते, असा मूत्राय कल्पते यवागूः या
वाक्याचा अर्थ आहे. तसेंच यवान्नाचा मलरूपानें
परिणाम होतो, असा उच्चाराय० या वाक्याचा अर्थ
आहे. येथें मूत्र व उच्चार हे विकारवाचक शब्द
आहेत.

५. पक्षादे वेळीं बिजेमध्ये जो थोडा काळसरपणा
दिसतो तो सोसाव्याचा बारा सुटणार असें सुचवितो.
अशा रीतीनें सर्व उदाहरणांचा अर्थ समजावा.

६. रोगाख्यायां ण्वुल्०' (३।३।१०८) यानें
ण्वुल्; अरुचि नावाच्या रोगानें आजारी झालेला.

१. एका क्रियेकरितां जी दुसरी क्रिया ती उपपद

भवेत् ॥

मांसौदनाय व्याहरति मृगः ॥

हितयोगे च ॥४॥

हितयोगे चतुर्थी वक्तव्या । हितमरो-
चकिने । हितमामयाविने ॥

[क्रियार्थोपपदस्य च कर्मणि

स्थानिनः ॥ २ । ३ । १४ ॥

तुमर्थाच्च भाववचनात्

॥ २ । ३ । १५ ॥]

नमःस्वस्तिस्वाहास्वधालवष-

डयोगाच्च ॥२३॥१६॥

स्वस्तियोगे चतुर्थी कुशलाथैराशिषि

वाविधानात् ॥१॥

स्वस्तियोगे चतुर्थी कुशलाथैराशिषि

(वा.३) अशुभसूचक असा जो भूतांचा
विकार त्यानें सुचविलेला जो अर्थ तद्वाचक
शब्दाहून चतुर्थी होते असें वचन करावें;
जसें— वाताय कपिला विद्युत् आतपाय अति-
लोहिनी । कृष्णा सर्वविनाशाय दुर्भिक्षाय सिता
भवेत् ॥ मांसौदनाय व्याहरति मृगः.

(वा.४) हितशब्दाचा योग असतां
चतुर्थी होते असें वचन करावें; जसें— अरोच-
किने हितम्, आमयाविने हितम्.

(सू.१६, वा.१) कुशल या अर्थाच्या

असताना तुमुन्प्रत्यय सांगितला (३।३।१०) आहे.
परंतु तेथें जर त्या तुमुन्प्रत्ययान्ताचा प्रयोग केला
नसेल तर त्या तुमुन्प्रत्ययान्ताचे जें कर्म लाहून
चतुर्थी होते; उदा०—फलेश्यो याति, फलानि आहर्तुं
याति, म्हणजे फळें आणण्याकरतां जातो असा अर्थ
आहे.

१. 'तुमुन्ण्वुलौ०' (३।३।१०) या सूत्रानें
सांगितलेल्या तुमुन्प्रत्ययाच्या अर्थी सांगितलेला
(३।३।११) असा जो भावार्थक प्रत्यय तो शेवटी
असलेल्या प्रातिपदिकाहून चतुर्थी होते; उदा०—
यागाय याति.

१. नमस्, स्वस्ति, स्वाहा, स्वधा, अलम् आणि वषट्
यांचा योग असताना चतुर्थी होते; उदा०—हरये नमः.

वाविधानाद्भवति विप्रतिषेधेन । स्वस्ति-
योगे चतुर्थ्या अवकाशः । स्वस्ति
जाल्माय । स्वस्ति वृषलाय । कुशलार्थै-
राशिषि वाविधानस्यावकाशः । अन्ये
कुशलार्थाः । कुशलं देवदत्ताय । कुशलं
देवदत्तस्य । इहोभयं प्राप्नोति । स्वस्ति
गोभ्यः । स्वस्ति ब्राह्मणेभ्य इति । चतुर्थी
भवति विप्रतिषेधेन ॥

अलमिति पर्याप्त्यर्थग्रहणम् ॥२॥

अलमिति पर्याप्त्यर्थग्रहणं कर्तव्यम् ।
इह मा भूत् । अलंकुरुते कन्यामिति ॥
अपर आह । अलमिति पर्याप्त्यर्थ-

ग्रहणं कर्तव्यम् । इहापि यथा स्यात् ।
अलं मल्लो मल्लाय । प्रभुर्मल्लो मल्लाय ।
प्रभवति मल्लो मल्लयेति ॥

**मन्यकर्मण्यनादरे विभाषा-
प्राणिषु ॥२॥३॥१७॥**

अप्राणिष्वित्युच्यते तत्रेदं न सिध्यति ।
न त्वा श्वानं मन्ये । न त्वा शुने मन्ये
इति ॥ एवं तर्हि योगविभागः करिष्यते ।
मन्यकर्मण्यनादरे विभाषा । ततोऽप्रा-
णिषु । अप्राणिषु च विभाषेति । इहापि
तर्हि प्राप्नोति । न त्वा काकं मन्ये । न
त्वा शुकं मन्ये इति ॥ यदेतदप्राणिष्वित्ये-

शब्दांश्चा योग असतांना आणि आशीर्वाद
गम्यमान असतांना 'चतुर्थी चाशिष्या०' (२।
३।७३) या सूत्रानें विकल्पानें सांगितलेली जी
चतुर्थी तिच्यापेक्षां प्रकृत सूत्रानें स्वस्ति-
शब्दाच्चा योग असतांना नित्य सांगितलेली
चतुर्थी ही विरोध असल्यामुळें प्रथमतः प्रवृत्त
होते. स्वस्तिशब्दाच्या योगीं सांगितलेल्या
चतुर्थीला स्वस्ति जाल्माय, स्वस्ति वृषलाय,
येथें अवकाश आहे, व कुशल या अर्थाच्या
शब्दांश्चा योग असतांना आणि आशीर्वाद
गम्यमान असतांना विकल्पानें सांगितलेल्या
चतुर्थीला स्वस्तिशब्दाखेरीज अन्य म्ह.
कुशल वगैरे शब्दांश्चा योग असतांना चारि-
तार्थ्य आहे; जसें— कुशलं देवदत्तस्य, कुशलं
देवदत्ताय; आणि स्वस्ति गोभ्यः, स्वस्ति
ब्राह्मणेभ्यः, येथें उभयतांची प्राप्ति येत आहे.
तेथें वैकल्पिक चतुर्थीचा बाध करून पूर्ववि-
प्रतिषेधानें स्वस्तिशब्दाच्या योगीं सांगित-
लेली नित्य चतुर्थी होते.

(वा.२) पर्याप्ति या अर्थाला दाखविणारा
अलंशब्द सूत्रामध्ये वातला आहे असें सम-

जावें. कारण अलंकुरुते कन्याम् येथें चतुर्थी
न झाली पाहिजे.

अन्य कोणी एक वैयाकरण या वार्तिकाचा
असा अर्थ समजतो की सूत्रांतील अलं-
शब्दाच्या ऐवजी 'पर्याप्त्यर्थ' हा शब्द घालावा.
कारण अलं मल्लो मल्लाय, प्रभुर्मल्लो मल्लाय,
प्रभवति मल्लो मल्लाय, येथें पर्याप्ति या अर्थाचा
कोणताही शब्द असला तरी चतुर्थी झाली
पाहिजे.

(सू.१७) प्राणिभिन्न कर्म असें येथें म्हटलें
आहे. तेव्हां न त्वा श्वानं मन्ये, न त्वा शुने
मन्ये, येथें विकल्पानें चतुर्थी साधत नाहीं.

असें आहे तर सूत्राचा विभाग करण्यांत
येईल तो असा:— 'मन्यकर्मण्यनादरे विभाषा'
असें पूर्वसूत्र होय; त्याचे पुढें 'अप्राणिषु':
तिरस्कार दाखवावयाचा असेल तर प्राणि-
भिन्न अशा मन्यधातूच्या कर्माहून विकल्पानें
चतुर्थी होते.

पण असें केलें तर न त्वा काकं मन्ये, न
त्वा शुकं मन्ये, येथेंही पूर्वसूत्रानें विकल्पानें
चतुर्थी होऊं लागेल.

तुणाय वा.

१. ज्याचा तिरस्कार दाखविला जात आहे असें
जें दिवादि गणांतील मनधातूचें प्राणिभिन्न कर्म त्याहून
चतुर्थी विकल्पानें होते; उदा०— न त्वा तुणं मन्ये

२. ह्या पूर्वसूत्रामध्ये प्राणिभिन्न अशी अट नस-
ल्यामुळें त्याने श्वशब्दाहून विकल्पानें चतुर्थी होईल.

तदनावादिष्विति वक्ष्यामि । इमे च नावा-
दयो भविष्यन्ति । न त्वा नावं मन्ये
यावत्तीर्णं न नाव्यम् । न त्वान्नं मन्ये
यावद्भुक्तं न श्राद्धम् । अत्र येषु प्राणिषु
नेष्यते ते नावादयो भविष्यन्ति ॥

मन्यकर्मणि प्रकृष्यकुत्सितग्रहणम्

॥१॥

हे जे 'अप्राणिषु' असें म्हटलें आहे त्याचें
ऐवजी 'अनावादिषु' असें पठन करण्यात
येईल. ते नौ वगैरे शब्द हे असूं शकतील. न
त्वा नावं मन्ये यावत्तीर्णं न नाव्यम्. (जे
नावेनें तरून नेतां येईल तें तूं तरून नेलें
नाहींस सबब तुला होडग्याइतकेंही मानीत
नाहीं.) न त्वाऽन्नं मन्ये यावद्भुक्तं न श्राद्ध-
मिति. येथें ज्या प्राण्यांविषयीं चतुर्थीविकल्प
इष्ट नाही ते प्राणी या, नौ, वगैरे शब्दांच्या
गणांत आहेत असें समजावें.

३. तुला तुणासारखें समजतो, असा अर्थ आहे.
येथें तुणासारखें म्हणण्यानें तिरस्कार गम्यमान होतो,
परंतु अत्यंत तिरस्कार गम्यमान होत नाही. न त्वां
तृणं मन्ये येथें तुणाइतकेंही तुला समजत नाही असें

मन्यकर्मणि प्रकृष्यकुत्सितग्रहणं कर्त-
व्यम् । इह मा भूत् । त्वा तृणं मन्य
इति ॥

इति श्रीभगवत्पतञ्जलिपिराचिते व्याकरण-
महाभाष्ये द्वितीयस्याध्यायस्य तृतीये पादे
प्रथममाह्निकम् ॥

(वा.१) मन्यधातूचें जें कर्म त्याविषयीं
'प्रकृष्य कुत्सिते' असें विशेषण द्यावें. म्हणजे
अतिशय कुत्साद्योतक जें मन्यधातूचें कर्म तेथें
चतुर्थी होते असें सांगावें. कारण त्वां तृणं
मन्ये येथें तृणशब्दादून चतुर्थी न झाली पाहिजे.

याप्रमाणें भगवान् पतंजलिकृष्णींनीं रचि-
लेल्या व्याकरणमहाभाष्यांतील दुसऱ्या
अध्यायाच्या तिसऱ्या पादांतील पहिलें आह्निक
समाप्त झालें.

म्हटलें असतां अत्यंत तिरस्कार गम्यमान होतो,
अशाच ठिकाणीं चतुर्थी होते असें वार्तिककारांचें
मत आहे.

कर्तृकरणयोस्तृतीया ॥२॥३॥८॥

तृतीयाविधाने प्रकृत्यादिभ्य

उपसंख्यानम् ॥१॥

तृतीयाविधाने प्रकृत्यादिभ्य उप-
संख्यानं कर्तव्यम् । प्रकृत्याभिरूपः ।
प्रकृत्या दर्शनीयः । प्रायेण याज्ञिकाः ।
प्रायेण वैयाकरणाः । माठरोऽस्मि गोत्रेण ।
गार्ग्योऽस्मि गोत्रेण । समेन धावति ।
विषमेण धावति । द्विद्वेणेन धान्यं
क्रीणाति । त्रिद्वेणेन धान्यं क्रीणाति ।
पञ्चकेन पशून्क्रीणाति । साहस्रेणाश्वान्-
क्रीणाति ॥ तत्तर्हि वक्तव्यम् । न
वक्तव्यम् । कर्तृकरणयोस्तृतीयेत्येव
सिद्धम् ॥ इह तावत्प्रकृत्याभिरूपः प्रकृत्या

दर्शनीय इति प्रकृतिकृतं तस्याभिरूप्यम् ॥
प्रायेण याज्ञिकाः प्रायेण वैयाकरणा
इति । एष तत्र प्रायो येन तेऽधीयते ॥
माठरोऽस्मि गोत्रेण गार्ग्योऽस्मि
गोत्रेणेति । एतेनाहं संज्ञाये ॥ समेन
धावति विषमेण धावतीति । इदमत्र
प्रयोक्तव्यं सन्न प्रयुज्यते समेन पथा
धावति विषमेण पथा धावतीति ॥ द्विद्वे-
णेन धान्यं क्रीणाति त्रिद्वेणेन धान्यं
क्रीणातीति । तादर्थ्यात्ताच्छब्दम् ।
द्विद्वेणार्थं द्विद्वेणम् । द्विद्वेणेन हिरण्येन
धान्यं क्रीणातीति ॥ पञ्चकेन पशू-
न्क्रीणातीति । अत्रापि तादर्थ्यात्ताच्छ-
ब्दम् । पञ्चकपञ्चर्थः पञ्चकः । पञ्च-

(सू. १८, वा. १) या तृतीयेच्या प्रकरणा-
मध्ये प्रकृति वगैरे शब्दांहून तृतीया होते असें
सांगावें; जसें— प्रकृत्याऽभिरूपः, प्रकृत्या दर्श-
नीयः, प्रायेण याज्ञिकः, प्रायेण वैयाकरणः,
माठरोऽस्मि गोत्रेण, गार्ग्योस्मि गोत्रेण, समेन
धावति, विषमेण धावति, द्विद्वेणेन धान्यं
क्रीणाति, त्रिद्वेणेन धान्यं क्रीणाति, पञ्चकेन
पशून् क्रीणाति, साहस्रेणाश्वान् क्रीणाति.

तर मग तसें म्हटलें पाहिजे.

तसें म्हणावयास नको. कारण 'कर्तृकरण-
योस्तृतीया' यानेंच तेथें तृतीया साधत आहे.
प्रकृत्या अभिरूपः, प्रकृत्या दर्शनीयः, येथें प्रकृ-
तीनें केलेलें असें त्याचें सौंदर्य आहे, असा
अर्थ आहे. तेव्हां प्रकृति हें करणच आहे.

तसेंच प्रायेण याज्ञिकः, प्रायेण वैयाकरणः,
येथंही बाहुल्य हें याज्ञिक असण्याचें करण
आहे की ज्यामुळें ते लोक हेंच शिकतात.

तसेंच माठरोऽस्मि गोत्रेण, गार्ग्योऽस्मि गोत्रेण,
येथें मी माठर आहें, मी गार्ग्य आहें, अशा
रीतीनें मला लोकांनीं गोत्रामुळें ओळखावें,
असा अर्थ विवक्षित आहे; त्यामुळें ओळखणें
या क्रियेचें गोत्र हें करण होत आहे. समेन
धावति, विषमेण धावति, येथें समेन 'पथा' हा
शब्द अवश्य घालावयास पाहिजे असतां तो
घातला नाहीं. द्विद्वेणेन धान्यं क्रीणाति येथें-
ही जी वस्तु ज्याच्याकरितां असते त्या
अर्थाचा शब्द त्या वस्तु या अर्थी वापरला
आहे. द्विद्वेणाकरितां जें द्रव्य त्याला द्विद्वेण
असें म्हटलें आहे. दोन द्रव्यांला रुपया अशा
किंमतीनें धान्य विकत घेतो असा याचा अर्थ
आहे. तेव्हां येथें करणीं तृतीयाच होणार
आहे. तसेंच पञ्चकेन पशून् क्रीणाति येथेंही
जी वस्तु ज्याच्याकरितां असते त्या अर्थाचा
शब्द त्या वस्तु या अर्थी वापरला आहे. पांच

१. कर्ता किंवा करण अनभिहित असतां त्याहून
तृतीया होते; उदा० रामेण बाणेन हतो वाली.

२. देवदत्त हा काय शिकला आहे या प्रश्नाचें
हें उत्तर आहे. प्राय म्हणजे बाहुल्य. ह्याच्या कुला-
मध्ये याज्ञिक लोक बरेच आहेत तेव्हां हाही याज्ञिक

असावा असा याचा अर्थ आहे.

३. तेव्हां पथा हें करण येथें अध्याहृत ध्यावयाचें
आहे आणि त्याचें विशेषण समेन हें आहे तेव्हां
तेथें करणीं तृतीयाच होत आहे.

केन पशून्क्रीणातीति ॥ साहस्रेणाश्व-
न्क्रीणातीति । सहस्रपरिमाणं साहस्रम् ।
साहस्रेण हिरण्येनाश्वन्क्रीणातीति ॥

सहयुक्तेऽप्रधाने ॥२।३।१९॥

किमुदाहरणम् । तिलैः सह माषान्व-
पतीति । नैतदस्ति । तिलैर्मिश्रीकृत्य माषा
उप्यन्ते तत्र करण इत्येव सिद्धम् ॥ इदं
तर्हि ॥ पुत्रेण सहागतो देवदत्त इति ।
अप्रधाने कर्तरि तृतीया यथा स्यात् ।
एतदपि नास्ति प्रयोजनम् । प्रधाने कर्तरि
लादयो भवन्तीति प्रधानकर्ता केनाभि-

धीयते यश्चाप्रधानं सिद्धा तत्र कर्तरीत्येव
तृतीया ॥ इदं तर्हि । पुत्रेण सहागमनं
देवदत्तस्येति । पृष्ठयत्र बाधिका भवि-
ष्यति ॥ इदं तर्हि । पुत्रेण सह स्थूलः ।
पुत्रेण सह पिङ्गल इति ॥ इदं चाप्युदा-
हरणं तिलैः सह माषान्वपतीति । ननु
चोक्तं तिलैर्मिश्रीकृत्य माषा उप्यन्ते तत्र
करण इत्येव सिद्धमिति । भवेत्सिद्धं यदा
तिलैर्मिश्रीकृत्योप्येरन् । यदा तु खलु
कस्यचिन्माषबीजावाप उपस्थितस्तदर्थं च
क्षेत्रमुपार्जितं तत्रान्यदपि किञ्चिदुप्यते

पशून्कर्ता जे द्रव्य त्याला पञ्चक असे म्हटलें
आहे. रुपयाला पांच असे पशु विकत घेतो
असा याचा अर्थ आहे. तेव्हां येथंही कर-
णींच तृतीया होणार आहे. तसेंच साहस्रे-
णाश्वान् क्रीणाति येथे सहस्र हा संख्यावाचक
शब्द सहस्र रुपये या अर्थी योजला आहे.
तेव्हां हजारांनीं घोडे विकत घेतो असा अर्थ
असल्यामुळे करणीं तृतीयाच होत आहे.

(सू. १९) या सूत्राचें उदाहरण काय ?

तिलैः सह माषान् वपति हें उदाहरण
होय. तिळांनीं मिश्रित केलेले असे माष पेरले
जात आहेत असा याचा अर्थ आहे. तेव्हां
तीळ हें मिश्रणक्रियेचें करण असल्यामुळे
तेथें पूर्वसूत्रानेंच तृतीया होईल.

तर पुत्रेण सहागमनं देवदत्तस्य हें उदा-
हरण ध्यावें.

१. सह या अर्थाचा योग असतां तेथें अप्रधान-
वाचक शब्दाच्या पुढें तृतीया होते; उदा० पुत्रेण
सहागतः पिता.

२. आगतः येथील क्तप्रत्ययानें कर्ता उक्त
असल्यामुळे जशी पितृशब्दाहून पूर्वसूत्रानें तृतीया
होत नाही तशी पुत्र या कर्त्याहूनही होणार नाही,
म्हणून हें सूत्र केले पाहिजे.

३. येथें आगमन हा ल्युटप्रत्यय भावी केला
असल्यामुळे पुत्र आणि देवदत्त हे दोन्ही कर्ते अनुक्त
आहेत. तेव्हां त्या दोन्ही ठिकाणीं पूर्वसूत्रानें तृतीया

येथें 'कर्तृकर्मणोः कृति' (२।३।६५) यानें
प्रधानकर्त्याहून तृतीयेचा बाध करून घेणी
होईल.

तर पुत्रेण सह स्थूलः, पुत्रेण सह पिङ्गलः
हें उदाहरण समजावें.

तिलैः सह माषान् वपति हेंही या सूत्राचें
उदाहरण समजावें.

पण तिळांनीं मिश्रित केलेले असे माष
पेरले जातात. तेव्हां मिश्रणक्रियेचें तीळ हे
करण होत असल्यामुळे तेथें पूर्वसूत्रानेंच
तृतीया होईल असें म्हटलें आहे ना ?

तुझ्या म्हणण्याप्रमाणें तिळांनीं मिश्रित
करून जर उडीद पेरले जातील तर तिल-
शब्दाच्या पुढें करणीं तृतीया साधेल. पण
जेव्हां एखाद्याला उडदाचें बीं पेरणें जरूर
झालें व त्याकरितां एक शेत मिळवून तेथें तें

प्राप्त झाली ती अप्रधानाहूनच होते असा नियम
होण्याकरितां हें सूत्र केले पाहिजे.

४. 'कर्तृकर्मणोः०' या सूत्रानें अप्रधान कर्त्याहून
मात्र घेणी होणार नाही, कारण प्रधान कर्त्याचें उदा-
हरण मिळत असतांना तेथें अप्रधान कर्ता घेण्याला
प्रमाण नाही.

५. येथें स्थाव्यगुणाचा संबंध दाखवावयाचा
आहे, क्रियेचा नाही. तेव्हां पुत्र हा कर्ता होत नाही.
म्हणून पूर्वसूत्रानें तृतीया सिद्ध होत नाही.

यदि भविष्यति भविष्यतीति तदा न सिध्यति ॥

सहयुक्तेऽप्रधानवचनमनर्थकमुप-
पदविभक्तेः कारकविभक्तिबलीय-
स्त्वादन्यत्रापि ॥१॥

सहयुक्तेऽप्रधानवचनमनर्थकम् । किं
कारणम् । उपपदविभक्तेः कारकविभक्ति-
बलीयस्त्वात् । अन्यत्रापि कारकविभक्ति-
बलीयसीति प्रथमा भविष्यति ।
कान्यत्र । गाः स्वामी व्रजतीति ॥

येनाङ्गविकारः ॥२॥३॥२०॥

इह कस्मान्न भवति । अक्षि काण-

मस्येति ।

अङ्गाद्विकृतात्तद्विकारतश्चेदङ्गिनो
वचनम् ॥१॥

अङ्गाद्विकृतात्तृतीया वक्तव्या तेनैव
चेद्विकारेणाङ्गी द्योत्यत इति वक्तव्यम् ॥
तत्तर्हि वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् । अङ्ग-
शब्दोऽयं समुदायशब्दो येनेति च करण
एषा तृतीया । येनावयवेन समुदायोऽङ्गी
द्योत्यते तस्मिन्भवितव्यं न चैतेनावयवेन
समुदायो द्योत्यते ॥

इत्थंभूतलक्षणे ॥२॥३॥२१॥

इत्थंभूतलक्षणे तत्स्थे प्रतिषेधः ॥१॥

बीं पेरलें. नंतर त्याच शेतांत सहजगत्या आलें
तर आलें अशा कल्पनेनें दुसरें एखादें धान्य
पेरलें; तेथें मिश्रीकरण नसल्यामुळें तिल-
शब्दाच्या पुढें करणीं तृतीया येऊन नाहीं.

(पा.१) सहयुक्ते वा सुप्रधाने प्रधान-
तून तृतीया न येवी यासाठीं घातलेला 'अ-
प्रधाने' हा शब्द फुकट होत आहे.

काय कारण ?

कारण असें की उपपदावर अवलंबून
असलेल्या विभक्तीपेक्षां कारकाच्या निमित्तानें
येणारी विभक्ति बलिष्ठ आहे. अन्य ठिकाणीं-
ही उपपदविभक्तीपेक्षां कारकविभक्ति बलव-
त्तर आहे म्हणून उपपदविभक्तीला मागें
सारून प्रथमा वगैरे कारकविभक्ति होते. या-
प्रमाणें येथेंही उपपदविभक्तीचा बाध करून
प्रधानाच्या पुढें प्रथमा वगैरे होईल.

अन्य ठिकाणीं म्हणजे कोठें ?

गाः स्वामी व्रजति येथें.

(सू.२०) अक्षि काणमस्य येथें अक्षि-

६. येथें स्वामिशब्दाचा योग असल्यामुळें प्राप्त
झालेली जी षष्ठी किंवा सप्तमी (२।३।१९) ही उप-
पदविभक्ति तिचा बाध करून गो या कर्माहून द्वितीया
ही कारकविभक्ति झाली आहे.

१ म्हणजे अवयव, येथें मात्र अङ्गशब्दानें अङ्गाचा

शब्दाच्या पुढें तृतीया कां वरें होत नाहीं ?

(वा.१) विकारयुक्त असा जो शरीराचा
अवयव तद्वाचक शब्दाहून तृतीया होते, पण
त्या विकारयुक्त असा विकृत आहे असें कळ-
विलें जात असेल तर, असें वचन करावें.

तर मग तसें वचन केलें पाहिजे.

तसें वचन करावयास नको. कारण येथील
अङ्गशब्द हा अवयवांचा समुदाय जें शरीर
वगैरे त्या अर्थाला दाखवितो. येन येथें यत्
शब्दाच्या पुढें करणीं तृतीया केली आहे.
तेव्हां विकारयुक्त अशा ज्या अवयवांमुळें
अङ्गी मनुष्य हा विकृत असा प्रकाशित केला
जाईल तेथें त्या अवयववाचक शब्दाहून
तृतीया होते. अक्षि काणमस्य येथें अक्षि या
विकृत अवयवांमुळें अङ्गी विकृत असा प्रका-
शित केला जात नाहीं. सबब अक्षि काणमस्य
येथ तृतीया होऊं शकत नाहीं.

(सू.२१, वा.१) कांहीं एक विशेष प्रकारा-
प्रत प्राप्त झालेला जो पदार्थ त्याच्या वाचक.

समुदाय अभिप्रेत आहे. ज्या विकृत अवयवांमुळें
अवयवीला विकृत म्हटलें जातें त्या ठिकाणीं त्या अव-
यववाचक शब्दाहून तृतीया होते.

१. कांहीं एक विशेष प्रकाराप्रत प्राप्त झालेला
जो पदार्थ त्याच्या त्या प्रकाराची चोतक जी वस्तु

इत्थंभूतलक्षणे तत्स्थे प्रतिषेधो वक्तव्यः।
अपि भवान्कमण्डलुपाणिं छात्रमद्राक्षी-
दिति ॥

न वेत्थंभूतस्य लक्षणेनापृथ-
ग्भावात् ॥२॥

न वा वक्तव्यम् । किं कारणम् । इत्थं-
भूतस्य लक्षणेनापृथग्भावात् । यत्रेत्थंभू-
तस्य पृथग्भूतं लक्षणं तत्र भवितव्यं न
चात्रेत्थंभूतस्य पृथग्भूतं लक्षणम् ॥ किं
वक्तव्यमेतत् । न हि । कथमनुच्यमानं
गंस्यते । तथा ह्ययं प्राधान्येन लक्षणं प्रति-

शब्दानेच जर तो प्रकार दाखविला असले तर
तेथें त्या प्रकारार्थक शब्दाहून तृतीया होत
नाहीं, असें प्रतिषेधादाखल वचन करावें;
जसें अपि भवान् कमण्डलुपाणिं छात्र-
मद्राक्षीत् ?

(वा.२) प्रतिषेधवचन करावयास नको.

काय कारण ?

कारण असें की जेथें काहीं एक विशेष
प्रकाराप्रत प्राप्त झालेल्या पदार्थापेक्षां त्या
प्रकाराची मुख्यत्वानें पृथक् उपस्थिति असते
तेथें तृतीया होत असते; आणि प्रकृत स्थलीं
तर प्रकाराप्रत प्राप्त झालेल्या मनुष्याची उप-
स्थिति कमण्डलुपाणि या शब्दापासून होते
त्यापेक्षां निराळ्या शब्दापासून कमण्डलु या
प्रकाराची उपस्थिति होत नाही.

मग प्रकाराची मुख्यत्वानें पृथक् उपस्थिति
असतांनाच तृतीया होते असें वचन केलें पाहिजे
काय ?

तद्वाचकाहून तृतीया होते; उदा० जटाभिस्तापसः.
येथें तापस या विशेष प्रकाराचें धोतक जटा ही वस्तु
होय.

२. येथें विशेष प्रकाराप्रत प्राप्त झालेल्या पदा-
र्थाचा वाचक कमण्डलुपाणि हा सामासिक शब्द
आहे, व त्यांतील कमण्डलु या शब्दानें तो प्रकार
दाखविला आहे; म्हणून कमण्डलुशब्दाहून तृतीया
होत नाही,

निर्दिशति । इत्थंभूतस्य लक्षणमित्थंभूत-
लक्षणं तस्मिन्नित्थंभूतलक्षण इति ॥

संज्ञोऽन्यतरस्यां कर्मणि

॥ २.३.२२ ॥

संज्ञः कृत्प्रयोगे षष्ठी विप्रतिषेधेन ॥१॥

संज्ञोऽन्यतरस्यां कर्मणीत्येतस्मात्कृ-
त्प्रयोगे षष्ठी भवति विप्रतिषेधेन । संज्ञो-
ऽन्यतरस्यामित्यस्यावकाशः । मातरं संजा-
नीते । मात्रा संजानीते । कृत्प्रयोगे षष्ठ्या
अवकाशः । इध्मप्रव्रश्चनः पलाशशतनः ।
इहोऽयं प्राप्नोति । मातुः संज्ञाता । पितुः

तसें वचन करावयास नको.

तर मग सांगितल्यावांचून कशावरून बरे
हें समजावें ?

सांगतो— हा आचार्य प्रकृत सूत्रामध्ये
प्रकाराचा निर्देश मुख्यत्वानें करित आहे.
म्हणजे इत्थंभूतस्य लक्षणम् इत्थंभूतलक्षणम्,
तस्मिन्नित्थंभूतलक्षणे असा हा षष्ठीतत्पुरुष
समाप्त आहे.

(सू.२२, वा.१) कृत्प्रत्यय केला असतां
'संज्ञोऽन्यतरस्यां कर्मणि' या प्रकृत सूत्रानें
विकल्पानें सांगितलेल्या तृतीयेचा विरोध अस-
ल्यामुळे परत्वास्तव बाध करून 'कर्तृकर्मणोः'
(२।३।६५) यानें षष्ठी होते. 'संज्ञोऽन्यतरस्याम्०'
याला मातरं संजानीते, मात्रा संजानीते, येथें
अवकाश आहे. 'कर्तृकर्मणोः कृति' या षष्ठीला
इध्मप्रव्रश्चनः, पलाशशतनः, येथें अवकाश
आहे; आणि मातुः संज्ञाता, पितुः संज्ञाता, येथें
उभयतांही विभक्ति प्राप्त होत आहेत. तेव्हां

३. षष्ठीतत्पुरुषामध्ये उत्तर पदार्थांला मुख्यत्व असतें.
येथें लक्षण हें उत्तरपद आहे. लक्षण म्हणजेच प्रकार
होय. तेव्हां अर्थातच प्रकाराची मुख्यत्वानें प्रतीति
ज्या शब्दापासून होते तेथेंच तृतीया होते; उदा०—
कमण्डलुना छात्रमद्राक्षीत्.

१. सच् हा उपसर्ग मागें असलेला जो ज्ञाधातु
त्याच्या कर्माहून विकल्पानें तृतीया होते; उदा०—
पित्रा पितरं वा संजानीते.

संज्ञातेति । षष्ठी भवति विप्रतिषेधेन ॥
उपपदविभक्तेश्चोपपदविभक्तिः ॥२॥

उपपदविभक्तेश्चोपपदविभक्तिर्भवति
विप्रतिषेधेन । अन्यारादितरर्तेदिक्शब्दा-
ञ्चूत्तरपदाजाहियुक्ते [२.३.२९] इत्य-
स्यावकाशः । अन्यो देवदत्तात् । स्वामी-
श्वराधिपतिदायादसाक्षिप्रतिभूप्रसूतैश्च
[३९] इत्यस्यावकाशः । गोषु स्वामी ।
गवां स्वामी । इहोभयं प्राप्नोति । अन्यो
गोषु स्वामी । अन्यो गवां स्वामीति ।
स्वामीश्वराधिपतीत्येतद्भवति विप्रति-
षेधेन ॥ नैष युक्तो विप्रतिषेधः । न ह्यत्र
गावोऽन्ययुक्ताः । कस्तर्हि । स्वामी ॥ एवं

तर्हि तुल्यार्थैरतुलोपमाभ्यां तृतीयान्यतर-
स्याम् [७२] इत्यस्यावकाशः । तुल्यो देव-
दत्तस्य । तुल्यो देवदत्तेनेति । स्वामी-
श्वराधिपतीत्यस्यावकाशः । स एव । इहो-
भयं प्राप्नोति । तुल्यो गोभिः स्वामी ।
तुल्यो गवां स्वामीति । तुल्यार्थैरतुलोप-
माभ्यामित्येतद्भवति विप्रतिषेधेन ॥

हेतौ ॥ २ । ३ । २३ ॥

निमित्तकारणहेतुषु सर्वासां

प्रायदर्शनम् ॥

निमित्तकारणहेतुषु सर्वा विभक्तयः
प्रायेण दृश्यन्त इति वक्तव्यम् । किं
निमित्तं वसति । केन निमित्तेन वसति ।

विरोध असल्यामुल्लेखे परत्वास्तव तृतीयेचा बाध
करुन षष्ठी होते.

(वा.२) उपपदाच्या संबंधानें भिन्न भिन्न
सूत्रांनीं सांगितलेल्या भिन्न भिन्न विभक्ति एके
ठिकाणीं प्राप्त झाल्या तर त्यांमध्ये विरोध
असल्यामुळे पर असेल ती होते; उदा०—
‘अन्यारादितरर्ते०’ (२।३।२९) या उपपद-
विभक्तीला अन्यो देवदत्तात् येथें अवकाश
आहे व ‘स्वामीश्वराधि०’ (२।३।३९) यानें
सांगितलेल्या उपपदविभक्तीला गोषु स्वामी,
गवां, स्वामी येथें अवकाश आहे. आणि अन्यो
गोषु स्वामी, अन्यो गवां स्वामी, या ठिकाणीं
उभयतांची प्राप्ति येत आहे. तेव्हां विरोध
असल्यामुळे परत्वास्तव षष्ठीचा बाध करुन
‘स्वामीश्वराधि०’ या सूत्रानें षष्ठी व सप्तमी-
विभक्ति होते.

हा विप्रतिषेध बरोबर नाही. कारण या
ठिकाणीं अन्यशब्दाकडे गाईचा अन्वय नाही.

तर मग अन्य शब्दाकडे कोणाचा अन्वय

२. तेव्हां येथें ‘अन्यारादितरर्ते०’ यानें सांगि-
तलेल्या पंचमीची प्राप्ति येत नाही.

१. हेतु म्ह. कारण दाखवावयाचें असतां त्या
शब्दाच्या पुढें तृतीया होते; उदा०—पुण्येन दृष्टो

आहे ?

पूर्वीच्या स्वामीचा अन्यशब्दाकडे अन्वय
आहे.

तर मग दुसरें उदाहरण देतो : ‘तुल्यार्थै-
रतुलोपमाभ्यां तृतीयाऽन्यतरस्याम्’ (२।३।७२)
या सूत्रानें सांगितलेल्या तृतीयेला व षष्ठीला
तुल्यो देवदत्तस्य, तुल्यो देवदत्तेन, येथें अवकाश
आहे, व ‘स्वामीश्वराधिपतिदायादसाक्षिप्रतिभू-
प्रसूतैश्च’ (२।३।३९) या सूत्रानें सांगितलेल्या
षष्ठीला व सप्तमीला अवकाश आतां दाखवि-
लाच आहे, आणि तुल्यो गोभिः स्वामी, तुल्यो
गवां स्वामी, येथें उभयतांचीही प्राप्ति येत
आहे; तेव्हां विरोध असल्यामुळे परत्वास्तव
‘तुल्यार्थैरतुलोपमाभ्यां तृतीयाऽन्यतरस्याम्’ यानें
सांगितलेली उपपदविभक्ति होते.

(सू.२३) निमित्त, कारण किंवा हेतु या
शब्दांचा प्रयोग असतांना तेथें बहुतेक सर्व
विभक्ति केलेल्या दृष्टीस पडतात; जसें— किं
निमित्तं वसति, इत्यादि.

हरिः.

२. किं निमित्तं वसति हें उदाहरण प्रथमेचें
आणि द्वितीयेचें समजावें. किं कारण हेंही असेंच
समजावें.

कस्मै निमित्ताय वसति । कस्मान्निमित्ता-
द्वसति । कस्य निमित्तस्य वसति । कस्मि-
न्निमित्ते वसति ॥ किं कारणं वसति । केन
कारणेन वसति । कस्मै कारणाय वसति ।
कस्मात्कारणाद्वसति । कस्य कारणस्य
वसति । कस्मिन्कारणे वसति ॥ को हेतु-
र्वसति । कं हेतुं वसति । केन हेतुना
वसति । कस्मै हेतवे वसति । कस्माद्धेतो-
र्वसति । कस्य हेतोर्वसति । कस्मिन्हेतौ
वसति ॥

[अकर्तर्युणे पञ्चमी ॥२॥३॥२४॥

विभाषा गुणेऽस्त्रियाम्

॥ २ । ३ । २५ ॥

षष्ठी हेतुप्रयोगे ॥२॥३॥२६॥

सर्वनाम्नस्तृतीया च ॥२॥३॥२७॥]

अपादाने पञ्चमी ॥२॥३॥२८॥

पञ्चमीविधाने ल्यब्लोपे कर्मण्युप-

(सू. २८, वा. १) आरुह्य वगैरे ल्यप्प्रत्य-
यान्ताच्चा प्रयोग केला नसतांही अर्थ मनांत
येत असेल तर त्या क्रियेच्या कर्माहून पंचमी
होते असें येथें वचन करावें; जसें— प्रासाद-
मारुह्य प्रेक्षते प्रासादात्प्रेक्षते.

(वा. २) ल्यवन्ताच्चा प्रयोग नसूनही त्याचा
अर्थ मनांत येत असेल तर त्या क्रियेच्या
अधिकरणाहूनही पंचमी होते; जसें— आसन-
मारुह्य प्रेक्षते आसनात्प्रेक्षते, शयनात्प्रेक्षते.

(वा. ३) प्रश्न किंवा उत्तर गम्यमान असतां

१. (२४) हेतुभूत जें ऋण तद्वाचकाहून पञ्चमी होते,
मात्र तें ऋण कर्तृसंज्ञक नसावें; उदा०— शताद्वदः.

(२५) हेतुभूत असून खालिगी नसलेला जो गुण-
वाचक शब्द त्याच्या पुढें विकल्पानें पंचमी होते;
उदा०— जाळ्याद्वदः, जाळ्येन बद्धः.

(२६) हेतु दाखवावयाचा असून हेतुशब्दाचा
प्रयोग असेल तर तेथें हेतुत्व दाखविणारी षष्ठी होते;
उदा०— अन्नस्य हेतोर्वसति.

(२७) हेतुशब्दाचा प्रयोग असेल तर तेथें सर्व-

संख्यानम् ॥१॥

पञ्चमीविधाने ल्यब्लोपे कर्मण्युप-
संख्यानं कर्तव्यम् । प्रासादमारुह्य प्रेक्षते
प्रासादात्प्रेक्षते ॥

अधिकरणे च ॥२॥

अधिकरणे चोपसंख्यानं कर्तव्यम् ।
आसनात्प्रेक्षते । शयनात्प्रेक्षते ॥

प्रश्नाख्यानयोश्च ॥३॥

प्रश्नाख्यानयोश्च पञ्चमी वक्तव्या ।
कुतो भवान् । पाटलिपुत्रात् ॥

यतश्चाध्वकालनिर्माणम् ॥४॥

यतश्चाध्वकालनिर्माणं तत्र पञ्चमी
वक्तव्या । गवीधुमतः सांकाश्यं चत्वारि
योजनानि । कार्तिक्या आप्रहायणी
मासे ॥

तद्युक्तात्काले सप्तमी ॥५॥

तद्युक्तात्काले सप्तमी वक्तव्या ।

तेथें पंचमी होते असें वचन करावें; जसें—
कुतो भवान् ? उत्तर— पाटलिपुत्रात्.

(वा. ४) ज्या प्रदेशापासून एखादा मार्ग,
किंवा ज्या वेळेपासून एखादा विशेष काल
सुरू झाला असें दाखवावयाचें असेल त्या
शब्दाच्या पुढें पंचमी होते; जसें— गवीधुमतः
सांकाश्यं चत्वारि योजनानि, कार्तिक्या आग्र-
हायणी मासे.

(वा. ५) त्या पञ्चम्यन्ताच्या अर्थानें युक्त
जो काल तद्वाचक शब्दापुढें सप्तमी होते असें

नामशब्दाहून हेतुत्व दाखविणारी तृतीया व षष्ठी
होते; उदा०— कस्य हेतोर्वसति, केन हेतुना वसति.

१. अपादान नांवाचें जें कारक तद्वाचक शब्दा-
पुढें पंचमीविभक्ति होते; उदा०— ग्रामादागच्छति,
पर्वतादवरोहति.

२. गवीधुमत् नांवाच्या एका नगरापासून
सांकाश्यनगर चार योजनें अंतरावर आहे; कार्तिकी
पौर्णिमेपासून आग्रहायणी पौर्णिमा एक महिना
अंतरावर आहे.

कार्तिक्या आग्रहायणी मासे ॥

अध्वनः प्रथमा च ॥६॥

अध्वनः प्रथमा च सप्तमी च वक्तव्या ।
गवीधुमतः सांकाश्यं चत्वारि योजनानि ।
चतुर्षु योजनेषु ॥

तत्तर्हीदं बहु वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् ।
अपादान इत्येव सिद्धम् ॥ इह तावत्प्रासा-
दाप्रेक्षते शयनाप्रेक्षत इत्यपक्रामति तत्त-
स्मादर्शनम् । यद्यपक्रामति किं नात्यन्ता-
यापक्रामति । संततत्वात् । अथवान्यान्य-
प्रादुर्भावात् ॥ प्रत्याख्यानयोश्च पञ्चमी वक्त-

व्येति । इदमत्र प्रयोक्तव्यं सन्न प्रयुज्यते
कुतो भवानागच्छति पाटलिपुत्रादागच्छा-
मीति ॥ यतश्चाध्वकालनिर्माणं तत्र
पञ्चमी वक्तव्येति । इदमत्र प्रयोक्तव्यं
सन्न प्रयुज्यते गवीधुमतो निःसृत्य
सांकाश्यं चत्वारि योजनानि ॥ कार्ति-
क्या आग्रहायणी मास इति । इदमत्र
प्रयोक्तव्यं सन्न प्रयुज्यते कार्तिक्याः प्रभू-
त्याग्रहायणी मास इति ॥ तद्युक्ताकाले
सप्तमी वक्तव्येति । इदमत्र प्रयोक्तव्यं
सन्न प्रयुज्यते कार्तिक्या आग्रहायणी

वचन करावै; जसें- कार्तिक्या आग्रहायणी
मासे.

(वा. ६) त्या पञ्चम्यन्ताच्या अर्थानें युक्त
जें मार्गाचें प्रमाण तद्वाचक शब्दापुढें प्रथमा
किंवा सप्तमी होते असें वचन करावै; जसें-
गवीधुमतः सांकाश्यं चत्वारि योजनानि, गवी-
धुमतः सांकाश्यं चतुर्षु योजनेषु.

तर भग हीं बरीचशीं वचनें केलीं पाहिजेत.

वचनें करावयास नकोत. 'अपादाने पञ्चमी'
या प्रकृत सूत्रानेंच तेथें पंचमी साधत आहे.
असें पहा की प्रासादाप्रेक्षते, आसनात् प्रेक्षते,
शयनात् प्रेक्षते, येथें चक्षुरिन्द्रिय हें प्रासाद,
आसन किंवा शयन यापासून निघून दर्शनीय
वस्तूकडे जाऊन त्या वस्तूचें ज्ञान करून देतें.
आतां जरी चक्षुरिन्द्रिय हें प्रासाद वगैरे-
पासून निघून दूर जातें तरी त्याचें मूळ ठिकाण
काहीं सुटत नाही.

सूर्याचे किरणप्रमाणें सुळाशीं संबंध
कायम ठेवूनच बाहेर लांबवर जातें.

त्या त्या विषयाला वेणारें चक्षुरिन्द्रिय

३. तेव्हां पूर्वक्षणचें चक्षुरिन्द्रिय दूर गेलें तें
गेलेच, त्याच्या पुढच्या क्षणचें तेथें असतें.

४. तेव्हा तेथेही आगमनक्रियेमुळे वियोग होत
असल्यामुळे अपादानसंज्ञा (१।४।२४) होऊन
प्रकृत सूत्रानेंच पंचमी होईल,

प्रत्येक क्षणीं निरनिराळेंच समजलें जातें.
प्रश्नवाक्य आणि उत्तरवाक्य यांमध्ये पंचमी
होते असें जें म्हटलें आहे त्या संबंधानें इत-
केंच सांगावयाचें की कुतो भवान् या प्रश्न-
वाक्यामध्ये न पाटलिपुत्रात् या उत्तरवाक्या-
मध्ये अचुकमं आगच्छति आणि आगच्छामि
या क्रियापदांचा प्रयोग करणें जरूर असतां
तो केला गेला नाही.

तसेंच ज्या प्रदेशापासून एखादा मार्ग किंवा
ज्या वेळेपासून एखादा विशेष काल सुरू झाला
असें दाखवावयाचें असेल त्या शब्दाच्या पुढें
पंचमी होते असें जें म्हटलें त्यावर उत्तरः—
गवीधुमतः सांकाश्यं चत्वारि योजनानि या
उदाहरणामध्ये गवीधुमतः या शब्दाच्या पुढें
निःसृत्य या शब्दाचा प्रयोग करणें जरूर
असतां तो केला गेला नाही. तसेंच कार्तिक्या
आग्रहायणी मासे या उदाहरणामध्ये कार्तिक्याः
या शब्दाच्या पुढें प्रभूति या शब्दाचा प्रयोग
करणें जरूर असतां तो केला गेला नाही.

तसेंच 'त्या पञ्चम्यन्ताच्या अर्थानें युक्त

१. तेव्हां निघणें या क्रियेचें गवीधुमत हें नगर
अपादान होत आहे.

६. यावरून 'प्रभूति म्ह. पासून या अर्थाचा
योग असतांना पंचमी करावी' असें सिद्ध होते,

गते मास इति ॥ अध्वनः प्रथमा च सप्तमी चेति । इदमत्र प्रयोक्तव्यं सन्न प्रयुज्यते गवीधुमतो निःसृत्य यदा चत्वारि योजनानि गतानि भवन्ति ततः सांकाश्यम् । चतुर्थं योजनेषु गतेषु सांकाश्यमिति ॥

**अन्यारादितरतेदिकशब्दाञ्च-
त्तरपदाजाहियुक्ते ॥२।३।२९॥**

अञ्चूत्तरपदग्रहणं किमर्थं न दिक्श-

ब्दैर्योग इत्येव सिद्धम् । षष्ठ्यतसर्थ-
प्रत्ययेन [२.३.३०] इति वक्ष्यति
तस्यायं पुरस्तादपकर्षः ॥

षष्ठ्यतसर्थप्रत्ययेन ॥२।३।३०॥

अर्थग्रहणं किमर्थम् । षष्ठ्यतस्रप्रत्य-
येनेत्युच्यमान इहैव स्यात् । दक्षिणतो
ग्रामस्य । उत्तरतो ग्रामस्येति । इह न
स्यात् । उपरि ग्रामस्य । उपरिष्ठाद्ग्रामस्ये-
ति । अर्थग्रहणे पुनः क्रियमाणेऽतस्रप्रत्य-

जो काल तद्वाचक शब्दापुढें सप्तमी करावी
असें जें म्हटलें आहे त्यावर उत्तरः— कार्तिक्या
आग्रहायणी मासे या उदाहरणामध्ये मासे या
शब्दाच्या मागे 'गते' हा शब्द घालणें जरूर
असतां तो घातला गेला नाही.

तसेंच 'त्या पञ्चम्यन्ताच्या अर्थानें युक्त जें
मार्गाचें प्रमाण तद्वाचक शब्दापुढें प्रथमा किंवा
सप्तमी करावी' असें जें म्हटलें आहे त्यावर
उत्तरः— गवीधुमतः निःसृत्य सांकाश्यं चत्वारि
योजनानि यांचे एवजी जी गवीधुमतः निःसृत्य
यदा चत्वारि योजनानि गतानि भवन्ति ततः
सांकाश्यम् अशी वाक्यरचना करणें जरूर
असतां ती केली गेली नाही; किंवा चतुर्थं
योजनेषु गतेषु ततः सांकाश्यम् अशी वाक्य-
रचना करणें जरूर असतां ती केली गेली नाही.

(सू.२९) अञ्चुधातु आहे उत्तरपद ज्याचें
अशा सामासिक शब्दाचा योग असतां पञ्च-

मीचें विधान केलें तें कशासाठी ? तें
करावयास नको. दिग्वाचक शब्दाचा योग
असतां पञ्चमीचें विधान केलें आहे त्यानेंच
तेथेंही काम भागेल.

अतसुचप्रत्ययाच्या अर्थाचे प्रत्यय शेवटीं
असलेल्या शब्दांचा योग असतांना पुढील
सूत्रानें षष्ठी सांगितली आहे त्या षष्ठीचा
अग्रनाद म्हणून अञ्चूत्तरपदक शब्दाचा
योग असतांना तेथें अगोदर पञ्चमी जागून
उठिली आहे.

(सू.३०) अतसर्थ येथें अर्थ हा शब्द
घातला आहे तो कशासाठी ?

अर्थशब्द न घाततां 'षष्ठ्यतस्रप्रत्ययेन'
एवढेंच सूत्र केलें तर दक्षिणतो ग्रामस्य, उत्त-
रतो ग्रामस्य, येथेंच प्रकृत सूत्रानें पष्ठी होईल,
व उपरि ग्रामस्य, उपरिष्ठाद् ग्रामस्य येथें
होणार नाही; आणि अर्थशब्द घातला

७. तेन्हां कार्तिकी पौर्णिमेपासून महिना उलटून
गेली असतां आग्रहायणीचा दिवस येतो, असा अर्थ
मनांत येत असल्यामुळे 'यस्य च भावेन०' (२।३।
३७) या सूत्रानें मासशब्दाहून सप्तमी होईल.

८. तेन्हां भवन्ति या क्रियेचा चत्वारि योजनानि
हा कर्ता असल्यामुळे प्रथमा होईल.

९. तेन्हां तेथें 'यस्य च भावेन०' (२।३।३७)
यानें सप्तमी होईल.

१. अन्य, आराव, इतर, कृते, दिक्शब्द, अञ्चू-
त्तरपद, आचप्रत्ययान्त आणि आहिप्रत्ययान्त
यांचा योग असतांना पंचमीविभक्ति होते; उदा०—

अन्यो भिन्नो वा कृष्णाव, आरादनाव, कृते कृष्णाव,
चैत्रात्पूर्वः फाल्गुनः, प्राक् किंवा प्रत्यक् ग्रामाव,
दक्षिणा ग्रामाव, दक्षिणाहि ग्रामाव.

१. अतसुच (५।३।२८) प्रत्ययाच्या अर्थाचे जे
प्रत्यय ते प्रत्यय शेवटीं असलेल्या शब्दांचा योग
असतांना पष्ठी होते; उदा०—ग्रामस्य दक्षिणतः, पुरः,
पुरस्ताव.

२. उपर्युपरिष्ठाव (५।३।३२) या सूत्रानें ऊर्ध्व-
शब्दाच्या पुढें रिळ किंवा रिष्ठातिलप्रत्यय होतो
आणि ऊर्ध्वशब्दाचे स्थानी 'उप' हा आदेश होतो.

येन च सिद्धं भवति यश्चान्यस्तेन समा-
नार्थः ॥ अथ प्रत्ययग्रहणं किमर्थम् । इह
मा भूत् । प्राग्ग्रामात् । प्रत्यग्ग्रामात् ।
अञ्चूत्तरपदस्याप्येतत्प्रयोजनमुक्तं तत्रा-
न्यतरच्छक्यमकर्तुम् ॥

[एनपा द्वितीया ॥२१३१॥]

पृथग्विनानानाभिस्तृतीयान्य-

तरस्याम् ॥ २ । ३ । ३२ ॥

पृथगादिषु पञ्चमीविधानम् ॥१॥

पृथगादिषु पञ्चमी विधेया । पृथ-

ग्देवदत्तात् । किमर्थम् । न प्रकृतं पञ्चमी-
ग्रहणमनुवर्तते । क प्रकृतम् । अपादाने
पञ्चमी [२.३.२८] इति ।

अनधिकारात् ॥२॥

अनधिकारः सः ॥

अधिकारे हि द्वितीयाषष्ठीविषये

प्रतिषेधः ॥३॥

अधिकारे हि द्वितीयाषष्ठीविषये प्रति-
षेधो वक्तव्यः स्यात् । दक्षिणेन ग्रामम् ।
दक्षिणतो ग्रामस्य ॥ एवं तर्ह्यन्यतरस्यां-

ग्रहणजे ज्यांत शेवटीं अतस्प्रत्यय आहे
तसल्या शब्दाचा योग असतां तेथेही षष्ठी
करतां येते, व अतस्प्रत्ययाच्या अथाचे जे
दुसरे प्रत्यय ते शेवटीं असलेल्या शब्दांचा
योग असतां तेथेही षष्ठी करतां येते.

अतसर्थप्रत्ययेन येथें प्रत्यय हा शब्द
घातला तो कशासाठी ?

अशासाठी घातला आहे की प्राक्
ग्रामात्, प्रत्यक् ग्रामात्, येथें षष्ठी न झाली
पाहिजे.

‘अन्यारादितरतें०’ या पूर्वसूत्रामध्ये अञ्चू-
त्तरपद या शब्दाचा योग असतां पञ्चमी
सांगण्याचा उद्देश प्राक् ग्रामात्, प्रत्यक् ग्रामात्,
येथें प्रकृत सूत्रानें षष्ठी न व्हावी असा सांगि-
तला आहे, व प्रकृत सूत्रामध्ये प्रत्ययशब्द
घालण्याचा उद्देशही तोच सांगत आहांत.
तेव्हां हा उद्देश उभयतांपैकीं कोणत्याही एका-
कडून साधत असल्यामुळें त्यांपैकीं कोणताही
एक शब्द न घातला तरी चालेल.

(सू.३२,वा.१) पृथक्, विना आणि नाना

३. प्रत्ययशब्द घातल्याचे जोरावर अतस्प्रत्य-
याच्या अर्थाचा आणि श्रूयमाण अशा प्रत्ययाचा
योग असतांनाच षष्ठी होते असा अर्थ होतो, म्हणून
प्राक्, प्रत्यक्, येथें केलेल्या अस्तातिप्रत्ययाचा
‘अञ्चूर्णक’ (५।३।३०) यानें लुक् झाल्यामुळें अशा
स्थळी षष्ठी होत नाही.

यांचा योग असतांना एकदा पंचमी होते असें
वचन करावें; जसें— पृथक् देवदत्तात्.

कशासाठी ही पञ्चमी सांगितली पाहिजे ?
सांगावयास नको. कारण मागून पञ्चमी हें
पद येथें अनुवृत्त होईल.

तें पञ्चमी हें पद मागें कोठें बरें घातलें
आहे ?

‘अपादाने पञ्चमी’ येथें.

(वा.२) तेथें पञ्चमीशब्द आहे खरा, पण
तो कांहीं अधिकार या सदराखालीं घेतां येत
नाहीं.

(वा.३) जर ‘अपादाने पञ्चमी’ येथील
पञ्चमी हा शब्द अधिकार या सदराखालीं
घेतला तर ‘षष्ठ्यतसर्थ०’ आणि ‘एनपा
द्वितीया’ या सूत्रांनीं सांगितलेली जी षष्ठी
आणि द्वितीया तेथेही पंचमीचा संबंध होऊन
दक्षिणतो ग्रामस्य, दक्षिणेन ग्रामम्, येथें पंचमी
होऊं लागेल, म्हणून तिच्या निषेधाकरितां
वचन करणें भाग पडेल.

असें आहे तर प्रकृत सूत्रामध्ये अन्यतर-

१. एनप्रत्यय शेवटीं असलेल्या शब्दाचा
योग असतांना द्वितीया किंवा षष्ठी होते; उदा०—
दक्षिणेन ग्रामं ग्रामस्य वा.

२. पृथक्, विना आणि नाना यांचा योग अस-
तांना तृतीया होते व एकदा पंचमी आणि द्वितीया
होते; उ०—पृथक् रामेण रामात् रामं वा.

ग्रहणसामर्थ्यात्पञ्चमी भविष्यति । अस्त्य-
न्यदन्यतरस्यांग्रहणस्य प्रयोजनम् ।
किम् । यस्यां नाप्राप्तायां तृतीयारभ्यते
सा यथा स्यात् । कस्यां च नाप्राप्तायाम् ।
अन्ततः षष्ठ्याम् ।

तत्तर्हि वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् ।
प्रकृतमनुवर्तते । क प्रकृतम् । अपादाने
पञ्चमीति । ननु चोक्तमनधिकारः सः
अधिकारे हि द्वितीयाषष्ठीविषये प्रतिषेध
इति । एवं तर्हि संबन्धमनुवर्तिष्यते । अपा-
दाने पञ्चमी [२८] । अन्यारादितर-

स्याम् हा जो शब्द एकदा पञ्चमी होण्यासाठी
घातला आहे तो व्यर्थ होईल. तेव्हां त्याचे
जोरावर व्यवहित अशाही पंचमीचा येथें
संबंध करतां येईल.

अन्यतरस्याम् हा शब्द व्यर्थ होत नाही.
त्याचा उद्देश निराळा आहे.

तो काय उद्देश ?

पृथक् वगैरे शब्दांचा योग असतांना जी
विभक्ति हटकून येऊं शकते ती विभक्तिही
एकदा व्हावी.

पृथक् वगैरे शब्दांना कोणती बरें विभक्ति
हटकून येऊं शकते ?

षष्ठी ही सर्वत्र कायमची येणारी आहे.

तर मग 'पृथगादिषु पञ्चमीविधानम्' हें
वचन केलें पाहिजे ?

तें वचन करावयास नको. कारण मागून
पञ्चमी हें पद येथें अनुवृत्त होईल.

तें पञ्चमी हें पद मागें कोठें बरें घातलें
आहे ?

'अपादाने पञ्चमी' येथें.

पण तो पञ्चमीशब्द अधिकार या सदरा-
खाली घेतां येत नाही. तसा घेतला तर
'षष्ठ्यतसर्थं', 'एनपा द्वितीया' या सूत्रांनीं
सांगितलेली जी षष्ठी आणि द्वितीया येथेंही

तेदिकशब्दाञ्चूत्तरपदाजाहियुक्ते [२९]
पञ्चमी । षष्ठ्यतसर्थप्रत्ययेन [३०]
अन्यारादिभिर्योगे पञ्चमी । एनपा द्वितीया
[३१] अन्यारादिभिर्योगे पञ्चमी । पृथ-
ग्विनानानाभिस्तृतीयान्यतरस्याम् । पञ्च-
मीग्रहणमनुवर्ततेऽन्यारादिभिर्योग इति
निवृत्तम् ॥ अथवा मण्डूकगतयोऽधि-
काराः । तद्यथा मण्डूका उत्प्लुत्ये-
त्प्लुत्य गच्छन्ति तद्वदधिकाराः ॥ अथ-
वान्यवचनाच्चकाराकरणात्प्रकृतस्यापवादो
विज्ञायते यथोत्सर्गेण प्रसक्तस्य । अन्यस्या

तिचा संबंध होईल. तेव्हां तिचा निषेध करावा
लागेल असें पूर्वी म्हटलें आहे ना ?

असें आहे तर त्या पञ्चमीशीं ज्यांचा
संबंध आहे त्या शब्दांसह पंचमीची अनु-
वृत्ति करण्यांत येईल, ती अशी:- 'अपादाने
पञ्चमी' या सूत्रांतून 'अन्यारादितरतें' या
सूत्रामध्ये पञ्चमी हा शब्द अनुवृत्त येत आहे.
'षष्ठ्यतसर्थं' या सूत्रामध्ये 'अन्य वगैरे
शब्दांचा योग असतांना पञ्चमी होते' एव-
ढ्याची अनुवृत्ति करण्यांत येईल, पुढें 'एनपा
द्वितीया' येथेंही 'अन्य वगैरे शब्दांचा योग
असतांना पञ्चमी होते' एवढ्याची अनुवृत्ति
करण्यांत येईल. त्याच्यापुढें 'पृथग्विना०'
या सूत्रामध्ये मात्र फक्त पञ्चमीचीच अनु-
वृत्ति येते, 'अन्य वगैरे शब्दांचा योग अस-
तांना' ह्याची अनुवृत्ति येत नाही.

अथवा बेडकांच्या गतीप्रमाणें अधिकारांची
गति असते. म्हणजे बेडक ज्याप्रमाणें उड्या
मारीत मारीत जातात त्याप्रमाणें अधिकारही
काहीं सूत्रें ओलांडून पुढें उड्या मारीत जातात.

अथवा 'अन्यवचनाच्चकाराकरणात्' 'षष्ठ्य-
तसर्थं', 'एनपा द्वितीया' या सूत्रामध्येही
पंचमीची अनुवृत्ति येत आहे. पण त्या सूत्रांनीं
षष्ठी व द्वितीया ही निराळी विभक्ति सांगि.

२. तेव्हां अर्थातच त्या पंचमीशीं 'पृथक् वगैरे

शब्दांचा योग असतांना' याचा संबंध होईल.

विभक्तेर्वचनाच्चकारस्यानुकर्षणार्थस्याकरणात्प्रकृतायाः पञ्चम्या द्वितीयाषष्ठ्यौ बाधिके भविष्यतो यथोत्सर्गेण प्रसक्तस्यापवादो बाधको भवति ॥ अथवा वक्ष्यत्येतत् । अनुवर्तन्ते च नाम विधयो न चानुवर्तनादेव भवन्ति । किं तर्हि । यत्तान्भवन्तीति ॥

[करणे च स्तोकाल्पकृच्छ्रकतिपयस्यासत्त्ववचनस्य ॥२॥३॥३३॥
दूरान्तिकार्थैः षष्ठ्यन्यतरस्याम्
॥ २ । ३ । ३४ ॥]

दूरान्तिकार्थेभ्यो द्वितीया च

तली असल्यामुल्ले व तेथे पूर्वीच्या विभक्तीचा समुच्चय करण्याकरितां चशब्द घातला नसल्यामुळे ती षष्ठी व द्वितीया ह्या दोन्ही पंचमीचा बाध करतील; जसे सामान्य शास्त्राने सांगितलेल्या कार्याचा विशेष शास्त्राने बाध केला जातो तसेंच हे होय.

अथवा पुढे असे सांगणार आहें की विधि हे अनुवृत्त होवोत, पण केवळ अनुवृत्त झाले म्हणजे तेवढ्यावरूनच काहीं त्यांचे तेथे विधान मात्र होत नाही, तर विधान करण्याबद्दल काहीं सूचक यत्न करावा लागतो.

(सू. ३५, वा. १) दूर किंवा जवळ या अर्थाला दाखविणाऱ्या शब्दांपुढे पञ्चमी केली असेल त्या ठिकाणी त्या शब्दांचा योग अस-

३. तो यत्न 'षष्ठ्यतसर्थ' आणि 'एनपा द्वितीया' या दोन सूत्रांमध्ये काहींच दिसत नाही, आणि 'पृथग्विना०, या प्रकृत सूत्रांमध्ये मात्र दिसतो. कारण येथे अन्यतरस्याम् हा शब्द घातला आहे त्याचा अर्थ चशब्दाप्रमाणे समुच्चय आहे.

१. द्रव्यवाचक नसून केवळ धर्मवाचक अशा स्तोक, अल्प, कृच्छ्र आणि कतिपय या शब्दांवरून करण या अर्थी तृतीया किंवा पंचमी होते; उदा०—स्तोकोन्मुक्तः स्तोकेन मुक्तः, अल्पेन मुक्तः अल्पांमुक्तः.

१. दूर किंवा जवळ या अर्थाच्या शब्दांचा योग

॥ २ । ३ । ३५ ॥

दूरान्तिकार्थेभ्यः पञ्चमीविधाने
तद्युक्तात्पञ्चमीप्रतिषेधः ॥१॥

दूरान्तिकार्थेभ्यः पञ्चमीविधाने
तद्युक्तात्पञ्चम्याः प्रतिषेधो वक्तव्यः ।
दूराद्ग्रामस्य ॥

न वा तत्रापि दर्शनादप्रतिषेधः ॥२॥

न वा । तत्रापि दर्शनात्पञ्चम्याः
प्रतिषेधोऽनर्थकः । तत्रापि पञ्चमी
दृश्यते ।

दूरादावस्थान्मूत्रं दूरात्पादावसेचनम् ।
दूराच्च भाव्यं दस्युभ्यो दूराच्च कुपिताद्गुरोः

तांना इतर शब्दांवरून पूर्वसूत्राने प्राप्त झालेली पंचमी होत नाही, असे विधानादाखल वचन करावे; जसे— दूराद्ग्रामस्य.

(वा. २) अनर्थक जो प्रतिषेध तो अप्रतिषेध होय. पंचमीचा निषेध केला असता तो फुकट होतो म्हणून प्रतिषेधवचन करावयास नको. कारण पञ्चम्यन्ताने दाखविलेल्या दूर किंवा जवळ या अर्थाने युक्त (अर्थात् त्या अर्थाचा प्रतियोगी = अवधिभूत) जो अर्थ तद्वाचक शब्दापुढे अथवा तेथेही पंचमी केल्याचे दिसून येत आहे म्हणून हा पंचमीचा प्रतिषेध करणे व्यर्थ आहे. तशा ठिकाणी पंचमी केलेली दृष्टीस पडते याचे उदाहरण दूरादावस्थेयाद्०. येथे आवस-

असतांना षष्ठी किंवा पंचमी होते; उदा०—दूरं निकटं ग्रामस्य ग्रामाद्वा.

१. दूर किंवा जवळ या अर्थाच्या शब्दांवरून द्वितीया, तृतीया किंवा पंचमी होते; उदा०—ग्रामस्य दूरं, दूरात् किंवा दूरेण; अन्तिकम्, अन्तिकात्, किंवा अन्तिकन.

२. राहण्याच्या ठिकाणापासून दूर अंतरावर मूत्रोत्सर्ग करणे, पाय धुणे, वगैरे गोष्टी कराव्या. तसेंच चोरापासून आणि कुड झालेल्या गुरूपासून दूर असावे.

सप्तम्यधिकरणे च ॥२॥३॥३६॥

सप्तमीविधाने क्तस्येन्विषयस्य

कर्मण्युपसंख्यानम् ॥१॥

सप्तमीविधाने क्तस्येन्विषयस्य कर्म-
ण्युपसंख्यानं कर्तव्यम् । अधीती व्याक-
रणे । परिगणिती याज्ञिक्ये । आम्नाती
छन्दसि ॥

साध्वसाधुप्रयोगे च ॥२॥

साध्वसाधुप्रयोगे च सप्तमी वक्तव्या ।
साधुर्देवदत्तो मातरि । असाधुः पितरि ॥

कारकार्हाणां च कारकत्वे ॥३॥

कारकार्हाणां च कारकत्वे सप्तमी
वक्तव्या । ऋद्धेषु भुज्जानेषु दरिद्रा आस-
ते । ब्राह्मणेषु तरत्सु वृषला आसते ॥

यशब्दाहून पंचमी केलेली दृष्टीस पडते.

(सू. ३६, वा. १) क्रियावाचक धातूहून क्त-
प्रत्यय करून त्याच्यापुढें इत्प्रत्यय केला
असतांना त्या क्रियेच्या कर्माहून सप्तमी होते
असें वचन करावें; जसें— अधीती व्याकरणे,
परिगणिती याज्ञिक्ये, आम्नाती छन्दसि.

(वा. २) साधु किंवा असाधु या शब्दांचा
प्रयोग असतांना सप्तमी होते; जसें— साधु-
र्देवदत्तो मातरि, असाधुः पितरि.

(वा. ३) ज्या क्रियेविषयीं जे योग्य आहेत
त्यांना त्या क्रियेचा संबंध दाखवावयाचा अस-
तांना सप्तमी होते; जसें— ऋद्धेषु भुज्जानेषु
दरिद्रा आसते, ब्राह्मणेषु तरत्सु वृषला आसते.

(वा. ४) जे ज्या क्रियेविषयीं योग्य नाहीत
त्यांना त्या क्रियेचा संबंध नाही असें दाख-
वावयाचें असतांना सप्तमी होते; जसें— मूर्खेषु

१. अधिकरणकारकाहून आणि दूर किंवा जवळ या
अर्थांला दाखविणाऱ्या शब्दाहून सप्तमी होते; उदा०
कटे आस्ते, स्थाल्यां पचति, वनस्य दूरे अन्तिके वा.
२. समृद्ध लोक हे प्रथमभोजनक्रियेला योग्य आहेत.
३. मूर्ख लोक प्रथमभोजनाविषयी योग्य
नाहीत.

अकारकार्हाणां चाकारकत्वे ॥४॥

अकारकार्हाणां चाकारकत्वे सप्तमी
वक्तव्या । मूर्खेष्व्वासीनेष्वृद्धा भुज्जते ।
वृषलेष्व्वासीनेषु ब्राह्मणास्तरन्ति ॥

तद्विपर्यासे च ॥ ५ ॥

तद्विपर्यासे च सप्तमी वक्तव्या । ऋद्धे-
ष्व्वासीनेषु मूर्खा भुज्जते । ब्राह्मणेष्व्वासी-
नेषु वृषलास्तरन्ति ॥

निमित्तात्कर्मसंयोगे ॥६॥

निमित्तात्कर्मसंयोगे सप्तमी वक्तव्या ।
चर्मणि द्वीपिनं हन्ति दन्तयोर्हन्ति कुञ्जरम् ।
केशेषु चर्मणं हन्ति सीम्नि पुष्कलको हतः ॥

यस्य च भावेन भावलक्षणम्
॥ २ । ३ । ३७ ॥

आसीनेषु ऋद्धा भुज्जते, वृषलेषु आसीनेषु
ब्राह्मणास्तरन्ति.

(वा. ५) ज्या क्रियेविषयीं जे योग्य त्यांना
त्या क्रियेचा संबंध नाही असें दाखवावयाचें
असतांनाही सप्तमी होते, किंवा ज्या क्रिये-
विषयीं जे योग्य नव्हेत त्यांना त्या क्रियेचा
संबंध दाखवावयाचा असतांनाही सप्तमी होते;
जसें— ऋद्धेषु आसीनेषु मूर्खा भुज्जते, ब्राह्म-
णेषु आसीनेषु वृषलास्तरन्ति.

(वा. ७) ज्याला उद्देशून कांही एक क्रिया
करण्यांत येते ते त्या क्रियेचें फल म्हटलें जातें.
तसल्या फलवाचक शब्दापुढें सप्तमी करावी,
पण त्या फलाचा त्या क्रियेच्या कर्माबरोबर
संयोग वगैरे संबंध असेल तर; जसें— चर्मणि
द्वीपिनं हन्ति०

(सू. ३७, वा. १) क्रियेचें लक्षण दाखवाव-

४. कातव्याकरितां वाघाला मारतो, दाताकरितां
हत्तीला मारतो, केसाकरितां चमरीमृगाला मारतो
आणि अंडकोश मिळण्याकरितां गंधमृगाला मारतो.

१. ज्याच्यावरील कळलेल्या क्रियेनें न कळलेली
क्रिया कळविली जाते त्याहून सप्तमी होते; जसें—
गोषु दुष्टमानासु गतः.

भावलक्षणे सप्तमीविधानेऽभाव-
लक्षण उपसंख्यानम् ॥ १ ॥

भावलक्षणे सप्तमीविधानेऽभावलक्षण
उपसंख्यानं कर्तव्यम् । अग्निषु हूयमानेषु
प्रस्थितो हुतेष्वागतः । गोषु दुह्यमानासु
प्रस्थितो दुग्धास्वागतः । किं पुनः कारणं
न सिध्यति । लक्षणं हि नाम तद्भवति
येन पुनः पुनर्लक्ष्यते सकृच्चासौ कथंचिद-
ग्निषु हूयमानेषु प्रस्थितो हुतेष्वागतो
गोषु दुह्यमानासु प्रस्थितो दुग्धास्वागतः ॥
सिद्धं तु भावप्रवृत्तौ यस्य भावारम्भ-
वचनात् ॥ २ ॥

याचें असतांना जी ही सप्तमी सांगितली आहे
ती क्रियेचें लक्षण जरी नसेल तरी तेथें होते
असें म्हणावें; जसें— अग्निषु हूयमानेषु
गतः, हुतेषु आगतः; गोषु दुह्यमानासु गतः,
दुग्धासु आगतः.

पण या उदाहरणामध्ये 'यस्य च भावेन'
या प्रकृत सूत्रानें सप्तमी होऊं शकत नाही
याचें काय बरें कारण ?

कारण असें की लक्षण असें त्यालाच
म्हणतां येतें जें अमक्याचें लक्षण अमुक असें
सांगितलें असतां पुनः केव्हांही त्यावरून तें
ओळखतां आलें पाहिजे. आणि प्रकृत उदा-
हरणामध्ये पाहिलें तर हा हवन चाललें
असतां एखादे वेळींच काकतालीयन्यायानें
गेलेला आणि हवन झाल्यानंतर आलेला
आहे. तसेंच गाईची धार काढीत असतांना
हा कसा तरी काकतालीयन्यायानें त्या वेळीं
गेला आहे व धार काढल्यानंतर तसाच आला
आहे.

(वा. २) हें सिद्ध होत आहे.

तें कसें ?

'यस्य च भावप्रवृत्तौ भावारम्भः' असें सूत्र

२. जसें धूम हें अग्नीचें लक्षण आहे असें एकदां
सांगितलें असतां पुनः केव्हांहि धूम पाहिला असतां

सिद्धमेतत् । कथम् । यस्य भाव-
प्रवृत्तौ द्वितीयो भाव आरभ्यते तत्र
सप्तमी वक्तव्या । सिध्यति । सूत्रं तर्हि
भिद्यते ॥ यथान्यासमेवास्तु । ननु चोक्तं
भावलक्षणे सप्तमीविधानेऽभावलक्षण
उपसंख्यानमिति । नैष दोषः । न खल्व-
वश्यं तदेव लक्षणं भवति येन पुनः
पुनर्लक्ष्यते । सकृदपि यन्निमित्तत्वाय
कल्पते तदपि लक्षणं भवति । तद्यथा ।
अपि भवान्कमण्डलुपाणिं छात्रमद्राक्षी-
दिति । सकृदसौ कमण्डलुपाणिर्दृष्टश्चा-
त्रस्तस्य तदेव लक्षणं भवति ॥

करावें. म्हणजे ज्याच्यावरील क्रिया प्रवृत्त
असतां दुसऱ्यावरील क्रिया प्रतिपादन केली
जाते त्याहून सप्तमी होते.

असें सूत्र केल्यामुळें जें भावलक्षण नव्हे
तेथेंही करतां येतें हें खरें परंतु मूळ सूत्र बद-
ललें जात आहे.

तर मग मूळचें आहे तसेंच सूत्र असुं दे.

पण मूळचें सूत्र ठेवलें तर ज्या क्रियेला
लक्षण हें नांव लागू पडत नाही तेथें सप्त-
मीचें विधान करावें लागतें असा पूर्वी दोष
दाखविला आहे ना ?

हा दोष येत नाही. कारण अमक्याचें
लक्षण अमुक असें सांगितलें असतां पुनः
केव्हांही त्यावरून तें ओळखतां येतें त्यालाच
लक्षण म्हणावयाचें असा कांहीं कायदा नाही.
तर जी वस्तु एखादे वेळींही दुसऱ्याला दाखवूं
शकते त्या वस्तूलाही लक्षण हें नांव लागू
पडतें; जसें— हातात झारी घेतलेल्या अशा
शिष्याला तूं पाहिलेंस काय, असें विचारलें
असतां तेथें यानें हातांत झारी घेतलेल्या
शिष्याला एकदा पाहिलें होतें म्हणून हातां-
तील झारी हेंच त्या शिष्याला ओळखण्याचें
त्यावरून तेथें अग्नीची खात्रीनें कल्पना करतां येते.

[षष्ठी चानादरे ॥ २ । ३ । ३८ ॥

स्वामीश्वराधिपतिदायादसा-

क्षिप्रतिभूप्रसूतैश्च ॥ २ । ३ । ३९ ॥

आयुक्तकुशलाभ्यां चासेवा-

याम् ॥ २ । ३ । ४० ॥

यतश्च निर्धारणम् ॥ २ । ३ । ४१ ॥

पञ्चमी विभक्ते ॥ २ । ३ । ४२ ॥

इह कस्मान्न भवति । कृष्णा गवां
संपन्नक्षीरतमेति । विभक्त इत्युच्यते न
चैतद्विभक्तम् । विभक्तमेतत् । गोभ्यः

कृष्णा विभज्यते । विभक्तमेव यन्नित्यं
तत्र भवितव्यं न चैतन्नित्यं विभक्तम् ।
किं वक्तव्यमेतत् । न हि । कथमनुच्य-
मानं गंस्यते । विभक्तग्रहणसामर्थ्यात् ।
यदि हि यद्विभक्तं चाविभक्तं च तत्र
स्याद्विभक्तग्रहणमनर्थकं स्यात् ॥

साधुनिपुणाभ्यामर्चायां

सप्तम्यप्रतेः ॥ २ । ३ । ४३ ॥

अप्रत्यादिभिरिति वक्तव्यम् । इहापि
यथा स्यात् । साधुर्देवदत्तो मातरं परि ।

लक्षण होते.

(सू.४२) कृष्णा गवां संपन्नक्षीरतमा येथे
प्रकृत सूत्राने पञ्चमी कां बरें होत नाहीं ?

ज्या वस्तूपेक्षां जो पदार्थ निराळा त्या उभ-
यतांचा विभाग असतां असें म्हटलें आहे,
आणि येथें तर त्या उभयतांचा विभाग नाहीं
म्हणून पंचमी होत नाहीं.

येथेही विभाग आहेच. कारण गोमंडला-
पासून काळी गाय विभागून दाखविली जात
आहे.

जेथे त्या उभयतांचा मूळपासूनच विभाग
गृहीत धरलेला असतो तेथे पंचमी होते, आणि
या उदाहरणामध्ये तर गवाम् या पदाने अ-
विभाग गृहीत धरला आहे.

१. (३८) पूर्वसूत्राचा विषय असून त्यांत जर
अनादर दाखवावयाचा असेल तर तेथे षष्ठी किंवा
सप्तमी होते; उदा०-रुदति रुदतो वा प्रात्राजीत.

(३९) स्वामिन् ईश्वर, अधिपति, दायाद, साक्षिन्,
प्रतिभू आणि प्रसूत या शब्दांचा योग असतां षष्ठी
किंवा सप्तमी होते; उदा०-गवां गोषु वा स्वामी, प्रसूतः.

(४०) आयुक्त आणि कुशल यांचा योग असतां
षष्ठी किंवा सप्तमी होते, तत्परता हा अर्थ गम्यमान
असतांना; उदा०-आयुक्तः कुशलो वा हरिपूजनस्य
हरिपूजने वा.

(४१) जातीनें, गुणानें, क्रियेनें किंवा संज्ञेनें समु-
दायातील एक भाग निराळा काढून कळवावयाचा
असतां व्यापासून तो निराळा काढावयाचा तद्वाचक

पण 'जेथें मूळपासूनच विभाग गृहीत
धरलेला असतो तेथे पंचमी करावी' असें
निरालें वचन केलें पाहिजे काय ?

तसें वचन करावयास नको.

तर मग सांगितल्यावांचून कशावरून हें
ठरविलें जाईल ?

'विभक्ते' म्ह. विभाग असतां असें
म्हटलें आहे त्याचे जोरावरूनच तें ठरविलें
जाईल. कारण जर जेथे विभागही आहे आणि
अविभागही आहे तेथे पंचमी होणें इष्ट असेल
तर 'विभाग असतां' असें सांगण्यांत काहीं
तात्पर्यच राहत नाहीं.

(सू.४३) या सूत्रामध्ये अप्रतेः याचे ऐवजीं
अप्रत्यादिभिः असें म्हणावें. कारण प्रति, परि,

शब्दांपुढें षष्ठी किंवा सप्तमी होते. नृणां नृषु वा
ब्राह्मणः श्रेष्ठः, गवां गोषु वा कृष्णा बहुक्षीरा.

१ ज्या वस्तूपेक्षां जो पदार्थ जातीनें, गुणानें,
क्रियेनें किंवा संज्ञेनें निराळा म्हणून कळवावयाचा
तो पदार्थ मूळचाच त्या वस्तूपेक्षां निराळा दाख-
विला असेल तेथे त्या वस्तूला दाखविणाऱ्या शब्दा-
हून पंचमी होते; उदा०-माथुराः पाटलिपुत्रक्रेम्य
आढ्यतराः.

२. गार्हमध्यें काळी गाय पुष्कळ दूध देणारी आहे.

१. साधु किंवा निपुण यांचा योग असतांना
सप्तमी होते, पूजा गम्यमान असतांना; पण प्रति-
शब्दाचा प्रयोग मात्र नसला पाहिजे; उदा०-
मातरि साधुर्निपुणो वा.

मातरमनु ॥

प्रसितोत्सुकाभ्यां तृतीया च

॥ २।३।४४ ॥

प्रसित इत्युच्यते कः प्रसितो नाम ।

यस्तत्र नित्यं प्रतिबद्धः । कुत एतत् ।
सिनोतिरयं वध्नात्यर्थे वर्तते । बद्ध इवासौ
तत्र भवति ॥

अनु, यांचा प्रयोग असतां सप्तमी न झाली
पाहिजे; उदा०— साधुदेवदत्तो मातरं परि,
मातरमनु.

(सू.४४) येथें प्रसितः हा शब्द उच्चारला
आहे त्याचा कोणता अर्थ येथें समजावयाचा ?
जो त्या ठिकाणीं नेहमीं प्रतिबद्ध असतो
तो प्रसित होय.

हैं कशावरून ?

सिनोतिधातु हा वध्नातिधातूच्या अर्थाला
म्ह. बंधन या अर्थाला दाखवितो. त्या ठिकाणीं

१. प्रसित किंवा उत्सुक यांचा योग असतां
तृतीया किंवा सप्तमी होते; उदा०—प्रसित उत्सुको
वा, हरिणा हरौ वा.

२. प्रपूर्वक विज् बन्धने या धातूच्या पुढें कर्मणि
क्तप्रत्यय करून प्रसितशब्द बनविला आहे.

१. नक्षत्रवाचक शब्दापुढील प्रत्ययाचा लुप्
झाला असतां तेथें अधिकरण या अर्थी तृतीया किंवा
सप्तमी होते; उदा०—मूलेन मूले वा आवाहयेद्देवी,

नक्षत्रे च लुपि ॥ २।३।४५ ॥

इह कस्मान्न भवति । अद्य पुष्यः ।
अद्य मघा इति । अधिकरण इति
वर्तते ॥

इति श्रीभगवत्पतञ्जलिविरचिते व्याकरण-
महाभाष्ये द्वितीयस्याध्यायस्य तृतीये पादे
द्वितीयमाह्निकम् ।

हा बद्ध झाल्यासारखाच असतो.

(सू.४५) अद्य पुष्यः, अद्य मघा, येथें कां
बरें प्रकृत सूत्रानें सप्तमी होत नाही ?

‘सप्तम्यधिकरणे च’ (२।३।३६) या सूत्रां-
तून मंडूकश्रुतीने ‘अधिकरणे’ या शब्दाची
येथें अनुवृत्ति येत आहे.

याप्रमाणें भगवान् पतंजलिकृष्णीनीं
रचितलेल्या व्याकरण महाभाष्यांतील दुसऱ्या
अध्यायाच्या तिसऱ्या पादांतील दुसरें
आन्हिक समाप्त झालें.

श्रवणेन श्रवणे वा विसर्जयेत्.

२. येथें ‘पुष्यनक्षत्रानें युक्त चन्द्र’ या अर्थाच्या
पुष्यशब्दाहून पुष्येण युक्तः कालः या अर्थी केलेल्या
अणुप्रत्ययाचा ‘लुब्विशेषे’ (४।२।४) या सूत्रानें
लुप् केला आहे. असेंच ‘मघा’ येथेंही समजावें. परंतु
त्या काळीं अमुक करावें असें पुढें कांहींच सांगितलें
नसल्यामुळें त्याला अधिकरण म्हणतां येत नाही.

प्रातिपदिकार्थलिङ्गपरिमाणवच-
नमात्रे प्रथमा ॥ २ । ३ । ४६ ॥

प्रातिपदिकग्रहणं किमर्थम् । उच्चैः
नीचैरित्यत्रापि यथा स्यात् । किं पुनरत्र
प्रथमया प्रार्थ्यते । पदत्वम् । नैतदस्ति ।
षष्ठ्यात्र पदत्वं भविष्यति ॥ इदं तर्हि

प्रयोजनम् । ग्राम उच्चैस्ते स्वम् । ग्राम
उच्चैस्तव स्वम् । सपूर्वायाः प्रथमाया
विभाषा [८.१.२६] इत्येष विधिर्यथा
स्यात् ॥ अथ लिङ्गग्रहणं किमर्थम् । स्त्री
पुमान् नपुंसकमित्यत्रापि यथा स्यात् ।
नैतदस्ति प्रयोजनम् । एष एवात्र प्राति-

(सू. ४६) येथें प्रातिपदिक हा शब्द घातला
आहे तो कशाकरिता ?

उच्चैः, नीचैः, येथेंही प्रथमा व्हावी म्हणून.
पण येथें प्रथमा करून काय मिळवावयाचें
आहे ?

पदसंज्ञा मिळवावयाची आहे.

प्रथमा करण्याचें हें फळ नाही. कारण
तेथें षष्ठी केल्याने पदसंज्ञा मिळवितां येईल.

तर प्रातिपदिक शब्द घालण्याचें हें प्रयो-
जन समाजाचें की ग्राम उच्चैस्तव स्वम्, ग्राम

उच्चैस्ते स्वम्, येथें 'सपूर्वायाः प्रथमाया
विभाषा' (८।१।२६) या सूत्रानें प्रथमान्त
शब्दाच्या पुढील युष्मद्, अस्मद्, या शब्दांना
सांगितलेला वैकल्पिक आदेश व्हावा.

आतां येथें लिङ्ग हा शब्द घातला आहे
तो कशासाठी ?

स्त्री, पुमान्, नपुंसकम्, येथेंही प्रथमा व्हावी
म्हणून.

लिङ्गशब्दाचें हें प्रयोजन होत नाही.
कारण येथें स्त्रीलिंग, पुल्लिंग, हा प्रातिपदिका-

१. प्रातिपदिकार्थश्च लिङ्गं च परिमाणं च वचनं
च असा द्वंद्वसमास करून पुढें प्रातिपदिकार्थलिङ्ग-
परिमाणवचनान्येव प्रातिपदिकार्थलिङ्गपरिमाणवचन-
मात्रम् असा त्याचा मात्रशब्दाबरोबर समास
केला आहे. द्वंद्वाच्या पुढें असलेल्या मात्रशब्दाचा
द्वंद्वातील प्रत्येक शब्दाकडे संबंध होतो. जें प्राति-
पदिक उच्चारिलें असतां त्यापासून जो अर्थ निय-
मानें मनांत येतो तेवढाच तेथें प्रातिपदिकार्थ सम-
जावा. तेव्हां असा अर्थ होतो: फक्त प्रातिपदिकार्थ च
गम्यमान असेल तर प्रथमा होते; लिङ्ग हाच फक्त
अर्थ अधिक असेल तर तेथेंही प्रथमा होते; परिमाण-
वाचक शब्दाहून प्रथमा होते आणि संख्यावाचक
शब्दाहून प्रथमा होते; उदा— उच्चैः, नीचैः, हें
प्रातिपदिकार्थमात्र याचें उदाहरण होय. उच्चैः,
नीचैः, या शब्दांपासून नियमानें जो अर्थ मनांत
येतो तेवढाच येथें उच्चैः, नीचैः, यापासून दाख-
वावयाचा आहे, त्या प्रातिपदिकार्थापेक्षा जास्त असा
लिङ्ग, संख्या, कारक, यांपैकी कोणताही अर्थ येथें
दाखवावयाचा नाही. कृष्णः, श्रीः, ज्ञानम्, तटः, तटी,
तटम्, हीं लिङ्गमात्राचीं उदाहरणें होत. येथें प्राति-
पदिकार्थापेक्षां फक्त लिंग तेवढें अधिक विवक्षित

आहे. द्रोणो व्रीहिः हें परिमाणमात्राचें उदाहरण
होय. द्रोण या शब्दाचा परिमाण या अर्थी जेव्हां
प्रयोग केला असेल तेव्हां तें लिंगमात्राचेंच उदाहरण
होईल. पण जेव्हां त्या परिमाणानें मोजलेला या
अर्थी व्रीहि वगैरें विशेषण होतो तेव्हां तो अर्थ
अधिक विवक्षित असल्यामुळें लिंगमात्राचें उदाहरण
होत नाही. त्याकरितांच येथें परिमाणग्रहण केलें
आहे. एकः, द्वौ, बहवः, हीं वचनमात्राचीं उदाहरणें
होत. ह्या ठिकाणीं संख्याविशेष हा प्रातिपदिकानेंच
उक्त होत असल्यामुळें पुनः त्या अर्थी एकवचन,
द्विवचन, वगैरे प्रत्यय होणार नाहीत. म्हणून येथें
मुद्दाम वचनशब्द घातला आहे.

२. जरी उच्चैः येथें पुढील सुप्रत्ययाचा लुक्
(२।४।८२) झाला तरी प्रत्ययलक्षणानें (१।१।६२)
होणार आहे.

३. षष्ठी शेष (२।३।५०) येथें शेष म्हणजे पूर्वी
न सांगितलेला अर्थ होय. कारक आणि प्रातिपदिकार्थ
हे दोन्ही पूर्वी सांगितले आहेत. पण जर येथें प्राति-
पदिकार्थ शब्द घातला नाही तर तोही शेषशब्दानें
घेतां येईल आणि प्रातिपदिकाचीं षष्ठी होईल.

पदिकार्थः ॥ इदं तर्हि । कुमारी वृक्षः कुण्डमिति ॥ अथ परिमाणग्रहणं किमर्थम् । द्रोणः खारी आढकमित्यत्रापि यथा स्यात् ॥ अथ वचनग्रहणं किमर्थम् । इह समुदाये वाक्यपरिसमाप्तिर्दृश्यते । तद्यथा । गर्गाः शतं दण्ड्यन्तामिति । अर्थिनश्च राजानो हिरण्येन भवन्ति न च प्रत्येकं दण्डयन्ति । सत्येतस्मिन्दृष्टान्ते

यत्रैतानि समुदितानि भवन्ति तत्रैव स्यात् । द्रोणः खारी आढकमिति । इह न स्यात् । कुमारी वृक्षः कुण्डमिति । नैतदस्ति प्रयोजनम् । प्रत्येकमपि वाक्यपरिसमाप्तिर्दृश्यते । तद्यथा । वृद्धिगुणसंज्ञे प्रत्येकं भवतः ॥ इदं तर्हि प्रयोजनमुक्तेष्वप्येकत्वादिषु प्रथमा यथा स्यात् । एकः द्वौ बहव इति ॥ अथ मात्रग्रहणं किमर्थम् ।

यच्च होत आह.

तर मग कुमारी, वृक्षः, कुण्डम्, हे लिङ्ग-शब्द घालण्याचें प्रयोजन समजावें.

आतां परिमाणशब्द घातला त्याचा काय उद्देश ?

द्रोणः, खारी, आढकम्, येथेही प्रथमा-विभक्ति व्हावी.

आतां वचन हा जो शब्द घातला आहे तो कशासाठी ?

अनेकांना उद्देशून सांगितलेले कार्य प्रत्येकाला निरनिराळें लागू न होतां समुदायाला मिळून लागू होतें अशाबद्दल एक लोकांतील न्याय दृष्टीस पडतो तो असाः— गर्ग नांवाच्या कुलांतील मनुष्यांना शंभर रुपये दंड केला असतां व राजे लोक द्रव्यार्थी असतांही गर्ग-कुलांतील प्रत्येक मनुष्याकडून शंभर केला जात नाही, तर सर्व गर्गांकडून मिळूनच शंभर रुपये दंड वसूल केला जातो. हा दृष्टान्त जागरूक असतां त्याप्रमाणें जेथें प्रातिपदि-

कार्थ, लिंग आणि परिमाण हे तीनही अर्थ गम्यमान असतील तेथेंच प्रकृत सूत्रानें प्रथमा होईल; उदा०— द्रोणः खारी आढकम्; आणि तिन्ही मिळून नसतील तेथें होणार नाही; उदा०— कुमारी वृक्षः काण्डम्, येथें प्रथमा होणार नाही.

वचनशब्द घालण्याचें हें प्रयोजन म्हणतां येत नाही. कारण समुदायाला उद्देशून सांगितलेल्या कार्याचा त्या समुदायांतील प्रत्येक अवयवालाही संबंध झालेला दृष्टीस पडतो; जसें— गुणसंज्ञा अ ए ओ यांना तसेंच वृद्धि-संज्ञा आ ऐ औ यांना उद्देशून सांगितली आहे तरी ती अ ए ओ आणि आ ऐ औ या प्रत्येक वर्णांला केली आहे. या दृष्टान्तावरून प्रातिपदिकार्थादि प्रत्येकाहून प्रथमोत्पत्ति होईल.

तर मग एक, द्वौ, बहवः, येथें त्या त्या शब्दानें एकत्वादि संख्या उक्त झाली असतां ही प्रथमा व्हावी हें वचनशब्द घालण्याचें

४. जेव्हां परिमाण, परिमेय, यांचा संबंध असल्यामुळें द्रोण, आढक, वगैरे शब्द लक्षणें परिमेय त्रीक्षादिक या अर्थांनं वापरण्यांत येतात तेव्हां तो परिमेयार्थ त्या आढकादि शब्दांचा प्रातिपदिकार्थ होत नाही. तेव्हां त्याही वेळीं प्रथमा होण्याकरितां परिमाणशब्द घातला आहे.

५. येथील वचनशब्दाचा वाचक असा अर्थ आहे असें गृहीत धरून हा प्रश्न विचारला आहे. तेव्हा ज्याप्रमाणें कर्मणि द्वितीया (२।३।२) या

सूत्रामध्ये वचनशब्द घातला नसून ही कर्मसंज्ञा झालेल्या पदार्थाच्या पुढें द्वितीया करतां येत नसल्यामुळें तद्वाचक शब्दाच्यापुढें द्वितीया होते, 'कर्तृकरणयोस्तृतीया' (२।३।१८) इत्यादि सूत्रामध्येही तसेंच समजावें, त्याप्रमाणें प्रकृत सूत्रामध्येही वचनशब्दावांचून काम मागेल असा अभिप्राय आहे.

६. वचनशब्द घातला असतां त्याचा प्रातिपदिकार्थ लिंग आणि परिमाण या प्रत्येकाशी संबंध केल्यामुळें तीन वाक्यें होतात, आणि प्रत्येक ठिकाणीं

एतन्मात्र एव प्रथमा यथा स्यात्कर्मादि-
विशिष्टे मा भूदिति । कटं करोति ॥
नैतदस्ति प्रयोजनम् । कर्मादिषु द्वितीयाद्या
विभक्तयस्ताः कर्मादिविशिष्टे बाधिका
भविष्यन्ति ॥ अथवाचार्यप्रवृत्तिर्ज्ञापयति
न कर्मादिविशिष्टे प्रथमा भवतीति यदयं
संबोधने प्रथमां शास्ति । नैतदस्ति ज्ञाप-

कम् । अस्ति ह्यस्यदेतस्य वचने प्रयोज-
नम् । किम् । सामन्वितम् [२. ३. ४८]
इति वक्ष्यामीति । यत्तर्हि योगविभागं
करोति । इतरथा हि संबोधन आमन्त्रित-
मित्येव ब्रूयात् ॥ इदं तर्हुत्केष्वप्येकत्वा-
दिषु प्रथमा यथा स्यात् । एकः द्वौ बहव
इति । वचनग्रहणस्याप्येतत्प्रयोजनमुक्तम् ।

प्रयोजन संमज्जावे.

आतां येथं 'मात्र' हा शब्द येथं घातला
आहे त्याचा काय उद्देश ?

जेथे केवळ प्रातिपदिकार्थच गम्यमान होत
असेल तेथेच प्रथमा व्हावी आणि जेथे कर्म,
करण, वगैरेनीं युक्त असा प्रातिपदिकार्थ आहे
तेथे न व्हावी; उदा०— कटं करोति.

मात्र शब्द घालण्याचें हें प्रयोजन बरोबर
नाहीं. कारण कर्म, करण, वगैरे अर्थी द्वितीया,
तृतीया, वगैरे विभक्ति विहित आहेत.

तेव्हां जेथे कर्म वगैरे अर्थ अधिक
असतील तेथे द्वितीया वगैरे त्या त्या विभक्ति
प्रथमेच्या बाधक होतील.

अथवा ज्यापेक्षां हा आचार्य 'संबोधने च'
(२।३।४७) या सूत्रानें संबोधनार्थी प्रथमेचें
विधान करित आहे त्यापेक्षां तो प्रातिपदिका-
र्थापेक्षां कर्म वगैरे जास्त अर्थ गम्यमान अस-
तांना प्रथमा प्रवृत्त होत नाहीं असें ज्ञापन
करित आहे.

हें ज्ञापक बरोबर नाहीं. कारण संबोधनार्थी
प्रथमा विधान करण्याचा निराळा उपयोग

प्रथमा करता येते.

७. एक, द्वि, वगैरे शब्दांचा जरी संख्या हा
प्रातिपदिकार्थच आहे तरी तेथे पुनः त्या संख्येला
दाखविणारे प्रत्यय वचनग्रहणाच्या जोरावर होतात.

८. तेव्हां 'संबोधने च' हें निराळें प्रथमा सांग-
णारें सूत्र केल्यावरून 'प्रातिपदिकार्थापेक्षां अधिक
अर्थ गम्यमान असतांना प्रकृत सूत्रानें प्रथमा होत
नाहीं' असें ज्ञापन होतें. म्हणून मात्रग्रहण करा-
वयास नको.

आहे.

तो कोणता ?

'सामन्वितम्' यानें संबोधन या अर्थी
प्रथमा ज्या ठिकाणीं होते त्या ठिकाणीं त्या
पदाला आमन्त्रित हें नांव ठेवावयाचें आहे.
तेव्हां त्याकरितां संबोधन या अर्थी प्रथमेचें
विधान केलें पाहिजे.

हा उपयोग आहे खरा, पण तेवढ्याकरितां
काहीं 'संबोधने च' हें निराळें सूत्र करून
त्यानें प्रथमा सांगायलास नको. कारण मात्र-
ग्रहण नसेल तर प्रातिपदिकार्थापेक्षां संबोधन
हा अर्थ अधिक असला तरी प्रकृत सूत्रानें
प्रथमा सिद्धच आहे. फक्त तसल्या प्रथमा-
न्ताला आमन्त्रितसंज्ञा 'संबोधने आमन्त्रितम्'
असें एकच सूत्र करून सांगितली म्हणजे झालें.

तर मग एकः द्वौ बहवः येथे प्रातिपदि-
कानें एकत्व वगैरे संख्या उक्त झाली अस-
तांही तेथे प्रथमा व्हावी यासाठीं मात्रशब्द
घातला आहे असें संमज्जावे.

वचनशब्द घातल्याचाही हाच उपयोग
सांगितला आहे ना ?

९. मात्र या शब्दाचा अर्थ साकल्य घेतला
म्हणजे यच्चयावद् प्रातिपदिकां हून प्रथमा होते
असा अर्थ होतो. त्याच्या जोरावर एकत्व वगैरे संख्या
प्रातिपदिकानें उक्त असली तरी प्रथमा होईल.
अथवा मीयतेऽनया मात्रा अशा व्युत्पत्तीनें मात्र-
शब्द संख्या या अर्थाला दाखवितो. तेव्हां संख्या
या अर्थी प्रथमेचें मुद्दाम निराळें विधान केलें असल्या-
मुळे एकत्व वगैरे संख्या उक्त असतांही प्रथमा
होईल.

अन्यतरच्छक्यमकर्तुम् ॥

प्रातिपदिकार्थलिङ्गपरिमाणवचन-
मात्रे प्रथमालक्षणे पदसामानाधि-
करण्य उपसंख्यानमधिकत्वात् ॥१॥

प्रातिपदिकार्थलिङ्गपरिमाणवचनमात्रे
प्रथमालक्षणे पदसामानाधिकरण्य उप-
संख्यानं कर्तव्यम् । वीरः पुरुषः । किं
पुनः कारणं न सिध्यति । अधिकत्वात् ।
व्यतिरिक्तः प्रातिपदिकार्थ इति कृत्वा
प्रथमा न प्राप्नोति । कथं व्यतिरिक्तः ।
पुरुषे वीरत्वम् ॥

न वा वाक्यार्थत्वात् ॥ २ ॥

तर मग एका उपयोगाकरितां दोन उपा-
यांची जरूर नसल्यामुळे वचनशब्द किंवा
मात्रशब्द या उभयतांपैकी एक कांहीं तरी
काढून टाकणे शक्य आहे.

(वा.१) प्रातिपदिकार्थं लिङ्ग, परिमाण,
आणि वचन एवढेच अर्थे प्रथमेच्या उत्प-
त्तीला निमित्त म्हणून गृहीत धरले असतां
समानाधिकरण अशा 'वीरः पुरुषः' इत्यादि
उदाहरणांमध्ये प्रथमाविधायक असें नवीन
वचन केले पाहिजे.

पण 'वीरः पुरुषः' वगैरे उदाहरणांमध्ये
प्रथमा कां बरे होत नाही ?

प्रातिपदिकार्थापेक्षां येथें अधिक अर्थ मनांत
येत आहे म्हणून प्रथमा होणार नाही.

प्रातिपदिकार्थापेक्षां अधिक मनांत बेणारा
अर्थ कोणता, व तो कसा बरे मनांत येतो ?

पुरुषशब्दार्थाचे ठिकाणी वीरशब्दार्था-
कडून आलेले विशेषत्व हा अर्थ अधिक
भासतो, आणि पुरुषशब्दार्थाकडून आलेले
वीरशब्दार्थाचे ठिकाणी विशेषणत्व हा अर्थ
अधिक मनांत येतो.

१०. तेव्हां वीर या एका शब्दापासून कांहीं
विशेषणत्व मनांत येत नाही. तसेंच पुरुष या एका
शब्दापासून कांहीं त्याचे विशेषत्व मनांत येत

न वा वक्तव्यम् । किं कारणम् ।
वाक्यार्थत्वात् । यद्वाधिक्यं वाक्यार्थः
सः ॥

अथवाभिहिते प्रथमेत्येतल्लक्षणं करि-
ष्यते ।

अभिहितलक्षणायां मनोभिहिते

प्रथमाविधिः ॥ ३ ॥

अभिहितलक्षणायां मनोभिहिते प्रथमा
विधेया । वृक्षः प्लक्ष इति ॥

उक्तं वा ॥ ४ ॥

किमुक्तम् । अस्तिर्भवन्तीपरः प्रथम-
पुरुषोऽप्रयुज्यमानोऽप्यस्तीति । वृक्षः

(वा.२) प्रथमाविधायक असें निराळे वचन
करावयास नको.

काय कारण ?

कारण असें की प्रातिपदिकार्थापेक्षां अधिक
जो विशेषणविशेष्यभाव मनांत येत आहे
तो परस्परांच्या सांनिध्यामुळे मनांत येत अस-
ल्यामुळे तो वाक्याचा अर्थ आहे.

किंवा 'अभिहिते प्रथमा' असें प्रथमा-
विधायक सूत्र करण्यांत येईल. तिङ्, कृत्,
तद्धित किंवा समास यांनी कर्ता, कर्म, वगैरे
उक्त झाले असतां तेथें प्रथमाविभक्ति होते.

(वा.३) तिङ्, कृत्, वगैरेकडून अभिहित
झालेला जो कर्ता, कर्म, वगैरे अर्थ तेथें प्रथमा
होते असें प्रथमाविधायक सूत्र केले असतां जेथें
कर्ता हा अर्थ तिङ् वगैरेकडून उक्त झाला
नाहीं तेथें प्रथमा होण्याबद्दल निराळे विधान
करावयास पाहिजे; उदा०- वृक्षः, प्लक्षः.

(वा.४) अथवा हें सांगितलेच आहे.

काय सांगितले आहे ?

जेथें इतर कोणत्याही क्रियापदाचा प्रयोग
केलेला नसेल तेथें पुढें लङ्प्रत्यय केलेल्या

नाहीं. तेव्हां त्याहून प्रकृत सूत्रानें प्रथमा होण्यास
कांहीच हरकत दिसत नाही,

प्लक्षः । अस्तीति गम्यते ॥

अभिहितानभिहिते प्रथमाभावः ॥ ५ ॥

अभिहितानभिहिते प्रथमा प्राप्नोति ।

क । प्रासाद आस्ते । शयन आस्ते ।

सदिप्रत्ययेनाभिहितमधिकरणमिति कृत्वा

प्रथमा प्राप्नोति ॥ एवं तर्हि तिङ्समाना-

धिकरणे प्रथमेत्येतल्लक्षणं करिष्यते ।

तिङ्समानाधिकरण इति चेत्तिङोऽ-

प्रयोगे प्रथमाविधिः ॥ ६ ॥

अशा अस्धात्वा प्रयोग आह्वेच असें सम-
जतै. कारण वृक्षः, प्लक्षः, असें उच्चारलें असतां
त्यापासून वृक्ष आहे, प्लक्ष आहे, असा अस्ति
याचा अर्थ मनांत येतो.

(वा.५) 'अभिहिते प्रथमा' असें सूत्र
प्रथमाविधायक केलें असतां जेथें कर्तृत्व
वगैरे एकच अर्थ अभिहित असून अनभिहि-
तही आहे तेथें प्रथमा प्राप्त होऊं शकत नाही.

तेथें म्हणजे कोठें ?

प्रासादे आस्ते, शयने आस्ते, येथें. या
ठिकाणीं प्रासाद हा सदिप्रत्ययेचें अधिकरण
आहे. तें सद्धातूपुढील घञ्प्रत्ययानें उक्त
झालें आहे. पण आसधातूपुढील कर्ता या-
अर्थी केलेल्या तिङ्प्रत्ययानें उक्त झालें नाही,
म्हणून तेथें अधिकरणीं सप्तमी होत असते,
परंतु त्या सप्तमीचा परत्वास्तव बाध करून
'अभिहिते प्रथमा' यानें प्रथमा प्राप्त होत आहे.

असें आहे तर 'तिङ्समानाधिकरणे
प्रथमा' असें प्रथमाविधायक सूत्र करण्यांत
येईल.

११. तिङ् म्हणजे क्रियापदांतील प्रत्यय. तो
जर कर्ता या अर्थी केला असेल तर त्या तिङ्प्रत्य-
याचें कर्त्याशीं सामानाधिकरण्य असतें म्हणून तेथें
कर्त्याहून प्रथमा होते, इतराहून होत नाही; उदा०-
देवदत्तः कटं करोति. तसेंच तो तिङ्प्रत्यय जर कर्म
या अर्थी केला असेल तर त्याचें सामानाधिकरण्य
कर्माशीं असतें, म्हणून तेथें कर्माहून प्रथमा होते,
इतराहून होत नाही; उदा०-देवदत्तेन कटः क्रियते.

तिङ्समानाधिकरण इति चेत्तिङोऽ-
प्रयोगे प्रथमा विधेया । वृक्षः प्लक्ष इति ।

उक्तं पूर्वेण ॥ ७ ॥

किमुक्तम् । अस्तिर्भवन्तीपरः प्रथम-

पुरुषोऽप्रयुज्यमानोऽप्यस्तीति । वृक्षः

प्लक्षः । अस्तीति गम्यते ॥

शतृशानचोश्च निमित्तभावात्तिङोऽ-

भावस्तयोरपवादत्वात् ॥ ८ ॥

शतृशानचोश्च निमित्तभावात्तिङोऽ-

(वा.६) तिङ्प्रत्ययाशीं सामानाधिकरण्य
ज्या कारकाचें असेल त्याहून प्रथमा होते असें
विधान केलें तर जेथें तिङ्प्रत्ययाचा प्रयोग नाही
तेथें प्रथमेचें विधान करणें भाग पडत आहे;
जसें- वृक्षः, प्लक्षः.

(वा.७) याबद्दल पूर्वी सांगितलें आहे.

तें काय सांगितलें आहे ?

जेथें इतर कोणत्याही क्रियापदाचा प्रयोग
केलेला नसेल तेथें पुढें लट् केलेल्या अशा
अस्धात्वा प्रयोग केला आहेच असें समजावें.
कारण नुसतें वृक्षः, प्लक्षः, एवढेंच उच्चारलें
असलें तरी तेथें वृक्ष आहे, प्लक्ष आहे, असा
अस्ति याचा आहे हा अर्थ नियमानें मनांत
येतो.

(वा.८) तिङाशीं सामानाधिकरण्य अस-
तांना प्रथमा होते असें म्हटलें तर शतृ आणि
शानच् (३.२.१२४) या प्रत्ययांचें निमित्त
म्हणून धरलेलें जें प्रथमान्तभिन्न पदाचें
सामानाधिकरण्य तें कार्यमै असल्यामुळें तिङ्-
प्रत्यय उत्पन्नच होऊं शकत नाही.

इतर कारकें तिङ्प्रत्ययानें कोठेंही उक्त होत नाहीत.
तेव्हां अर्थातच प्रासादे आस्ते येथें प्रासाद या अधि-
करणाहून प्रथमा होत नाही.

१२. तेव्हां त्या अस्ति या क्रियापदांतील तिङ्-
प्रत्ययाशीं सामानाधिकरण्य वृक्षः प्लक्षः या कर्त्याचें
असल्यामुळें प्रथमा होईल.

१३ पचत्योदनं देवदत्तः येथें पच्धातूहून लट्-
प्रत्यय केला असतां त्याला तिङादेश होणार

भावः । क्व । पचत्योदनं देवदत्त इति । किं कारणम् । तयोरपवादत्वात् । शतृ-
शानचौ तिङ्पवादौ तौ चात्र बाधकौ न
चापवादविषय उत्सर्गोऽभिनिविशते । पूर्वं
ह्यपवादा अभिनिविशन्ते पश्चादुत्सर्गाः ।
प्रकल्प्य चापवादविषयं तत् उत्सर्गोऽभि-
निविशते । तन्न तावदत्र कदाचित्तिङा-

देशो भवत्यपवादौ तावच्छतृशानचौ
प्रतीक्षते ॥ पाक्षिक एष दोषः । कतर-
स्मिन्पक्षे । शतृशानचोद्वैतं भवति । अप्र-
थमा वा विधिनाश्रीयते प्रथमा वा प्रति-
षेधेनेति । विभक्तिनियमे चापि द्वैतं
भवति । विभक्तिनियमो वा स्यादर्थनियमो
वेति । तद्यदा तावदर्थनियमोऽप्रथम-

कोटं ?

पचत्योदनं देवदत्तः येथे.

काय कारण ?

कारण असें की शतृ शानच् हे तिङ्-
प्रत्ययांचे अपवाद असल्यामुळे येथे तिङ्प्रत्य-
यांचा बाध करून ते होतील. कारण अप-
वादाच्या विषयामध्ये सामान्यशास्त्र येऊ शकत
नाहीं. 'प्रथमतः अपवाद प्रवृत्त होतो आणि
मागून अपवादरहित स्थलीं उत्सर्ग प्रवृत्त
होतो' किंवा 'अपवादाचा विषय सोडून देऊन
उत्सर्ग प्रवृत्त होतो' अशी परिभाषा आहे.
तेव्हा पचत्योदनं देवदत्तः येथे तिङादेश प्रवृत्त
होणार नाहीत, तर आपले अपवाद असे जे
शतृ शानच् त्यांचे हे स्थल असावे असें सम-
जून त्यांची वाट पहात असतात.

हा दोष पाक्षिक आहे.

पण कोणत्या पक्षीं बरे हा दोष येत आहे ?

शतृ, शानच्, यांच्या विधानाविषयीं दोन
पक्ष आहेत.

नाहींत, कारण तिङादेश झाल्यानंतर 'तिङ्
समानाधिकरणे प्रथमा याने' प्रथमा होणार आणि
ती प्रथमा झाल्यानंतर शतृ, शानच्, यांचे निमित्त
जे प्रथमान्तभिन्नाशीं लटांचे सामानाधिकरण्य ते
नष्ट होणार. तेव्हां अर्थातच तिङादेश करण्याचे
पूर्वी शतृ, शानच्, यांचे निमित्त कायम असते.

१४. तेव्हां ज्या पक्षीं दोष येत नाही तो पक्ष
स्वीकारावा म्हणजे दोष येणार नाही.

१५. या वेळी 'कर्मणि द्वितीया' याचा असा
नियमाकार ठरतो:- द्वितीयाविभक्ति करणें झाल्यास

'अप्रथमा' हा पर्युदास घेऊन शतृ, शानच्,
यांचा विधि हा एक पक्ष होय. या वेळीं प्रथ-
मान्तभिन्न म्ह. द्वितीयाद्यन्ताशीं समानाधि-
करण अशा लटाचे स्थानीं शतृ, शानच् हे
आदेश होतात असा अर्थ होतो, व अप्रथमा
हा प्रसज्यप्रतिषेध गृहीत धरून म्हणजे प्रथमा-
न्ताचा आश्रय करून शतृ, शानच् यांचा निषेध
हा दुसरा पक्ष होय. यावेळीं सामान्यतः शतृ-
शानच् प्रत्ययाचे विधि करून नंतर प्रथमा-
न्ताशीं समानाधिकरण अशा लटाचे स्थानीं
शतृ, शानच् करूं नयेत असा त्यांचा निषेध
होतो. तसेंच प्रथमा वगैरे विभक्तींच्या नियमा-
विषयींही दोन पक्ष आहेत. एक विभक्ति^{१५}-
नियम व दुसरा अर्थनियम. विभक्ति-
नियमपक्षीं प्रातिपदिकार्थ मात्र विवक्षित
असतांनाच प्रथमा होते, अन्यार्थी होत नाहीं;
कर्मार्थीच द्वितीया होते, अन्यार्थी होत नाहीं,
असा अर्थ होतो. अर्थनियमाच्या वेळीं प्राति-
पदिकार्थ मात्र विवक्षित असतांना प्रथमाच

कर्म या अर्थीच करावी. या नियमानें कर्म हा अर्थ
अन्य विभक्ति न करण्यास बांधला जात नाही.
द्वितीयाविभक्ति मात्र अन्य अर्थी न करण्यास
बांधली जाते. म्हणून याला विभक्तिनियम म्हणतात.

१६. या वेळीं कर्म या अर्थी विभक्ति करणें
झाल्यास द्वितीयाच करावी असा नियमाचा आकार
ठरतो. या नियमानें द्वितीयाविभक्ति ही अन्य अर्थी
न करण्याबद्दल बांधली जात नाही, कर्म हा अर्थ मात्र
अन्य विभक्ति न करण्यास बांधला जातो, म्हणून या
नियमाला अर्थनियम म्हणतात,

च विधिनाश्रीयते तदैष दोषो भवति ।

यदा हि विभक्तिनियमो यद्येवाप्रथमा विधिनाश्रीयतेऽथापि प्रथमा प्रतिषेधेन न तदा दोषो भवति ॥

[संबोधने च ॥२।३।४७॥

होते, इतर विभक्ति होत नाही; कर्मार्थी द्वितीयाच होते, इतर विभक्ति होत नाही असा अर्थ होतो. त्यांत जेव्हां अर्थनियम वेऊन त्याच्या जोडीला 'अप्रथमा' हा पर्युदास घेतला तेव्हां हा पूर्वोक्त दोष येतो; आणि जेव्हां विभक्तिनियम गृहीत धरून त्याच्या जोडीला

१७. अर्थनियमपक्षी तिङ्सामानाधिकरण्य असतांना प्रथमाच होते, अनभिहित कर्म अर्थ असतांना द्वितीयाच होते, अशा प्रकारचे नियम होतात. तेव्हां पञ्चति येथें पञ् + लट् या अवस्थेंत तिङ्करण्याचे पूर्वी देवदत्ताला तिङ्सामानाधिकार्य नाही व अनभिहित कर्म वगैरे कांहीच अर्थ नाहीत म्हणून कोणताच नियम लागू होत नसल्यामुळे 'स्वोच्समौट्' (४।१।२) या सामान्य शास्त्रानें देवदत्त शब्दाहून प्रथमा, द्वितीया, वगैरे सगळ्याच विभक्ति होणार आहेत. तेव्हां तेथें प्रथमान्ताशी सामानाधिकरण्य आहे आणि प्रथमान्तभिन्न द्वितीयान्त वगैरे-शीही सामानाधिकरण्य आहे. आतां जेव्हां अप्रथमा (२।२।१२४) हा पर्युदास घेतला तेव्हां त्याला प्रथमान्ताशी सामानाधिकरण्य असो अथवा नसो, प्रथमान्तभिन्नाशी सामानाधिकरण्य असलें म्हणजे शत्रु शानच् होणारच, म्हणून दोष येतो. प्रसज्य-प्रतिषेध घेतला म्हणजे हा दोष येत नाही. कारण त्या पक्षी प्रथमान्तभिन्नाशी सामानाधिकरण्य असो किंवा नसो, प्रथमान्ताशी सामानाधिकरण्य असलें म्हणजे शत्रु-शानच्प्रत्ययांचा निषेध होणारच म्हणून दोष येत नाही.

१८. आतां प्रत्ययनियमपक्षी तिङ्सामानाधिकरण्य असतांनाच प्रथमा होते, अनभिहित कर्म असतांनाच द्वितीया होते, अशा प्रकारचे नियम होतात. तेव्हां पञ् + लट् या अवस्थेंत तिङ्करण्याचे पूर्वी देवदत्ताला तिङ्सामानाधिकरण्य नाही व

सांऽऽमन्त्रितम् ॥२।३।४८॥

एकवचनं संबुद्धिः ॥२।३।४९॥

पंष्टी शेषे ॥ २।३।५० ॥

शेष इत्युच्यते कः शेषो नाम ।

कर्मादिभ्यो येऽन्येऽर्थाः स शेषः । यद्येवं

'अप्रथमा' हा पर्युदास घेतला किंवा प्रसज्य-प्रतिषेध घेतला तेव्हांही पूर्वोक्त दोष येत नाही.

(सू. ५०) येथें शेषे असें म्हटलें आहे. तेथें शेषपदानें कोणता शेष व्याख्याचा ?

कर्म वगैरेपक्षां जो निराळा अर्थ तो येथें शेषपदानें घेतला आहे.

अनभिहित कर्म वगैरे कांहीच अर्थ नाहीत, म्हणून कोणतीच विभक्ति प्राप्त होत नाही. तेव्हां च, वा, ह, येथें उत्सर्गतः प्रथमा होते अशी जी कल्पना करावी लागते त्याप्रमाणें येथें देवदत्तशब्दाहून फक्त प्रथमा त्या वेळीं होईल. तेव्हां प्रथमान्ताशीच फक्त सामानाधिकरण्य आहे, द्वितीयान्त वगैरे-शी नाही. म्हणून अप्रथमा हा पर्युदास घेतला काय आणि प्रसज्यप्रतिषेध घेतला काय, त्या दोन्ही पक्षी शत्रु-शानच्प्रत्यय प्राप्त होत नाहीत; म्हणून कांही दोष येत नाही.

१. ज्याचें दुसरीकडे लक्ष आहे त्याचें आपलेकडे लक्ष लावणें याला येथें संबोधन म्हणतात. त्या संबोधन या अर्थी प्रथमा होते; उदा.—हे देवदत्त, हे देवदत्तौ, हे देवदत्ताः.

२. संबोधन या अर्थाला दाखविणारी जी प्रथमा ती शेवटीं असलेल्या शब्दाला आमन्त्रितसंज्ञा होते; उदा.—अग्रे तव. येथें अग्रे याला आमन्त्रितसंज्ञा झाल्यामुळे त्याला अविद्यमानवद्भाव (८।१।७२) झाला म्हणून तव याला 'ते' आदेश होत नाही.

३. संबोधन या अर्थाला दाखविणाऱ्या प्रथमेच्या एकवचनाला संबुद्धि अशी संज्ञा होते; उदा.—हे पदो, हे राम.

४. कर्म वगैरे कारक आणि प्रातिपदिकार्थ यांपेक्षां निराळा असा जो स्वस्वामिभाव वगैरे संबंध त्या अर्थी पष्टी होते; उदा०—राज्ञः पुरुषः, पशोः पादः.

शेषो न प्रकल्पते । न हि कर्मादिभ्योऽन्वेषः सन्ति । इह तावद्राज्ञः पुरुष इति राजा कर्ता पुरुषः संप्रदानम् । वृक्षस्य शाखेति वृक्षः शाखाया अधिकरणम् । तथा यदेतत्स्वं नाम चतुर्भिरेतत्प्रकारैर्भवति क्रयणादपहरणाद्याच्चाया विनिमयादिति । अत्र च सर्वत्र कर्मादयः सन्ति ॥ एवं तर्हि कर्मादीनामविवक्षा शेषः । कथं पुनः सतो नामाविवक्षा स्यात् । सतोऽप्यविवक्षा भवति । तद्यथा । अलोमिकै-

डका । अनुदरा कन्येति । असतश्च विवक्षा भवति । समुद्रः कुण्डिका । विन्ध्यो वर्धितकमिति ॥

किमर्थं पुनः शेषग्रहणम् ।

प्रत्ययावधारणाच्छेषवचनम् ॥१॥

प्रत्ययावधारणाच्छेषग्रहणं कर्तव्यम् ।

प्रत्यया नियता अर्था अनियतास्तत्र षष्ठी प्राप्नोति । तत्र शेषग्रहणं कर्तव्यं षष्ठी-नियमार्थम् । शेष एव षष्ठी भवति नान्य-त्रेति ॥

असें आहे तर तो शेषपदाचा अर्थ येथें संभवतच नाही. कारण कर्म वगैरेंपेक्षा निराळा अर्थ मुळीं अस्तित्वांतच नाही. राज्ञः पुरुषः येथेंही राजा हा कर्ता आहे व पुरुष हा संप्रदान आहे. वृक्षस्य शाखा येथें वृक्ष हें शाखेचें अधिकरण होय. तसेंच हें जें आपल्या मालकीचें म्हणून लोकांत म्हणतात ती मालकी विकत घेणें, युद्धांत जिंकून घेणें, प्रतिग्रह घेणें, आणि अदलाबदल करणें, या चार प्रकारांनीं उत्पन्न होते. या सर्व ठिकाणीं क्रियाकारकभाव-संबंध असल्यामुळें कर्म वगैरे अर्थ आहेतच.

असें आहे तर कर्म, करण, वगैरे अर्थांची अविवक्षा करणें हा शेषपदार्थ होय.

पण जो अर्थ वस्तुतः विद्यमान आहे त्याची अविवक्षा तरी कशी बरें करतां येईल ?

कां बरें ? वस्तुतः असलेल्याही अर्थांची

अविवक्षा होते; जसें— अलोमिका एडका, अनुदरा कन्या. तसेंच नसलेल्याही अर्थांची विवक्षा करतां येते; जसें— समुद्रः कुण्डिका, विन्ध्यो वर्धितकम्.

आतां प्रकृत सूत्रामध्ये जो हा शेषशब्द घातला आहे त्याचा काय उद्देश ?

(वा. १) प्रत्ययनियम असल्यामुळें येथें शेषे असें म्हटलें पाहिजे. कारण त्या पक्षीं करण या अर्थीच तृतीया करावी अशा रीतीनें इतर अर्थी न करण्याविषयीं ते ते प्रत्यय बांधले जातात, अर्थ बांधले जात नाहीत. अशा स्थितीत येथें शेषशब्द नसेल तर षष्ठी अमुकच अर्थी होते अशी बांधली गेली नसल्यामुळें कर्म वगैरे अर्थी होऊं लागेल. ती न व्हावी म्हणून शेष या अर्थीच षष्ठी करावी, इतर अर्थी करूं नये, असें षष्ठीचें नियमन होण्या-

२. क्रियेवांचून द्रव्याद्रव्यांचा संबंध संभवत नसल्यामुळें द्रव्याद्रव्यांमध्ये संबंध जोडणारीं कांहीं-तरी क्रिया कल्पिणें जरूर आहे. ती क्रिया म्हणजे 'राज्ञः पुरुषः' येथें दानक्रिया होय. राजा हा त्या पुरुषाला दान्य देत आहे; म्हणून त्या उभयतांचा संबंध आहे. तो संबंध म्हणजे राजा हा त्या दान-क्रियेचा कर्ता, आणि पुरुष हा उद्देश्य-संप्रदान होय.

३. एडकी म्ह. मेंढी. त्या मेंढीला केस आहेत, परंतु ते फारच आळूड असल्यामुळें नसव्यासारखेच आहेत, या आशयाने मेंढीला अलोमिका असें म्हणून

आहे. असेंच 'अनुदरा कन्या'. येथें उदर फारच लहान आहे हें दाखविण्याकरितां उदराची अविवक्षा केली आहे.

४. कुंडी मोठी असल्यामुळें तीमध्ये उदक पुष्कळ सांठवतें, म्हणून ती वस्तुतः समुद्र नसतांही तिला समुद्राचें रूपक केलें आहे. त्याचप्रमाणें 'विन्ध्यो वर्धितकम्' येथेंही समजावें. वर्धितक म्ह. अन्नराशि. तो मोठा आहे हें दाखविण्याकरितां त्याला डोंगराचें रूपक दिलें आहे.

अर्थावधारणाद्वा ॥ २ ॥

अथवार्था नियताः प्रत्यया अनिय-
तास्ते शेषेऽपि प्राप्नुवन्ति । तत्र शेषग्रहणं
कर्तव्यं शेषनियमार्थम् । शेषे षष्ठ्येव
भवति नान्या इति ॥ अर्थनियमे शेष-
ग्रहणं शक्यमकर्तुम् । कथम् । अर्था
नियताः प्रत्यया अनियताः । ततो
वक्ष्यामि षष्ठी भवतीति । तन्नियमार्थं
भविष्यति । यत्र षष्ठी चान्या च प्राप्नोति
षष्ठ्येव तत्र भवतीति ॥

षष्ठी शेष इति चेद्विशेष्यस्य
प्रतिषेधः ॥ ३ ॥

करितां सूत्रामध्ये शेषशब्द घातला पाहिजे.

(वा.२) अथवा अर्थनियमपक्षी 'कर्म या
अर्थी द्वितीयाच करावी' असे कर्म वगैरे अर्थ
इतर विभक्ति न करण्यावद्दल बांधले जातात;
पण द्वितीया वगैरे विभक्ति ह्या इतर अर्थी
करून नयेत, असा नियम नसल्यामुळे शेष या
अर्थीही त्या प्राप्त होत आहेत. त्या होऊं नयेत
यासाठी 'शेष या अर्थी षष्ठीच करावी', इतर
करून नये, असे नियमन होण्याकरितां सूत्रामध्ये
शेषशब्द घालणें जरूर आहे. अर्थनियम-
पक्षी शेषशब्द काढून टाकणें शक्य आहे.

तें कसे ?

त्या वेळीं कर्म वगैरे अर्थ हे नियत आहेत
व प्रत्यय हे नियत नाहीत. अर्थात् शेष या
अर्थीही द्वितीयादिक प्रत्यय प्रसक्त होत
आहेत, म्हणून शेषशब्द काढून टाकून 'षष्ठी'
एवढेंच सूत्र करीन. इत्यन्त, आबन्त आणि
प्रातिपादिक यांच्यापुढें षष्ठीविभक्ति करावी
असा त्याचा अर्थ होय. 'स्वौजस्' या सामान्य
सूत्रानें सिद्ध असतां जें हें षष्ठीविधान केलें
जात आहे तें नियमार्थ होईल. तो नियम

५. प्रातिपदिकार्थमात्र गम्यमान असेल तरच
प्रथमा करावी, असा नियम असल्यामुळे प्राति-
पदिकार्थापेक्षा अतिरिक्त अर्थ असतां तें प्रथमा

षष्ठी शेष इति चेद्विशेष्यस्य प्रति-
षेधो वक्तव्यः । राज्ञः पुरुष इत्यत्र राजा
विशेषणं पुरुषो विशेष्यः । तत्र प्राति-
पदिकार्थो व्यतिरिक्त इति कृत्वा प्रथमा
न प्राप्नोति । तत्र षष्ठी स्यात्तस्याः प्रति-
षेधो वक्तव्यः ॥

तत्र प्रथमाविधिः ॥ ४ ॥

तत्र षष्ठीं प्रतिषिध्य प्रथमा विधेया ।
राज्ञः पुरुष इति ॥

उक्तं पूर्वेण ॥ ५ ॥

किमुक्तम् । न वा वाक्यार्थत्वादिति ।
यदत्राधिक्यं वाक्यार्थः सः । कुतो नु

असाः— जेथें षष्ठी आणि तीढून अन्य विभक्ति
प्राप्त होते तेथें षष्ठीच करावी. अर्थात् शेष
या अर्थी द्वितीयादिकांची निवृत्ति सिद्ध होत
असल्यामुळे सूत्रातील शेषशब्दाची जरूरी
नाहीं.

(वा.३) स्वस्वामिभाव वगैरे संबंध या
अर्थी षष्ठी होते असें म्हटलें असल्यामुळे
विशेष्याढून षष्ठी न व्हावी यासाठी तिचा
निषेध केला पाहिजे; जसे— राज्ञः पुरुषः येथें
राजा हा विशेषण व पुरुष हा विशेष्य आहे;
तेव्हां पुरुषशब्दापासून प्रातिपदिकार्थ मात्रा-
पेक्षा विशेष्यता ही अधिक भासते म्हणून तेथें
प्रथमा येऊं शकत नाही. आणि षष्ठी येत
आहे तिच्या प्रतिषेधाकरितां वचन केलें पाहिजे.

(वा.४) त्या विशेष्याचे पुढें षष्ठीचा निषेध
करून प्रथमेचें विधान करावें; जसे— राज्ञः
पुरुषः.

(वा.५) हें मागें (२।३।४६ वा.२) सांगि-
तलेंच आहे.

तें काय सांगितलें आहे ?

येथें पुरुषाचे टिकाणीं जें प्रातिपदिकार्थ-

येऊं शकत नाही, आणि प्रातिपदिकार्थमात्र नसल्या-
मुळे शेषशब्दानें त्याचें ग्रहण होऊन षष्ठी होऊं
लागेल,

खल्वेतत्पुरुषे यदाधिक्यं स वाक्यार्थ इति न पुना राजनि यदाधिक्यं स वाक्यार्थः स्यात् । अन्तरेणापि पुरुषशब्द-प्रयोगं राजनि सोऽर्थो गम्यते न पुन-रन्तरेण राजशब्दप्रयोगं पुरुषे सोऽर्थो गम्यते । अस्ति कारणं येनैतदेवं भवति । किं कारणम् । राजशब्दाद्धि भवान्पृष्ठी-मुच्चारयति । अङ्ग हि भवान्पुरुषशब्दा-दप्युच्चारयतु गम्यते सोऽर्थः ॥ ननु च नैतेनैवं भवितव्यम् । न हि शब्दकृतेन

नामार्थेन भवितव्यम् । अर्थकृतेन नाम शब्देन भवितव्यम् । तदेतदेवं दृश्यता-मर्थरूपमेवैतदेवंजातीयकं येनात्रान्तरे-णापि पुरुषशब्दप्रयोगं राजनि सोऽर्थो गम्यते । किं पुनस्तत् । स्वामित्वम् । किं-कृतं पुनस्तत् । स्वकृतम् । तद्यथा । प्राति-पदिकार्थानां क्रियाकृता विशेषा उपजायन्ते तत्कृताश्चाख्याः प्रादुर्भवन्ति कर्म करण-मपादानं संप्रदानमधिकरणमिति । ताश्च पुनर्विभक्तीनामुत्पत्तौ कदाचिन्निमित्तत्वे-

मात्रापेक्षां अधिक विशेष्यत्व भासते तै राज्ञः या पदान्तराच्या संनिधानामुल्लेखे भासते, म्हणून तो वाक्याचा अर्थ आहे. पुरुष या प्रातिपदि-काचा तो अर्थ नव्हे.

पण हे कशावरून की पुरुषाचे ठिकाणीं जें अधिक विशेष्यत्व भासते तो वाक्याचा अर्थ होय आणि राजाचे ठिकाणीं जें अधिक विशेषणत्व भासते तो मात्र वाक्यार्थ नव्हे ? असा फरक कां ?

तो फरक होण्याचें कारण असें की पुरुष शब्दाचा प्रयोग केल्यावांचूनही नुसत्या राज्ञः यापासून राजाचे ठिकाणीं असलेला विशेष-णत्व हा अर्थ मनांत येतो. पण राजशब्दाचा प्रयोग केल्यावांचून मात्र नुसत्या पुरुषः या शब्दापासून पुरुषाचे ठिकाणीं असलेला विशेष्यत्व हा अर्थ मनांत उतरत नाही. पण तसा फरक होण्याचें कारण निराळेंच आहे.

तें काय कारण ?

कारण असें की राजशब्दाच्या पुढें तूं षष्ठी उच्चारित आहेस म्हणून तसें होत आहे. असें पहा की पुरुषशब्दाच्या पुढें तूं षष्ठी

उच्चार म्हणजे पुरुषाचे ठिकाणींही विशेषणत्व हा अधिक अर्थ तुला प्रतीत होईलच.

हे म्हणणे बरोबर नाही. कारण शब्दाच्या अस्तित्वावर अवलंबून कांहीं नवीन अर्थ उत्पन्न होत नाही, तर विवक्षित असलेल्या अर्थाच्या अस्तित्वावर अवलंबून त्या अर्थाला दाखविणारा शब्द योजावयाचा असतो. तेव्हां येथे असें समजावें की या अर्थाचें स्वरूपच अशा प्रकारचें आहे की पुरुष-शब्दाचा प्रयोग केल्यावांचूनही राजाचे ठिकाणीं तो अर्थ प्रतीत होतो.

तो अर्थ कोणता ?

स्वामित्व हा होय.

आतां तें स्वामित्व कोणामुळें आलेलें आहे ?

राजाच्या मालकीतील वस्तुमुळें; जसें प्रातिपदिकांच्या अर्थांना क्रियेमुळें कांहीं एक विशेषाचा संबंध जडतो, व त्या जडलेल्या विशेषामुळें प्रातिपदिकांच्या अर्थांना कर्ता, कर्म, करण, संप्रदान, अपादान व अधिकरण हीं नांवें मिळतात, आणि तीं नांवें प्रातिपदिका-हून ती ती विभक्ति उत्पन्न होण्याविषयी कदा-

हे परत फिरवूं शकत नाही.

७. तेव्हां पुरुषः येथीलप्रमाणें राज्ञः येथेही प्रथमाच प्राप्त होत आहे.

८. तसें राजाच्या अंगी वस्तुतः असलेलें स्वामि-त्व कोठें षष्ठी होण्याला कारणीभूत होते आणि कोठें

६. तेव्हां पुरुष या प्रातिपदिकांच्या पुढें अंत-रंगत्वास्तव प्रथमतः प्रातिपदिकार्थी प्रश्नमा केली. नंतर राज्ञः या पदाच्या संनिध्यामुळें येणारें विशेष-णत्व हें मागाहून येणारें असल्यामुळें तें बहिरंग आहे. तेव्हां पूर्वी झालेल्या प्रथमेला बहिरंग आधिक्य

नोपादीयन्ते कदाचिन्न । कदा च विभ-
क्तीनामुत्पत्तौ निमित्तत्वेनोपादीयन्ते ।
यदा व्यभिचरन्ति प्रातिपदिकार्थम् ।
यदा हि न व्यभिचरन्त्याख्याभूता एव
तदा भवन्ति कर्म करणमपादानं संप्रदान-
मधिकरणमिति ॥ यथैव तर्हि राजनि
स्वकृतं स्वामित्वं तत्र षष्ठीष्वेवं पुरुषेऽपि

स्वामिकृतं स्वत्वं तत्र षष्ठी प्राप्नोति ।
राजशब्दादुत्पद्यमानया षष्ठ्याभिहितः
सोऽर्थ इति कृत्वा पुरुषशब्दात्षष्ठी न
भविष्यति ॥ न तर्हिदानीमिदं भवति
पुरुषस्य राजेति । भवति राजशब्दात्तु
तदा प्रथमा ॥ न तर्हिदानीमिदं भवति
राज्ञः पुरुषस्येति । भवति बाह्यमर्थम-

चित् कारण होतात व कदाचित् होत नाहीत.

तीं कर्म, करण, वगैरे नावें केव्हां बरें विभ-
क्तीच्या उत्पत्तीविषयीं कारण होतात ?

जेव्हां क्रियेमुळे त्या त्या पदार्थावरील
घडलेला कर्ता, कर्म, वगैरे विशेष स्पष्ट करून
दाखवावयाचा असतो तेव्हां तो विशेष प्राति-
पदिकार्थापेक्षां निराळा भासतो. म्हणून तीं
नावें त्या वेळीं विभक्तीच्या उत्पत्तीला कारण
होतात. आणि जेव्हां तो विशेष स्पष्ट करून
दाखवावयाचा नसतो तेव्हां तो प्रातिपदिका-
र्थापेक्षां निराळा असा भासत नाही, तर त्या
त्या पदार्थांमध्ये अन्तर्भूत असा प्रातिपदिकार्थ-
स्वरूपच असतो. त्या वेळीं त्या प्रातिपदिका-
र्थांमध्ये असलेल्या त्या शक्ति फक्त कर्ता, कर्म,
करण, संप्रदान, अपादान व अधिकरण या
नांवांनीं दाखवितां येतात; विभक्तीच्या उत्प-
त्तीला त्या कारण होऊं शकत नाहीत.

होत नाही.

९. वृक्ष, प्लक्ष, वगैरे प्रत्येक पदार्थ आपल्या योग्यते-
प्रमाणे अनेक क्रियांचा वस्तुतः कर्ता असतो. तसेच
कर्म, करण, वगैरेही असतो. याप्रमाणें त्या त्या
पदार्थांमध्ये वस्तुतः अस्तित्वांत असलेल्या कर्ता, कर्म,
वगैरे सर्व शक्ति त्या त्या पदार्थांच्या स्वरूपामध्येच
अन्तर्भूत होऊन लीन झाल्या असल्यामुळे प्रातिपदि-
कार्थमात्रापेक्षां निराळ्या स्वरूपांत भासत नाहीत.
त्यामुळे तेथे त्या त्या कारकशक्तीला दाखविणारी ती ती
विभक्ति होत नाही. प्रातिपदिकार्थमात्रां प्रथमाच
होते. तसे योग्यतेप्रमाणे असलेल्या त्या त्या शक्तीला
अनुसरून होणारा जो क्रियेशी संबंध तो न दाख-
वितां कर्ता, कर्म, वगैरे नांवानेच फक्त ती शक्ति

तर मग जसें स्वमुळे राजाचे ठिकाणीं
स्वामित्वसंबंध असल्यामुळे तेथें षष्ठी होते
तसें पुरुषाचे ठिकाणींही स्वामीमुळे स्वत्व-
संबंध असल्यामुळे तेथेंही षष्ठी प्रसक्त होत
आहे.

राजशब्दाच्या पुढें उत्पन्न झालेल्या षष्ठी-
नेच पुरुषावरीलही संबंध दाखविला गेला
असल्यामुळे पुरुषशब्दाच्या पुढें षष्ठी होणार
नाहीं.

तर मग आतां पुरुषस्य राजा अशी पुरुष-
शब्दाच्या पुढें षष्ठी होतच नाही कीं काय ?

पुरुषशब्दाच्या पुढें षष्ठी होते; मात्र त्या
वेळीं राजशब्दाच्या पुढें प्रथमा होते.

तर मग आतां राज्ञः पुरुषस्य अशी दोन्ही
ठिकाणीं षष्ठी होतच नाही काय ?

दोन्ही ठिकाणींही षष्ठी होते, पण त्या वेळीं
पुरुषाला राजापेक्षां निराळा बाहेरचा घट वगैरे

दाखवावयाची असली तरी तेथें प्रथमाच होते;
उदा०— वृक्षः कर्ता, वृक्षः कर्म वगैरे. आतां जेव्हां
वृक्ष वगैरे पदार्थांचा क्रियेशी संबंध सांगून एखादी
शक्ति विशेष रीतीने स्पष्ट करून दाखविणें असेल
तेव्हां मात्र त्या त्या कारकशक्तीप्रमाणे त्या त्या
विभक्ति होतात.

१०. तात्पर्य, एका संबंधामुळे त्या संबंधाचें
संबंधी जें विशेष आणि विशेषण हे दोन पदार्थ त्या
दोन्ही ठिकाणीं षष्ठी होत नाही, तर विशेषणाहूनच
होते. आतां तें विशेष्य जर दुसऱ्या कोणाचें विशेषण
झालें असल तर त्या निराळ्या संबंधामुळे त्याहून-
ही विशेषण म्हणून षष्ठी होईल.

भिसमीक्ष्य ॥

[ज्ञोऽविदर्थस्य करणे ॥२॥३॥५॥१॥]

अधीगर्धदयेनां कर्मणि २॥३॥५२

कर्मादिष्वकर्मकवद्वाचनम् ॥ १ ॥

कर्मादिष्वकर्मकवद्वाचो वक्तव्यः । किं प्रयोजनम् । अकर्मकाणां भावे लो भवतीति भावे लो यथा स्यात् । मातुः स्मर्यते । पितुः स्मर्यते ॥ अथ वत्करणं किमर्थम् । स्वाश्रयमपि यथा स्यात् । माता स्मर्यते । पिता स्मर्यत इति ॥

अर्थ विशेष्य घेतला म्हणजे होते.

(सू. ५२, वा. १) 'अधीगर्ध०' या सूत्राला आरंभ करून 'प्रेष्यनुवो०' या सूत्रापर्यंतच्या सूत्रांनी ज्या धातूंच्या कर्माहून षष्ठी सांगितली आहे ते धातु अकर्मकांसारखे समजावेत असे म्हणावे.

याचें काय प्रयोजन ?

अकर्मक धातूहून भाव या अर्थी सांगितलेला लकार या धातूहून झाला पाहिजे; जसे—मातुः स्मर्यते, पितुः स्मर्यते.

आतां या वचनामध्ये अकर्मकवत् असा वत्प्रत्यय घातला आहे त्याचा काय उपयोग ?

उपयोग असा की वस्तुतः तो धातु सकर्मक असल्यामुळे सकर्मकामुळे होणारें कार्यही झालें पाहिजे; जसे—माता स्मर्यते, पिता स्मर्यते.

(वा. २) जर हे धातु अकर्मकांसारखे समजा-

१. ज्ञान या अर्थापेक्षां इतर अर्थाचा जो ज्ञाधातु त्याच्या करणाहून षष्ठी होते, परंतु तें करण या नात्यानें न दाखवितां फक्त शेष म्ह. केवळ संबंधी या नात्यानें दाखविणें असेल तर; उदा० सर्पिषो ज्ञानम्, 'तुपाच्या संबंधानें प्रवृत्ति' असा याचा अर्थ आहे. येथें प्रवृत्तीचें वस्तुतः तूप हें करण आहे.

२. स्मरण या अर्थाला दाखविणारे धातु, तसंच द्वय आणि ईश, या धातूंच्या कर्माहून षष्ठी होते, पण तें कर्म शेष या नात्यानें दाखवावयाचें असलें पाहिजे; उदा० मातुः स्मरणम्, सर्पिषो दयनम् ईश-नम् वा.

कर्माभिधाने हि लिङ्गवचनानुप-

पत्तिः ॥ २ ॥

कर्माभिधाने हि सति लिङ्गवचनयोरनुपपत्तिः स्यात् । मातुः स्मृतम् । मात्रोः स्मृतम् । मातृणां स्मृतमिति । मातुर्यलिङ्गं वचनं च तत्स्मृतशब्दस्यापि प्राप्नोति ॥

षष्ठीप्रसङ्गश्च ॥ ३ ॥

षष्ठी च प्राप्नोति । कुतः । स्मृतशब्दात् । मातुः सामानाधिकरण्यात्षष्ठी प्राप्नोति ॥

वेत असें म्हटलें नाहीं तर या धातूंच्या पुढें भावेप्रत्यय होणार नाहीं. कर्मणि केला तर त्या क्तप्रत्ययानें कर्म हा अर्थ दाखविला जाईल. तेव्हां मातुः स्मृतं, मात्रोः स्मृतं, मातृणां स्मृतम्, येथें मातृशब्दानें जो अर्थ दाखविला गेला तोच अर्थ स्मृतशब्दानेंही दाखविला असल्यामुळे मातृशब्दाचें जें लिङ्ग किंवा वचन तें स्मृतशब्दालाही लागू करण्याचा प्रसंग प्राप्त होत आहे.

(वा. ३) शिवाय षष्ठीविभक्ति करण्याचीही पाळी येत आहे.

कोणाच्या पुढें ?

स्मृतशब्दाच्या पुढें. कारण स्मृतशब्दानें माताच दाखविली जात असल्यामुळे मातुः वस्त्रम् जेथें जशी वस्त्रामुळे मातृशब्दाच्या पुढें षष्ठी झाली आहे तशी स्मृतशब्दाच्या पुढेंही ती प्राप्त होते.

२. स्मृधातु हा मूळचा सकर्मक आहे. तो 'अकर्मक समजावा' असें वचन केलें तर त्या वचनाच्या जोरावर मूळचा सकर्मक असूनही सकर्मक समजतां येणार नाहीं. कारण सकर्मक आणि अकर्मक यांमध्ये विरोध आहे. आतां 'अकर्मकासारखा समजावा' असें वचन केलें तर स्मृधातु मूळचा सकर्मक असल्यामुळे सकर्मक असेंही समजतां येतें. कारण सकर्मक आणि 'अकर्मकासारखा' यांमध्ये विरोध नाहीं. तेव्हां सकर्मक असल्यामुळे माता स्मर्यते असा कर्मणिप्रयोग करतां येतो.

अपर आह । षष्ठीप्रसङ्गश्च । षष्ठी च प्रसङ्क्तव्या । कुतः । मातृशब्दात् । स्मृतशब्देनाभिहितं कर्मेति कृत्वा षष्ठी न प्राप्नोति ॥

तत्तर्हि वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् । अविवक्षिते कर्मणि षष्ठी भवति । किं वक्तव्यमेतत् । न हि । कथमनुच्यमानं गंस्यते । शेष इति वर्तते । शेषश्च कः । कर्मादीनामविवक्षा शेषः । यदा कर्म विवक्षितं भवति तदा षष्ठी न भवति ।

अन्य कोणी एक वैयाकरण असें म्हणतो:-

शिवाय षष्ठी होते असें सांगावे लागणार आहे.

कोणत्या शब्दापुढे ?

मातृशब्दाच्या पुढे. कारण स्मृतशब्दातील क्तप्रत्ययाने कर्म हा अर्थ अभिहित झाल्यामुळे षष्ठी येऊ शकत नाही.

तर मग एकंदरीत 'हे धातु अकर्मकासारखे समजावेत' असे वचन केले पाहिजे.

तसे वचन करावयास नको. कारण कर्माची कर्म या रूपाने अविवक्षा केली असतांनाच ही प्रकृत सूत्राने षष्ठी होत असते.

तर मग तसे स्पष्ट सांगितले पाहिजे ना ? स्पष्ट सांगावयास नको.

तर मग सांगितल्यावाचून कशावरून बरे हा अर्थ समजला जाणार आहे ?

शेषे हे पद अनुवृत्त येत आहे.

३. तेव्हां मातुः स्मृतम् इत्यादि भावेप्रयोग होण्याकरितां प्रथम वार्तिक केले पाहिजे असे सिद्ध झाले.

१. कृञ्धातूच्या कर्माहून षष्ठी होते पण त्या कर्माची कर्मत्वाने अविवक्षा करून शेषत्वाने विवक्षा केली पाहिजे; तसेच गुणाचे आधान हा अर्थ गम्यमान असला पाहिजे; उदा० पथ दकस्य उपस्करते. अस्तित्वांत आलेल्या वस्तूचे ठिकाणी काही एक गुण उत्पन्न करणे हे गुणाचे आधान होय; जसे:- आवा

तद्यथा । स्मराम्यहं मातरम् । स्मराम्यहं पितरमिति ॥

[कृञः प्रतियत्ने ॥२३॥५३॥]

रुजार्थानां भाववचनानामज्वरेः

॥ २ । ३ । ५४ ॥

अज्वरिसंताप्योरिति वक्तव्यम् । इहापि यथा स्यात् । चौरं संतापयति । वृषलं संतापयति ॥ अथ किमर्थं भाववचनानामित्युच्यते यावता रुजार्था भाववचना एव भवन्ति । भावकर्तृकाद्यथा स्यात् ।

शेषशब्दाचा अर्थ काय ?

कर्मादिक अर्थाची विवक्षा न करणे हाच शेषशब्दाचा अर्थ होय.

ज्या वेळीं कर्म हा अर्थ अविवक्षित असतो त्या वेळीं षष्ठी होतच नाही; जसे- स्मराम्यहं मातरम्, स्मराम्यहं पितरम्.

(सू. ५४) अज्वरिसंताप्योः. म्ह. अज्वरेः याच्या ऐवजी 'अज्वरिसंताप्योः' असा शब्द घालावा. कारण चोर संतापयति, वृषलं संतापयति, येथे षष्ठी न होता कर्माहून द्वितीया झाली पाहिजे.

आतां येथे भाववचनानाम् असें जें म्हटलें आहे तें कशाकरितां ? कारण भाववचन म्हणजे क्रियावाचक होत, आणि रुजार्थक जे धातु ते क्रियावाचक आहेतच.

अशाकरितां म्हटलें आहे की जेथे रुजार्थक धातूचा भाव हाच कर्ता आहे तेथेच षष्ठी व्हावी व नदीकूलानि रुजति येथे न व्हावी.

आदीत घालून त्याचे ठिकाणी मज्जणा, पिवळेपणा, उत्पन्न करणे.

१. ज्वरधातूखेरीज इतर जे पीडा या अर्थाचे धातु त्यांच्या कर्माहून षष्ठी होत, पण त्या कर्माची कर्मत्वाने अविवक्षा करून शेषत्वाने विवक्षा केली असली पाहिजे आणि त्या धातूचा कर्ता भाववाचक शब्दाने दाखविला असला पाहिजे; उदा०- चौरस्य रोगस्य रुजा,

२. ज्यांचा कर्ता भावप्रत्ययान्त शब्दाने दाख-

इह मा भूत । नदी कूलानि रुजतीति ॥

[आशिषि नाथः ॥२।३।५५॥

जासिनिप्रहणनाटकाथपिषां

हिंसायाम् ॥२।३।५६॥

व्यवहृपणोः समर्थयोः

॥२।३।५७॥

दिवस्तदर्थस्य ॥२।३।५८

विभाषोपसर्गे ॥२।३।५९॥]

द्वितीया ब्राह्मणे ॥२।३।६०॥

किमुदाहरणम् । गां घ्नन्ति गां प्रदी-
व्यन्ति गां सभासद्भ्य उपहरन्ति । नैत-
दस्ति । पूर्वोणाप्येतत्सिद्धम् ॥ इदं तर्हि ।
गामस्य तदहः सभायां दीव्येयुः ॥

प्रेष्यब्रुवोर्हविषो देवतासंप्रदाने

॥ २ । ३ । ६१ ॥

हविषोऽप्रस्थितस्य ॥ १ ॥

हविषोऽप्रस्थितस्येति वक्तव्यम् ।

इन्द्राग्निभ्यां छागं हविर्वपां मेदः प्रस्थितं

(सू.६०) या सूत्राच्चै उदाहरण काय ?
गां निघ्नन्ति, गां प्रदीव्यन्ति, गां सभास-
द्भ्य उपहरन्ति.

हीं या प्रकृत सूत्राचीं उदाहरणें होत नाहीत.
कारण 'विभाषोपसर्गे' या पूर्वसूत्रानेही तेथें
द्वितीया साधत आहे.

विला आहे असा 'भाववचन' शब्दाचा अर्थ आहे.
येथें नदी हा कर्ता तसा नाही. म्हणून षष्ठी होत
नाहीं.

१.(५५). इच्छा या अर्थाच्या नाथधातूच्या कर्मा-
हून षष्ठी होते; पण त्या कर्माची कर्मत्वानें अविवक्षा
करून शेषत्वानें विवक्षा केली असली पाहिजे;
उदा०- सर्पिषो नाथनम्.

(५६). जासि, निपूर्वक किंवा प्रपूर्वक अथवा
निप्रपूर्वक हन्, नाट, काथ आणि पिष् हे जे हिंसा या
अर्थाचे धातु त्यांच्या कर्माहून षष्ठी होते, पण त्या
कर्माची कर्मत्वानें अविवक्षा करून शेषत्वानें विवक्षा
केली असली पाहिजे; उदा०- चौरस्योज्जासनम्.

(५७) वि, अव, एतत्पूर्वक हृधातु आणि पणधातु
यांच्या कर्माहून षष्ठी होते, मात्र त्या कर्माची कर्म-
त्वानें अविवक्षा करून शेषत्वानें विवक्षा केली असली
पाहिजे आणि अक्षक्रीडा किंवा क्रयविक्रयव्यवहार
हा त्या धातूंचा अर्थ असला पाहिजे; उदा०- शतस्य
व्यवहरणं पणनं वा.

(५८). अक्षक्रीडा किंवा क्रयविक्रयव्यवहार या
अर्थाचा जो दिवधातु त्याच्या कर्माहून षष्ठी होते
उदा०- शतस्य दीव्यति.

(५९). पूर्वसूत्राचा विषय असतांना जर त्या

तर मग 'गामस्य तदहः सभायां दीव्येयुः'
हें उदाहरण समजावें.

(सू.६१,वा.१) प्रस्थित हें हवीला विशेष-
षण लाविलें असेल तर तेथें षष्ठी होत नाही
असें म्हणावें; जसे- इन्द्राग्निभ्यां छागं हवि-
र्वपां मेदः प्रस्थितं प्रेष्य.

धातूच्या मार्गे उपसर्ग असेल तर त्याच्या कर्माहून
विकल्पानें षष्ठी होते; उदा०- शतस्य शतं वा प्रति-
दीव्यति.

१. दिवस्तदर्थस्य या सूत्राचा विषय असतांना
दिवधातूच्या कर्माहून द्वितीया होते; मात्र वेदभागा-
पैकी ब्राह्मणग्रंथांतील तो प्रयोग असला पाहिजे;
उदा०- गामस्य तदहः सभायां दीव्येयुः

२. कारण ह्या उदाहरणामध्ये धातूच्या मार्गे
उपसर्ग दृष्टीस पडत आहे, आणि 'विभाषोपसर्गे' या
सूत्रानें विकल्पानें षष्ठी सांगितली असल्यामुळे षष्ठी-
च्या अभावपक्षीं 'कर्मणि द्वितीया' यानेंच द्वितीया
सिद्ध होत आहे. आतां एकदा षष्ठी प्राप्त होते खरी,
पण तसा प्रयोग ब्राह्मणग्रंथांत नाही.

३. येथें दिवधातु उपसर्गरहित असल्यामुळे
'विभाषोपसर्गे' याची प्राप्ति येत नाही. तेव्हां
'दिवस्तदर्थस्य' यानें नित्य षष्ठी येत आहे, तिचा
बाध करून प्रकृत सूत्रानें येथें द्वितीया झाली आहे.

१. देवता हें ज्या क्रियेचें संप्रदान आहे त्या
क्रियेची वाचक अशी जी प्रेष्य किंवा ब्रूहि ही
क्रियापदें त्यांचें जें हविर्द्रव्यरूपी कर्म तद्वाचक शब्दा-
हून षष्ठी होते; उदा०- अग्नये छागस्य हविषो
वपाया मेदतः प्रेष्य अनुब्रूहि वा.

प्रेष्य ॥

चतुर्थ्यर्थे बहुलं छन्दसि ॥ २॥ ३॥ ६२

षष्ठ्यर्थे चतुर्थीवचनम् ॥ १ ॥

षष्ठ्यर्थे चतुर्थी वक्तव्या । या खर्वेण पिबति तस्यै खर्वस्तिस्रो रात्रिः । तस्या इति प्राप्ते । यस्ततो जायते सोऽभिशस्तो यामरण्ये तस्यै स्तेनो यां पराचीं तस्यै ह्रीतमुख्यपगल्भो या स्नाति तस्या अप्पु मारुको याभ्यङ्क्ते तस्यै दुश्चर्मा या प्रलिखते तस्यै खलतिरपमारी याङ्क्ते तस्यै काणो या दतो धावते तस्यै श्यावदन्या नखानि निकृन्तते तस्यै कुनखी या कृणत्ति तस्यै क्हावो या रज्जुं सृजति

तस्या उद्ग्रन्थुको या पर्णेन पिबति तस्या उन्मादुको जायते । अहल्यायै जारः । मनार्थे तन्तुः ॥ तत्तर्हि वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् । योगविभागात्सिद्धम् । चतुर्थी । ततोऽर्थे बहुलं छन्दसीति ॥

[यजेश्च करणे ॥ २ ॥ ३ ॥ ६३॥

कृत्वोर्थप्रयोगे कालेऽधिकरणे

॥ २ ॥ ३ ॥ ६४ ॥]

कर्तृकर्मणोः कृति ॥ २ ॥ ३ ॥ ६५ ॥

कृद्ग्रहणं किमर्थम् । इह मा भूत् ।

पचत्योदनं देवदत्त इति ।

कर्तृकर्मणोः पष्ठीविधाने कृद्ग्रहणानर्थक्यं लप्रतिपेधात् ॥ १ ॥

(सू. ६२, वा. १) पष्ठीच्या अर्थाळा दाखविणारी चतुर्थी होते असे वचन करावे; जसे:- या खर्वेण पिबति तस्यै खर्वो इत्यादि.

तर मग तें पठ्यर्थी चतुर्थीचें विधान करावयास पाहिजे.

विधान करावयास नको. कारण 'चतुर्थी' असा योगविभाग केल्यानं साधत आहे. चतुर्थीच्या अर्थाळा दाखविणारी पष्ठी होते, असा त्याचा अर्थ. त्याचे पुढें 'अर्थे बहुलं

छन्दसि' असें दुसरें सूत्र समजावें.

(सू. ६५) येथें 'कृति' हा शब्द घातला आहे तो कशाकरिता ?

पचत्योदनं देवदत्तः येथें तिङन्तापासून मनांत येणाऱ्या क्रियेच्या कर्त्याहून आणि कर्माहून पष्ठी न झाली पाहिजे म्हणून घातला आहे.

(वा. १) कर्ता आणि कर्म यांहून पष्ठी सांगणाऱ्या या प्रकृत सूत्रामध्ये जो कृति हा

१. वेदामध्ये चतुर्थीच्या अर्थी पष्ठी होते, बाहुल्ये करून; उदा०-पुरुषसृष्ट्यश्चन्द्रमसे गोधा कालका-दावाघाटस्ते वनस्पतीनाम्.

२. तैत्तिरीयसंहिता कांड २ प्रपाठक ५ अनुवाक १ मध्ये ही वाक्ये आहेत. त्यामध्ये तस्यै ही चतुर्थी तस्याः या अर्थाची आहे. रजस्वला स्त्रियांनीं कसे वागावे तें येथें सांगितलें आहे. खर्वेण म्ह. भाजलेल्या थाळ्यानें. खर्वे म्ह. वामन. मलवद्वासम् म्ह. रजस्वला. संभवन्ति म्ह. रत होतात. अभिशस्त म्ह. जनापवादयुक्त. अरण्ये या पदापुढें मलवद्वाससं संभवन्ति या पदांचा संबंध होतो. पराची म्ह. पराङ्मुखी. ह्रीतमुखी म्ह. लाजाळू. दुश्चर्मा म्ह. अधीर. मारुक म्ह. मरणशील. दुश्चर्मा म्ह. कुडी. खलति म्ह. केशरहित. अपमारी म्ह. दुर्मरणयुक्त. श्यावदन् म्ह. मळकट दातांचा. कृणत्ति

म्ह. तृणच्छेद करते. उद्ग्रन्थुक म्ह. गळफास लागून मरणारा.

१. तसेंच वेदामध्ये यज्ञधातूच्या करणाहून बाहुल्येकरून पष्ठी होते; उदा० घृतस्य घृतेन वा यजते.

१. कृत्वसुचप्रत्ययाच्या अर्थाळा दाखविणारा प्रत्यय शेवटीं असलेल्या शब्दाचा प्रयोग असतांना कालवाचक अधिकरणाहून पष्ठी होते. पण त्या अधिकरणाची अधिकरण या रूपानें अविवक्षा करून शेषत्वानें विवक्षा केली असली पाहिजे; उदा०-पञ्चकृतोऽहो भोजनम्, द्वाद्वि भोजनम्.

१. कृत्नांवाचा प्रत्यय शेवटीं असलेल्या शब्दाचा प्रयोग असतां त्या शब्दापासून मनांत येणाऱ्या क्रियेचा जो अनुक्त कर्ता किंवा कर्म त्याहून पष्ठी होते; उदा०-कृष्णस्य कृतिः, जगतः कर्ता कृष्णः.

कर्तृकर्मणोः षष्ठीविधाने कृद्ग्रहण-
मनर्थकम् । किं कारणम् । लप्रतिषेधात् ।
प्रतिषिध्यते तत्र षष्ठी लप्रयोगेनेति ॥

तस्य कर्मकर्त्रर्थं तर्हि कृद्ग्रहणं कर्त-
व्यम् । कृतो ये कर्तृकर्मणी तत्र यथा
स्यादन्यस्य ये कर्तृकर्मणी तत्र मा भू-
दिति । नैतदस्ति प्रयोजनम् । धातोर्हि
द्वये प्रत्यया विधीयन्ते तिङ्श्च कृतश्च ।
तत्र कृतप्रयोग इष्यते तिङ्प्रयोगे प्रति-
षिध्यते ॥ न ब्रूम इहार्थं तस्य कर्मकर्त्रर्थं
कृद्ग्रहणं कर्तव्यमिति । किं तर्हि । उत्त-

रार्थम् । अव्ययप्रयोगे नेति षष्ठ्याः प्रति-
षेधं वक्ष्यति स कृतोऽव्ययस्य ये कर्तृ-
कर्मणी तत्र यथा स्यादकृतोऽव्ययस्य ये
कर्तृकर्मणी तत्र मा भूदिति । उच्चैः
कटानां स्रष्टेति ।

तस्य कर्मकर्त्रर्थमिति चेत्प्रतिषेधेऽपि
तदन्तकर्मकर्तृत्वात्सिद्धम् ॥२॥

कृत एते कर्तृकर्मणी नाव्ययस्य ।
अधिकरणमत्राव्ययम् ॥

इदं तर्हि प्रयोजनम् । उभयप्राप्तौ
कर्मणि षष्ठ्याः प्रतिषेधं वक्ष्यति स

शब्द घातला आहे त्याचा उपयोग होत नाही.

काय कारण ?

कारण असें की 'न लोका०' (२।३।६९)
या सूत्रानें लादेशाचा प्रयोग केला असतां
या षष्ठीचा निषेध केला आहे.

तर मग कर्तुं, कर्म, यांना विशेषण लाव-
ण्याकरितां म्हणून 'कृति' हा शब्द सूत्रांत
घातला पाहिजे; म्हणजे कृतप्रत्यय ज्या क्रिया-
वाचकाहून केला असेल त्या क्रियेचा जो
कर्ता किंवा कर्म तेथें षष्ठी व्हावी आणि इत-
राचा जो कर्ता किंवा कर्म तेथें न व्हावी म्हणून.

यासाठीं कृद्ग्रहण करावयास नको. कारण
येथें कर्ता किंवा कर्म या अर्थी षष्ठी सांगि-
तली आहे. कर्ता किंवा कर्म हें नांव क्रिये-
मुल्लेख मिळत असतें व ती क्रिया धातुच
दाखवितात. त्या धातूचे पुढें दोन तऱ्हेचे प्रत्यय
करावयास सांगितले आहेत. एक तिङ् नांवाचे
व दुसरे कृत नांवाचे. त्यांत कृतप्रत्यय असेल
तेथें षष्ठी होणें इष्ट आहे, आणि तिङ्प्रत्यय
असेल तेथें षष्ठीचा 'न लोका०' यानें निषेध
केला जात आहे.

प्रकृत सूत्रामध्ये कर्तृकर्मांला विशेषण
लावण्याकरितां कृद्ग्रहण केलें पाहिजे असें
आम्ही म्हणत नाही.

तर मग काय म्हणत आहांत ?

पुढील सूत्रामध्ये अव्ययाला विशेषण लागू
करण्याकरितां कृद्ग्रहण पाहिजे असें म्हणत
आहोंत. म्हणजे 'न लोकाव्यय०' या सूत्रानें
अव्ययाचा प्रयोग केला असतां तेथें षष्ठी करूं
नये असा निषेध पुढें सांगितला आहे. तो
निषेध कृदन्त अव्ययानें दाखविलेल्या क्रियेचा
जो कर्ता किंवा कर्म तेथेंच व्हावा आणि इतर
अव्ययाचा जो कर्ता किंवा कर्म तेथें म्हणजे
उच्चैः कटानां स्रष्टा येथें निषेध न व्हावा
म्हणून.

(वा. २) कृदन्त अव्ययाचें जें कर्म किंवा
कर्ता असा अर्थ होण्याकरितां कृद्ग्रहण केलें
पाहिजे असें म्हणणें असेल तर अव्ययाचें
जें कर्म किंवा कर्ता असा अर्थ केला म्हणजे
कृदन्त अव्ययच घेतलें जाईल. उच्चैः कटानां
स्रष्टा इत्यादि उदाहरणांमध्ये कृतप्रत्ययान्तानें
दाखविलेल्या क्रियेचेंच कट वगैरे हें कर्म व
कर्ता आहेत; उच्चैः वगैरे अव्ययाचे नव्हेत.
अव्यय हें येथें अधिकरण आहे.

तर मग कृद्ग्रहणाचें हें प्रयोजन समजावें
की 'उभयप्राप्तौ कर्मणि' या पुढील सूत्रानें
कर्त्याहून जो षष्ठीचा प्रतिषेध सांगितला आहे
तो एकाच कृदन्ताचा जो कर्ता आणि कर्म
तेथेंच व्हावा; दोन कृदन्तांचा जो कर्ता
आणि कर्म तेथें न व्हावा; जसें— आश्चर्यमिदं

कृतो ये कर्तृकर्मणी तत्र यथा स्यात्कृतोर्ये कर्तृकर्मणी तत्र मा भूदिति । आश्चर्यमिदं वृत्तमोदनस्य च नाम पाको ब्राह्मणानां च प्रादुर्भाव इति । अथ क्रियमाणेऽपि कृद्ग्रहणे कस्मादेवात्र न भवति । उभयप्राप्ताविति नैवं विज्ञायत उभयोः प्राप्तिरुभयप्राप्तिः उभयप्राप्ताविति । कथं तर्हि । उभयोः प्राप्तिर्यस्मिन्कृति सोऽयमुभयप्राप्तिः कृत् उभयप्राप्ताविति ॥ अथवा कृतो ये कर्तृकर्मणी तत्र यथा

स्यात्तद्वितस्य ये कर्तृकर्मणी तत्र मा भूदिति । कृतपूर्वा कटम् । भुक्तपूर्व्यो-दनमिति ॥ ननु च वाक्येनैवानेन न भवितव्यम् । द्वितीयया तावन्न भवितव्यम् । किं कारणम् । तेनाभिहितं कर्मेति कृत्वा । इतिप्रत्ययेन चापि नोत्पत्तव्यम् । किं कारणम् । असामर्थ्यात् । कथमसामर्थ्यम् । सापेक्षमसमर्थं भवतीति ॥ यत्तावदुच्यते द्वितीयया तावन्न भवितव्यम् किं कारणम् तेनाभिहितं

वृत्तमोदनस्य च नाम पाको ब्राह्मणानां च प्रादुर्भाव इति.

आतां कृद्ग्रहण केलें असतांही कां वरें वरील उदाहरणांमध्ये षष्ठीचा निषेध होत नाही !

‘उभयप्राप्तौ’ हा उभयोः प्राप्तिः उभयप्राप्तिः तस्याम् उभयप्राप्तौ असा तत्पुरुष समजूनये. तर उभयोः प्राप्तिर्यस्मिन् कृति स उभयप्राप्तिः कृत्प्रत्ययः तस्मिन्नुभयप्राप्तौ असा बहुव्रीहि करून तें कृति याचें विशेषण समजावें.

अथवा फक्त कृत्प्रत्यय केला असतांनाच कर्त्याहून किंवा कर्माहून षष्ठी झाली पाहिजे. तद्वितप्रत्यय अधिक केला असतां तेथें होऊं नये असा कृति याचा उपयोग समजावा; जसें— कृतपूर्वी कटम्, भुक्तपूर्वी ओदनम्.

२. कृधातु सकर्मक आहे तरी कर्माची अवि-वक्षा करून अकर्मक समजून भावे क्तप्रत्यय केला आहे. त्या कृतशब्दाबरोबर पूर्व या क्रियाविशेषणाचा पूर्व कृतं कृतपूर्वम् असा ‘सुपा’ (२।१।४) या सूत्रानें समास होतो. नंतर ‘पूर्वादिनिः’ ‘स पूर्वाच्च’ (५।२।८६-८७) यानें ‘अनेन’ या अर्थी इति हा तद्वितप्रत्यय झाला आहे. नंतर कर्माची विवक्षा करून कटाचा संबंध केला आहे. येथें इतिप्रत्ययानें कर्ता उक्त आहे. कर्म मात्र कोणीही उक्त नाही. तेव्हां तेथें षष्ठी होऊं लागेल, त्याकरितां कृति हा शब्द

पण ‘कृतपूर्वी कटम्’ अशा तऱ्हेचें वाक्यच बनूं शकत नाही. अगोदर त्यांत कटम् येथें द्वितीया येऊं शकत नाही.

काय कारण ?

कारण असें की येथील क्तप्रत्ययानें कर्म उक्त झालें आहे.

तसेंच कृतपूर्वी येथें इतिप्रत्ययही उत्पन्न होऊं शकत नाही.

काय कारण ?

कारण असें की सामर्थ्य नाही. अन्या-विषयीं साकांक्ष असलेला अर्थ सामर्थ्यरहित असतो म्हणून.

आतां कटम् येथें द्वितीया येऊं शकत नाही. काय कारण ? कृत येथील क्तप्रत्ययानें कर्म हा अर्थ उक्त झाला आहे म्हणून, असें जें

घातला आहे.

३. क्तप्रत्यय भावे केला आहे हें मनांत न धरतां ही शंका केली आहे. तेव्हां द्वितीया येऊं शकत नसल्यामुळें तिची अपवादभूत षष्ठीही येऊं शकत नाही; कारण येथेंही अनभिहिते हा अधिकार आहेच.

४. कृतः पूर्व कटोऽनेन अशी आरंभीच कर्माची विवक्षा केली असतां कृतशब्द विशेष्यभूत कटा-विषयीं सापेक्ष आहे म्हणून तद्वितप्रत्ययही येऊं शकत नाही.

कर्मेति कृत्वेति । योऽसौ कृतकटयोरभि-
संबन्धः स उत्पन्ने प्रत्यये निवर्तते ।
अस्ति च करोतेः कटेन सामर्थ्यमिति
कृत्वा द्वितीया भविष्यति । यदप्युच्यत
इतिप्रत्ययेन चापि नोत्पत्तव्यम् किं
कारणम् असामर्थ्यात् कथमसामर्थ्यम्
सापेक्षमसमर्थं भवतीति । नेदमुभयं
युगपद्भवति वाक्यं च प्रत्ययश्च । यदा
वाक्यं न तदा प्रत्ययः । यदा प्रत्ययः
सामान्येन तदा वृत्तिस्तत्रावश्यं विशेषा-

र्थिना विशेषोऽनुप्रयोक्तव्यः । कृतपूर्वी ।
किम् । कटम् । भुक्तपूर्वी । किम् । ओ-
दनमिति ॥

अथवेदं प्रयोजनं कर्तृभूतपूर्वमात्रा-
दपि षष्ठी यथा स्यात् । भेदिका देव-
दत्तस्य यज्ञदत्तस्य काष्ठानामिति ॥

उभयप्राप्तौ कर्मणि ॥२॥३॥६६॥
उभयप्राप्तौ कर्मणि षष्ठ्याः प्रतिषेधे-
ऽकादिप्रयोगेऽप्रतिषेधः ॥१॥
उभयप्राप्तौ कर्मणि षष्ठ्याः प्रतिषेधेऽ-

म्हटलें आहे त्याचें उत्तर:- कृतः कटोऽनेन
या वाक्यामध्ये जो हा कृत आणि कट या
उभयतांचा संबंध दिसतो तो वृत्तीमध्ये तद्धित
इतिप्रत्यय केला असतां निवृत्त होतो^५. नंतर
त्या करोतिक्रियेला कर्माविषयी आकांक्षा
असल्यामुळे कर्माची विवक्षा केली असतां
करोतिक्रियेचें कट हें कर्म होतें म्हणून तेथें
द्वितीया होण्यास अडचण पडत नाही.

आणखीही जें म्हटलें आहे की “इनि-
प्रत्ययही उत्पन्न होऊं शकत नाही. काय कारण ?
सामर्थ्य नाही. तें सामर्थ्य कां बरें नाही ?
दुसऱ्या अर्थाविषयी साक्षात् असलेला अर्थ
सामर्थ्यरहित असतो म्हणून” त्यावर उत्तर:-
पूर्व कृतः कटः अनेन हें वाक्य आणि कृतपूर्वी
ही इतिप्रत्यय करून तद्धितवृत्ति या दोन
गोष्टी एका कालीं करतां येत नाहीत. जेव्हां

वाक्य विवक्षित असेल तेव्हां इतिप्रत्यय नाही
व जेव्हां इतिप्रत्यय करावयाचा विवक्षित
असेल तेव्हां कर्माची अविवक्षा करून अकर्मक
शाल्यामुळे भावार्थक क्तप्रत्ययान्ताशीं वृत्ति
करावयाची. तशी तद्धित वृत्ति केल्यानंतर
मागून ज्याला विशेष रूपानें कर्म जाणण्याची
इच्छा असेल त्यानें त्या विशेष कर्माचा प्रयोग
करावा; जसे- कृतपूर्वी किम् ? म्ह. पूर्वी काय
करता शाला ? उत्तर- कटम्. भुक्तपूर्वी किम् ?
उत्तर- ओदनम्.

अथवा कृति या पदाचा उपयोग असा
समजावा की जो पूर्वी मुख्यत्वानें कर्ता होता
तो पुढें मुख्यत्वानें कर्ता नसला तरी त्याहून
षष्ठी व्हावी; जसे- भेदिका देवदत्तस्य यज्ञ-
दत्तस्य काष्ठानाम्.

(सू. ६६, वा. १) कर्ता आणि कर्म या उभ-

५. तेव्हां वाक्यामध्ये जरी कृषातूडून क्तप्रत्यय
कर्म या अर्थी झाला आहे तरी वृत्तीमध्ये तो भाव
या अर्थीच केला आहे.

६. याचें असें तात्पर्य:- करोतीति कृत् या व्युत्प-
त्तीनें ‘कृत्’ हा शब्द कर्ता या अर्थाला दाखवितो.
तेव्हां सूत्रांतील ‘कृति’ या पदानें कर्ता या अर्थी
पुनः षष्ठीचें विधान केलें जातें. त्यामुळे अप्रधान
अशाही कर्त्याहून षष्ठी करतां येते. भेदिका येथें
तोडणें या अर्थाचा मिद्धातू आहे. त्याहून निच्-
प्रत्यय (३१।२६) करून पुढें णुच्प्रत्यय (३।३।
१११) केला आहे, मिद्धातूचा कर्ता यज्ञदत्त

आहे आणि काष्ठ हें कर्म आहे. पुढें निच्प्रत्यय
केल्यानंतर देवदत्त हा प्रयोजक कर्ता मुख्य कर्ता
समजला जातो. आणि यज्ञदत्त हा प्रयोज्य कर्ता
असल्यामुळे तो अमुख्य समजला जातो. तेव्हां
अर्थातच तेथें ‘कर्तृकर्मणोः’ या प्रकृत सूत्रानें प्रधान
कर्तृवाचकाहूनच षष्ठी होईल आणि अप्रधान कर्तृ-
वाचकाहून होणार नाही. आणि ‘कृति’ या पदानें
कर्तृवाचकाहून पुनः षष्ठीचें विधान केलें म्हणजे
त्याच्या जोरावर अप्रधान कर्तृवाचकाहूनही षष्ठी
होते.

१. एकाच वाक्यामध्ये एकाच क्रियेच्या कर्त्या-

कादिप्रयोगे प्रतिषेधो न भवतीति वक्तव्यम् । भेदिका देवदत्तस्य काष्ठानाम् । चिकीर्षा विष्णुमित्रस्य कटस्य ॥

अपर आह । अकाकारयोः प्रयोगे प्रतिषेधो नेति वक्तव्यं शेषे विभाषा । शोभना खलु पाणिनेः सूत्रस्य कृतिः । शोभना खलु पाणिनिना सूत्रस्य कृतिः । शोभना खलु दाक्षायणस्य संग्रहस्य कृतिः । शोभना खलु दाक्षायणेन संग्रहस्य कृतिरिति ॥

यतांहुन षष्ठी प्राप्त झाली असतां तेथें कर्तृवाचकाहुन जो षष्ठीचा प्रतिषेध केला जात आहे तो अक किंवा अ या कृतप्रत्ययाचा प्रयोग असेल तेथें लागू होत नाही असें वचन करावें; जसें— भेदिका देवदत्तस्य काष्ठानाम्, चिकीर्षा विष्णुमित्रस्य कटस्य.

अन्य एक वैयाकरण म्हणतो—

अक किंवा अकार प्रत्यय शेवटीं असलेल्या कृदन्ताचा प्रयोग असतां तेथें कर्तृवाचकाहुन षष्ठीचा प्रतिषेध होत नाही.

अक आणि अकार यांहुन अन्य कृतप्रत्यय शेवटीं असलेल्या शब्दाचा प्रयोग असतां तेथ 'उभयप्राप्तौ' हा षष्ठीचा प्रतिषेध विकल्पानें होतो; जसें— शोभना खलु पाणिनेः सूत्रस्य कृतिः, शोभना खलु पाणिनिना सूत्रस्य कृतिः, शोभना खलु दाक्षायणस्य संग्रहस्य कृतिः,

हुन आणि कर्माहुन पूर्वसूत्रानें षष्ठी प्राप्त झाली असतां तेथें कर्माहुनच षष्ठी करावी, कर्माहुन षष्ठी करूं नये; उदा०— आश्वयौ गवां दोहोऽगोपेन.

२. भेदिका येथें ण्वुच्-(३।३।१११)प्रत्ययाला अक आदेश (७।१।१), टाप्प्रत्यय (४।१।४), अक यांतील प्रथम अकाराला ह्रस्व इकार आदेश (७।३।४४) झाला आहे. येथें अकप्रत्यय शेवटीं असलेल्या भेदिका या शब्दाचा प्रयोग असल्यामुळे 'उभयप्राप्तौ' हा कर्माहुन षष्ठीचा निषेध येत नाही. सबब कर्ता व कर्म या दोन्हीही ठिकाणीं षष्ठी झाली आहे. तसेंच चिकीर्षा येथें चिकीर्ष या सन्प्रत्ययान्त धातूहुन अप्रत्यय (३।३।१०२) झाला आहे.

क्तस्य च वर्तमाने ॥२।३।६७॥

क्तस्य च वर्तमाने नपुंसके भाव उपसंख्यानम् ॥१॥

क्तस्य च वर्तमाने नपुंसके भाव उपसंख्यानं कर्तव्यम् । छात्रस्य हसितम् । नटस्य भुक्तम् । मयूरस्य नृत्तम् । कोकिलस्य व्याहृतमिति ॥

शेषविज्ञानात्सिद्धम् ॥२॥

शेषलक्षणात्र षष्ठी भविष्यति । शेष इत्युच्यते कश्च शेषः । कर्मादीनाम-

शोभना खलु दाक्षायणेन संग्रहस्य कृतिः.

(सू.६७, वा.१) वर्तमानकालाला दाखविणारा क्तप्रत्यय शेवटीं असलेल्या शब्दाचा योग असतांना जी ही षष्ठी सांगितली आहे तेथें भावे क्तप्रत्यय शेवटीं असलेल्या नपुंसकलिङ्गी शब्दाचा प्रयोग असतांना षष्ठी होते असें वचन करावें; जसें— छात्रस्य हसितम्, नटस्य भुक्तम्, मयूरस्य नृत्तम्, कोकिलस्य व्याहृतम्.

तर मग तसें वचन केलें पाहिजे.

तसें वचन करावयास नको.

(वा.२) वरील उदाहरणांमध्ये कर्त्याची कर्तृत्वानें अविबक्षा करून शेषत्वानें विवक्षा केली असतां तेथें 'षष्ठी शेषे' (२।३।६०) ही षष्ठी होईल.

पण तेथें शेषे असें म्हटलें आहे. तो शेष

३. कृधातूहुन क्तिन् (३।३।९४) प्रत्यय झाला आहे. येथें पाणिनि हा कर्ता व सूत्र हें कर्म. सूत्राबद्दलचा पाणिनीची कृति फार चांगली आहे असा या वाक्याचा अर्थ आहे. येथें अक व अकार यांहुन व्यतिरिक्त क्तिन्प्रत्यय शेवटीं असलेल्या कृदन्ताचा प्रयोग आहे. त्यामुळे पाणिनि या कर्त्याहुन षष्ठीचा विकल्प होऊन एकदा तुत्तीया केली आहे.

१. वर्तमानकालाला दाखविणारा क्तप्रत्यय शेवटीं असलेल्या शब्दाचा प्रयोग असेल तेथें कर्तृवाचकाहुन षष्ठी होते; राजां मतो बुद्धः पूजितो वा. 'न लोकाव्यनिष्ठा०' (२।३।६९) या निषेधाचा हा अपवाद सांगितला आहे,

विवक्षा शेषः । कथं पुनः सतो नामा-
विवक्षा स्याद्यदा छात्रो हसति नटो
भुङ्क्ते मयूरो नृत्यति कोकिलो व्याह-
रति । सतोऽप्यविवक्षा भवति । तद्यथा
अलोमिकैडका । अनुदरा कन्येति । अस-
तश्च विवक्षा । समुद्रः कुण्डिका । विन्ध्यो
वर्धितकमिति ॥ यद्येवमुत्तरत्र चातुः-
शब्दं प्राप्नोति । इदमहेः सृतम् । इहाहिना

सृतम् । इहाहिः सृतः । इहाहेः सृतं
ग्रामस्य पार्श्वे ग्रामस्य मध्य इति ।
इष्यत एव चातुःशब्दम् ॥

[अधिकरणवाचिनश्च ॥२॥३॥६८॥]
नं लोकाव्ययनिष्ठाखलर्थतृनाम्
॥ २ । ३ । ६९ ॥

लादेशे सङ्घिङ्ग्रहणं किकिनोः प्रति-
पेधार्थम् ॥ १ ॥

येथें कसा म्हणतां येईल ?

कर्म, कर्ता, वगैरेंची त्या त्या विशेष रूपांनीं
अविवक्षा केली असतां शेष म्हणतां येतें.

पण वस्तुतः असलेल्या अर्थाची
अविवक्षा कशी बरें होऊं शकेल ? कारण
छात्र, कोकिल, वगैरे हे प्रत्यक्ष हसन वगैरे
ती ती क्रिया करीत असल्यामुळे कतें आहेत.

वस्तुतः असलेल्याही अर्थाची अविवक्षा
दिसते; जसें— अलोमिका एडका, अनुदरा
कन्या. तसेंच वस्तुतः नसलेल्याही अर्थाची
विवक्षा दृष्टीस पडते; जसें— समुद्रः कुण्डिका,

विन्ध्यो वर्धितकम्.

कर्ता, कर्म, वगैरेंची त्या त्या विशेषरूपांनीं
अविवक्षा केली असतां तेथें शेषे षष्ठी होत
असेल तर 'अधिकरणवाचिनश्च' या पुढील
सूत्राच्या उदाहरणांमध्ये चार तऱ्हेचे प्रयोग
प्राप्त होऊं लागतील; जसें— इदमहेः सृतम्,
इहाहिना सृतम्, इहाहिः सृतः, इहाहेः सृतम्,
ग्रामस्य पार्श्वे, ग्रामस्य मध्ये.

असे चार तऱ्हेचे प्रयोग होणें हें आम्हांला
इष्टच आहे.

(सू.६९, वा.१) सूत्रांतील लशब्द काढून

२. कर्म वगैरे अर्थाची अविवक्षा केली असतां
तेथें तो अर्थ विशेषपदानें घेतां येतो असें मागे
(२।३।५०) सांगितलें जाहे तेथें ही उदाहरणें दिलीं
आहेत.

३. ज्यांत कालाचा निर्देश नाही अशा 'नपुंसके
भावे क्तः' (३।३।१४) या सूत्रानें सांगितलेला क्त-
प्रत्यय शेवटीं असलेल्या शब्दाचा योग असतां षष्ठी
होते असें वार्तिककाराचें मत आहे. त्यामुळे अहिना
सृतम् येथें भूतकालीं केलेला नपुंसकलिङ्गी भावार्थक
क्तप्रत्यय शेवटीं असलेल्या शब्दाचा योग असतां
'कर्तृकर्मणोः' या सूत्रानें आलेल्या षष्ठीचा 'न लोका०'
यानें निषेध झाल्यामुळे 'कर्तृकरण०' (२।३।१८)
या सूत्रानें कर्तृवाचकापुढें तृतीया सिद्ध होते. 'क्तोऽधि-
करणे च०' (३।४।७६) या सूत्रानें अधिकरण, कर्ता
व भाव या अर्थी क्तप्रत्यय सांगितला आहे. तेव्हां
अधिकरण या अर्थी क्तप्रत्यय केला म्हणजे 'इदमहेः
सृतम्' असा प्रयोग होतो. 'ही सापाची सरपटण्याची
जागा' असा त्याचा अर्थ आहे. भाव या अर्थी क्त-

प्रत्यय केला म्हणजे 'इहाहिना सृतम्' असा प्रयोग
होतो. 'ह्या ठिकाणीं सापानें केलेलें सरपटणें आहे',
असा त्याचा अर्थ आहे. कर्ता या अर्थी क्तप्रत्यय
केला म्हणजे 'इहाहिः सृतः' असा प्रयोग होतो.
येथें सरपटणारा साप असा त्याचा अर्थ होतो. आणि
भावे क्तप्रत्यय करूनच अहि याची कर्तृत्वानें
अविवक्षा करून शेषे षष्ठी केली असतां इहाहेः
सृतम् असा प्रयोग होतो. 'येथें सापाचें सरपटणें
आहे' असा याचा अर्थ आहे.

१. अधिकरण या अर्थाला दाखविणारा क्त-
प्रत्यय (३।४।७६) शेवटीं असलेल्या शब्दाचा योग
असतां कर्त्याहून आणि कर्माहून षष्ठी होते; उदा०
इदमेवामासितं शयितं गतं भुक्तं वा.

१. लादेश, उ, उक, अव्यय, निष्ठा, खल्वर्थ,
आणि तृन् या शब्दांचा प्रयोग असतांना कर्त्याहून
आणि कर्माहून षष्ठी होत नाही; उदा०— कुर्वन्
कुर्वाणो वा सृष्टिं हरिः, हरिं दिदृक्षुः.

लादेशे सल्लिङ्ग्रहणं कर्तव्यम् । सल्लि-
टोः प्रयोगे नेति वक्तव्यम् । किं प्रयोज-
नम् । किकिनोः प्रतिषेधार्थम् । किकि-
नोरपि प्रयोगे प्रतिषेधो यथा स्यात् ।
पपिः सोमं ददिर्गाः ॥ किं पुनः कारणं
न सिध्यति ।

तयोरलादेशत्वात् ॥ २ ॥

न हि तौ लादेशौ ॥ अथ तौ लादेशौ
स्यातां स्यात्प्रतिषेधः । बाढं स्यात् ।
लादेशौ तर्हि भविष्यतः । तत्कथम् ।

आहगमहनजनः किकिनौ लिट्च [३.२.
१७१] इति लिङ्वादिति वक्ष्यामि । स
तर्हि वतिनिर्देशः कर्तव्यो न ह्यन्तरेण
वतिमतिदेशो गम्यते । अन्तरेणापि वति-
मतिदेशो गम्यते । तद्यथा । एष ब्रह्मदत्तः ।
अब्रह्मदत्तं ब्रह्मदत्त इत्याह ते मन्यामहे
ब्रह्मदत्तवदयं भवतीति । एवमिहाप्यलिटं
लिङित्याह लिङ्वादिति विज्ञास्यते ॥

उकारप्रयोगे नेति वक्तव्यम् । कटं
चिकीर्षुः । ओदनं बुभुक्षुः ॥ तत्तर्हि

टाकून त्याचे ऐवजी 'सल्लिट्' हा शब्द घालावा
म्हणजे शट्, शानच्, कानच्, कसु, कि, आणि
किन् हे प्रत्यय शेवटीं असलेल्या शब्दांचा प्रयोग
असतांना कर्तृकर्मवाचकाहून षष्ठी होत
नाहीं असें वचन करावें.

असें करण्याचें काय प्रयोजन ?

किं किंवा किन्प्रत्यय शेवटीं असलेल्या
शब्दांचा प्रयोग असतां तेथें षष्ठीचा निषेध
झाला पाहिजे; जसें— पपिः सोमम्, ददिर्गाः.

पण सूत्रांत लशब्द घातला असतां कि, किन्,
ह्या प्रत्ययांच्या प्रयोगामध्ये षष्ठीचा निषेध
कां बरें होऊं शकत नाहीं ?

(वा.२) कि आणि किन् हे लकाराचे
आदेश नव्हेत म्हणून.

आतां जर कि व किन् हे लकाराचे आदेश
गृहीत धरले तर त्यांच्या प्रयोगांमध्ये लग्नहणा-
नेच षष्ठीचा निषेध होईल काय ?

होय. खात्रीनें होईल.

तर मग कि आणि किन् हे लकाराचे
आदेश समजतां येतील.

ते कसे ?

आदन्त, ऋदन्त, गम, हन व जन या

धातूंच्या पुढें कि किंवा किन् असे प्रत्यय
होतात, आणि ते कि-किन्प्रत्यय लिङ्वत्
म्हणजे लिट्प्रत्ययासारखे समजावेत, अशी
'आहगमहन०' या सूत्राची व्याख्या करण्यांत
येईल.

तर मग लिट्प्रत्ययासारखा असा अर्थ
होण्याकरितां लिट्शब्दाचे पुढें वत्प्रत्यय
घातला पाहिजे. कारण वत्प्रत्ययाशिवाय
तसा अतिदेश मानतां येणार नाहीं.

वत्प्रत्यय घातल्यावांचूनही लिट्पदाची
लिङ्वत् अशी व्याख्या करतां येईल; जसें—
हा मैत्र ब्रह्मदत्त आहे. येथें मैत्र हा ब्रह्मदत्त
नसतां ज्यापेक्षां त्या मैत्राला ब्रह्मदत्त असें
नांव दिलें जातें त्यापेक्षां तो मैत्र ब्रह्मदत्ता-
सारखा आहे असें समजण्यांत येतें; त्याप्रमाणें
येथेंही वत्प्रत्यय घातला नसतांही लिट्-
पदाचा अर्थ लिटासारखा असा समजला
जाईल.

उकारान्त प्रत्यय शेवटीं असलेल्या शब्दाचा
प्रयोग असतां तेथें 'कर्तृकर्मणोः कृति' यांनें
प्राप्त झालेली षष्ठी होत नाहीं असें वचन
करावें; जसें— कटं चिकीर्षुः; ओदनं बुभुक्षुः.

धातूंचें समजावें.

३. चिकीर्ष या सन्प्रत्ययान्त कृधातूहून 'सना-
शंसमिक्ष उः' (३.२.१६८) यांनें उकारप्रत्यय,
असेंच बुभुक्षुः येथेंही समजावें,

२. पाधातूहून 'आहगमहन०' (३.२.१७१)
या सूत्रानें कि किंवा किन्प्रत्यय, लिङ्वत् असा
अतिदेश केला असल्यामुळें द्वित्व, 'आतो लोप इटि च'
(६.४.६४) यांनें आकारलोप, असेंच ददिः हें दा-

वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् । उकारोऽप्यत्र
निर्दिश्यते । कथम् । प्रश्निष्टनिर्देशोऽयम् ।
उ उक ऊक ल ऊक लोकेति ॥

उकप्रतिषेधे कमेर्भाषायामप्रतिषेधः ॥ ३
उकप्रतिषेधे कमेर्भाषायां प्रतिषेधो न
भवतीति वक्तव्यम् । दास्याः कामुकः ।
वृषल्याः कामुकः ॥

अव्ययप्रतिषेधे तोसुन्कसुनोरप्रति-
षेधः ॥ ४ ॥

अव्ययप्रतिषेधे तोसुन्कसुनोः प्रति-
षेधो न भवतीति वक्तव्यम् । पुरा सूर्य-

स्योदेतोरधेयः । पुरा वत्सानामपाकर्तोः ।
पुरा क्रूरस्य विसृपो विरश्निन् ॥

शानंश्चानश्शतृणामुपसंख्यानम् ॥ ५ ॥

शानंश्चानश्शतृणामुपसंख्यानं कर्त-
व्यम् । सोमं पवमानः । नडमाग्नानः ।
अधीयन्पारायणम् । लप्रयोगे नेति प्रति-
षेधो न प्राप्नोति । मा भूदेवं तृन्नित्येवं
भविष्यति । कथम् । तृन्निति नेदं प्रत्यय-
ग्रहणम् । किं तर्हि । प्रत्याहारग्रहणम् ।
क संनिविष्टानां प्रत्याहारः । लटः शत्रि-
त्यतः प्रभृत्या तृनो नकारात् ॥ यदि

तर मग तसें वचन केलें पाहिजे.

तसें वचन करावयास नको, कारण या
सूत्रामध्ये उकाराचाही निर्देश केला आहे.

तो उकाराचा निर्देश कसा बरें केला आहे ?

उ - उक = ऊक, ल - ऊक = लोक असा
हा प्रश्निष्टनिर्देश आहे.

(वा.३) उकप्रत्यय शेवटीं असलेल्या
शब्दाचा प्रयोग असतांना जो हा षष्ठीचा
निषेध केला आहे तेथें कम्धातूहून उकप्रत्यय
(३।२।१३४) करून त्याचा प्रयोग केला
असतां भाषेमध्ये षष्ठीचा प्रतिषेध होत नाहीं
असें वचन करावें; जसें- दास्याः कामुकः,
वृषल्याः कामुकः.

(वा.४) अव्ययांचा योग असतांना जो
षष्ठीचा निषेध केला आहे तेथें तोसुन् किंवा
कसुन्प्रत्यय शेवटीं असलेल्या अव्ययाचा
प्रयोग असतां षष्ठीचा प्रतिषेध होत नाहीं असें
वचन करावें; जसें- पुरा सूर्यस्योदेतोरधेयः,
पुरा वत्सानामपाकर्तोः, पुरा क्रूरस्य विसृपो
विरश्निन्.

(वा.५) शानन् (३।२।१२८), चानश्
(३।२।१२९) आणि शतृ (३।२।१३०) हे

प्रत्यय शेवटीं असलेल्या शब्दांचा प्रयोग
असतां कर्मवाचकाहून षष्ठी होत नाहीं असें
वचन करावें; जसें- सोमं पवमानः, नडमा-
ग्नानः, अधीयन् पारायणम्. हे तीन प्रत्यय
लादेश नसल्यामुळे तेथें 'लप्रयोगे' हा षष्ठी-
निषेध येऊं शकत नाहीं.

सदर प्रत्यय लादेश नसल्यामुळे लग्न-
णानें षष्ठीनिषेध न होवो, पण तृन्ग्रहणानें
तेथें षष्ठी निषेध होईल.

तो कसा ?

सूत्रामध्ये तृन् या पदानें तृन्प्रत्ययाचें
ग्रहण केलेलें नाहीं तर काय ?

तृशब्दापासून नकारापर्यंत असलेला प्रत्या-
हार या तृन्पदानें दाखविला आहे.

कोठें उच्चारलेल्या तृशब्दापासून कोठें उच्चा-
रलेल्या नकारापर्यंत हा प्रत्याहार समजावयाचा ?

'लटः शतृ०' (३।२।१२४) येथील तु-
शब्दाला आरंभ करून 'तृन्' (३।२।१३५)
येथील नकारापर्यंत. अर्थात् यांमध्ये सांपड-
लेल्या सर्व प्रत्ययांचें ह्या प्रत्याहारामध्ये ग्रहण
होत आहे.

जर तृन् हा प्रत्याहार आहे तर चोरस्य

४. उदेतोः येथें उद्उपसर्गपूर्वक इणधातूहून
तोसुन्प्रत्यय (३।४।१६), धातूला गुण आणि
अव्ययसंज्ञा (३।१।४०) झाली आहे. अपकर्तोः येथें

अप-उपसर्गपूर्वक कृधातूहून तोसुन्प्रत्यय झाला
आहे. विसृपः येथें कसुन्प्रत्यय (३।४।१७) झाला
आहे. कित्त्व असल्यामुळे लघूपधगुण होत नाहीं.

प्रत्याहारग्रहणं चौरस्य द्विषन् वृषलस्य
द्विषन् अत्रापि प्राप्नोति ।

द्विषः शतुर्वाचनम् ॥ ६ ॥

द्विषः शतुर्बेति वक्तव्यम् । तच्चावश्यं
वक्तव्यं प्रत्ययग्रहणे सति प्रतिषेधार्थम् ।
तदेव प्रत्याहारग्रहणे सति विध्यर्थं भवि-
ष्यति ॥

अंकेनोर्भविष्यदाधमर्णयोः

॥ २ । ३ । ७० ॥

अकस्य भविष्यति ॥ १ ॥

अकस्य भविष्यतीति वक्तव्यम् ।
यवाँल्लावको व्रजति । ओदनं भोजको
व्रजति । सक्तून्पायको व्रजति ॥

इन आधमर्ण्ये च ॥ २ ॥

तत इन आधमर्ण्ये च भविष्यति
चेति वक्तव्यम् । शतं दायी । सहस्रं दायी ।
ग्रामं गमी ॥

कृत्यानां कर्तरि वा ॥ २।३।७१ ॥

कर्तृग्रहणं किमर्थम् । कर्मणि मा भू-
दिति । नैतदस्ति प्रयोजनम् । भावकर्म-

द्विषन् येथे षष्ठीचा निषेध प्राप्त होत आहे.

(वा.६) द्विषधातूहून शतृप्रत्यय केला
असेल तेथे षष्ठीचा निषेध विकल्पाने होतो
असे वचन करावे. हे वचन अवश्य केलेंच
पाहिजे. कारण 'तृन्' हा प्रत्याहार न घेतां
प्रत्ययच घेतला त्या वेळीं चौरस्य द्विषन् येथे
शतृप्रत्यय हा लादेश नसल्यामुळे 'कर्तृ-
कर्मणोः कृति' याने षष्ठी नित्य प्राप्त झाली
असतां एकदा तिच्या निषेधासाठीं प्रकृत वचन
करणे जरूर आहे, तेंच आतां म्हणजे तृन् हा
प्रत्याहार घेतला त्या वेळीं चौरस्य द्विषन् येथे
नित्य षष्ठीनिषेध प्राप्त झाला असतां एकदा
षष्ठी होण्याकरितां उपयोगी पडेल.

(सू.७०, वा.१) अकप्रत्ययान्ताचा प्रयोग
असतांना जो हा षष्ठीचा निषेध सांगितला आहे

तो फक्त भविष्यकाळ गम्यमान असतांनाच
होतो असें म्हणावे; जसे:- यवान् लावको
व्रजति, ओदनं भोजको व्रजति.

(वा.२) तसेंच इन्प्रत्ययान्ताचा प्रयोग
असतांना जो हा षष्ठीचा निषेध सांगितला
आहे तो भविष्यकाळ गम्यमान असतांना
किंवा आधमर्ण्य अर्थ गम्यमान असतांना होतो
असें म्हणावे; जसे:- शतं दायी, सहस्रं दायी,
ग्रामं गमी.

(सू.७१) येथे कर्तरिशब्द घातला आहे
तो कशाकरितां ?

कर्माहून ही षष्ठी न व्हावी म्हणून घातला
आहे.

हे कर्तृशब्द घालण्याचे प्रयोजन होत नाही.
कारण भाव किंवा कर्म या अर्थाला दाख-

५. 'द्विषोऽमित्रे' (३।२।१३१) या सूत्राने येथे
शतृप्रत्यय झाला आहे. हा शतृप्रत्यय लादेश
नाहीं, तरी पण तृन्प्रत्याहारांत सांपडत आहे.

१. भविष्यकाळ या अर्थाला दाखविणारा अक
(ण्वुल) प्रत्यय, आणि भविष्यकाळ किंवा आधमर्ण्य
या अर्थाला दाखविणारा इतिप्रत्यय शेवटीं अस-
लेल्या शब्दाचा प्रयोग असतांना तेथे षष्ठी होत
नाहीं; उदा०- सतः पालकोऽवतरति, व्रजं गामी,
शतं दायी.

२. 'तुमुन्ण्वुलौ' (३।३।१०) याने ण्वुलप्रत्यय
भविष्यकालीं सांगितला आहे.

३. येथे 'आवश्यकाधमर्ण्ययोर्णिनि' (३।३।१७०)
याने णिनिप्रत्यय झाला आहे.

४. येथे 'भविष्यति गम्यादयः' (३।३।३) याने
भविष्यत्कालीं गमधातूहून इतिप्रत्यय झाला आहे.
येथे ही जी ह्या दोन वार्तिकांनीं व्यवस्था केली
आहे ती केली नसती तर क्रमाने अन्वय (३।३।१०)
झाला असता, आणि ग्रामं गमी येथे निषेध झाला
नसता.

१. कृत्यप्रत्यय शेवटीं असलेल्या शब्दाचा
प्रयोग असतांना कृत्याहून षष्ठी विकल्पाने होते;
उदा०- मया मम वा सेव्यो हरिः.

णोः कृत्या विधीयन्ते तत्र कृत्यैरभिहितत्वात्कर्मणि षष्ठी न भविष्यति ॥ अत उत्तरं पठति ।

भव्यादीनां कर्मणोऽनभिधानात्कृत्यानां कर्तृग्रहणम् ॥ १ ॥

भव्यादीनां कर्म कृत्यैरनभिहितम् । गेयो माणवकः साम्नाम् । भव्यादीनां कर्मणोऽनभिधानात्कृत्यानां कर्तृग्रहणं क्रियते ॥ किमुच्यते भव्यादीनां कर्म

कृत्यैरनभिहितमिति । नेहाप्यनभिहितं भवति । आक्रष्टव्या ग्रामं शाखेति ॥ एवं तर्हि योगविभागः करिष्यते । कृत्यानां प्रयोगे षष्ठी न भवतीति । किमुदाहरणम् । ग्राममाक्रष्टव्या शाखा । ततः कर्तरि वेति ॥ इहापि तर्हि प्राप्नोति । गेयो माणवकः साम्नामिति । उभयप्राप्ताविति वर्तते । ननु चोभयप्राप्तिरेषा । गेयो माणवकः साम्नामिति च गेयानि माणवकेन

विण्याकरितां कृत्यप्रत्ययांचें विधान (३।४।७०) केलें आहे. तेव्हां कर्म या अर्थी कृत्यप्रत्यय केला तर त्या प्रत्ययांकडून कर्म अर्थ उक्त झाला असल्यामुळें तेथें षष्ठी होणार नाही, असें मनांत घेऊन वार्तिककार म्हणतातः-

(वा. १) भव्य, गव्य (३।४।६८), वगैरे जी कर्ता या अर्थी कृत्यप्रत्यय करून निपातनें केली आहेत तेथें कृत्यप्रत्ययांकडून कर्म उक्त झालें नसल्यामुळें गेयो माणवकः साम्नाम् येथें कर्माहून षष्ठी विकल्पानें होऊं नये यासाठीं 'कृत्यानां०' या प्रकृत सूत्रामध्ये कर्तरि हा शब्द घातला आहे.

भव्य, गेय, वगैरे कृत्यप्रत्ययान्त शब्दांचा प्रयोग असतांना साम वगैरे कर्म हें कृत्यप्रत्ययांनीं अनुक्त असतें एवढेंच काय म्हणतां ? त्याप्रमाणेंच 'आक्रष्टव्या ग्रामं शाखा' येथें ग्राम हें अप्रधानकर्म कृत्यप्रत्ययांनीं अनुक्त असें नाही का ?

२. आणि भाव या अर्थी कृत्यप्रत्यय हा अकर्मक घातूनच होणार असल्यामुळें तेथें कर्मच नाही.

३. तेव्हां जसें प्रकृत सूत्रामध्ये कर्तरि असें म्हटल्यामुळें गेयो माणवकः साम्नाम् येथें साम या कर्माहून प्रकृतसूत्रानें विकल्पानें षष्ठी होत नाही तर 'कर्तृकर्मणोः' या सूत्रानें नित्य षष्ठी होते तशी आक्रष्टव्या ग्रामं शाखा येथें ग्राम या कर्माहून नित्य षष्ठी कां होत नाही, असा आक्षेप या भाष्य-

असें आहे तर मग योगविभाग करण्यांत येईल. तो असाः- 'कृत्यानाम्'; कृत्यप्रत्ययान्ताचा प्रयोग असतां तेथें कर्ता आणि कर्म या उभयतांकडूनही षष्ठी होत नाही असा त्याचा अर्थ.

याचें काय उदाहरण ?

ग्राममाक्रष्टव्या शाखा हें होय.

त्यानंतर 'कर्तरि वा' हें दुसरें सूत्र होय.

योगविभाग केला तर त्या पहिल्या सूत्रानें गेयो माणवकः साम्नाम् येथें षष्ठीचा निषेध कां बरें होत नाही ?

'उभयप्राप्तौ' या पदाची अनुवृत्ति त्या 'कृत्यानाम्' या पहिल्या सूत्रामध्ये आहे. त्यामुळें जेथें कृत्यप्रत्ययांचा प्रयोग केला असतां कर्ता आणि कर्म या उभयतांहून षष्ठी प्राप्त होते तेथेंच तो निषेध प्रवृत्त होतो.

अहो पण, गेयो माणवकः साम्नाम् येथें उभयप्राप्ति आहेच. कारण कर्तरि कृत्यप्रत्यय केला असतां गेयो माणवकः साम्नाम् येथें

ग्रंथाचा आहे. आक्रष्टव्या येथें तव्य हा कृत्यप्रत्यय शाखा या मुख्य कर्ताला दाखवितो. ग्राम हें अप्रधान कर्म (१।४।५१) आहे.

४. देवदत्तेन असा तृतीयान्त कर्ता येथें ध्यावा, येथें देवदत्त हा कर्ता व ग्राम हें अप्रधानकर्म या उभयतांहून ही षष्ठी होत नाही. देवदत्तशब्दाहून तृतीया व ग्रामशब्दाहून द्वितीया झाली आहे.

सामानीति च भवति । उभयप्राप्तिर्नाम
सा भवति यत्रोभयस्य युगपत्प्रसङ्गोऽत्र
च यदा कर्मणि न तदा कर्तरि यदा
कर्तरि न तदा कर्मणीति ॥

[तुल्यार्थैरतुलोपमाभ्यां तृतीया-
ऽन्यतरस्याम् ॥२१३७२॥

कर्माहून् षष्ठी येत आहे व कर्मणि कृत्यप्रत्यय
केला असतां गेयानि माणवकेन सामानि येथें
कर्त्याहून् षष्ठी येत आहे.

ज्या ठिकाणीं कर्ता आणि कर्म या दोहोंच्या-
पुढें एकदम षष्ठी प्राप्त होते तेथेंच उभय-
प्राप्ति समजली जाते, आणि प्रकृत स्थलीं गेय
हा कृत्यप्रत्यय कर्ता या अर्थी केला तर कर्मा-

१. तुला आणि उपमा हे दोन शब्द वगळून
'तुल्य' या अर्थाला दाखविणाऱ्या शब्दाचा योग
असतांना विकल्पेंकरून तृतीया होते; अर्थात् तृतीये-
च्या अभावपक्षां षष्ठी होते; उदा०— तुल्यः
सदृशः समो वा कृष्णेन कृष्णस्य वा.

१. आशीर्वाद म्ह. शुभाशंसन हा अर्थ गम्य-

चतुर्थी चाशिष्यायुष्यमद्रभद्र-
कुशलसुखार्थहितैः ॥२१३७३॥]

इति श्रीभगवत्पतञ्जलिविरचिते व्याकरण-
महाभाष्ये द्वितीयस्याध्यायस्य तृतीये पादे
तृतीयमाह्निकम् ॥ पादश्च समाप्तः ॥

हूनच षष्ठी प्राप्त होते; त्या वेळीं कर्त्याहून् येत
नाहीं. आणि कर्म या अर्थी कृत्यप्रत्यय केला तर
कर्त्याहून्च षष्ठी प्राप्त होते, कर्माहून् येत नाही.

याप्रमाणें भगवान् पतञ्जलिऋषींनीं
रचिलेल्या व्याकरणमहाभाष्यांतील दुसऱ्या
अध्यायाच्या तिसऱ्या पादांतील तिसरें
आन्धिक व तिसरा पाद समाप्त झाला.

मान असतांना आयुष्य, मद्र, भद्र, कुशल, सुख,
अर्थ व हित यांचा योग असतांना विकल्पानें चतुर्थी
होते; अर्थात् चतुर्थीच्या अभावपक्षां षष्ठी होते;
उदा०— आयुष्यं चिरं जीवितं कृष्णाय कृष्णस्य वा
भूयात्.

द्विगुरेकवचनम् ॥ २।४।१ ॥

किमर्थमिदमुच्यते ।

प्रत्यधिकरणं वचनोत्पत्तेः संख्या-
सामानाधिकरण्याच्च द्विगुरेकवचन-
विधानम् ॥ १ ॥

प्रत्यधिकरणं वचनोत्पत्तिर्भवति ।
किमिदं प्रत्यधिकरणमिति । अधिकरणम-
धिकरणं प्रति प्रत्यधिकरणम् । संख्या-
सामानाधिकरण्याच्च । संख्यया बहुर्थया
चास्य सामानाधिकरण्यम् । प्रत्यधिकरणं
वचनोत्पत्तेः संख्यासामानाधिकरण्याच्च
बहुषु बहुवचनम् [१.४.२.१] इति बहु-
वचनं प्राप्नोति । इष्यते चैकवचनं स्या-
दिति तच्चान्तरेण यत्नं न सिध्यतीति

द्विगुरेकवचनविधानम् । एवमर्थमिदमु-
च्यते ॥ अस्ति प्रयोजनमेतत् । किं तर्हीति ।

तत्रानुप्रयोगस्यैकवचनाभावोऽद्विगु-
त्वात् ॥ २ ॥

तत्रानुप्रयोगस्यैकवचनं न प्राप्नोति ।
पञ्चपूलीयमिति । किं कारणम् । अ-
द्विगुत्वात् । द्विगुरेकवचनमित्युच्यते न
चात्रानुप्रयोगो द्विगुसंज्ञः ॥

सिद्धं तु द्विग्वर्थस्यैकवद्वचनात् ॥ ३ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् । द्विग्वर्थ एक-
वद्ववतीति वक्तव्यम् ॥ तत्तर्हि वक्तव्यम् ।
न वक्तव्यम् । नेदं पारिभाषिकस्य वच-
नस्य ग्रहणम् । किं तर्हि । अन्वर्थग्रह-
णम् । उच्यते वचनम् एकस्यार्थस्य वच-

(स. १) द्विगुसमासाच्या समाहाररूपी
अर्थात् हा जो एकवद्भाव सांगितला जात
आहे तो कशासाठी ?

(वा. १) प्रत्यधिकरण वचन उत्पन्न होतें.
प्रत्यधिकरण म्हणजे काय ?

अधिकरणमधिकरणम् प्रत्यधिकरणम् ;
आणि ज्या द्रव्यांचा समाहार असतो त्यांची
संख्या बहुत असते. तेव्हा प्रत्येक द्रव्यासंब-
धानें त्याची संख्या दाखविणारें त्या त्या
शब्दाहून वचन उत्पन्न होत असतें आणि
समाहारांतील पदार्थ पुष्कळ असतात, म्हणून
द्विगुसमासाच्या पुढें 'बहुषु बहुवचनम्' यानें
बहुवचन प्राप्त होत आहे. आणि त्याहून
नेहमीं एकवचन होणें तर इष्ट आहे. तें यत्न
केल्यावांचून साधणें शक्य नाहीं. म्हणून
द्विगुसमासाच्या अर्थाला एकवद्भावाचें विधान
करणारें हें सूत्र केलें आहे.

सूत्र करण्याचा हा उपयोग खरा—

१. द्विगुसमासाचा अर्थ जो समाहार तो एकत्व-
संख्येनें युक्त असा समजावा, म्हणजे त्या द्विगु-
समासापुढें एकवचन करावें; उदा०— पद्मानां
गवां समाहारः पञ्चगवम्.

२. द्विगुसमासाच्या जवळच प्रयोग केलेला त्या

पण काय ?

(वा. २) द्विगुसमासाहून एकवचन झालें
तरी त्याच्या अनुप्रयोगाहून एकवचन प्राप्त
होत नाहीं; जसें— पञ्चपूली इयम्.

काय कारण ?

द्विगुसमासाहून एकवचन होतें असें म्हटलें
आहे आणि अनुप्रयोग असा जो इदंशब्द
तो तर द्विगुसंज्ञक नाहीं.

(वा. ३) हें सिद्ध होत आहे.

तें कसे ?

द्विगुसमासाचा जो अर्थ तो एकत्वसंख्येनें
युक्त असा समजावा असें वचन करावें.

तर मग तसें वचन केलें पाहिजे.

तसें वचन करावयास नको. कारण सूत्रांत
एकवचन असा जो शब्द उच्चारला आहे तो
संज्ञाशब्द (१।४।१०१) नव्हे तर तो एक-
वचनशब्द अन्वर्थ आहे. तो असाः— उच्यते
इति वचनम् ; एकस्य अर्थस्य वचनम् एक-

समाहारालाच लागू पडणारा जो शब्द त्याला अनु-
प्रयोग म्हणतात. येथें इयम् हा तसा शब्द आहे.

३. तेव्हां द्विगुसमास हा एकत्वसंख्येनें युक्त
अशा अर्थाचा वाचक समजावा असा सूत्राचा अर्थ
होतो. ज्या शब्दाचा अर्थ एकत्वसंख्येनें युक्त असतो

नमेकवचनमिति ॥

एकशेषप्रतिषेधश्च ॥ ४ ॥

एकशेषस्य च प्रतिषेधो वक्तव्यः ।
पञ्चपूली च पञ्चपूली च पञ्चपूली च
पञ्चपूल्यः ॥

न वान्यस्यानेकत्वात् ॥ ५ ॥

न वा वक्तव्यः । किं कारणम् । अन्य-
स्यानेकत्वात् । नैतद्विगोरनेकत्वम् ।
कस्य तर्हि । द्विगर्थसमुदायस्य ॥

समाहारग्रहणं च तद्वितार्थप्रतिषेधा-

वचनम्.

(वा.४) एकशेष केल्यानंतर एकवद्भाव
होत नाही असे म्हणावे; जसे:- पञ्चपूली च
पञ्चपूली च पञ्चपूली च पञ्चपूल्यः.

(वा.५) एकशेषाविषयी एकवद्भावाचा
प्रतिषेध करावयास नको.

काय कारण ?

कारण असे की एकशेष केल्यानंतर जे
बहुत्व भासते ते द्विगूच्या अर्थाचे नव्हे.

तर मग ते बहुत्व कोणाचे ?

अनेक द्विगूच्या अर्थाचा जो समुदाय
त्याचे ते बहुत्व होय.

(वा.६) ह्या सूत्रामध्ये समाहारग्रहण
करावे, म्हणजे समाहार या अर्थी केलेला
जो द्विगु त्यालाच एकवद्भाव होतो असे
सांगावे.

याचे काय प्रयोजन ?

तद्वितार्थी केलेला जो द्विगु त्याला एक-

त्या शब्दाहून एकवचनच होणार आहे. पञ्चपूली
इयम् येथे पञ्चपूलीशब्दाप्रमाणे इयम् हा इदं-
शब्दही त्याच अर्थाला दाखवीत असल्यामुळे तेथेही
एकवचनच होईल.

४. पञ्चपूल्यः येथे एकशेष केल्यानंतर जो एक
पञ्चपूलीशब्द उरला तो त्या तीन पञ्चपूलीशब्दांचा
अर्थ दाखवितो, म्हणून तेथे बहुवचन होतं. तेथे प्रकृत
सूत्राने एकवद्भाव प्राप्त होतो, त्याचा निषेध केला
पाहिजे.

५. तेव्हा जसे स्वाङ्गाचा समुदाय स्वाङ्गपदाने

र्थम् ॥ ६ ॥

समाहारग्रहणं च कर्तव्यम् । किं
प्रयोजनम् । तद्वितार्थप्रतिषेधार्थम् । तद्वि-
तार्थे यो द्विगुस्तस्य मा भूदिति । पञ्चक-
पालौ पञ्चकपाला इति ॥ किं पुनरयं
पञ्चकपालशब्दः प्रत्येकं परिसमाप्यत
आहोस्वित्समुदाये वर्तते । किं चातः ।
यदि तावत्प्रत्येकं परिसमाप्यते पुरस्ता-
देव चोदितं परिहृतं च । अथ समुदाये
वर्तते ।

वद्भाव न व्हावा; जसे:- पञ्चसु कपालेषु
संस्कृतौ पुरोडाशौ पञ्चकपालौ, पञ्चकपालाः.

पण काय हो, पांच कपालांचे ठिकाणीं
संस्कार केलेला पुरोडाश अशा अर्थाचा हा
पञ्चकपालशब्द अनेक पुरोडाशांपैकी प्रत्येक
पुरोडाशाचा वाचक आहे किंवा अनेक पुरो-
डाश मिळून समुदायाचा वाचक आहे ?

या दोन तऱ्हांमध्ये काय विशेष आहे ?

जर पञ्चकपालशब्द प्रत्येक पुरोडाशाचा
वाचक असेल तर पञ्चकपालौ इत्यादि स्थलीं
द्विगूचा अर्थ अनेक नसून द्विगूच्या अर्थाचा
समुदाय अनेक आहे असे ठरते. तेव्हा
अशा स्थलीं एकवद्भावाची प्रसक्ति आणि
तिचा परिहार हीं दोन्ही पूर्वी 'एकशेषप्रतिषे-
धश्च', 'न वान्यस्यानेकत्वात्' या दोन वार्ति-
कांनी सांगितलीच आहेत.

आतां पञ्चकपाल हा शब्द तशा प्रकारचे
अनेक पुरोडाश मिळून समुदायाचा वाचक

घेतला जात नाही तसे पञ्चपूली या द्विगूच्या अर्थाचा
जो समुदाय तो द्विगूचा अर्थ होत नाही, म्हणून तेथे
प्रकृत सूत्र प्रवृत्त होत नाही असा भाष्य.

६. पञ्चसु कपालेषु संस्कृतः पुरोडाशः या तद्वि-
तार्थी पञ्च आणि कपाल या शब्दांचा द्विगुसमास
(२।१।५१) करून 'संस्कृतं भक्षाः' (४।१।१६)
याने केलेल्या अणुप्रत्ययाचा 'द्विगोर्लुक्' (४।१।
८७) याने लुक्. अशा रीतीने पञ्चकपालशब्द
तयार होतो, आणि एकशेषाने पञ्चकपालौ इत्यादि
प्रयोग होतात.

न वा समाहारैकत्वात् ॥ ७ ॥

न वैतत्समाहारैकत्वादपि सिध्यति ।
एवं तर्हि प्रत्येकं परिसमाप्यते । पुरस्ता-
देव चोदितं परिहृतं च ॥

अपर आह । न वा समाहारैकत्वात् ।
न वा योगारम्भेणैवार्थः । किं कारणम् ।
समाहारैकत्वात् । एकोऽयमर्थः समा-
हारो नाम तस्यैकत्वादेकवचनं भवि-
ष्यति ॥

द्वन्द्वश्च प्राणितूर्यसेनाङ्गानाम्
॥ २ । ४ । २ ॥

प्राणितूर्यसेनाङ्गानां तत्पूर्वपदोत्तरपद-

आहे असें गृहीत धरलें तर—

(वा.७) प्रकृत सूत्रामध्ये समाहारग्रहण
केल्यामुळें प्रकृत सूत्राची प्रवृत्ति झाली नाही
तरी तो समुदाय एक असल्यामुळें पञ्चकपालौ,
पञ्चकपालाः, येथें एकवचनाची निवृत्ति सिद्ध
होत नाही.

असें आहे तर मग पञ्चकपालशब्द प्रत्येक
पुरोडाशाचा वाचक आहे असेंच म्हणतों.
तेथें एकवद्धावाची प्रसक्ति आणि परिहार
हीं पूर्वी (वा.३।५) सांगितली आहेतच.

येथें दुसऱ्या कोणी एका वैयाकरणानें ह्या
वार्तिकाची योजना निराळीच केली आहे:

‘द्विगुरेकवचनम्’ हें एकवद्धाव सांगणारें
सूत्रच मुळीं करावयास नको.

काय कारण ?

कारण असें की द्विगुसमासाचा अर्थ जो
समुदाय तो एकच आहे.

(सू.२, वा.१) प्राण्यङ्ग, तूर्याङ्ग आणि
सेनाङ्ग यांचा जो द्वंद्व तो एकत्वसंख्येने युक्त
अशा अर्थाचा वाचक होतो, पण त्या द्वंद्वा-

७. तेव्हां त्याहून सहजच एकवचन होईल.
त्याकरितां यत्न करण्याची जरूर नाही.

१. प्राण्यङ्ग, तूर्याङ्ग आणि सेनाङ्ग यांचा
द्वंद्व ज्या अर्थाचा दाखवितो तो अर्थ एकत्वसंख्येने
युक्त आहे असें समजावें; उदा०— पाणी च पादौ

ग्रहणम् ॥ १ ॥

प्राणितूर्यसेनाङ्गानां तत्पूर्वपदोत्तरपद-
ग्रहणं कर्तव्यम् । प्राण्यङ्गानां प्राण्यङ्गै-
रिति वक्तव्यम् । तूर्याङ्गानां तूर्याङ्गैः ।
सेनाङ्गानां सेनाङ्गैरिति । किं प्रयोजनम् ।
व्यतिकरो मा भूदिति ॥ तत्तर्हि वक्त-
व्यम् । न वक्तव्यम् ।

योगविभागात्सिद्धम् ॥ २ ॥

योगविभागः करिष्यते । द्वन्द्वश्च
प्राण्यङ्गानाम् । ततस्तूर्याङ्गानाम् । ततः
सेनाङ्गानामिति ॥ स तर्हि योगविभागः
कर्तव्यः । न कर्तव्यः । प्रत्येकमङ्गशब्दः

तील पूर्वपद ज्या अङ्गाचें वाचक असेल
त्याच अङ्गाचें वाचक असें उत्तरपद असलें
पाहिजे असें वचन करावें; म्हणजे प्राण्यङ्ग-
वाचकाचा प्राण्यङ्गवाचकाबरोबरच, तूर्याङ्ग-
वाचकाचा तूर्याङ्गवाचकाबरोबरच आणि
सेनाङ्गवाचकाचा सेनाङ्गवाचकाबरोबरच तो
द्वंद्वसमास केला असला पाहिजे.

असें सांगण्याचें काय प्रयोजन ?

मिन्न मिन्न अङ्गांचा द्वंद्व केला असतां तेथें
एकवद्धाव ने व्हावा म्हणून.

तर मग तसें अवश्य सांगितलें पाहिजे.

तसें सांगावयास नको. कारण

(वा.२) सूत्राचा विभाग केला म्हणजे तें
सावेल. तो असा— ‘प्राण्यङ्गानाम्’ असें एक
सूत्र, पुढें तूर्याङ्गानाम्, व त्याचे पुढें सेनाङ्गा-
नाम्, अशीं तीन सूत्रें करण्यांत येतील.

तर मग तसा सूत्राचा विभाग केला पाहिजे.

सूत्राचा विभाग करावयास नको. कारण
प्राणि, तूर्य आणि सेना या प्रत्येकाचा बहु-
वचनान्त अशा अङ्गशब्दाशीं संबंध करून
च पाणिपादम्, मार्दङ्गिकापाणविकम्, रथिका-
श्चरोद्गम्.

२. पाणि हे प्राण्यङ्ग आणि मार्दङ्गिक हें
तूर्याङ्ग यांचा जर द्वंद्व केला तर तेथें एकवद्धाव
होत नाही.

परिसमाप्यते ॥

अनुवादे चरणानाम् ॥ २।४।३॥

इह कस्मान्न भवति । नन्दन्तु कठ-
कालापाः । वर्धन्तां कठकौथुमाः ।

स्थेणोः ॥ १ ॥

स्थेणोरिति वक्तव्यम् ॥ एवमपि
तिष्ठन्तु कठकालापा इत्यत्रापि प्राप्नोति ।

अद्यतन्यां च ॥ २ ॥

अद्यतन्यां चेति वक्तव्यम् । उद्गा-
त्कठकालापम् । प्रत्यष्ठात्कठकौथुमम् ।

उद्गान्मौदपैप्पलादम् ॥

[अध्वर्युकृतरनपुंसकम् ॥ २।४।४॥

अध्ययनतोऽविप्रकृष्टारुणानाम्
॥ २।४।५ ॥

जातिरप्राणिनाम् ॥ २।४।६॥]

विशिष्टलिङ्गो नदी देशोऽग्रामाः
॥ २।४।७ ॥

ग्रामप्रतिषेधे नगरप्रतिषेधः ॥ १ ॥

अग्रामा इत्यत्रानगराणामिति वक्त-
व्यम् । इह मा भूत् । मथुरापाटलिपुत्र-

तसाच पुढें निरनिराला त्यांचा द्वंद्वार्थी संबंध
केला म्हणजे काम भागेल.

(सू.३) नन्दन्तु कठकालापाः, वर्धन्तां कठ-
कौथुमाः, येथें एकवद्भाव कां वरें होत नाहीं?

(वा.१) स्थाधातु किंवा इण्धातु यांचा
प्रयोग असतां शाखाध्येतृवाचकांच्या द्वंद्वाला
एकवद्भाव होतो असें वचन करावें. त्यामुळें
वरील उदाहरणांमध्ये एकवद्भाव होत नाहीं.

तरी पण तिष्ठन्तु कठकालापाः येथें एक-

वद्भाव प्राप्त होत आहे.

(वा.२) स्या किंवा इण्धातु यांच्यापुढें
'लुङाचा प्रयोग असतां' असें वचन करावें;
जसें:- उद्गात्कठकालापम्, प्रत्यष्ठात्कठ-
कौथुम्, उद्गान्मौदपैप्पलादम्.

(सू.७, वा.१) येथें अग्रामाः असा जो
ग्रामवाचकांचा प्रतिषेध केला आहे तेथें ग्राम-
पदानें नगराचें ग्रहण होत नाहीं असा प्रति-
षेध करावा, म्हणजे 'अनगराणाम्' असें तेथें

१. शाखाध्येतृवाचकांच्या द्वंद्वाला एकवद्भाव
होतो, सिद्ध अर्थाचा अनुवाद केला असेल तर;
उदा०— उद्गात्कठकालापम्, प्रत्यष्ठात्कठकौथुमम्,
कठ आणि कालाप या शब्दांचा द्वंद्व होऊन त्याला
एकवद्भाव झाला आहे. कठानें सांगितलेल्या वेद-
भागाचें अध्ययन करणारे असा कठशब्दाचा अर्थ
आहे. कठशब्दाहून प्रोक्त या अर्थी गिनिप्रत्यय
(४।३।१०४), पुढें अध्ययन करणारा या अर्थी अण्-
प्रत्यय (४।२।५९), गिनिप्रत्ययाचा लुक् (४।३।
१०७) आणि अण्प्रत्ययाचा लुक् (४।२।६४) झाला
आहे. तसेंच कलापिन्शब्दाहून प्रोक्त या अर्थी अण्-
प्रत्यय (४।३।१०८), टिलोप (६।४।१४४, वा.१),
त्यानंतर अध्ययन करणारा या अर्थी अण्प्रत्यय
आणि त्याचा लुक् पूर्वीप्रमाणेंच समजावा.

२. अद्यतनी असें प्राचीन वैयाकरणांनीं लुङ्-
प्रत्ययाला नांव दिलें आहे. तेव्हां लुङ्प्रत्यय पुढें
असलेल्या स्या आणि इण् या धातूंचा प्रयोग असतांना
शाखाध्येतृवाचकांच्या द्वंद्वाला एकवद्भाव होतो.

१. यजुर्वेदामध्ये ज्यांचें विधान केलें आहे असे
जे क्रतु तद्वाचक असून नपुंसकलिंगी नव्हेत अशा
शब्दांच्या द्वंद्वसमासाला एकवद्भाव होतो; उदा०—
अर्कश्च अश्वमेधश्च अर्काश्वमेधम्.

१. अध्ययनानुल्लेख तात्कालिक नवीन मिळालेल्या
संज्ञाशब्दांच्या द्वंद्वसमासाला एकवद्भाव होतो;
उदा०—पदकाश्च क्रमकाश्च पदकक्रमकम्, पदं म्हण-
णान्याला पदक म्हणतात, क्रम म्हणणान्याला क्रमक
म्हणतात, पद व क्रम या शब्दाहून अध्ययन करणारा
या अर्थी वृत्प्रत्यय (४।२।६१) झाला आहे.

१. प्राणिजाति वगळून जातिवाचक शब्दां-
च्या द्वंद्वाला एकवद्भाव होतो; उ०— धानाश्च
शङ्कुल्यश्च धानाशङ्कुलि.

१. निरनिराल्या लिंगांचे जे नदीवाचक शब्द
किंवा देशवाचक शब्द त्यांच्या द्वंद्वाला एकवद्भाव
होतो, पण त्या द्वंद्वामध्ये ग्रामवाचक शब्द नसावा;
उदा०—उद्ध्वश्च इरावती च उद्ध्वेरावति, गङ्गा च
शोणश्च गङ्गाशोणम्, कुरवश्च कुरुक्षेत्रं च कुरुक्षेत्रम्.

मिति ॥

उभयतश्च ग्रामाणाम् ॥ २ ॥

उभयतश्च ग्रामाणां प्रतिषेधो वक्तव्यः । इह मा भूत् । शौर्यं च केतवता च शौर्यकेतवते । जाम्बवं च शालुकिनी च जाम्बवशालुकिन्यौ ॥

क्षुद्रजन्तवः ॥ २ । ४ । ८ ॥

क्षुद्रजन्तव इत्युच्यते के पुनः क्षुद्रजन्तवः । क्षोत्तव्या जन्तवः । यद्येवं यूकालिक्षम् कीटपिपीलिकमिति न सिध्यति ॥ एवं तर्ह्यनस्थिकाः क्षुद्रजन्तवः ।

म्हणार्थे; मथुरापाटलिपुत्रम् येथें एकवद्भावचा प्रतिषेध न व्हावा म्हणून.

(वा. २) द्वंद्वामध्ये ग्रामवाचक शब्द नसावा असें जें म्हटलें आहे तेथें तो ग्रामवाचक शब्द पूर्वपद किंवा उत्तरपद यांपैकीं कोठेंही नसावा असें वचन करावें; जसें:— शौर्यं च केतवता च शौर्यकेतवते, जाम्बवं च शालुकिनी च जाम्बवशालुकिन्यौ.

(सू. ८) येथें क्षुद्रजन्तु हा शब्द घातला आहे ते क्षुद्रजन्तु म्हणजे कोणते ?

जे प्राणी चुरगळले असतांही मरत नाहीत ते क्षुद्रजन्तु होत.

असें आहे तर यूकालिक्षम्, कीटपिपीलिकम्, दंशमशकम्, या उदाहरणांमध्ये एकवद्भाव होणार नाही.

तर मग ज्या जन्तूंमध्ये हाडें नाहीत ते क्षुद्रजन्तु होत.

२. तेव्हां नगरवाचकांचा द्वंद्व वगळून ग्रामवाचकांच्या द्वंद्वाला एकवद्भाव होत नाही असें सिद्ध होतें.

३. मथुरा हें नगर आहे आणि पाटलिपुत्र हेंही नगर आहे.

४. शौर्यशब्द नगरवाचक आहे आणि केतवता हा शब्द ग्रामवाचक आहे; ज जाम्बवशब्द नगरवाचक आहे आणि शालुकिनीशब्द ग्रामवाचक आहे.

अथवा येषां स्वं शोणितं नास्ति ते क्षुद्रजन्तवः । अथवा येषामा सहस्रादञ्जलिर्न पूर्यते ते क्षुद्रजन्तवः । अथवा येषां गोचर्ममात्रं राशिं हत्वा न पतितो भवति ते क्षुद्रजन्तवः । अथवा नकुलपर्यन्ताः क्षुद्रजन्तवः ॥

येषां च विरोधः शाश्वतिकः

॥ २ । ४ । ९ ॥

किमर्थश्चकारः । एवकारार्थश्चकारः । येषां विरोधः शाश्वतिकस्तेषां द्वन्द्व एकवचनमेव यथा स्याद्यदन्यत्प्रप्नोति तन्म-

अथवा ज्या जन्तूंमध्ये स्वतःचें रक्त नाही असे उवा, लिखा, वगैरे प्राणी क्षुद्रजन्तु होत.

किंवा जे जन्तु ओंजळीमध्ये हजारापर्यंत घातलें असता देखील ओंजळ भरत नाहीत ते क्षुद्रजन्तु होत.

किंवा जे जन्तु मारून त्यांचा गोचर्मा-एवढा दीग घातला तरी पातित्य येत नाही ते क्षुद्रजन्तु होत.

किंवा अगदीं लहान प्राण्याला आरंभ करून उत्तरोत्तर स्थूल असे जे मुंगसापर्यंत प्राणी ते क्षुद्रजन्तु होत.

(सू. ९) येथें चशब्द घातला आहे त्याचा अर्थ काय समजावयाचा ?

एवशब्दाच्या ऐवजीं येथें चशब्द वापरला आहे. ज्यांचें कायमचें वैर अशा प्राण्यांच्या वाचक शब्दांचा द्वंद्व नेहमीं एकवचनीच चालावा, तेथें जें दुसरें कांहीं येऊं शकत

१. अगदीं लहान अशा कीटकाला आरंभ करून मुंगसापर्यंत मोठे जे प्राणी ते सर्व क्षुद्रजन्तु म्हटले जातात. तसल्या क्षुद्रजन्तुवाचक शब्दांच्या द्वंद्वाला एकवद्भाव होतो; उदा०—यूकालिक्षम्.

२. जळ हा प्राणी चुरगळला तरी मरत नाही.

३. ज्या प्राण्यांचें स्वाभाविक वैर आहे तसल्या प्राण्यांच्या द्वंद्वाला एकवद्भाव होतो; उदा०—अहि-नकुलम्, गोव्याघ्रम्, काकोलकम्.

भूदिति । किं चान्यथाप्रोति । पशुशकु-
निद्वन्द्वे विरोधिनां पूर्वविप्रतिषिद्धमि-
त्युक्तं स पूर्वविप्रतिषेधो न वक्तव्यो
भवति ॥

शूद्राणामनिरवसितानाम् ॥ २ ।

४ । १० ॥

अनिरवसितानामित्युच्यते कुतो-
ऽनिरवसितानाम् । आर्यावर्तादनिरव-
सितानाम् । कः पुनरार्यावर्तः । प्रागा-
दर्शात्प्रत्यक्कालकवनादक्षिणेन हिमवन्त-
मुत्तरेण पारियात्रम् । यद्येवं किष्किन्ध-

असेल तें न व्हावें म्हणून.

तेथें दुसरे काय येजें शकतें ?

ज्या ठिकाणीं 'विभाषा वृक्षमृग०' (२।४।
१२) यानें एकवद्भावाचा विकल्प प्राप्त होते
तेथें 'ज्यांचा कायमचा विरोध आहे अशा
पशु किंवा पक्षिवाचकांचा द्वंद्व, पूर्वविप्रति-
षेधानें विकल्पाचा बाध करून नेहमीं एक-
वचनींच चालतो (२।४।१२, वा. २)' असें जें
वचन केलें आहे तें करावें लागत नाहीं.

(सू. १०) अनिरवसित म्ह. बहिष्कृत. जे
बहिष्कृत नव्हेत ते अनिरवसित होत.

पण ते कोणापासून बहिष्कृत नसले पाहि-
जेत ?

आर्यावर्तदेशापासून बहिष्कृत नसले पाहि-
जेत.

आर्यावर्तदेश तो कोणता ?

आदर्शपर्वताच्या पूर्वेकडे, कालकवन-
पर्वताच्या पश्चिमेकडे, हिमालयपर्वताच्या
दक्षिणेकडे आणि पारियात्रपर्वताच्या उत्तरे-
कडे जो प्रदेश तो आर्यावर्त होय.

१. भोजनपानांतून बहिष्कृत नव्हेत असे जे
ब्राह्मण, क्षत्रिय, वैश्य, याहुन निराळे लोक तद्वाचक
शब्दांचा द्वंद्व नेहमीं एकवचनींच चालतो; उदा०—
तक्षायस्कारम्.

२. किष्किंधा, गन्धिक, शक, यवन, वगैरे आर्या-

३०

गन्धिकम् शकयवनम् शौर्यकौश्रमिति न
सिध्यति ॥ एवं तर्ह्यार्यनिवासादनिरवसि-
तानाम् । कः पुनरार्यनिवासः । ग्रामो
घोषो नगरं संवाह इति । एवमपि य एते
महान्तः संस्तयायास्तेष्वभ्यन्तराश्चण्डाला
मृतपाश्च वसन्ति तत्र चण्डालमृतपा
इति न सिध्यति ॥ एवं तर्हि याज्ञात्क-
र्मणोऽनिरवसितानाम् । एवमपि तक्षा-
यस्कारम् रजकतन्तुवायमिति न सिध्य-
ति ॥ एवं तर्हि पात्रादनिरवसितानाम् ।
यैर्भुक्ते पात्रं संस्कारेण शुध्यति तेऽनिर-

असें आहे तर किष्किन्धगन्धिकम्, शक-
यवनम्, शौर्यकौश्रम्, या उदाहरणामध्ये एक-
वद्भाव येजें शकत नाही.

असें आहे तर जेथें आर्यलोक राहतात
त्यापासून जे बहिष्कृत नव्हेत ते अवहिष्कृत
असें समजावें.

ते आर्य लोक कोठें राहतात ?

ग्राम, घोष, नगर व संवाह या ठिकाणीं
राहतात.

असें म्हटलें तरीही हे जे मोठे आर्यांचे
निवास दाखविले त्यांमध्ये चंडाल आणि डोंब
हे लोक राहतात. तेव्हां चण्डालमृतपाः हें
उदाहरण साधतें नाही.

असें आहे तर यज्ञकर्मापासून जे बहिष्कृत
नव्हेत ते अनिरवसित असें समजावें.

तरीही तक्षायस्कारम्, रजकतन्तुवायम्, हीं
उदाहरणें साधतें नाहीत.

असें आहे तर भोजनपानापासून जे बहि-
ष्कृत नव्हेत ते अनिरवसित असें समजावें.
म्हणजे ज्या लोकांनीं पात्रांत भोजन केलें

वर्तांच्या बाहेरील देश असल्यामुळे एकवद्भाव येजें
शकत नाही.

३. पुढें अ. ७, पा. ३, सू. १४ टीप पहा.

४. येथें एकवद्भाव प्राप्त होत आहे.

५. येथें एकवद्भाव प्राप्त होत नाही.

वसिताः । यैर्भुक्ते पात्रं संस्कारेणापि न
न शुध्यति ते निरवसिताः ॥

गवाश्वप्रभृतीनि च ॥ २।४।११ ॥

गवाश्वप्रभृतिषु यथोच्चारितं द्वन्द्व-
वृत्तम् ॥ १ ॥

गवाश्वप्रभृतिषु यथोच्चारितं द्वन्द्ववृत्तं
द्रष्टव्यम् । गवाश्वम् गवाविकम् गवैड-
कम् ॥

विभाषा वृक्षमृगतृणधान्यव्य-
ञ्जनपशुशकुन्यश्ववडवपूर्वापरा-
धरोत्तराणाम् ॥ २।४।१२ ॥

बहुप्रकृतिः फलसेनावनस्पतिमृग-
शकुन्तक्षुद्रजन्तुधान्यतृणानाम् ॥ १ ॥

असतां स्मृत्युक्त संस्काराने पात्रशुद्धिं होते
ते अनिरवसितं होत. आणि ज्या लोकांनी
पात्रांत भोजन केलें असतां स्मृत्युक्त संस्का-
रानेही पात्रशुद्धि होत नाही ते लोक निरवसित
होत.

(सू.११, वा.१) गवाश्वादिगणामध्ये अवड्
वगैरे करून जसे द्वंद्व समास पठित आहेत
तसल्या द्वंद्वानांच हा एकवद्भाव करावयाचा.
जसे— गवाश्वम्, गवाविकम्, गवैडकम्.

(सू.१२, वा.१) फल, सेना, वनस्पति,
मृग, शकुनि, क्षुद्रजन्तु, धान्य आणि तृण या
अर्थाना दाखविणाऱ्या शब्दांच्या द्वंद्वसमासांना
जो एकवद्भाव सांगितला आहे तो त्या द्वंद्वानांचीं

१. गवाश्वप्रभृति गणांतील शब्द जसे उच्चारिले
आहेत तसेच ते साधु समजावेत, म्हणजे गवाश्वम्
येथें पशुवाचकांचा द्वंद्व असल्याने 'विभाषा वृक्ष०'
या पुढील सूत्रानें प्राप्त झालेल्या विकल्पाचा बाध
करून नित्य एकवद्भाव होतो; उदा०—गवाश्वम्,
दासीदासम्.

२. एकवद्भावरूपी जें द्वंद्वप्रयुक्त कार्य त्याला येथें
द्वंद्ववृत्त असें म्हटलें आहे.

३. त्यामुळे 'सर्वत्र विभाषा' यानें प्रकृतिभाव
केला म्हणजे अवड् केला नाही त्या वेळीं किंवा पूर्व-
रूप केलें त्या वेळीं हा एकवद्भाव होत नाही.

फलसेनावनस्पतिमृगशकुन्तक्षुद्रजन्तु-
धान्यतृणानां द्वन्द्वो विभाषैकवद्भवति
बहुप्रकृतिरिति वक्तव्यम् । फल । बदरा-
मलकम् बदरामलकानि । सेना । हस्त्य-
श्वम् हस्त्यश्वाः । वनस्पति । प्लक्षन्यग्रो-
धम् प्लक्षन्यग्रोधाः । मृग । रुरुपृषतम्
रुरुपृषताः । शकुन्त । हंसचक्रवाकम्
हंसचक्रवाकाः । क्षुद्रजन्तु । यूकालिक्षम्
यूकालिक्षाः । धान्य । व्रीहियवम् व्रीहि-
यवाः । माषतिलम् माषतिलाः । तृण ।
कुशकाशम् कुशकाशाः । शरशीर्यम् शर-
शीर्याः । किं प्रयोजनम् । बहुप्रकृतिरेव
यस्तत्र यथा स्यात् । क मा भूत् । बद-

सर्व पदें बहुवचनान्त असतील तरच होतो
असें वचन करावें; जसें— फल— बदरामलकम्
बदरामलकानि; सेना— हस्त्यश्वम् हस्त्यश्वाः;
वनस्पति— प्लक्षन्यग्रोधम् प्लक्षन्यग्रोधाः; मृग—
रुरुपृषतम् रुरुपृषताः; शकुनि— हंसचक्रवाकम्
हंसचक्रवाकाः; क्षुद्रजन्तु— यूकालिक्षम् यूका-
लिक्षाः; धान्य— व्रीहियवम् व्रीहियवाः; माष-
तिलम् माषतिलाः, तृण— कुशकाशम् कुश-
काशाः, शरशीर्यम् शरशीर्याः.

असें वचन करण्याचें काय प्रयोजन ?

ज्या द्वंद्वानांतील सर्व पदें बहुवचनान्तच
आहेत तेथेंच एकवद्भाव व्हावा म्हणून.

कोठें एकवद्भाव होऊं नये ?

१. वृक्ष, मृग, तृण, धान्य, व्यञ्जन, पशु आणि
शकुनि या अर्थाना दाखविणाऱ्या विशेष शब्दांचा
द्वंद्व व अश्ववडव, पूर्वापर आणि अधरोत्तर हे तीन
द्वंद्व विकल्पांनै एकवचनां चालतात; उदा०—प्लक्षन्य-
ग्रोधम् प्लक्षन्यग्रोधाः, रुरुपृषतम् रुरुपृषताः, अश्ववड-
वम् अश्ववडवौ.

२. येथें एकवद्भाव केलेल्या द्वंद्वानांचीं सर्व पदें
बहुवचनान्त आहेत, असें कळविण्याकरितां बदराम-
लकानि वगैरे बहुवचनान्त द्वंद्वसमास दाखविले
आहेत. जर बदर एक व आमलकही एक असेल
तर बदरामलकें असें द्विवचनच होईल.

रामलके तिष्ठतः ॥ किं पुनरनेन या प्राप्तिः सा नियम्यत आहोस्विदविशेषेण । किं चातः । यद्यनेन या प्राप्तिः सा नियम्यते प्लक्षन्त्यग्रोधौ जातिरप्राणिनाम् [२.४.६] इति नित्यो द्वन्द्वैकवद्भावः प्राप्नोति । अथाविशेषेण न दोषो भवति । यथा न दोषस्तथास्तु ॥

**पशुशकुनिद्वन्द्वे विरोधिनां पूर्व-
विप्रतिषिद्धम् ॥ २ ॥**

पशुशकुनिद्वन्द्वे येषां च विरोधः शाश्व-
तिकः [२.४.९] इत्येतद्भवति पूर्वविप्रति-
षेधेन । पशुशकुनिद्वन्द्वस्यावकाशः । महा-
जोरभ्रम् महाजोरभ्राः । हंसचक्रवाकम्

हंसचक्रवाकाः । येषां च विरोध इत्यस्या-
वकाशः । श्रमणब्राह्मणम् । इहोभयं
प्राप्नोति । काकोलूकम् श्वशृगालमिति ।
येषां च विरोध इत्येतद्भवति पूर्वविप्रति-
षेधेन ॥ स तर्हि पूर्वप्रतिषेधो वक्तव्यः ।
न वक्तव्यः । उक्तं तत्र चकारकरणस्य
प्रयोजनं येषां च विरोधः शाश्वतिकस्तेषां
द्वन्द्व एकवचनमेव यथा स्याद्यदन्यत्प्राप्नोति
तन्मा भूदिति ॥

**अश्ववडवयोः पूर्वलिङ्गत्वात्पशुद्वन्द्व-
नपुंसकम् ॥ ३ ॥**

अश्ववडवयोः पूर्वलिङ्गत्वात्पशुद्वन्द्व-
नपुंसकं भवति पूर्वविप्रतिषेधेन । अश्व-

बदरामलके तिष्ठतः वगैरे ठिकार्णीं.

द्वन्द्वांतील सर्व पदें बहुवचनान्त असतील
तरच एकवद्भाव होतो अशी जी व्यवस्था केली
आहे ती प्रकृत सूत्रानें सांगितलेल्या एकवद्भावा-
संबंधानेंच आहे किंवा या प्रकरणांतील कोणत्या-
ही सूत्रानें सांगितलेल्या एकवद्भावासंबंधानें
आहे ?

यांत काय बरें फरक आहे ?

जर प्रकृत सूत्रानें प्रात झालेल्याच एकव-
द्भावासंबंधानें ही व्यवस्था असेल तर प्लक्षन्त्य-
ग्रोधौ येथें 'जातिरप्रा०' (२।४।६) यानें नित्य
एकवद्भाव प्राप्त होत आहे. आतां जर कोण-
त्याही सूत्रानें येणाऱ्या एकवद्भावासंबंधानें
ही व्यवस्था असेल तर मात्र हा दोष येत नाही.

जी तन्हा घेतली असतां दोष येणार नाहीं
तीच तन्हा असो.

(वा.२) ज्यांमध्ये कायमचें वैर आहे अशा
पशूंच्या किंवा शकुनींच्या वाचकांच्या द्वन्द्वाला
पूर्वविप्रतिषेधानें 'येषां च विरोधः' (२।४।९)
यानें नित्य एकवद्भाव होतो. पशूंच्या किंवा शकु-
नींच्या वाचकांच्या द्वन्द्वाला जो प्रकृत सूत्रानें वैक-
ल्पिक एकवद्भाव सांगितला आहे त्याला महा-

जोरभ्रम् महाजोरभ्राः, हंसचक्रवाकम् हंसचक्र-
वाकाः, येथें अवकाश आहे. 'येषां च विरोधः' या
नित्य एकवद्भावाला श्रमणब्राह्मणम् येथें अव-
काश आहे, आणि काकोलूकम्, श्वशृगालम्,
येथें उभयतांची प्राप्ति येते; तेव्हां विप्रतिषेध
असल्यामुळे 'येषां च विरोधः' या पूर्वसूत्रानें
सांगितलेला नित्य एकवद्भाव होतो.

तर मग तसें पूर्वविप्रतिषेधानें बाध कर-
ण्याबद्दलचें वचन करावयास पाहिजे.

तसें वचन करावयास नको. कारण 'येषां
च०' (२।४।९) येथें घातलेल्या चकाराचें
प्रयोजन असें आहे की ज्यांचा कायमचा
विरोध आहे तद्वाचक शब्दांचा द्वन्द्व नेहमीं
एकवचनीच चालावा, तेथें दुसरें जें काहीं
वैकल्पिक एकवद्भावामुळे रूप प्राप्त होतें तें
होऊं नये.

(वा.३) अश्ववडव या द्वन्द्वाला 'पूर्ववदश्व-
वडवौ' (२।४।२७) यानें सांगितलेल्या पूर्व-
पदाच्या लिंगापेक्षां पशुद्वन्द्वाला प्रकृत सूत्रानें
सांगितलेल्या एकवद्भावामुळे प्राप्त होणारें
नपुंसकलिंग (२।४।१७) होतें असें वचन
करावें. 'पूर्ववदश्ववडवौ' यानें सांगितलेल्या

वडवयोः पूर्वलिङ्गत्वस्यावकाशः । विभाषा पशुद्वन्द्वनपुंसकं यदा न पशुद्वन्द्वनपुंसकं सोऽवकाशः । अश्ववडवौ । पशुद्वन्द्वनपुंसकस्यावकाशः । अन्ये पशुद्वन्द्वः । महाजोरभ्रम् महाजोरभ्राः । पशुद्वन्द्वनपुंसकप्रसङ्ग उभयं प्राप्नोति । अश्ववडवम् । पशुद्वन्द्वनपुंसकं भवति पूर्वविप्रतिषेधेन ॥ स तर्हि पूर्वप्रतिषेधो वक्तव्यः । न वक्तव्यः ।

प्रतिपदविधानात्सिद्धम् ॥ ४ ॥

प्रतिपदमत्र नपुंसकं विधीयते । अश्ववडवपूर्वापरेति ॥

पूर्वपदाच्या लिगाला 'विभाषा वृक्ष०' यानें एकवद्भाव विकल्पानें सांगितला असल्यामुळें जेव्हां एकवद्भाव होत नाही आणि त्या नपुंसकलिगाची प्राप्ति येत नाही, त्या वेळीं अवकाश आहे; उदा.—अश्ववडवौ०. पशुद्वंद्वाला प्रकृत सूत्रानें सांगितलेल्या एकवद्भावामुळें प्राप्त होणाऱ्या नपुंसकलिगाला अश्ववडव याहून अन्य पशुद्वंद्व अवकाश आहेत, जसें—महाजोरभ्रम् महाजोरभ्राः; आणि अश्ववडव या द्वंद्वाला उभयतांची प्रसक्ति आली असतां पूर्वविप्रतिषेधानें पशुद्वंद्वाला एकवद्भावामुळे नपुंसकलिग (२।४।१७) होतें; जसें—अश्ववडवम्.

तर मग तसें पूर्वविप्रतिषेधाचें वचन केलें पाहिजे.

तसें वचन करावयास नको. कारण—

(वा.४) अश्ववडव या द्वंद्वाला हा 'पशुद्वंद्व आहे' म्हणून एकवद्भाव आम्ही करीत नाही, तर ह्या प्रकृत सूत्रामध्यें अश्ववडव असा मुद्दाम शब्द उच्चारून सांगितलेला जो एकवद्भाव तो केला जात आहे. तेव्हां अर्थातच

३. प्रकृत सूत्र आणि 'विप्रतिषिद्धम्' (२।४।१३) या दोन सूत्रांनीं सांगितलेला एकवद्भाव विकल्पानें होतो, आणि इतर सूत्रांनीं सांगितलेला एकवद्भाव

एकवचनमनर्थकं समाहारैकत्वात्

॥ ५ ॥

एकवद्भावोऽनर्थकः । किं कारणम् । समाहारैकत्वात् । एकोऽयमर्थः समाहारो नाम तस्यैकत्वादेकवचनं भविष्यति ॥ इदं तर्हि प्रयोजनम् । एतज्ज्ञास्यामीह नित्यो विधिरिह विभाषेति । नैतदस्ति प्रयोजनम् । आचार्यप्रवृत्तिर्ज्ञापयति सर्वो द्वन्द्वो विभाषैकवद्भवतीति यद्यं तिष्य-पुनर्वस्वोर्नक्षत्रद्वन्द्वे बहुवचनस्य द्विवचनं नित्यम् [१.२.६३] इत्याह ॥ इदं तर्हि प्रयोजनम् । स नपुंसकम् [२.४.१७]

तोच येथें होईल.

(वा.५) हा जो एकवद्भाव सांगितला आहे त्याचा काहींच उपयोग होत नाही.

काय कारण ?

कारण असें की समाहार म्हणजे समुदाय. हा केव्हाही एकच आहे म्हणून अर्थात् तेथें एकवचनच होईल.

तर एकवद्भाव सांगण्याचें हें प्रयोजन समाजाचें की येथें नित्य एकवद्भाव होतो आणि येथें विकल्पानें एकवद्भाव होतो ही व्यवस्था समजावी.

एकवद्भाव सांगण्याचा हा उपयोग संभवत नाही. कारण ज्यापेक्षां हा आचार्य 'तिष्य-पुनर्वस्वोः' (१।२।६३) येथें बहुवचनस्य हा शब्द घालीत आहे त्यावरून सर्व प्रकारच्या द्वंद्वसमासाला विकल्पानें एकवद्भाव होतो असें आचार्य सुचवीत आहे.

तर मग एकवद्भाव झालेल्या समासाला उद्देशून 'स नपुंसकम्' (२।४।१७) यानें नपुंसकलिग सांगणार आहे, त्याकरितां हा एकवद्भाव सांगितला आहे, असें त्याचें प्रयोजन

नित्य होतो.

४. मागें भाष्य १।२।६३, ५. ५६२ पहा.

इति वक्ष्यामीति । एतदपि नास्ति प्रयोजनम् । लिङ्गमशिष्यं लोकाश्रयत्वा-
लिङ्गस्य ॥ न तर्हीदानीमिदं वक्तव्यम् ।
वक्तव्यं च । किं प्रयोजनम् । पूर्वत्र
नित्यार्थमुत्तरत्र व्यभिचारार्थं विभाषा
वृक्षमृगेति ॥

[विप्रतिषिद्धं चानधिकरणवाचि
॥२।४।१३॥

नं दधिपयआदीनि ॥२।४।१४॥
अधिकरणैतावत्त्वे च ॥२।४।१५॥
विभाषा समीपे ॥ २।४।१६॥

समजावें.

हेही प्रयोजन संभवत नाही. कारण लिंग
हे लोकव्यवहारावरून ठरत असल्यामुळे त्याचें
शास्त्रामध्ये विधान करावयास नको आहे.

तर मग आतां हे एकवद्भावप्रकरण आरं-
भावयास नकोच कीं काय ?

आरंभावयास पाहिजे.

तर मग त्याचा उपयोग तरी काय ?

उपयोग असा की प्राण्यङ्ग, तूर्याङ्ग,
वगैरेंचा समाहारद्वंद्वच होतो, असा आरंभीच्या
कांहीं सूत्रांनीं नियम केला आहे आणि पुढें
'विभाषावृक्षमृग०' इत्यादि सूत्रांनीं वृक्ष वगैरे
शब्दांविषयीं तो नियम नाही असें सांगितलें
आहे.

(सू. १६) या सूत्राचें उदाहरण काय ?

१. (१३) परस्परविरोधी असे जे द्रव्यभिन्न पदार्थ
तद्वाचक शब्दांच्या द्वंद्वाला विकल्पानें एकवद्भाव
होतो; उदा०-शीतोष्णम् शीतोष्णे.

१. (१४) दधिपयस्, इध्माबर्हिस्, वगैरे द्वंद्वाला
एकवद्भाव मुळींच होत नाही; उदा०-दधिपयसी,
इध्माबर्हिषी, ऋक्सामे.

१. (१५) द्वंद्वसमासांतील घटक पदार्थांची संख्या
शेजारच्या शब्दावरून प्रतीत होत असेल तर त्या
द्वंद्वाला एकवद्भाव होत नाही; उदा०-दश दन्तोष्ठाः.

१. द्वंद्वसमासांतील घटक पदार्थांची इयत्ता
सामीप्यानं कळली जात असतां 'समाहारच होतो'

किमुदाहरणम् । उपदशं पाणिपादम् ।
उपदशाः पाणिपादाः । नैतदस्ति प्रयो-
जनम् । अयं द्वन्द्वैकवद्भाव आरभ्यते
तत्र कः प्रसङ्गो यदनुप्रयोगस्य स्यात् ॥
एवं तर्हीव्ययस्य संख्ययाव्ययीभावो-
ऽप्यारभ्यते बहुव्रीहिरपि । तद्यदा ताव-
देकवचनं तदाव्ययीभावोऽनुप्रयुज्यत
एकार्थस्यैकार्थ इति । यदा बहुवचनं तदा
बहुव्रीहिरनुप्रयुज्यते बह्वर्थस्य बह्वर्थ इति ॥

[सं नपुंसकम् ॥२।४।१७॥

अव्ययीभावश्च ॥२।४।१८॥]

उपदशं पाणिपादम् उपदशाः पाणिपादाः.

हे या सूत्राचें प्रयोजन होत नाही. कारण
द्वंद्वसमासाला हा विकल्पानें एकवद्भाव सांगि-
तला आहे तो त्या द्वंद्वाच्या अनुप्रयोगाला म्ह.
उपदशशब्दाला कसा बरें लागू होईल ?

असें आहे तर अव्ययाचा संख्यावाचका-
बरोबर अव्ययीभावसमास (२।१।५) होत
आहे आणि बहुव्रीहिही (२।२।२५) होत
आहे. तेव्हां ज्या वेळीं द्वंद्वाला एकवद्भाव केला
त्या वेळीं अव्ययीभावाचाच अनुप्रयोग करा-
वयाचा. कारण एका अर्थाला एका अर्थाचाच
अनुप्रयोग करणें योग्य आहे, आणि जेव्हां
द्वंद्वानून बहुवचन केलें त्या वेळीं बहुव्रीहिचाच
अनुप्रयोग करावयाचा, कारण बह्वर्थाला
बह्वर्थाचाच अनुप्रयोग करणें योग्य आहे.

हा नियम विकल्पानें समजावा; उदा०-उपदशं दन्तो-
ष्ठम्, उपदशा दन्तोष्ठाः.

२. तेव्हां उपदशम्, उपदशाः, हीं या प्रकृत
सूत्राचीं उदाहरणें नव्हेतच; दन्तोष्ठम्, दन्तोष्ठाः, हींच
या सूत्राचीं उदाहरणें होत.

१. (१७) समाहार या अर्थी केलला जो द्विगु
किंवा द्वंद्व तो नपुंसकलिंगी होतो; उदा०-पञ्चगवम्,
दन्तोष्ठम्.

१. (१८) अव्ययीभावसमास नपुंसकलिंगी होतो;
उदा०-अधिहरि,

तत्पुरुषोऽनञ्कर्मधारयः

॥२४॥१९॥

किमर्थमिदमुच्यते । संज्ञायां कन्थो-
शीनरेषु [२.४.२०] इति वक्ष्यति तद-
तत्पुरुषस्य नञ्समासस्य कर्मधारयस्य वा
मा भूदिति । नैतदस्ति प्रयोजनम् । न
हि संज्ञायां कन्थान्त उशीनरेष्वतत्पुरुषो
नञ्समासः कर्मधारयो वास्ति ॥ उत्तरार्थ
तर्हि । उपज्ञोपक्रमं तदाद्याचिख्यासायाम्
[२१] इति वक्ष्यति तदतत्पुरुषस्य नञ्-
समासस्य कर्मधारयस्य वा मा भूदिति ।
एतदपि नास्ति प्रयोजनम् । न हि तदा-

द्याचिख्यासायामुपज्ञोपक्रमान्तोऽतत्पुरुषो
नञ्समासः कर्मधारयो वास्ति ॥ उत्तरार्थ-
मेव तर्हि । छाया बाहुल्ये [२२] इति
वक्ष्यति तदतत्पुरुषस्य नञ्समासस्य कर्म-
धारयस्य वा मा भूदिति । एतदपि नास्ति
प्रयोजनम् । न हि छायान्तो बाहुल्येऽ-
तत्पुरुषो नञ्समासः कर्मधारयो वास्ति ॥
उत्तरार्थमेव तर्हि । सभा राजामनुष्यपूर्वा
[२३] अशाला च [२४] इति वक्ष्यति
तदतत्पुरुषस्य नञ्समासस्य कर्मधारयस्य
वा मा भूदिति । एतदपि नास्ति प्रयो-
जनम् । न हि सभान्तोऽशालायामतत्पु-

(सू.१९) हैं अधिकारसूत्र करण्याचा काय
उद्देश ?

‘संज्ञायां कन्थोशीनरेषु’ (२४॥१९॥) ह्यानें
ज्या शब्दाला नपुंसकलिंग सांगितलें आहे तें
तत्पुरुषभिन्नसमास किंवा नञ्समास अथवा
कर्मधारय यांना लागू न व्हावें यासाठीं हैं
सूत्र केले आहे.

हें प्रयोजन संभवत नाही. कारण कन्था-
शब्द शेवटीं असलेला सामासिक शब्द उशी-
नरदेशोत्पन्न कन्थेची संज्ञा असून तो तत्पुरुष-
भिन्न समास, नञ्समास अथवा कर्मधारय
समास असा नाहीच.

मग त्याच्यापुढें ‘उपज्ञोपक्रमम्’ (२४॥
२१॥) ह्या सूत्रानें ज्या शब्दाला नपुंसकलिंग
सांगितलें आहे तें तत्पुरुषभिन्न समास किंवा
नञ्समास अथवा कर्मधारय समास यांना
लागू न व्हावें यासाठीं हैं सूत्र केले आहे.

हैही प्रयोजन संभवत नाही. कारण उपज्ञा
किंवा उपक्रमशब्द शेवटीं असलेला आणि
उपज्ञायमान व उपक्रम्यमाण यांचें प्राथम्य
दाखविणारा असा सामासिक शब्द तत्पुरुष-
भिन्न समास किंवा नञ्समास अथवा कर्म-

धारयसमास असा नाहीच.

तर मग त्याच्यापुढें ‘छायाबाहुल्ये’ (२४॥
२२॥) ह्या सूत्रानें ज्या शब्दाला नपुंसक-
लिंग सांगितलें आहे तें तत्पुरुषभिन्न समास
किंवा नञ्समास अथवा कर्मधारयसमास
यांना लागू न पडावें यासाठीं हैं सूत्र केले
आहे.

हैही प्रयोजन संभवत नाही. कारण छाया-
शब्द शेवटीं असलेला व पूर्वपदाच्या अर्थाचें
बहुत्व दाखविणारा असा सामासिक शब्द,
तत्पुरुषभिन्न समास किंवा नञ्समास अथवा
कर्मधारयसमास असा नाहीच.

मग त्याच्यापुढें ‘सभा राजा मनुष्यपूर्वा’
(२४॥२३॥) ‘अशाला च’ (२४॥२४॥) ह्या
सूत्रांनीं ज्या शब्दाला नपुंसकलिंग सांगितलें
आहे तें तत्पुरुषभिन्न समास किंवा नञ्-
समास अथवा कर्मधारयसमास यांना लागू
न व्हावें यासाठीं हैं सूत्र केले आहे.

हाही ह्या अधिकारसूत्राचा उपयोग संभ-
वत नाही. कारण राजपर्यायशब्द वगैरेंच्या
पुढें असलेला किंवा संघात या अर्थाचा जो
सभाशब्द तो शेवटीं असलेला सामासिकशब्द

१. हैं अधिकारसूत्र आहे. तेव्हां ह्या पदांची
अनुवृत्ति पुढील सूत्रांत होते. त्यामुळे नञ्समास

आणि कर्मधारय वगळून तत्पुरुषसमासाला मुढील
सूत्रांनीं सांगितलेलीं कायें होतात.

रुषो नञ्समासः कर्मधारयो वास्ति ॥ इदं
तर्हि । विभाषा सेनासुरा [२५] इति
वक्ष्यति तदतत्पुरुषस्य नञ्समासस्य कर्म-
धारयस्य वा मा भूदिति ॥ तत्पुरुष
इति किमर्थम् । दृढसेनो राजा ॥ अन-
विति किमर्थम् । असेना ॥ अकर्मधारय
इति किमर्थम् । परमसेना उत्तमसेना ॥
[संज्ञायां कन्थोशीनरेषु ॥ २।४।२०॥
उपज्ञोपक्रमं तदाद्याचिर्यासा-

याम् ॥ २।४।२१ ॥
छाया बाहुल्ये ॥ २।४।२२ ॥
सभा राजामनुष्यपूर्वा ॥ २।४।२३ ॥
अशाला च ॥ २।४।२४ ॥
विभाषा सेनासुराच्छायाशाला-
निशानाम् ॥ २।४।२५ ॥]
परवलिङ्गं द्वन्द्वतत्पुरुषयोः
॥ २।४।२६ ॥
किमर्थमिदमुच्यते । द्वन्द्वोऽयमुभय-

हा तत्पुरुषभिन्न समास किंवा नञ्समास अथवा
कर्मधारयसमास असं शकत नाही.

तर मग ह्या अधिकाराचा हा उपयोग
समजावा की 'सेना, सुरा, छाया, शाला आणि
निशा हे शब्द शेवटीं असलेला सामासिक
शब्द विकल्पें करून नपुंसकलिंगी होतो (२।४।
२५)' असें जे पुढें सांगितलें आहे तें तत्पुरुष-
भिन्न समासाला किंवा नञ्समासाला अथवा
कर्मधारयसमासाला लागू होऊं नये. आतां
या अधिकारसूत्रामध्ये तत्पुरुष असा शब्द
घातला आहे तो कशासाठी ?

१. (२०) कन्थाशब्द शेवटीं असलेला तत्पुरुषसमास
नपुंसकलिंगी होतो, पण ती उशीनरदेशामध्ये
तयार झालेल्या कन्थेची (वाकळ) संज्ञा असेल तर,
आणि नञ्तत्पुरुष व कर्मधारय नसेल तर; उदा०—
शुशमस्यापल्यानि सौशमयः, तेष्वां कन्था सौशमि-
कन्थम्.

(२१) उपज्ञा किंवा उपक्रम हे शब्द शेवटीं अस-
लेला तत्पुरुष समास नपुंसकलिंगी होतो, पण उप-
ज्ञायमान किंवा उपक्रम्यमाण यांचें प्राथम्य कळवि-
ण्याची इच्छा असेल तर, आणि नञ्तत्पुरुष व कर्म-
धारय नसेल तर; उदा०—पाणिनेरुपज्ञा पाणिन्युपज्ञम्
ग्रन्थः, नन्दोपक्रमं द्रोणः.

(२२) छायाशब्द शेवटीं असलेला तत्पुरुषसमास
नपुंसकलिंगी होतो, पण त्या छायाशब्दापेक्षां जें
पूर्वपद त्याच्या अर्थाचें बहुत्व गम्यमान असेल तर,
आणि नञ्तत्पुरुष व कर्मधारय नसेल तर; उदा०—
इक्ष्वां छाया इक्षुच्छायम्.

दृढसेनो राजा येथें दृढसेन या बहुव्रीहीला
नपुंसकलिंगाचा नियम (२।४।२५) लागू न
व्हावा म्हणून.

अनञ् असा शब्द घातला तो कशासाठी ?
असेना या नञ्समासाला तो नियम लागू
न पडावा म्हणून.

आतां अकर्मधारय असा शब्द घातला
तो कशासाठी ?

परमसेना, उत्तमसेना, हा कर्मधारय त्या
नियमाखाली न यावा म्हणून.

(सू. २६) कशासाठी हें सूत्र आरंभिलें जात

(२३) राजपर्यायशब्द किंवा मनुष्यभिन्न जे राक्षस,
पिशाच, वगैरे त्यांचा वाचक शब्द ज्या सभा-
शब्दाच्या पूर्वी आहे असा सभाशब्द शेवटीं असलेला
तत्पुरुषसमास नपुंसकलिंगी होतो, पण नञ्तत्पुरुष व
कर्मधारय नसेल तर; उदा०—इनसभम्, ईश्वरसभम्,
रक्षःसभम्, पिशाचसभम्.

(२४) संघात या अर्थाला दाखविणारा सभाशब्द
शेवटीं असलेला तत्पुरुषसमास नपुंसकलिंगी होतो,
पण नञ्तत्पुरुष व कर्मधारय नसेल तर; उदा०—
स्त्रीसभम्.

(२५) सेना, सुरा, छाया, शाला आणि निशा हे
शब्द शेवटीं असलेला तत्पुरुषसमास एकदा नपुंसक-
लिंगी चालतो, अर्थात् एकदा स्त्रीलिंगीही चालतो, पण
नञ्तत्पुरुष व कर्मधारय नसेल तर; उदा०—ब्राह्मण-
सेनम् ब्राह्मणसेना, यवसुरम् यवसुरा.

१. द्वंद्व किंवा तत्पुरुष यांतील शेवटला शब्द
ज्या लिंगाला दाखवितो त्याच लिंगामध्ये तो द्वंद्व

पदार्थप्रधानस्तत्र कदाचित्पूर्वपदस्य यल्लिङ्गं
तत्समासस्यापि स्यात्कदाचिदुत्तरपदस्य ।
इष्यते च परस्य यल्लिङ्गं तत्समासस्य
यथा स्यादिति तच्चान्तरेण यत्नं न सिध्य-
तीति परवल्लिङ्गं द्वन्द्वतत्पुरुषयोरिति ।
एवमर्थमिदमुच्यते ॥ तत्पुरुषश्चापि कः
प्रयोजयति । यः पूर्वपदार्थप्रधानः । एक-
देशिसमासः । अर्धपिप्पलीति । यो ह्युत्तर-
पदार्थप्रधानो दैवकृतं तस्य परवल्लिङ्गम् ॥

परवल्लिङ्गं द्वन्द्वतत्पुरुषयोरिति
चेत्प्राप्तापन्नालपूर्वगतिसमासेषु

प्रतिषेधः ॥१॥

परवल्लिङ्गं द्वन्द्वतत्पुरुषयोरिति चेत्प्रा-
प्तापन्नालपूर्वगतिसमासेषु प्रतिषेधो वक्त-
व्यः । प्राप्नो जीविकां प्राप्तजीविकः ।
आपन्नो जीविकामापन्नजीविकः ॥ अलं-
पूर्व । अलं जीविकाया अलंजीविकः ॥
गतिसमास । निष्कौशाश्विः निर्वा-
णसिः ॥

पूर्वपदस्य च ॥२॥

पूर्वपदस्य च प्रतिषेधो वक्तव्यः ।
मथूरीकुक्कुटौ । यदि पुनर्यथाजातीयकं

आहे ?

द्वंद्वसमासांतील घटक उभयपदार्थानाही
प्राधान्य असत्यामुळे पाळीपाळीनें म्ह. एकदा
पूर्वपदार्थाचे लिंगांत द्वंद्वसमास चालेल व
एकदा उत्तरपदार्थाचे लिंगांत चालेल. पण
नेहमीं उत्तरपदार्थाचेंच लिंग द्वंद्वाला लागू
होणें इष्ट आहे. तें काहीं यत्न केल्यावाचून
साधणार नाही. म्हणून परवल्लिङ्गं द्वंद्वतत्पु-
रुषयोः हें सूत्र केले आहे. अर्धपिप्पली वगैरे
जो पूर्वपदार्थाला प्राधान्य आहे असा एक-
देशिसमास (२।२।१) तो तत्पुरुषासंबंधानें हें
सूत्र करावयास लावीत आहे. आतां ज्या तत्पु-
रुषामध्ये उत्तरपदार्थाला प्राधान्य आहे त्याला
सहजगत्याच पुढील पदाचें लिंग लागू होईल.

किंवा तत्पुरुष चालवावा; उदा०—कुक्कुटमयूरा-
विमे मथूरीकुक्कुटविमौ; अर्धपिप्पली. ह्या सूत्राचा
अर्थ दोन प्रकारचा होतो. पराचें जें लिंग तेंच
समासाला लागू होतें. तेव्हां अर्थातच कुक्कुटमयूरी,
अर्धपिप्पली, राजकुमारी, येथें जो स्त्रीप्रत्यय उत्तर-
पदाचें लिंग दाखवितो तेंच समासाचें लिंग असल्या-
मुळे त्यालाही दाखविणारा तोच स्त्रीप्रत्यय समजावा.
या वेळीं सूत्रामध्ये उच्चारलेला परवत् हा वतिप्रत्यय
स्वार्थाच समजावा, किंवा औपचारिक अर्थानें
लावावा; म्हणजे उत्तरपद हें वृत्तीच्या पूर्वीचें आणि
वृत्तीमध्ये प्रविष्ट झालेले अवस्थाभेदानें निराळें मानून

(वा.१) द्वंद्व किंवा तत्पुरुष या समासांना
त्यांच्या उत्तरपदाचें लिंग लागू होत असेल
तर प्रात किंवा आपन्न या शब्दांचा तत्पुरुष
(२।२।४), अलंशब्द पूर्वी असलेला तत्पुरुष
आणि गतिसमास (२।२।१८) या समासांना
त्यांच्या उत्तरपदाचें लिंग लागू होत नाहीं,
असें निषेधादाखल वचन करावें; जसें—प्रातो
जीविकां प्रातजीविके; आपन्नो जीविकामापन्न-
जीविकः; अलं कुमार्ये अलंकुमारिः; निष्कौ-
शाश्विः; निर्वाणसिः.

(वा.२) द्वंद्व किंवा तत्पुरुष या समासांतील
उत्तरपदाचें लिंग पूर्वपदाला लागू होत नाहीं
असेंही निषेधादाखल वचन करावें; जसें—
मथूरीकुक्कुटौ.

वतिप्रत्ययाची उपपत्ति करावी, दुसरा अर्थ असा की
उत्तरपदाचें लिंग त्याचें त्याला कायम राहून त्याच्या-
सारखें निराळें दुसरें लिंग समासाला लागू होतें.
ह्या वेळीं वतिप्रत्यय चांगला जमतो.

२. या सर्व उदाहरणांमध्ये पूर्वपदाच्या अर्थाला
प्राधान्य असल्यामुळे त्याचें लिंग समासाला लागू
होत आहे.

३. येथें 'पर्यादयो ग्लानाद्यर्थे चतुर्थ्या' (२।२।१८
वा.४) यानें समास झाला आहे.

४. द्वंद्वतत्पुरुषयोः ही सप्तमी आहे, असें गृहीत
धरलें असतां द्वंद्वांतील किंवा तत्पुरुषांतील उत्तर-

परस्य लिङ्गं तथाजातीयकं समासाद-
न्यदतिदिश्येत

समासादन्यलिङ्गमिति चेदश्ववड-
वयोष्टाब्लुग्वचनम् ॥ ३ ॥

समासादन्यलिङ्गमिति चेदश्ववडवयो-
ष्टापो लुग्वक्तव्यः । अश्ववडवौ ॥

निपातनात्सिद्धम् ॥ ४ ॥

निपातनात्सिद्धमेतत् । किं निपात-

नम् ॥ अश्ववडवपूर्वापरेति ॥

उपसर्जनह्रस्वत्वं वा ॥ ५ ॥

अथवोपसर्जनस्येति ह्रस्वत्वं भवि-
ष्यति ॥ इहापि तर्हि प्राप्नोति । कुक्कुट-
मयूरी । अस्तु ।

परवलिङ्गमिति शब्दशब्दार्थौ ॥ ६ ॥

परवलिङ्गमिति शब्दशब्दार्थावतिदि-
श्येते । तत्रौपदेशिकस्य ह्रस्वत्वमातिदेशि-

आतां उत्तरपदार्थाचें लिंग ज्या तन्हेचें
असेल त्याच तन्हेचें लिंग त्या लिंगापेक्षां
निराळें असें समासार्थांला लागू करावें, असें
विधान करण्याकरितां हें सूत्र केले आहे असें
गृहीत धरलें तर 'पूर्वपदस्य च' हा प्रतिषेध
करण्याची जरूर राहत नाही. पण

(वा. ३) उत्तरपदार्थाच्या लिंगापेक्षां निराळें
पण त्यासारखें असें स्वतंत्र लिंग समासार्थांला
लागू होतें असें असेल तर 'अश्ववडवौ' या
द्वंद्वाचे ठिकाणीं टापाचा लुक् होतो असें वचन
केले पाहिजे.

(वा. ४) अश्ववडवौ येथें निपातनावरून
टापाची निवृत्ति सिद्ध होत आहे.

तें निपातन कोणतें ?

पदाचें लिंग लागू करावें, असा सूत्रार्थ होतो. पण
तें पूर्वपदाला किंवा समासाला, या बाबतीत संशय
उत्पन्न झाला असतां परशब्दानें पूर्वाचा आक्षेप
होत असल्यामुळे, अर्थात् प्रत्यासत्तिन्यायानें, पूर्व-
पदाला उत्तरपदाचें लिंग लागू होईल, आणि मयूरी-
कुक्कुटौ येथें मयूरीशब्दाला पुल्लिंग लागू झालें
असतां स्त्रीप्रत्ययाच्या निवृत्तीचा प्रसंग ओढवतो,
म्हणून हा निषेध केला आहे.

५. द्वंद्वतत्पुरुषयोः ही षष्ठी समजून द्वंद्व किंवा
तत्पुरुष यांच्या अर्थांला उत्तरपदार्थाच्या लिंगासारख्या
लिंगाचें विधान केले म्हणजे उत्तरपदार्थाचें लिंग
कोणाला लागू करावें, असा संशय येत नसल्यामुळे
परशब्दानें पूर्वाचा आक्षेप होणार नाही, म्हणून
'पूर्वपदस्य च' या वार्तिकाची जरूरी नाही.

६. प्रकृत सूत्रप्रमाणे 'पूर्ववदश्ववडवौ' या पुढील

अश्ववडवपूर्वापराधरोत्तराणाम् (२।२।१२)
हें होय.

(वा. ५) किंवा 'गोस्त्रियोरुपसर्जनस्य' (१।
२।४८) यानें ह्रस्व होईल.

तर मग कुक्कुटमयूरी येथेंही ह्रस्व होऊं
लागेल.

होईल तर होऊं दे.

(वा. ६) परवलिङ्गम् येथील लिंगशब्दानें
स्त्रीपुंनपुंसक हें लिंग व त्या लिंगाला दाख-
विणारा प्रत्यय या उभयतांचें तंत्रानें ग्रहण
केलें आहे, तेव्हां त्या दोघांचाही अतिदेश द्वंद्व
आणि तत्पुरुष यांना होतो. त्यांत मूळच्या
कुक्कुटमयूरी ह्या स्त्रीप्रत्ययान्ताला ह्रस्व झाला
तरी अतिदेशानें झालेला स्त्रीप्रत्यय कायम

सूत्रामध्येही पूर्वपदार्थाच्या लिंगासारखें निराळें
लिंग समासार्थांलाच लागू केलें जाईल, उत्तरपदा-
र्थांला लागू केलें जाणार नाही. तेव्हां उत्तरपदार्थाचें
वडवा याचें स्त्रीलिंग कायमच राहत असल्यामुळे
तेथें टाप्प्रत्ययाची निवृत्ति होणार नाही. म्हणून
त्याचा लुक् सांगितला पाहिजे.

७. 'अश्ववडवापूर्वापर' असें दीर्घाचें उच्चारण
करावयाचें असतां ह्रस्व उच्चारण केलें आहे, त्या-
वरून टापाची निवृत्ति होते.

८. चाथें द्वंद्वः (२।२।२९) येथें अनेकम् या
प्रथमान्तपदाची अनुवृत्ति येते म्हणून द्वंद्वांतील
सर्वच पदांना 'प्रथमानिर्दिष्टम्' (२।२।४३) यानें
उपसर्जनसंज्ञा झाल्यामुळे वडवाशब्दाला ह्रस्व
होईल.

कस्य श्रवणं भविष्यति ॥ इदं तर्हि । दत्ता च कारीषगन्ध्या च दत्ताकारीषगन्धये । दत्ता च गार्ग्यायणी च दत्तागार्ग्यायण्यौ । द्वौ व्यङ्गौ द्वौ ष्फौ च प्राप्तुतः । स्ताम् । पुंवद्भावेनैकस्य निवृत्तिर्भविष्यति ॥ इदं तर्हि । दत्ता च युवतिश्च दत्तायुवती । द्वौ तिशब्दौ प्राप्तुतः । तस्मान्नैतच्छक्यं वक्तुं शब्दशब्दार्थावतिदिश्येते इति । ननु

चोक्तं समासादन्यलिङ्गमिति चेदश्व-
वडवयोष्ठाब्लुग्वचनमिति । परिहृतमेत-
न्निपातनात्सिद्धमिति ॥ अथवा नैवं विज्ञा-
यते परस्यैव परवदिति । कथं तर्हि ।
परस्येव परवदिति । यथाजातीयकं परस्य
लिङ्गं तथाजातीयकं समासस्यातिदिश्यते ॥
अथ पूर्वपदस्य न प्रतिषिध्यते प्राप्तादिषु
कथम् ।

राहीलं.

पण तसा अतिदेश होत असेल तर दत्ता च कारीषगन्ध्या च दत्ताकारीषगन्धये, दत्ता च गार्ग्यायणी च दत्तागार्ग्यायण्यौ, येथें क्रमानें दोन व्यङ् आण दोन ष्फ असे प्रत्यय होऊं लागींतील.

दोन व्यङ्प्रत्यय आणि दोन ष्फप्रत्यय झाले तरी 'भस्याढे तद्धिते' (६।३।३५ वा. ११) यानें पुंवद्भाव होऊन पूर्वीच्या व्यङ्-प्रत्ययाची आणि ष्फप्रत्ययाची निवृत्ति होईल.

तर मग दत्ता च युवतिश्च दत्तायुवती, येथें दोन तिप्रत्यय होऊं लागींतील.

एकंदरीत 'परवलिङ्गम्' या प्रकृत सूत्रानें लिंग आणि त्या अर्थाचा प्रत्यय या दोघांचा अतिदेश करणें शक्य नाही.

पण जर समासार्थाला लागू होत असेल

९. तेव्हां न्हस्व शाला तरी कुक्कुटमयुरि या सामासिक शब्दाहून ह्या प्रकृत अतिदेशानें डीप्-प्रत्यय होऊन सवर्णदीर्घानें (६।१।१०१) रूप साधेल.

१०. करीष म्हणजे वाळलेलें शेंण. त्याप्रमाणें गंध ज्याचा आहे अशा अर्था करीष आणि गंध या शब्दांचा बहुव्रीहि होऊन शेवटच्या अकाराला इकार आदेश (५।४।१३७) झाला आहे. त्या करीषगन्धि-शब्दाहून त्याची नात या अर्था अणप्रत्यय (४।१।९२), इकारलोप (६।४।१४८), आदिबुद्धि (७।४।११७) झाल्यानंतर 'अणिजोः' (४।१।७८) या सूत्रानें अणाचे स्थानी औप्रत्यययडाआदेश व पुढें 'यङ-श्चाप्' (४।१।७४) यानें चाप्प्रत्यय होऊन करीष-

तर अश्ववडवौ येथें टापप्रत्ययाचा लुक् होण्या-
साठी वचन केलें पाहिजे, असा दोष दाखविला
आहे ना ?

दोष दाखविला आहे खरा, पण अश्ववड-
वपूर्वापर० या निपातनावरून टापाचा लुक्
होईल असा त्या दोषाचा परिहारही केलाच
आहे. अथवा समासार्थसमुदायाला उत्तर-
पदाचेंच लिंग लागू होतें असा अर्थ आम्ही
करीत नाही.

तर कसा अर्थ करतां ?

परस्येव परवत् असा अर्थ समजतो. म्हणजे
ज्या प्रकारचें परपदाचें लिंग असेल त्याच
प्रकारचें पण त्यापेक्षां निराळें असें लिंग समा-
सार्थाला लागू करावें. म्हणजे अर्थातच पूर्व-
पदार्थाला लागू होणारच नसल्यामुळें 'पूर्व-
पदस्य च' हा प्रतिषेध करावयास नको.

गन्ध्या असें होतें. तसेंच गर्गशब्दाहून त्याची नात
या अर्था यञ्प्रत्यय (४।१।१०५), पुढें ष्फ हा स्त्री-
प्रत्यय (४।१।१७), आयन्आदेश (७।१।२)
आणि लीष्प्रत्यय (४।१।४१) होऊन गार्ग्यायणी
असें होतें. येथे कारीषगन्ध्या येथें व्यङ् हा एक स्त्री-
प्रत्यय मूळचा झालेला आहे, आणि दत्ताकारीष-
गन्ध्या या द्वंद्वाहून प्रकृत अतिदेशानें पुनः दुसरा
व्यङ् हा स्त्रीप्रत्यय होऊं लागेल. तसेंच दत्तागार्ग्या-
यणी या द्वंद्वाहून प्रकृत अतिदेशानें पुन्हा दुसरा ष्फ-
प्रत्यय होऊं लागेल.

११. येथें ति हा स्त्रीप्रत्यय (४।१।७७) आहे.
येथें भसंज्ञा (१।४।१८) नसल्यामुळें पुंवद्भावानें काम
भागणार नाही.

प्राप्तादिषु चैकदेशिग्रहणासिद्धम् ॥७॥
 द्वन्द्वैकदेशिनोरिति वक्ष्यामि ॥ तदेक-
 देशिग्रहणं कर्तव्यम् । न कर्तव्यम् । एक-
 देशिसमासो नारप्स्यते । कथमर्धपिप्प-
 लीति । समानाधिकरणसमासो भवि-
 ष्यति । अर्धं च सा पिप्पली चार्धपिप्प-
 लीति । न सिध्यति । परत्वात्षष्ठी-
 समासः प्राप्नोति । अद्य पुनरयमेकदे-
 शिसमास आरभ्यमाणः षष्ठीसमासं

बाधते । इष्यते च षष्ठीसमासोऽपि ।
 तद्यथा । अपूपार्धं मया भक्षितम् । ग्रामार्धं
 मया लब्धमिति । एवं पिप्पल्यर्धमिति
 भवितव्यम् । कथमर्धपिप्पलीति । समा-
 नाधिकरणो भविष्यति ॥

[पूर्ववदश्ववडवौ ॥ २ । ४ । २७ ॥

हेमन्तशिशिरावहोरात्रे च

च्छन्दसि ॥ २ । ४ । २८ ॥]

रात्राहाहाः पुंसि ॥ २ । ४ । २९ ॥

आतां प्राप्त, आपन्न, वगैरेविषयीं कसे ?
 (वा. ७) परवल्लिङ्गं द्वन्द्वतत्पुरुषयोः याचे
 ऐवजीं 'परवल्लिङ्गं द्वन्द्वैकदेशिनोः' असें सूत्र
 करण्यांत येईल^{१२}.

तर मग 'परवल्लिङ्गम्' या प्रकृत सूत्रा-
 मध्ये तत्पुरुषशब्द काढून त्याच्या जागीं एक-
 देशिन् हा शब्द घातला पाहिजे.

तसा शब्द घालावयास नको^{१३}. तर पूर्वा-
 पराधरो' (२।२।१ ते ३) इत्यादि एकदेशि-
 समासविधायक सूत्रेच करीत नाहीं.

पण मग एकदेशिसमास आरंभिला नाहीं
 तर अर्धपिप्पली इत्यादि उदाहरणें कशीं
 साधावयाचीं ?

अर्धं च सा पिप्पली च 'अर्धपिप्पली' असा

१२. द्वंद्व आणि एकदेशिसमास (२।२।१) यांना
 परपदाच्या लिंगासारखें लिंग लागू होतें, असा
 त्याचा अर्थ होय. तेव्हां एकदेशिसमासापेक्षां इतर
 तत्पुरुषसमासाच्या संबंधानें प्रकृत सूत्राची प्राप्तिच
 येत नाही, म्हणून त्याच्या निषेधाकरितां वचन करा-
 वयास नको.

१३. प्रकृत सूत्रामध्ये एकदेशिन् असा शब्द
 नको व मूळचा तत्पुरुषशब्दही नको.

१४. षष्ठीतत्पुरुष होऊन पिप्पल्यर्धम् असेंच
 होईल, अर्धपिप्पली असें होणार नाही.

१५. पिप्पली वगैरे शब्द हे आपल्या अर्थाच्या
 कांहीं भागालाही गौण रीतीनें लावतां येतात. तेव्हां
 अर्ध्या भागालाही पिप्पली असें गौण रीतीनें म्हणतां
 येतें.

'विशेषणं विशेष्येण' (२।१।५७) यानें कर्म-
 धारय समास होईल^{१४}.

कर्मधारयसमासानें अर्धपिप्पली हें साधत
 नाहीं. कारण पिप्पली वगैरे शब्दांचा मुख्यार्थ
 घेणें श्रेष्ठ असल्यामुळें षष्ठीसमासच प्राप्त होत
 आहे; आणि एकदेशिसमासाचा आरंभ केला
 म्हणजे मात्र तो षष्ठीसमासाचा बाध करून
 होतो.

पण एकदेशिसमासाविषयीं षष्ठीसमासही
 इष्ट आहे. तें जसें:- अपूपस्यार्धम् अपूपार्धम्
 मया भक्षितम्, ग्रामार्धं मया लब्धम्. याप्रमाणें
 पिप्पल्यर्धम् असा षष्ठीसमासही इष्ट आहे.

तर मग अर्धपिप्पली हा समास कसा ?

गौण अर्थ घेऊन कर्मधारयसमास होईल.

१६. तेव्हां तो प्रयोग साधण्याकरितां एकदेशि-
 समासाचीं सूत्रें न करणें हेंच बरें.

१. अश्ववडवा या द्वंद्वसमासाला पूर्वपदाच्या
 लिंगासारखें लिंग लागू करावें, उदा०—अश्वश्च
 वडवा च अश्ववडवौ अश्ववडवान् अश्ववडवैः. अश्ववडव
 या द्वंद्वाला एकवद्भाव विकल्पानें सांगितला (२।४।
 १२) असल्यामुळें तो होत नाही, त्या वेळीं या प्रकृत
 सूत्राचा उपयोग होतो.

२. हेमन्तशिशिर आणि अहोरात्र या दोन द्वंद्व-
 समासांना वेदामध्ये पूर्वपदाचें लिंग लागू होतें;
 उदा०—हेमन्तशिशिरौ, अहोरात्रे.

३. रात्र, अह आणि अह हे शब्द शेवटीं अस-
 लेला द्वंद्व किंवा तत्पुरुष हा पुंलिङ्गी चालवावा.
 उदा०—अहोरात्रः; रात्रेः पूर्वभागः पूर्वात्रः;

अनुवाकादयः पुंसि ॥ १ ॥

अनुवाकादयः पुंसि भाष्यन्त इति वक्तव्यम् । अनुवाकः शंयुवाकः सूक्तवाकः ॥

अपथं नपुंसकम् ॥ २ । ४ । ३० ॥

पुण्यसुदिनाभ्यामहो नपुंसकत्वं वक्तव्यम् । पुण्याहम् सुदिनाहम् ॥

पथः संख्याव्ययादेः ॥ १ ॥

पथः संख्याव्ययादेरिति वक्तव्यम् । द्विपथम् त्रिपथम् चतुष्पथम् । उत्पथम् विपथम् ॥

द्विगुश्च ॥ २ ॥

द्विगुश्च समासो नपुंसकलिङ्गो भव-

(सू.२९, वा.१) अनुवाक वगैरे शब्द पुंलिङ्गी चालतात असें वचन करावें; उदा०—अनुवाकः, शंयुवाकः, सूक्तवाकः. विशेष प्रकारचें वाक्य हा या शब्दांचा अर्थ असल्यामुळें नपुंसकलिङ्ग प्राप्त झालें असतां पुंलिङ्गाचें विधान केलें आहे.

(सू.३०) पुण्य किंवा सुदिन या शब्दांच्या पुढील जो अहन्शब्द तो शेवटीं असलेला तत्पुरुष नपुंसकलिङ्गी चालतो, असें वचन करावें; उदा०—पुण्यं च तदहश्च पुण्याहम्, सुदिनाहम्.

(वा.१) संख्या किंवा अव्यय यांच्यापुढील जो पथशब्द तो शेवटीं असलेला तत्पुरुष नपुंसकलिङ्गी चालतो, असें वचन करावें; जसें—द्विपथम्, त्रिपथम्, चतुष्पथम्, उत्पथम्, विपथम्.

पूर्वाङ्गः; द्यहः.

१. अपथ ह्या नञ्त्पुरुषाला नपुंसकलिङ्ग लागू होतें; उदा०—न पन्थाः अपथम्. येथें समासान्त अप्रत्यय (५।४।७४) आणि टिलोप (६।४।१४४) झाला आहे.

२. पुण्यशब्दाचा अहन्शब्दाबरोबर कर्मधारय समास, समासान्त टच्प्रत्यय (५।४।९१) आणि टिलोप (६।४।१४५) झाला आहे,

३. पञ्चानां गवां समाहारः पञ्चगवम्,—समाहार-

तीति वक्तव्यम् । पञ्चगवम् दशगवम् । अकारान्तोत्तरपदो द्विगुः स्त्रियां भाष्यत इति वक्तव्यम् । पञ्चपूली दशपूली ॥

वाचन्तः ॥ ३ ॥

वाचन्तः स्त्रियां भाष्यत इति वक्तव्यम् । पञ्चखट्वम् पञ्चखट्वी । दशखट्वम् दशखट्वी ॥

अनो नलोपश्च वा च स्त्रियां भाष्यत इति वक्तव्यम् । पञ्चतक्षम् पञ्चतक्षी । दशतक्षम् दशतक्षी ॥

पात्रादिभ्यः प्रतिषेधो वक्तव्यः । द्विपात्रम् पञ्चपात्रम् ।

(वा.२) द्विगुसमासही नपुंसकलिङ्गी चालतो असें वचन करावें; जसें—पञ्चगवम्.

अकारान्त उत्तरपद असलेला द्विगुसमास स्त्रीलिङ्गी चालतो, असें वचन करावें; जसें—पञ्चपूली, दशपूली.

(वा.३) आप्रत्यय शेवटीं असलेलें उत्तरपद असेल तर तो द्विगुसमास विकल्पानें स्त्रीलिङ्गी चालतो असें म्हणावें; जसें—पञ्चखट्वी, पञ्चखट्वम्.

अन्शब्द शेवटीं असलेला असा द्विगुसमास विकल्पानें स्त्रीलिङ्गी चालतो आणि अन् यांतील नकाराचा नित्य लोप होतो, असें वचन करावें; जसें—पञ्चतक्षी, पञ्चतक्षम्.

पात्र, विभुवन, युग, वगैरे पात्रादि गणांतील शब्द शेवटीं असलेला द्विगुसमास स्त्री-

द्विगु. 'गोरतद्धित०' (५।४।९२) यानें समासान्त टच्प्रत्यय झाला आहे.

४. पञ्चानां पूलानां समाहारः पञ्चपूली,—समाहार-द्विगु होऊन 'द्विगोः' (४।१।२१) यानें डीर्गप्रत्यय झाला आहे.

५. पञ्चानां खट्वानां समाहारः पञ्चखट्वी, पञ्चखट्वम्,—समाहारद्विगु; 'एकविभक्ति' (१।२।४४) यानें उपसर्जनसंज्ञा; 'गोस्त्रियोः' (१।२।४८) यानें न्दस्व झाला आहे.

अर्धर्चाः पुंसि च ॥ २।४।३१ ॥

अर्धर्चादय इति वक्तव्यम् । अर्धर्चम्
अर्धर्चः । कार्षापणम् कार्षापणः । गोम-
यम् गोमयः । सारम् सारः ॥ तत्तर्हि
वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् । बहुवचननि-
र्देशादाद्यर्थो गम्यते ॥

इदमोऽन्वादेशोऽशनुदात्तस्तृती-
यादौ ॥ २।४।३२ ॥

अन्वादेशे समानाधिकरणग्रहणम्

अन्वादेशे समानाधिकरणग्रहणं कर्त-
व्यम् । किं प्रयोजनम् ।

लिङ्गीं चालवूं नये असें वचन करावें; जसें-
पञ्चपात्रम्, द्विपात्रम्.

(सू.३१) अर्धर्चाः याचे ऐवजीं अर्धर्चादयः
असा शब्द घालावा; उदा०—अर्धर्चः अर्धचम्,
कार्षापणः कार्षापणम्, गोमयः गोमयम्, सारः
सारम्.

तर मग अर्धर्चादयः असा शब्द घातला
पाहिजे.

तसा शब्द घालावयास नको. अर्धर्च
या शब्दापुढें बहुवचन घातलें आहे त्या-
वरून अर्धर्चाः याचाच अर्धर्चादिक असा
अर्थ मनांत येत आहे.

(सू.३२,वा.१) पूर्वी निर्दिष्ट केलेल्या
वस्तुचाच जर पुढें इदमशब्दानें निर्देश कैला
असेल तरच अन्वादेश समजावा.

काय प्रयोजन ?

देवदत्तं भोजय इमं च यज्ञदत्तं भोजय, येथें

१. अर्धर्च, गोमय, कषाय, वगैरे अर्धर्चादिगणां-
तील शब्द पुंलिङ्गीं आणि नपुंसकलिङ्गींही चालतात.

२. अर्धर्चः हा शब्द एक असल्यामुळें तेथें बहु-
वचन घातलें तें संगतवार होत नाही. त्यावरून
असें अनुमान निघतें की बहुवचन जुळून येईल
अशा तऱ्हेचा अर्धर्च या शब्दाचा अर्थ पाणिनीनें
मनांत धरिला आहे, म्हणजे अर्धर्च हा शब्द गण-
पठित शब्दसमुदायाला लावीत आहे. अशा रीतीनें
बहुवचनापासून आद्यर्थाची अवगति होत आहे.

देवदत्तं भोजयेमं चेत्यप्रसङ्गार्थम् ॥१॥

इह मा भूत् । देवदत्तं भोजयेमं च
यज्ञदत्तं भोजयेति ॥

अन्वादेशश्च कथितानुकथनमात्रम्
॥ २ ॥

अन्वादेशश्च कथितानुकथनमात्रं द्रष्ट-
व्यम् । तद्द्वेष्यं विजानीयादिदमा कथित-
मिदमेव यदानुकथ्यत इति । तदाचार्यः
सुहृद्भूत्वान्वाचष्टेऽन्वादेशश्च कथितानुक-
थनमात्रं द्रष्टव्यमिति ॥

अथ किमर्थमशादेशः क्रियते न

इदंशब्दाला पुढील सूत्रानें (२।४।३४) एन
आदेश न व्हावा म्हणून.

(वा.२) ज्या अर्थाचें प्रथमतः प्रतिपादन
केलें त्याचेंच पाठीमागून प्रतिपादन करणें एव-
ढ्यालाच अन्वादेश असें म्हणतात. आतां
‘पूर्वी इदंशब्दानें दाखविलेल्या अर्थाचें पुनः
इदंशब्दानेंच दाखविणें’ हा अन्वादेश होय
असें जें म्हणतात तें बरोबर नाही, ही गोष्ट
मित्रत्वाच्या नात्यानें येथें आचार्य वार्तिककार
कळवीत आहेत.

आतां या अश्रुआदेशाचें विधान कशा-
साठीं केलें आहे ? तें करावयास नको.
तृतीयादि विभक्ति पुढें असतांना फक्त
इदंशब्दाला अनुदात्तच सांगावा. कारण
द्वितीया, तृतीयेच्या एकवचनाचा टाप्रत्यय
आणि ओस्प्रत्यय पुढें असतांना एन-
आदेश (२।४।३४) होणारच. त्यांचाचून

१. काहींएक कार्य सांगण्यासाठीं ज्याचा निर्देश
केला असेल त्याचाच फिरून दुसरें कार्य सांगण्या-
साठीं निर्देश करणें याला अन्वादेश म्हणतात. हा
दुसऱ्यांदा निर्देश इदंशब्दानें केला असेल तर
त्या इदंशब्दाला अनुदात्त स्वराचा अश्रु असा
आदेश होतो, तृतीयेपासून पुढील विभक्ति पुढें अस-
तांका; उदा०—आयुराशास्तेऽयं यजमानः, तदस्मै
देवा देयास्तुः.

२. तेव्हां तृतीयादि विभक्ति पुढें असतांना

तृतीयादिष्वित्येवोच्येत । तत्र टायामोसि
चैनेन भवितव्यमन्याः सर्वा हलादयो
विभक्त्यस्तत्रेदूपलोपे कृते केवलमिदमोऽ-
नुदात्तत्वमेव वक्तव्यम् ॥ अत उत्तरं
पठति ।

आदेशवचनं साकच्कार्यम् ॥३॥

आदेशवचनं साकच्कार्यं क्रियते ।
साकच्कस्यापीदम् आदेशो यथा स्यात् ।
इमकाभ्यां छात्राभ्यां रात्रिरधीता अथो
आभ्यामहरप्यधीतम् ॥ अथ किमर्थं
शित्करणम् ।

शित्करणं सर्वादेशार्थम् ॥ ४ ॥

शित्करणं क्रियते सर्वादेशार्थम् ।
शित्सर्वस्येति सर्वादेशो यथा स्यात् ।
इमकाभ्यां छात्राभ्यां रात्रिरधीता अथो
आभ्यामहरप्यधीतमिति । अक्रियमाणे

बाकीच्या सर्व विभक्ति हलादिच आहेत. तेथें
'हलि लोपः' (७।२।११३) यानें इद्भागाचा
लोप केला असतां इदंशब्दापैकीं फक्त अ-
कारच राहतो. तेव्हां त्याला अनुदात्ताचें विधान
केलें असतां काम भागेल.

(वा.३) अकच् केलेल्याही इदंशब्दाच्या
हा आदेश व्हावा यासाठीं अश्रुआदेशाचें
विधान केलें आहे; जसें- इमकाभ्यां रात्रिर-
धीता, अथो आभ्यामहरप्यधीतम्.

आतां अश्रु या आदेशामध्यें इत्संज्ञक
शकार जोडला आहे तो कशासाठीं ?

(वा.४) अनेकाल्शित्सर्वस्य (१।१।५५)
यानें अकञ्ज्विशिष्ट सगळ्या इदंशब्दाचे
स्थानीं अश्रुआदेश व्हावा यासाठीं त्यांत
इत्संज्ञक शकार जोडला आहे; जसें- इम-
काभ्यां रात्रिरधीता अथो आभ्यामहरप्यधी-
तम्. जर शकार जोडला नाही तर 'अलोऽ-

प्रकृत सूत्रानें अश्रुआदेश सांगितला तरी तो त्या
विभक्तीपैकीं टा आणि ओस् पुढें असतांना होत
नसतोच.

हि शित्करणेऽलोऽन्त्यस्य विधयो
भवन्तीत्यन्त्यस्य प्रसज्येत ॥

न वान्त्यस्य विकार-
वचनानर्थक्यात् ॥ ५ ॥

न वा कर्तव्यम् । किं कारणम् ।
अन्त्यस्य विकारवचनानर्थक्यात् ।
अकारस्याकारवचने प्रयोजनं नास्तीति
कृत्वान्तरेणापि शकारं सर्वादेशो भवि-
ष्यति ॥

अर्थवच्चादेशप्रतिषेधार्थम् ॥ ६ ॥

अर्थवच्चाकारस्याकारवचनम् । को-
ऽर्थः। आदेशप्रतिषेधार्थम्। येऽन्येऽकारस्या-
देशाः प्राप्नुवन्ति तद्वाधनार्थम् । तद्यथा ।
मो राजि समः कौ [८.३.२५] इति
मकारस्य मकारवचने प्रयोजनं नास्तीति
कृत्वानुस्वारादयो बाध्यन्ते ॥

न्यस्य (१।१।५२) या परिभाषेनें अन्त्याचे
स्थानीं हा आदेश करण्याची पाळी येईल.

(वा.५) शकार जोडावयास नको.

काय कारण ?

कारण असें की इदंशब्दाच्या अन्त्य
वर्णाला अकाराला अकार करण्यामध्ये कांहीं
फायदा नसल्यामुळें शकार जोडल्यावांचूनही
हा सगळ्या इदंशब्दाचे ठिकाणीं आदेश होईल.

(वा.६) अकाराला अकार करण्यांत
फायदा आहे.

तो फायदा कोणता ?

तो अकारादेश केल्यानंतर त्या अका-
राला जे दुसरे आदेश प्राप्त होतात, त्यांचा
बाध करणें हा होय; जसें- 'मो राजि समः कौ'
(८।३।२५) यानें सम-शब्दाच्या मकाराला
मकाराचें विधान करण्यांत कांहीं फायदा नस-
ल्यामुळें त्या मकाराला प्राप्त होणाऱ्या अनु-

३. 'हलि लोपः' येथें अकः या पदाची अनुवृत्ति
येत असल्यामुळें अकच्प्रत्यय केला असतां त्याची
प्रवृत्ति होत नाही.

तस्माच्छ्रुत्करणम् ॥ ७ ॥

तस्माच्छ्रुत्कारः कर्तव्यः । न कर्तव्यः । प्रश्लिष्टनिर्देशोऽयम् । अ अ इति । अनेकाल्श्रित्सर्वस्य [१.१.५५] इति सर्वादेशो भविष्यति ॥ अथवा विचित्रास्तद्धितवृत्तयः । नान्वादेशेऽकजुत्पत्त्यते ॥

एतदस्त्रतसोस्त्रतसौ
चानुदात्तौ ॥ २ । ४ । ३३ ॥

किमर्थं त्रतसोरनुदात्तत्वमुच्यते ।

उदात्तौ मा भूतामिति । नैतदस्ति प्रयोजनम् । लिट्स्वरे कृते निघात एतदोऽनुदात्तत्वेन सिद्धम् । इदमिह संप्रधार्यम् । अनुदात्तत्वं क्रियतां लिट्स्वर इति किमत्र कर्तव्यम् । परत्वाल्लित्स्वरः । नित्यमनुदात्तत्वम् । कृतेऽपि लिट्स्वरे प्राप्नोत्य-कृतेऽपि । तत्र नित्यत्वादननुदात्तत्वे कृते लिति पूर्वं उदात्तभावी नास्तीति कृत्वा यथाप्राप्तः प्रत्ययस्वरः प्रसज्येत । तद्यथा ।

स्वार वगैरे विधींचा बाध केला जातो. त्या-प्रमाणें प्रकृतस्थलीही पररूप वगैरेंचा बाध होऊं लागेल.

(वा.७) म्हणून शकार जोडला आहे.

शकार जोडावयास नको. कारण येथें अ अ या दोन अकारांचा संधि करून अ असा उच्चार केला आहे. तेव्हां अनेकाल् असल्या-मुळें हा अकारादेश सगळ्या इदंशब्दाचे स्थानीं होईल.

अथवा तद्धितवृत्ति या विचित्र आहेत. तेव्हां अन्वादेश असेल तेथें अकच्प्रत्ययाची उत्पत्तिच मुळीं होत नाही.

(सू.३३) त्र किंवा तस् या प्रत्ययाला अनुदात्त कशासाठीं सांगितला आहे ?

प्रत्ययस्वरानें (३।१।३) ते त्र आणि तस् हे प्रत्यय उदात्त न व्हावेत म्हणून.

हें प्रयोजन बरोबर नाही. कारण 'लिति' (६।१।१९३) या लिट्स्वरानें प्रत्ययाच्या मागील भागाला उदात्त स्वर केला असतां शेषनिघात-

स्वरानें (६।१।१५८) त्र आणि तस् या प्रत्ययांचा अनुदात्त स्वर अनायासानेंच साधत आहे.

पण येथें अगोदर असा विचार उत्पन्न होतो की एतदशब्दाहून त्र, तस्, हे प्रत्यय केल्यानंतर प्रकृत सूत्रानें अनुदात्त अश्रुआदेश करावा अथवा 'लिति' यानें प्रत्ययाच्या मागील भागाला उदात्त करावा.

मग या उभयतांमध्ये काय बरें करावें ?

पर असल्यामुळें 'लिति' यानें उदात्त अगोदर करावा.

पण हा अनुदात्त अश्रुआदेश नित्य आहे. कारण 'लिति' यानें उदात्त स्वर केला किंवा न केला तरीही ह्याची प्राप्ति येत आहे. तेव्हां नित्य असल्यामुळें एतदशब्दाला अनुदात्त अश्रु आदेश केल्यानंतर लकारेत्संज्ञक प्रत्ययाच्या मागील त्या अनुदात्त अकाराला उदात्त करतां येत नसल्यामुळें त्र, तस्, यांचा प्रत्यय-स्वरच कायम राहण्याची पाळी येते; जसे-गोष्पदप्रं वृष्टो देवः येथें 'वर्षप्रमाण ऊलोपः' अतोऽन्नाधीमहे, अतो न गन्तास्मः. येथें अतः आणि अत्र हीं पदें सर्वानुदात्त आहेत.

२. त्रल् (५।१।१०) आणि तसिल् (५।१।७) असे हे प्रत्यय मूळचे लिट् आहेत.

३. अनुदात्त अश्रुआदेश सुद्धा सांगितला असल्यामुळें त्याच्या जोरावर तो केल्यानंतर त्याला उदात्त करतां येत नाही.

४. तेभ्यः प्रयोगेभ्यः हिताः तद्धिताः अशी तद्धितशब्दाची व्युत्पत्ति आहे. तेव्हां प्रामाणिक प्रयोग असेल तेवढा साधण्याकरितांच फक्त तद्धित-प्रत्यय होत असतो.

१. अन्वादेश असतांना एतदशब्दाला अनुदात्त असा अश्रुआदेश होतो, त्र किंवा तस्प्रत्यय पुढें असतांना, आणि तो त्र किंवा तस् हा अनुदात्त होतो; उदा०—एतस्मिन् ग्रामे सुखं वसामः,

गोष्पदप्रं वृष्टो देव इत्यूलोपे कृते पूर्व उदात्तभावी नास्तीति कृत्वा यथाप्राप्तः प्रत्ययस्वरो भवति । तस्मात्त्रतसोरनुदात्तत्वं वक्तव्यम् ॥

द्वितीयाटौस्वेनः ॥ २ । ४ । ३४ ॥

कस्यायमेनो विधीयते । एतदः प्राप्नोति । इदमोऽपि त्विष्यते तदिदमो प्रहणं कर्तव्यम् । न कर्तव्यम् । प्रकृतमनुवर्तते । क प्रकृतम् । इदमोऽन्वादेशेऽशनुदात्तस्तृतीयादौ [२.४.३२] इति ॥ यदि तदनुवर्तत एतदस्त्रतसोस्त्रतसौ चानुदात्तौ [३३] इतीदमश्चेतीदमो-

ऽपि प्राप्नोति । नैष दोषः । संबन्धमनुवर्तिष्यते । इदमोऽन्वादेशेऽशनुदात्तस्तृतीयादौ । एतदस्त्रतसोस्त्रतसौ चानुदात्तौ इदमोऽन्वादेशेऽशनुदात्तस्तृतीयादावश्भवति । ततो द्वितीयाटौस्वेन इदम एतदश्च । तृतीयादाविति निवृत्तम् ॥ अथवा मण्डूकगतयोऽधिकाराः । तद्यथा । मण्डूका उत्प्लुत्योत्प्लुत्य गच्छन्ति तद्वदधिकाराः ॥ अथवैकयोगः करिष्यते । इदमोऽन्वादेशेऽशनुदात्तस्तृतीयादावेतदस्त्रतसोस्त्रतसौ चानुदात्तौ । ततो द्वितीयाटौस्वेन इदम एतदश्च ॥ अथवोभयं

(३।४।३२) या सूत्राने पूरधातून् णमुल् करुन ऊकाराचा लोप केला असतां लकारेत्संज्ञक प्रत्ययाच्या मागे उदात्त होण्यास लायक वर्ण नसल्यामुळे उदात्त होत नाही. त्यामुळे तेथे प्रत्ययस्वरच कायम राहतो. त्याप्रमाणेच हे होय. एकंदरीत येथे अनुदात्त अशादेशाचे विधान करणे जरूर आहे.

(सू.३४) हा एनादेश कोणत्या शब्दाला सांगितला आहे ? एतदशब्दाला प्राप्त होतो, पण इदंशब्दालाही तो इष्ट आहे म्हणून 'इदमः' असे येथे म्हटले पाहिजे.

इदमः असे येथे म्हणावयास नको. कारण मागून इदंशब्दाची अनुवृत्ति येत आहे.

तो इदंशब्द मागे कोठे उच्चारला आहे ?

'इदमोऽन्वादेशेऽशनु०' येथे.

जर त्या इदंशब्दाची येथे अनुवृत्ति येत आहे तर 'एतदस्त्रतसो०' या मधल्या सूत्रामध्येही त्याची अनुवृत्ति होत असल्यामुळे त्याने सांगितलेला अनुदात्त अशादेश इदं-

शब्दालाही होऊ लागेल.

हा दोष येत नाही. कारण 'इदमोऽन्वादेशो०' येथे इदंशब्दाचा तृतीयादौ वगैरे ज्या ज्या पदाशी संबंध झाला आहे त्या संबंधासह त्याची अनुवृत्ति 'एतदस्त्रतसो०' येथे करण्यांत येईल. अर्थात् इदंशब्दाचा त्रतसोः याकडे संबंध होत नाही. पुढे 'द्वितीयाटौस्सु०' येथे एतच्छब्दाची आणि इदमोऽन्वादेशो० याचीही अनुवृत्ति करावयाची. पण त्यांतील तृतीयादौ हा शब्द मात्र निवृत्त होतो.

अथवा मंडूकांच्या गतीप्रमाणे अधिकारांची गति असते; म्हणजे वेडूक जसे उड्या मारीत मारीत जातात तसे अधिकारही कांहीं सूत्रे ओलांडून पुढे उड्या मारीत जातात.

किंवा 'इदमोऽन्वादेशेऽशनुदात्तस्तृतीयादावेतदस्त्रतसोस्त्रतसौ चानुदात्तौ' असे दोन्ही मिळून एकच सूत्र करण्यांत येईल. पुढे 'द्वितीयाटौस्सु०' येथे एतदशब्दाची आणि इदंशब्दाची अनुवृत्ति करावी व तृतीयादौ हे मात्र

१. अन्वादेश असतांना आणि द्वितीया, टा व ओस् यांपैकी प्रत्यय पुढे असतांना इदम् आणि एतद् या शब्दांना एन असा आदेश होतो; उदा०-अनेन व्याकरणमधीतम्, एनं छन्दोऽध्यापय.

२. एकसूत्र केले तरी त्यांत पोटवाक्ये दोन निरनिराळीं करावयाचीं. तशीं केलीं म्हणजे इदंशब्दाचा त्रतसोः याकडे संबंध होणार नाही, आणि एतदः याचा तृतीयादौ याकडे संबंध होणार नाही.

निवृत्तं तदपेक्षिष्यामहे ॥

एनदिति नपुंसकैकवचने ॥ १ ॥

एनदिति नपुंसकैकवचने कर्तव्यम् ।
कुण्डमानय प्रक्षालयैनत्परिवर्तयैनत् ॥
यद्येनत्क्रियत एनो न वक्तव्यः । का
रूपसिद्धिः अथो एनम् अथो एने अथो
एनानीति । त्यदाद्यत्वेन सिद्धम् ॥
यद्येवमेनश्रितको न सिध्यति । एन-
च्छ्रितक इति प्राप्नोति । यथालक्षणम-
प्रयुक्ते ॥

अनिवृत्त समजावें.

किंवा इदम्, एतद्, या उभयतांचीही निवृत्ति
समजावी. एन हा आदेश कोणाला कराव-
याचा अशी आकांक्षा आली असतां उदाहरणें
पाहून त्या धोरणानें इदम् आणि एतद् या
दोन शब्दांना हा एनआदेश होतो असें
ठरवावें.

(वा.१) द्वितीयेचें एकवचन पुढें असतां
नपुंसकलिङ्गामध्ये इदम् आणि एतद् या
शब्दांचे स्थानीं एनत् असा आदेश होतो
असें वचन करावें; उदा०— इदं कुण्डमानय,
प्रक्षालयैनत्, परिवर्तयैनत्.

जर एनत् असा आदेश सांगितला तर
एन असा आदेश मुळींच सांगावयास नको.

तर मग अथो एनम्, अथो एने, अथो
एनानि, या उदाहरणांची सिद्धि कशी बरें होईल?

एनत् आदेश केल्यानंतर 'त्यदादीनामः'
(७।२।१०२) यानें अकारादेश केला म्हणजे
उदाहरणें साधतील.

३. एनत्-अम्-श्रितक-सु असें असतां द्वितीया-
तत्पुरुष (२।१।२४) करून सामासिक लुक् (२।४।
७१) केला असतां प्रत्ययलक्षणाचा निषेध (१।१।
६३) असल्यामुळें त्यदाद्यत्व होणार नाही. एनादेश
कर्तव्य असतांना मात्र प्रत्ययलक्षणाचा निषेध होत
नाहीं. कारण 'न लुप्तताऽङ्गस्य' हा निषेध अङ्गस्य
या अधिकारांतील कार्य कर्तव्य असतांनाच प्रवृत्त होत
असतो, असें गृहीत धरून एनश्रितक हें रूप होतें.

आर्धधातुके ॥ २।४।३५ ॥

जग्ध्यादिष्वार्धधातुकाश्रयत्वात्सति
तस्मिन्निधानम् ॥ १ ॥

जग्ध्यादिष्वार्धधातुकाश्रयत्वात्सति
तस्मिन्नार्धधातुके जग्ध्यादिभिर्भवित-
व्यम् ॥ किमतो यत्सति भवितव्यम् ।

तत्रोत्सर्गलक्षणप्रतिषेधः ॥ २ ॥

तत्रोत्सर्गलक्षणं कार्यं प्राप्नोति तस्य
प्रतिषेधो वक्तव्यः । भव्यम् प्रवेयम्
आख्येयमिति । ण्यत्यवस्थितेऽनिष्टे

असें आहे तर एनश्रितकः हें उदाहरण
साधत नाही; त्याचे जागीं एनच्छ्रितकः असें
होऊं लागेल.

जेथें स्पष्ट प्रयोग उपलब्ध होत नाही तेथें
सूत्राला धरून जसें रूप होईल तसाच प्रयोग
करावा. खरें म्हटलें तर ज्याचा स्पष्ट प्रयोग
आढळून येत नाही तें सूत्राचें लक्ष्यच नव्हे
असें समजावें.

(सू.३५, वा.१) पुढील सूत्रांनीं सांगितलेले
जग्धि वगैरे आदेश हे आर्धधातुकाच्या
निमित्तानें सांगितले असल्यामुळें तो आर्ध-
धातुक पुढें असतांना ते करावे लागतील.

आर्धधातुक केल्यानंतर आदेश करण्या-
मध्ये काय विघडत आहे ?

(वा.२) तसें झालें असतां स्थानीच्या
निमित्तानें जें कार्य प्राप्त होत आहे त्याच्या
निषेधाकरितां वचन करावें लागेल; जसें—
भव्यम्, प्रवेयम्, आख्येयम्. येथें अस्, अज्,
चक्षु, हे जे भू, वी आणि ख्या यांचे स्थानी ते

वस्तुतः विचार केला तर तसें गृहीत धरणें बरोबर
नाहीं. तेव्हां एनश्रितकः असें रूप होतच नाही;
एतच्छ्रितकः असेंच झालें पाहिजे.

१. 'आर्धधातुके' हें अधिकारसूत्र आहे. तो
अधिकार 'ण्यक्षत्रियार्ध०' (२।४।५८) या सूत्रापर्यंत
समजावा, व येथील सप्तमी विषयसप्तमी समजावी.
तेव्हां येथून पुढें जीं कार्यं सांगितलीं आहेत तीं
आर्धधातुक प्रत्यय विवक्षित असतांना होतात.

प्रत्यय आदेशः स्यात् । प्यतः श्रवणं प्रसज्येत ॥ नैष दोषः । सामान्याश्रयत्वाद्विशेषस्यानाश्रयः । सामान्ये ह्याश्रीयमाणे विशेषो नाश्रितो भवति । तत्रार्धधातुकसामान्ये जग्ध्यादिषु कृतेषु यो यतः प्रत्ययः प्राप्नोति स ततो भविष्यति ।

सामान्याश्रयत्वाद्विशेषस्यानाश्रय इति चेदुवर्णाकारान्तेभ्यो ण्यद्विधिप्रसङ्गः ॥ ३ ॥

सामान्याश्रयत्वाद्विशेषस्यानाश्रय इति चेदुवर्णाकारान्तेभ्यो ण्यत्प्राप्नोति ।

हलन्त असल्यामुल्लं त्या धातून् अनिष्ट असा ण्यत्प्रत्यय केला असतां ते आदेश होतील, आणि ण्यत्प्रत्ययाचें श्रवण होईल.

हा दोष येत नाही. कारण आर्धधातुक सामान्य निमित्त धरलें असल्यामुल्लं विशेषाची जरूरी नाही. जग्धि वगैरे आदेशांना आर्धधातुकत्व हें निमित्त असल्यामुल्लं विशेष प्रत्यय पुढें असण्याची जरूर नाही. तेव्हां आर्धधातुकसामान्य मनांत आणून अगोदरच भू, वी, ख्याञ्, वगैरे आदेश केले असतां ज्याच्यापुढें जो प्रत्यय सरळ प्राप्त होतो तोच प्रत्यय त्याच्यापुढें होईल.

(वा.३) आर्धधातुकसामान्य निमित्त धरलें असल्यामुल्लं विशेष प्रत्यय पुढें असण्याची जरूर नाही असें म्हटलें तर उकार आणि अकार शेवटीं असलेल्या धातून् ण्यत्प्रत्यय होऊं लागेल; जसें— भव्यम्, पव्यम्.

२. आणि त्यामुल्लं भव्यम् वगैरे ठिकाणीं वृद्धि (७।२।१५) होऊं लागेल.

३. कृत्यप्रत्ययांना (३।१।९५) आर्धधातुक संज्ञा आहे. अस् वगैरे धातून् कृत्यप्रत्यय करावयाचा आहे इतकें मनांत आल्याबरोबर त्या सामान्य आर्धधातुकाच्या निमित्तानें भू वगैरे आदेश होतात. नंतर भू वगैरे धातूच्या शेवटीं अच् असल्यामुल्लं ण्यत्प्रत्यय (३।१।१२४) न होतां यत्प्रत्यय (३।१।९७) होतो. तेव्हां अर्थात् आर्धधातुके ही

लज्यम् पव्यमिति । आर्धधातुकसामान्ये गुणे कृते यि प्रत्ययसामान्ये च वान्तादेशे हलन्तादिति ण्यत्प्राप्नोति । इह च दित्यम् धित्यम् आर्धधातुकसामान्येऽकारलोपे कृते हलन्तादिति ण्यत्प्राप्नोति ॥

पौर्वापर्याभावाच्च सामान्येना-

नुपपत्तिः ॥ ४ ॥

पौर्वापर्याभावाच्च सामान्येन जग्ध्यादीनामनुपपत्तिः । न हि सामान्येन पौर्वापर्यमस्ति ॥

सिद्धं तु सार्वधातुके प्रतिषेधात् ॥ ५ ॥

येथें आर्धधातुक प्रत्यय करावयाचा मनांत आणल्याबरोबर अगोदरच गुण (७।३।८४) होईल. नंतर तसाच कृत्यप्रत्यय यकारादि करावयाचा असल्यामुल्लं गुणानें झालेल्या ओकाराला अवादेश (६।१।८०) केला असतां हलन्ताहून सांगितलेला ण्यत्प्रत्यय होऊं लागेल. तसेंच दित्यम्, धित्यम्, येथें आर्धधातुक प्रत्यय करावयाचा मनांत आल्याबरोबर प्रत्यय करण्याचे पूर्वीच अकाराचा लोप (६।४।४८) केला असतां हलन्ताहून सांगितलेला ण्यत्प्रत्यय होऊं लागेल.

(वा.४) शिवाय आर्धधातुकत्व हें सामान्य निमित्त धरलें तर जाति ही अमूर्त असल्यामुल्लं तिला पौर्वापर्य संभवत नाही, म्हणून जग्धि वगैरे आदेश होण्याला अडचण येत आहे.

(वा.५) हें सिद्ध होत आहे.

तें कसे ?

विषयसप्तमी फलित होते, आणि आर्धधातुक प्रत्यय पुढें येण्याच्या अगोदरच आदेश प्रवृत्त होतात.

४. आर्धधातुके याप्रमाणें इतर कार्याचीं निमित्तं ही मनांत आल्याबरोबर तीं तीं कार्यें होतील अशा आशयानें हा दोष दिला आहे.

५. दा व धाया धातून् सन्प्रत्यय (३।१।७), द्वित्व (६।१।९), इत्आदेश (७।४।७४), अभ्यासलोप (७।४।५८), इत्आदेशाच्या सकाराला तकार (७।४।४९), होऊन सन्प्रत्यय शेवटीं असलेले असे

सिद्धमेतत् । कथम् । अविशेषेण जग्ध्यादीनुक्त्वा सार्वधातुके नेति प्रतिषेधं वक्ष्यामि । सिध्यति । सूत्रं तर्हि भिद्यते । यथान्यासमेवास्तु । ननु चोक्तं जग्ध्यादिष्वार्धधातुकाश्रयत्वात्सति तस्मिन्विधानमिति । परिहृतमेतत्सामान्याश्रयत्वाद्विशेषस्यानाश्रय इति । ननु चोक्तं सामान्याश्रयत्वाद्विशेषस्यानाश्रय इति चेदुवर्णाकारान्तेभ्यो ण्यद्विधिप्रसङ्ग इति ।

नैष दोषः । वक्ष्यति तत्राज्ग्रहणस्य प्रयोजनमजन्तभूतपूर्वमात्रादपि याथ स्यादिति ॥ यदप्युच्यते पौर्वापर्याभावाच्च सामान्येनानुपपत्तिरिति । अर्थसिद्धिरेवैषा यत्सामान्येन पौर्वापर्यं नास्ति । असति पौर्वापर्ये विषयसप्तमी विज्ञास्यते । आर्धधातुकविषय इति । तत्रार्धधातुकविषये जग्ध्यादिषु कृतेषु यो यतः प्राप्नोति प्रत्ययः स ततो भविष्यति ॥

असैं की जग्धि वगैरे ह्या आदेशांना निमित्त म्हणून कांहीं एक धरूं नये. फक्त 'सार्वधातुकेन' असैं त्यांचे निषेधाकरितां सूत्र करावें म्हणजे झालें.

अशा रीतीनें अडचण दूर होते हैं खरें, पण मूळ सूत्रांत बदल होतो.

तर मग मूळचें जसें सूत्र आहे तसेंच तें असूं दे.

पण मूळचें सूत्र ठेवलें तर आर्धधातुकाच्या निमित्तानें आदेश सांगितले असल्यामुळें ते आर्धधातुक प्रत्यय पुढें केल्यानंतर करावे लागतील असा दोष दाखविला आहे ना ?

आर्धधातुकत्व हें सामान्य निमित्त असल्यामुळें प्रत्यय पुढें असण्याची जरूर नाही असा त्याचा परिहार सांगितलाच आहे.

पण तसें म्हटलें तर उकार आणि अकार शेवटीं असलेल्या धातूंहून प्यत्प्रत्यय होऊं लागेल असा पुनः दोष दाखविला आहे त्याची वाट काय ?

हा दोष येत नाही. कारण व्यञ्जन शेवटीं असलेल्या धातूंहून प्यत्प्रत्ययाचें विधान केलें असल्यामुळें अर्थात् स्वर शेवटीं असलेल्या धातूच्या पुढें यत्प्रत्यय होईल. तेव्हां

अकारान्त धातु दित्स आणि धित्स हे तयार होतात.

६. सार्वधातुक प्रत्ययांमध्ये निषेध केला म्हणजे अर्थात् आर्धधातुक असेल तेथेंच हे आदेश होतील आणि आर्धधातुक प्रत्यय करण्याच्या पूर्वीही होतील. आर्धधातुकत्व निमित्त न धरल्यामुळें पौर्वापर्याचीही

अज्ग्रहण न केलें तरी हरकत नाही. असैं असतां अज्ग्रहण केल्याचे जोरावर हल्लीं अजन्त नसला तरी देखील जो धातु पूर्वी केव्हां तरी अजन्त अशा स्वरूपांत पाहिला गेला अशाही धातूच्या पुढें यत्प्रत्ययच व्हावा यासाठीं अज्ग्रहण केलें आहे, असा अज्ग्रहणाचा उपयोग 'अचो यत्' (३।१।९७) या सूत्रावर सांगण्यांत येणार आहे. आतां सामान्य हें अमूर्त असल्यामुळें त्याला पौर्वापर्य संभवत नाही असा जो आक्षेप घेतला त्यावर उत्तरः— सामान्यार्शां पौर्वापर्य संभवत नाही ही तुम्हीं अडचण म्हणून दाखविली, परंतु त्यामुळें आम्हांला जें पाहिजे तेंच साधत आहे. म्हणजे पौर्वापर्य संभवत नाही म्हणून 'आर्धधातुके' ही विषयसप्तमी समजली जाईल. तेव्हां आर्धधातुकाचा विषय असतां प्रथमतः जग्धि वगैरे आदेश केले असतां मागून ज्याहून जो प्रत्यय सरळ प्राप्त होतो तोच प्रत्यय त्याहून होईल. अथवा, 'आर्धधातुके' याचे ऐवजी 'आर्धधातुकासु' असैं सूत्र करावें. ज्या शब्दव्यक्तींमध्ये आर्धधातुक प्रत्यय आहे अशा शब्दव्यक्ति 'आर्धधातुका' या शब्दानें घेतल्या जातात.

ज्यामध्ये आर्धधातुक प्रत्यय आहे अशा

अडचण येत नाही.

७. आर्धधातुक शब्दाहून मत्वर्थाय अचप्रत्यय (५।२।१२७) व स्त्रीलिंगी टाप् (४।१।४) प्रत्यय करून 'आर्धधातुका' असा शब्द सिद्ध होतो.

अथवार्धधातुकास्त्रिति वक्ष्यामि । का-
स्वार्धधातुकासु । उक्तिषु युक्तिषु रूढिषु
प्रतीतिषु श्रुतिषु संज्ञासु ॥

अदो जग्धिर्ल्यप्ति

किति ॥ २ । ४ । ३६ ॥

ल्यब्रह्मणं किमर्थं न ति कितीत्येव
सिद्धम् । ल्यपि कृते न प्राप्नोति । इद-
मिह संप्रधार्यम् । ल्यप्रक्रियतामादेश इति
किमत्र कर्तव्यम् । परत्वाल्लयप् । अन्तरङ्ग
आदेशः । एवं तर्हि सिद्धे सति यल्लय-

ब्रह्मणं करोति तज्ज्ञापयत्याचार्यो-
ऽन्तरङ्गानपि विधीन्बहिरङ्गो ल्यब्रह्मणत
इति । किमेतस्य ज्ञापने प्रयोजनम् । ल्य-
बादेश उपदेशिवद्वचनमनादिष्टार्थं बहि-
रङ्गलक्षणत्वादिति वक्ष्यति तन्न वक्तव्यं
भवति ॥

जग्धिविधिर्ल्यपि यत्तदकस्मा-
त्सिद्धमदस्ति कितीति विधानात् ।

हिप्रभृतीस्तु सदा बहिरङ्गो
ल्यब्रह्मणीति कृतं तदु विद्धि ॥

शब्दव्यक्ति त्या कोणत्या ?

उच्चारल्या जाणाऱ्या, अर्थानें युक्त अशा,
मूळच्या नित्यच पण व्यवहारामध्ये नवीन
भासणाऱ्या, ऐकूं येण्याजोग्या आणि अज्ञानी
लोकांकरिता ज्यांमध्ये प्रकृतिप्रत्यय वगैरे कल्पना
केली जात आहे अशा त्या शब्दव्यक्ति होत.

(सू.३६) येथें ल्यप् हा शब्द घातला आहे
तो कशासाठी ? तो घालावयास नको. कारण
तकारादि कित्प्रत्यय पुढें असतांना या म्हण-
ण्यानेच तेथें काम भागणार आहे.

पण क्त्वाप्रत्ययाला ल्यप्आदेश (७।१।
३७) केल्यानंतर तकारादि कित्प्रत्यय नस-
ल्यामुळें जग्धि आदेश प्राप्त होऊ शकत
नाहीं.

आतां येथें असा विचार उत्पन्न होतो की
प्र-अद्-त्वा असें असतां प्रथमतः त्वा-
प्रत्ययाचे स्थानी ल्यप्आदेश करावा किंवा
तकारादि कित्प्रत्यय पुढें असल्यामुळें अद्-
धातूचे स्थानी जग्धिआदेश करावा.

यांत काय बरें करावें ?

८. आर्धधातुक प्रत्ययाची ज्यामध्ये कल्पना केली
अशा शब्द, प्रवेय, आख्येय, वगैरे शब्दव्यक्तींमध्ये
प्रकृति, प्रत्यय, वगैरेची कल्पना कर्तव्य असतांना ह्या
आदेशांची कल्पना करावी असा अर्थ 'आर्धधातुकासु'
या अधिकारापासून निष्पन्न होतो. तेव्हां हे आदेश
नवीन करावयाचे नसल्यामुळें दोष येत नाही.

१. अद्धातूला जग्ध् असा आदेश होतो, ल्यप्

पर असल्यामुळें प्रथमतः ल्यप्आदेश
करावा.

पण जग्धिआदेश अन्तरङ्ग आहे ना ?

तर मग अशा रीतीने 'ति किति' यानेंच
साधत असतांना ज्यापेक्षां हा आचार्य ल्यप्-
शब्द घालीत आहे. त्यापेक्षां 'अन्तरङ्ग अशा-
ही विधींचा बहिरंग अशा ल्यपाकडून बाध
होतो' असें तो सुचवीत आहे.

असें सुचविल्याचें काय प्रयोजन ?

ल्यप्आदेश हा बहिरंग असल्यामुळें तो
प्रदाय, प्रधाय, वगैरे उदाहरणांमध्ये अन्तरंग
अशा हि (७।४।४२), दथ् (७।४।४६), वगैरे
आदेशापेक्षां प्रथमतः होणार नाही, म्हणून तो
उपदेशांच होतो असें 'समासेऽनञ्पूर्वे क्त्वो
ल्यप्' (७।१।३०) या सूत्रावर वचन करणार
आहे, तें वचन करावयास नको.

ल्यप् पुढें असतां जो जग्धिआदेश सांगि-
तला आहे तो निष्फल होत आहे. कारण
तकारादि कित्प्रत्यय पुढें असतांना त्यांचें
विधान केलेंच आहे. तथापि हि, दथ्, वगैरे

किंवा तकारादि कित्प्रत्यय पुढें असतांना; उदा०-
प्रजग्ध्य, जग्धः जग्धवान्.

२. ल्यप्आदेशाला समासाची जरूरी असल्यानें
तो बहिरंग होय, आणि समासाची जरूर नसल्या-
मुळें जग्धि हा आदेश अंतरंग होय. तेव्हां अर्थातच
जग्धिआदेश अगोदर होईल. तेव्हां ल्यप् हें निराळें
निमित्त घरावयास नको.

एष एवार्थः ।
जगधौ सिद्धेऽन्तरङ्गत्वात्ति कितीति
ल्यबुच्यते ।
ज्ञापयत्यन्तरङ्गाणां ल्यपा भवति बाधनम् ।
लुङ्सनोर्घस्त्व ॥ २ । ४ । ३७ ॥
घस्त्वभावेऽच्युपसंख्यानम् ॥ १ ॥
घस्त्वभावेऽच्युपसंख्यानं कर्तव्यम् ।
प्राप्तीति प्रघसः ॥
[घञपोश्च ॥ २ । ४ । ३८ ॥
बहुलं छन्दसि ॥ २ । ४ । ३९ ॥

अन्तरङ्ग अशा आदेशांचाही बहिरंग असलेला
ल्यप् आदेश बाध करतो म्हणून ह्या प्रकृत
सूत्रामध्ये ल्यप्ग्रहण केलें आहे, असें समज.
याच अर्थाचा दुसरा श्लोक आहे तो असा:-
जगधौ इ०.

(सू. ३७, वा. १) घस्त्व आदेश सांगणान्या
ह्या सूत्रामध्ये अच्प्रत्यय पुढें असतांना अद-
धातूला घस्त्व आदेश होतो असें विधान करावें;
जसे- प्राप्तीति प्रघसः.

(सू. ४२, ४३) काय हा वध आदेश ह्रस्व-
अकारान्त आहे किंवा व्यञ्जनान्त म्हणजे
घकारान्त आहे ?

१. लुङ् किंवा सन्प्रत्यय पुढें असतांना अद-
धातूला घस्त्व असा आदेश होतो; उदा०-अवसत्
अवसताम्, जिघसति.

२. येथें प्र-उपसर्गपूर्वक अद्धातूहून अच्प्रत्यय
(३।१।१३४) केला आहे.

१ (३८). अद्धातूला घस्त्व आदेश होतो, घञ्
किंवा अप्रत्यय पुढें असतांना; उदा०-प्रघसः, घासः.

(३९). वेदामध्ये बाहुल्येकरून अद्धातूला घस्त्व
आदेश होतो; उदा०-घस्तां नूनम्, सग्धिश्च मे.

(४०). अद्धातूला विकल्पानें घस्त्व आदेश होतो,
लिट् प्रत्यय पुढें असतांना; उदा०-जघास जक्षतुः,
आद आदतुः.

(४१). लिट् पुढें असतां वेञ्धातूला विकल्पानें
व्य असा आदेश होतो; उदा०-उवाय ऊयतु
ऊयुः, उवाय ऊवतुः ऊवुः.

१. इनधातूला वध असा आदेश होतो, आर्ध-

लिट्यन्यतरस्याम् ॥ २ । ४ । ४० ॥
वेञो वयि ॥ २ । ४ । ४१ ॥]
हंनो वध लिङि ॥ २ । ४ । ४२ ॥
लुङि च ॥ २ । ४ । ४३ ॥

किमयं वधिव्यञ्जनान्त आहोस्विद-
दन्तः । किं चातः । यदि व्यञ्जनान्तो
वधौ व्यञ्जनान्त उक्तम् ॥ १ ॥

किमुक्तम् । वध्यादेशे वृद्धितत्त्वप्रति-
षेध इड्विधिश्चेति । अथादन्तो न दोषो
भवति । यथा न दोषस्तथास्तु ॥

यांत काय फरक आहे ?

जर वध आदेश व्यञ्जनान्त असेल तर-
(वा. १) व्यञ्जनान्त वधधातूविषयी सांगि-
तलें आहे.

तें काय सांगितलें आहे ?

‘वध आदेश केल्यानंतर त्याला वृद्धि आणि
तकार आदेश यांचा निषेध करावा, आणि
इडागमाचें विधान करावें’ असें मागें (१।
१।५६, वा. २२) सांगितलेंच आहे.

आतां जर हा वधादेश अकारान्त असेल
तर वरील वचन करण्याची पाळी येत नाही.

मग ज्या रीतीनें दोष न येईल तसेंच असो.

धातुक लिङ् पुढें असतांना; उदा०-वध्यात् वध्या-
स्ताम् वध्यासुः.

१. लुङ् पुढें असतां इनधातूला वध असा
आदेश होतो; उदा०-अवधीत् अवधियाम् अवधिषुः.

२. वध आदेश हलन्त समजला असतां अवधीत्
येथें ‘वदव्रज०’ (७।२।१) यानें वृद्धि प्राप्त होते.
तसेंच ण्वुल्प्रत्यय केला असतां वधादेश केल्या-
नंतर स्थानिवद्भावाणें ‘हनस्तो०’ (७।३।३२) यानें
तकारादेश प्राप्त होतो, आणि अवधीत् येथें
‘एकाच उपदेशे०’ (७।२।१०) यानें इडागमाचा
निषेध प्रसक्त होतो; म्हणून ‘वध्यादेशे वृद्धितत्त्व०’
इत्यादि वचन करावें लागतें, असा दोष येतो. आणि
‘वध’ आदेश अकारान्त समजला तर अछोपाला
‘अचःपरस्मिन्०’ (१।१।५७) या स्थानिवद्भावाणें
व्यवधान होत असल्यामुळें वृद्धि, तत्त्व, वगैरेंची
प्राप्तिच येत नाही; म्हणून दोष येत नाही.

[आत्मनेपदेष्वन्यतरस्याम् ॥

२।४।४४ ॥]

इणो गा लुङि ॥ २।४।४५ ॥

इण्वदिकः ॥ १ ॥

इण्वदिक इति वक्तव्यम् । इहापि यथा स्यात् । अध्यगात् अध्यगाताम् अध्यगुः ॥

णौ गभिरबोधने ॥ २।४।४६ ॥

इण्वदिक इत्येव । अधिगमयति अधिगमयतः अधिगमयन्ति ॥

सनि च ॥ २।४।४७ ॥

इण्वदिक इत्येव । अधिजिगमिषति

अधिजिगमिषतः अधिजिगमिषन्ति ॥

[इङश्च ॥ २।४।४८ ॥]

गाङ्लिटि ॥ २।४।४९ ॥

ङित्करणं किमर्थम् ।

गाङ्यनुबन्धकरणं विशेषणार्थम् ॥ १ ॥

गाङ्यनुबन्धकरणं क्रियते विशेषणार्थम् । क विशेषणार्थेनार्थः । गाङ्कुटादिभ्योऽङ्णिण्डित् [१.२.१] इति । गाङ्कुटादिभ्योऽङ्णिण्डितित्युच्यमान इणादेशस्यापि प्रसज्येत ॥

(सू. ४५, वा. १) इण्धातूला उद्देश्येन सांगितलेले जें कार्य तें इक्धातूलाही होतें असें वचन करावें, अध्यगात् अध्यगाताम् अध्यगुः येथेही गा आदेश व्हावा म्हणून.

(सू. ४६) इण्वदिकः या वचनाने हाही आदेश इक्धातूला होतो; जसें— अधिगमयति अधिगमयतः अधिगमयन्ति.

(सू. ४७) इण्वदिकः या वचनाने हाही आदेश इक्धातूला होतो; जसें— अधिजिगमिषति अधिजिगमिषतः अधिजिगमिषन्ति.

(सू. ४९) गाङ् येथें जो ङकार लावला

आहे तो कशासाठी ?

(वा. १) गाङ् या आदेशामध्ये अनुबन्ध म्हणून जो ङकार लावला आहे तो ह्या गा-आदेशाला ङकारेत्संज्ञक असें विशेषण लागावें म्हणून लावला आहे.

असें विशेषण लावण्याचा कोठें बरें उपयोग होत आहे ?

गाङ्कुटादिभ्योऽङ्णिण्डित् (१।२।१) येथें. येथें जर ङकार न लावतां 'गाङ्कुटादिभ्यः' असें म्हटलें तर इण्धातूला केलेला जो गाआदेश तोही गाशब्दाने घेतला जाईल.

१. इण्धातूला विकल्पेकरून वधआदेश होतो लुङाचे स्थानी आत्मनेपद पुढें केलें असतांना; उदा०—आवधिष्ट, आवधिषाताम्, किंवा आहत, आहसाताम्.

१. लुङप्रत्यय पुढें असतांना इण्धातूला गा असा आदेश होतो; उदा०—अगात्, अगाताम्, अगुः.

१. ज्ञानाखेरीज अर्थाला दाखविणाऱ्या इण्धातूला गम् असा आदेश होतो, निप्रत्यय पुढें असतांना; उदा०—गमयति गमयतः.

१. सन्प्रत्यय पुढें असतांना ज्ञानाखेरीज अर्थाला दाखविणाऱ्या इण्धातूला गम् असा आदेश होतो; उदा०—जिगमिषति जिगमिषतः जिगमिषन्ति.

१. इङ्धातूला गम् असा आदेश होतो, सन्प्रत्यय पुढें असतांना; उदा०—अधिजिगांसते अधि-

जिगांसते अधिजिगांसन्ते.

१. इङ्धातूला गाङ् असा आदेश होतो, लिट्प्रत्यय पुढें असतांना; उदा०—अधिज्जे अधिजिगाते अधिजिगेरे.

२. धातूच्या इत्संज्ञक ङकाराचा उपयोग आत्मनेपद (१।१।२) होणें हा आहे. परंतु येथें ह्या गाङ्-आदेशाचा स्थानी जो इङ् लाच्या इत्संज्ञक ङकारा-मुळेच तें काम भागणार आहे. म्हणून ह्या गाङ्-आदेशाच्या ङकाराचा कांहीं उपयोग दिसत नाही.

३. इण् गतौ, कर्मणि लुङ्, आताम्, गाआदेश. सिच्, अङगम, अगासात्त्रं प्रामौ देवदत्तेन, येथें चिण्वदिङागमाचे अभावपक्षी सिचाळा ङित्व झालें तर 'धुमास्था०' (६।४।६६) यानें इत्वं होऊं लागेल.

ज्ञापकं वा सानुबन्धकस्यादेशवचन

इत्कार्याभावस्य ॥ २ ॥

अथवैतज्ज्ञापयत्याचार्यः सानुबन्धक-
स्यादेश इत्कार्यं न भवतीति ॥ किमेतस्य
ज्ञापने प्रयोजनम् ।

प्रयोजनं चक्षिङ्ः ख्याञ् ॥ ३ ॥

ङित इत्यात्मनेपदं न भवति ॥

लटः शतृशानचौ ॥ ४ ॥

लटः शतृशानचौ प्रयोजनम् । पच-
मानः यजमान इति । टित इत्येत्वं न

भवति ॥

युवोरनाकौ ॥ ५ ॥

युवोरनाकौ च प्रयोजनम् । नन्दनः
कारकः नन्दना कारिकेति । उगिल्लक्षणौ
ङीबुनुमौ न भवतः ॥

मेश्वाननुबन्धकस्याम्बचनम् ॥ ६ ॥

मेश्वाननुबन्धकस्याम्बक्तव्यः । अचि-
नवम् अकरवम् असुनवम् ॥ अत्यल्प-
मिदमुच्यते मेरिति । तिप्सिब्मिपामिति
वक्तव्यम् । इहापि यथा स्यात् । वेद वेत्थ ॥

(वा.२) किंवा गाङ् या आदेशामध्ये ङकार
अनुबंध लावण्याने आचार्य असें सुचवितात
की जेथें अनुबंधविशिष्ट स्थानीचा निर्देश
केला जाईल तेथें त्या स्थानींतील अनुबंधावर
अवलंबून असलेलें कोणतेंही कार्य आदेशाला
करावयाचें नाहीं.

अशा अर्थाचें ज्ञापन केल्याचें काय फळ ?

(वा.३) ज्ञापनाचें फळ चक्षिङ्धातूला
सांगितलेला ख्याञ् आदेश होय. म्हणजे च-
ख्या, ख्यास्यति, येथें स्थानींतील ङित्त्वामुळें
'अनुदात्तङित०' (१।३।१२) यानें सांगितलेलें
नित्य आत्मनेपद प्रवृत्त होत नाहीं, तर 'स्वरि-
तङितः' (१।३।७२) यानें आदेशांतील ङित्त्वा-
मुळें पाक्षिक परस्मैपद होतें.

(वा.४) 'लटः शतृशानचा०' (३।२।१२४)
या सूत्रानें लटाचे स्थानीं सांगितलेला शानच्-
आदेश हा पूर्वोक्त ज्ञापनाचें फळ होय. पच-
मानः, यजमानः, येथें शानच् आदेशाचे स्थानि-
भूत लटांतील टित्त्वामुळें 'टित आत्मनेपदा-
नाम्०' (३।४।७८) यानें एव प्रवृत्त होत
नाहीं.

(वा.५) युवोरनाकौ (७।१।१) या सूत्रानें
अनुनासिक उकारविशिष्ट अशा यु, व,

४. हें ज्ञापक घेतलें म्हणजे येथें इङ् या स्थानी-
च्या ङकारामुळें होणारें आत्मनेपद गाआदेश
शाल्यावर होणार नाहीं म्हणून गाङ् या आदेशाला
येथें निराळा ङकार इत्संज्ञक जोडला आहे.

शब्दांचे स्थानीं सांगितलेले अन, अक, हे
आदेश सदर ज्ञापकाचें फल होत; जसें—नन्दनः
कारकः, नन्दना कारिका, येथें आदेशाचे
स्थानिभूत अशा यु, व, यांतील उगित्वामुळें
'उगिदचाम्०' (७।१।६९) आणि 'उगितश्च'
(४।१।६) यानें नुम् आणि ङीप् होत नाहींत.

(वा.६) 'तस्थस्थमिपाम्०' (३।४।१०१)
या सूत्रामध्ये मिप्प्रत्ययांतील पकारअनुबंध
काढून टाकून अनुबंधरहित 'मि'प्रत्ययाला
अम् आदेश होतो असें विधान करावें.
त्यामुळें अचिनवम्, असुनवम्, अकरवम्, वगैरे
स्थळीं अम् आदेशाचा स्थानी अनुबन्धविशिष्ट
असा निर्दिष्ट नसल्यामुळें तेथें ज्ञापक प्रवृत्त
होत नाहीं. तेव्हां अम् आदेश पित् समजल्या-
मुळें त्याला ङित् (१।२।४) समजतां येत नाहीं,
म्हणून गुणाचा निषेध (१।१।५) होत नाहीं.

अनुबंध काढून टाकून मि असा स्था-
नीचा निर्देश करावा असें जें म्हटलें आहे
तें अगदींच थोडें म्हटलें आहे. तिप्,
सिप्, मिप्, या तिघांचाही अनुबंध काढून
स्थानी या नात्यानें निर्देश केला पाहिजे. कारण
वेद, वेत्थ, येथेंही स्थानिभूत ति, सि, यांच्या
पित्त्वामुळें णल् व थल् हे आदेश ङित् सम-

५. आतांपर्यंत ज्ञापकाचे उपयोग दाखविले.
आतां त्या ज्ञापकावर आलेले दोष येथून दाखवीत
आहेत.

अस्य ज्ञापकस्य सन्ति दोषाः सन्ति प्रयोजनानि । दोषाः समा भूयांसो वा । तस्मान्नार्थोऽनेन ज्ञापकेन । कथं यानि प्रयोजनानि । नैतानि सन्ति । इह तावच्चाक्षिङः ख्याञ्चिति च्त्विकरणसामर्थ्या-द्विभाषात्मनेपदं भविष्यति । लटः शतृ-शानचाविति । वक्ष्यत्येतत्प्रकृतानामात्म-नेपदानामेत्वं भवतीति । युवोरनाका-विति । वक्ष्यत्येतत्सिद्धं तु युवोरनुनासि-कत्वादिति ॥

[विभाषा लुङ्लटोः ॥२॥४॥५०॥
णौ च संश्रद्धोः ॥ २॥४॥५१॥
अस्तेर्भूः ॥ २॥४॥५२॥
ब्रुवो वचिः ॥ २॥४॥५३॥]
चक्षिङः ख्याञ् ॥ २॥४॥५४॥
किमयं कशादिराहोस्विस्त्वयादिः ।
चक्षिङः कशाञ्ख्याञौ ॥ १॥
चक्षिङः ख्याञ्कशादिः स्वयादिश्च ॥
खशादिर्वा ॥ २॥
अथवा खशादिर्भविष्यति । केनेदानीं

जले जात नाहीत आणि त्यामुळे गुणाचा निषेध प्रवृत्त होत नाही.

एकंदरीत या ज्ञापकावर दोषही येतात आणि त्याला फलंही मिळतात. त्यांत दोष हे फळांइतकेच असोत किंवा फळांपेक्षा अधिक असोत, दोष आहेत एवढे खरे. त्यामुळे हे ज्ञापक त्याज्य ठरत आहे.

जर हे ज्ञापक त्याज्य आहे तर या ज्ञापकाची जी प्रयोजने दाखविली त्यांची काय वाट ?

त्यांची अन्य तऱ्हेने उपपत्ति होत असल्यामुळे तीं या ज्ञापकाची फळेच होऊ शकत नाहीत; जसः—चक्षिङः ख्याञ्, येथे स्थानीचे ङित्त्व ख्याञ्आदेशाला लागू होऊन नित्य आत्मनेपद होईल तर ख्याञ्आदेशांतील जकारानुबंध अगदीं निरूपयोगी ठरेल. तेव्हां त्याचे जोरावर ख्याञ्आदेश केला असता वैकल्पिकच आत्मनेपद प्रवृत्त होतें अशी कल्पना करणे

१ (५०). लुङ् किंवा लङ् पुढे असतांना इङ्धातूला विकल्पाने गाङ् असा आदेश होतो; उदा०—अध्य-गीष्ट, अध्यष्ट, अध्यगीष्यत, अध्यष्यत.

(५१). सन् आहे पुढे ज्याच्या किंवा चङ् आहे पुढे ज्याच्या असा निप्रत्यय पुढे असतांना इङ्धातूला विकल्पाने गाङ् असा आदेश होतो; उदा०—अधि-जिगापधिषति, अध्यापिपधिषति, अध्यजोगपत, अध्यापिपत.

(५२). अङ्धातूचे स्थानी भू असा आदेश होतो,

जरूर आहे. तसेंच 'लटः शतृशानचौ०' या-विषयीं असे की 'टित आत्मनेपदानाम्०' (३।४।७९) येथे त्याच्या पूर्वी (३।४।७८) सांगितलेले जे त, आताम्, वगैरे आत्मनेपदप्रत्यय त्यांनाच ते एत्व होतें असे तेथे सांगावयाचे आहे. 'युवोरनाकौ' (७।७।१) याविषयीही असे की यु आणि वु यांतील यकार आणि वकार हे अनुनासिक आहेत. उकार अनुनासिकच नाही, तेव्हां त्याला इत्संज्ञाच नाही.

(सू.५४) काय ह्या आदेशाच्या आरंभी ककार आणि शकार हीं दोन व्यंजने आहेत किंवा खकार आणि यकार हीं दोन व्यंजने आहेत ?

(वा.१) चक्षिङ्धातूला कशाञ् आणि ख्याञ् असे दोन्ही आदेश इष्ट आहेत.

(वा.२) अथवा खकार आणि शकार हीं दोन व्यंजने आरंभी असलेला असा खशाञ् आदेश ध्यावा.

आर्षधातुक प्रत्यय कर्तव्य असतांना; उदा०—बभूव, भविता, भवितुम्.

(५३). ब्रून्धातूचे स्थानी बच् असा आदेश होतो, आर्षधातुक प्रत्यय कर्तव्य असतांना; उदा०—उवाच, ऊच.

१. चक्षिङ्धातूचे स्थानी ख्याञ् असा आदेश होतो, आर्षधातुक प्रत्यय कर्तव्य असतांना; उदा०—चख्यौ, चख्ये.

कशादिर्भविष्यति । चत्वेन । अथ ख-
यादिः कथम् ।

असिद्धे शस्य यवचनं विभाषा ॥३॥

असिद्धे शस्य विभाषा यत्वं वक्त-
व्यम् ॥ किं प्रयोजनम् ।

प्रयोजनं सौप्रख्ये बुज्विधिः ॥४॥

सौप्रख्य इति योपधलक्षणो बुज्वि-
धिर्न भवति । सौप्रख्यीयः । वृद्धाच्छः

[४.२.११४] इति च्छो भवति ॥

निष्ठानत्वमाख्याते ॥ ५ ॥

आख्यात इति निष्ठानत्वं न भवति ॥

रुविधिः पुंख्याने ॥ ६ ॥

पुंख्यानमिति रुविधिर्न भवति ॥

णत्वं पर्याख्याने ॥ ७ ॥

पर्याख्यानमिति णत्वं न भवति ॥

सस्थानत्वं नमःख्यात्रे ॥ ८ ॥

जर हा आदेश ख्याञ् असा असेल तर
मग तो कशाञ् असा कशानें बरें होऊं शकेल ?
खकाराला 'खरि च' (८।४।५५) यानें चत्वं
केलें म्हणजे कशादि होईल.

आतां तो आदेश ख्याञ् असा कसा बरें
होऊं शकेल ?

(वा.३) असिद्धकांडामध्ये णत्वप्रकरणा-
नंतर 'ख्याञ् आदेशांतील शकाराला विक-
ल्पानें यकार होतो' असें वचन करावें.

असें वचन केल्याचें प्रयोजन काय ?

(वा.४) सौप्रख्यम् येथें यकार उपधेला
असल्यामुळे प्राप्त झालेला बुज्प्रत्यय होत
नाहीं. तसेंच सौप्रख्यीयः येथें 'वृद्धाच्छः' यानें
छप्रत्यय होतो.

(वा.५) आङ् उपसर्गपूर्वक चक्षिङ्धातूला
ख्या आदेश करून पुढें निष्ठा क्तप्रत्यय केला
असतां आख्यात हा शब्द तयार होतो. तेथें

त्या तकाराला 'संयोगादेरातो घातोः' (८।२।
४३) यानें यकार असिद्ध असल्यामुळे नत्व
होत नाही.

(वा.६) पुंख्यानशब्दामध्ये यकार असिद्ध
असल्यामुळे अमपरक खय्पुढें नाही म्हणून
'पुमः खय्यम्परे' (८।३।६) यानें पुमशब्दाला
रत्व होत नाही.

(वा.७) पर्याख्यानशब्दामध्ये यकार
असिद्ध असल्यामुळे शकारानें व्यवधान होत
आहे, म्हणून 'कृत्यचः' (८।४।२९) यानें
णत्व होत नाही.

(वा.८) नमः ख्यात्रे येथें 'कुप्वोः' (८।३।
३७) यानें विसर्गाला सस्थान म्हणजे जिह्वा-
मूलीय होत नाही, तर यत्व असिद्ध असल्या-
मुळे 'शर्परे' (८।३।२५) यानें विसर्गच होतो.

(वा.९) वर्जनं या अर्थांला दाखविणान्या
चक्षिङ्धातूला ख्याङ् आदेश होत नाही,

२. त्रिपादीमध्ये णत्वप्रकरणाच्या पुढें चत्वांच्या
पूर्वी हें वचन करावें. तेव्हां चत्वं असिद्ध असल्या-
मुळे त्याच्यापूर्वीच यकार होईल. नंतर खर् पुढें
नसल्यामुळे चत्वं होत नाही. जेव्हां हा यकार होत
नाहीं तेव्हां चत्वं होतें. तेव्हां दोन प्रकारचीं रूपे
होतात.

३. सुप्रचष्टे सुप्रख्यः सु, प्र, उपसर्गपूर्वक चक्षिङ्
धातूला आर्षधातुक प्रत्यय कर्तव्य असतां ख्याञ्
आदेश केल्यानंतर 'आतश्चोपसर्ग' (३।१।२३६) यानें
कप्तप्रत्यय व 'आतो लोपः' (६।४।६४) यानें लोप
होतो. शकाराला झालेला यकार असिद्ध असल्यामुळे

'तस्य भावः' या अर्थी 'योपधाद्गुरू' (५।१।१३२)
यानें बुज्प्रत्यय होत नाही, तर ब्राह्मणादिवास्तव
ध्यञ्प्रत्यय (५।१।१२४) होऊन सौप्रख्यम् असें
रूप तयार होतें. तसेंच सुप्रख्येन निर्वृत्तो देशः या
अर्थी सुप्रख्यशब्दाहून अणप्रत्यय (४।२।६८)
होतो. नंतर तत्र भवः या अर्थी त्या सौप्रख्यशब्दा-
च्या पुढें 'धन्वयोपधा' (४।२।१२१) यानें बुज्-
प्रत्यय होत नाही. कारण यकार असिद्ध आहे.
तेव्हां वृद्धत्वास्तव छप्रत्यय करून सौप्रख्यीयः असें
रूप बनतें.

४. परि, आङ् ह्या उपसर्गांच्या पुढील चक्षिङ्-

नमःख्यात्र इति सस्थानत्वं न भवति ॥

वर्जने प्रतिषेधः ॥ ९ ॥

वर्जने प्रतिषेधो वक्तव्यः । अवसं-
चक्ष्याः परिसंचक्ष्याः ॥

असनयोश्च ॥ १० ॥

असनयोश्च प्रतिषेधो वक्तव्यः ।
नृचक्षा रक्षः । विचक्षण इति ॥

बहुलं तणि ॥ ११ ॥

बहुलं तणीति वक्तव्यम् । किमिदं
तणीति । संज्ञाछन्दसोर्ग्रहणम् । किं
प्रयोजनम् ।

असं वचन करावें; जसं:- अवसंचक्ष्याः,
परिसंचक्ष्याः.

(वा.१०) अस् आणि अनप्रत्यय पुढें
असतांनाही चक्षिङ्धातूला ख्या आदेश होत
नाहीं, असं निषेधाकरितां वचन करावें; जसं:-
नृचक्षा रक्षः, विचक्षणः.

(वा.११) संज्ञाशब्दामध्ये आणि वेदा-
मध्ये हे आदेश बाहुल्यंकरून होतात असं
वचन करावें.

येथें 'तणि' असा शब्द घातला आहे त्या-
पासून काय अर्थ मनांत घ्यावयाचा ?

धातूला ख्याआदेश करून पुढें ल्युट्प्रत्यय (३।३।
१।५) झाला आहे.

५. वर्जनीय असा याचा अर्थ आहे. अव, सम् या
उपसर्गाच्या पुढील चक्षिङ्धातूहून ण्यत्प्रत्यय झाला
आहे.

६. चष्ट इति चक्षाः, नृणां चक्षाः नृचक्षाः, चक्षिङ्-
धातूच्या पुढें असुन्प्रत्यय उणा० ४।२७६ यानें
झाला आहे.

७. 'अनुदात्तश्च०' (३।२।१४९) यानें युच्-
प्रत्यय झाला आहे.

८. अन्नशब्दामध्ये अद्धातूहून क्तप्रत्यय केला
असतां जग्धिआदेश (२।४।३६) होत नाही. वधक-
शब्दामध्ये हन्धातूहून ण्वुल्प्रत्यय केला असतां
वधआदेश (२।४।४२) झाला. गात्रशब्दामध्ये ङण्-
धातूहून ङ्प्रत्यय (उणादि ४।१६८) केला असतां

अन्नवधकगात्रविचक्षणा-

जिराद्यर्थम् ॥ १२ ॥

अन्न । अन्नम् । वधक । वधकम् ।
गात्र । गात्रं पश्य । विचक्षण । विच-
क्षणः । अजिर । अजिरे तिष्ठति ॥

[वा लिटि ॥२।४।५५॥]

अजेर्व्यघञपोः ॥ २।४।५६ ॥

घञपोः प्रतिषेधे क्यप उपसंख्या-
नम् ॥ १ ॥

घञपोः प्रतिषेधे क्यप उपसंख्यानं
कर्तव्यम् । इहापि यथा स्यात् । सम-

संज्ञा आणि वेद हा त्याचा अर्थ आहे.

या वचनाचें काय प्रयोजन ?

(वा.१२) अन्न, वधक, गात्र, विचक्षण
आणि अजिर वगैरे शब्द साधर्णे हें त्याचें
प्रयोजन आहे.

(सू.५६ वा.१) घञ आणि अप्रत्यय
पुढें असतांना जो वीआदेशाचा प्रतिषेध केला
आहे तेथे क्यप्प्रत्ययाचें ग्रहण करावें. कारण
समजनम्, समज्यो, येथेही वीआदेश न
झाला पाहिजे.

तर मग तसें म्हटलें पाहिजे.

गाआदेश (२।४।४५) झाला. विचक्षणशब्दामध्ये
चक्षिङ्धातूहून युच्प्रत्यय (३।२।१४९) केला
असतां ख्यान्आदेश होत नाही. अजिरशब्दामध्ये
अज्धातूहून किरच्प्रत्यय (उणा० १।५४) केला
असतां वीआदेश (२।४।५६) होत नाही.

१. लिट्प्रत्यय पुढें असतांना चक्षिङ्धातूला
ख्यान्आदेश विकल्पानें होतो; उदा०-आन्ख्यो,
आन्चक्षे.

२. घञ आणि अप्रत्यय खेरीज करून आर्ध-
धातुक प्रत्यय कर्तव्य असतांना अजधातूला वी असा
आदेश होतो; उदा०-विवाय विव्यतुः विव्यु.

३. सम्उपसर्गाच्या पुढील अजधातूहून 'संज्ञायां
समज०' (३।३।९९) यानें मावे क्यप्प्रत्यय झाला
आहे. माव हा अर्थ दाखविण्याकरितां 'समजनम्'
या भावव्युत्पत्त्याचा प्रयोग केला आहे.

जनं समज्येति ॥ तत्तर्हि वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् । अपीत्येव भविष्यति । कथम् । अपीति नेदं प्रत्ययग्रहणम् । किं तर्हि । प्रत्याहारग्रहणम् । क संनिविष्टानां प्रत्याहारः । अपोऽकारात्प्रभृत्या क्यपः पकारात् । यदि प्रत्याहारग्रहणं संवीतिर्न सिध्यति ॥ एवं तर्हि नार्थ उपसंख्याननेन नापि घञपोः प्रतिषेधेन । इदमस्ति चक्षिष्ठः ख्याञ् वा लिटि [२.४.५४; ५५] इति । ततो वक्ष्यामि । अजेर्वी भवति

वा व्यवस्थितविभाषा चेति । तेनेह च भविष्यति प्रवेता प्रवेतुम् प्रवीतो रथः संवीतिरिति । इह च न भविष्यति समाजः उदाजः समजः उदजः समजनम् उदजनम् समज्येति । तत्रायमप्यर्थ इदमपि सिद्धं भवति प्राजितेति । किं च भो इष्यत एतद्रूपम् । बाढमिष्यते । एवं हि कश्चिद्वैयाकरण आह । कोऽस्य रथस्य प्रवेतेति । सूत आह । आयुष्मन्नहं प्राजितेति । वैयाकरण आह । अपशब्द इति ।

तस्यैव म्हाणावयास नको, कारण अप् पुढें असतांना वीआदेश होत नाही, असें सूत्रांत म्हटलें आहे तेवढ्यानेच काम भागेल.

तें कसे ?

सूत्रांतील अपशब्द हा प्रत्यय नव्हे.

तर काय आहे ?

तो प्रत्याहार आहे.

त्या प्रत्याहारामध्ये कोठें उच्चारलेले प्रत्यय ध्यावयाचे बरें ?

‘ऋदोरप्’ (३।३।५७) येथील अप्रत्यय-माच्या अकाराला आरंभ करून ‘व्रजयजोर्भावे क्यप्’ (३।३।९८) या सूत्रांतील पकारापर्यंत मध्ये सांगितलेले प्रत्यय त्या प्रत्याहारामध्ये येतात.

जर अप् हा प्रत्याहार असेल तर संवीतिः हें रूप साधत नाही.

असें आहे तर मग क्यप्प्रत्ययाचें उपसंख्यान करण्यांतही अर्थ नाही; आणि घञ् आणि अप् हे प्रत्यय पुढें असतांना वी-आदेशाचा निषेध करण्यांतही अर्थ नाही. कारण ‘चक्षिष्ठः ख्याञ्’, ‘वा लिटि’ अशीं जीं सूत्रें आहेत त्यांच्यापुढें ‘अजेर्वी’ एवढेंच सूत्र करण्यांत येईल. अजधातूला विकल्पानें

वी असा आदेश होतो, असा त्याचा अर्थ व हा व्यवस्थित विकल्प होय. त्यामुळें प्रवेता, प्रवेतुम्, प्रवीतो रथः, संवीतिः, या ठिकाणीं वी आदेश होईल. आणि समाजः, समजः, उदाजः, उदजः, समजनम्, उदजनम्, समज्या, या ठिकाणीं होणार नाही.

शिवाय ‘प्राजिता’ येथें वीआदेश केला नाही हाही एक व्यवस्थित विकल्प घेण्यांत फायदाच होत आहे.

काय हो पण, प्राजिता हें उदाहरण तुम्हांला मान्य आहे काय ?

अलवत मान्य आहे. कारण कोणी एक वैयाकरण पंडित ‘या रथाचा प्रवेता (म्ह. हाकणारा) कोण’ असें एका सूताला (म्ह. गाडीवाल्याला) विचारित आहे. त्यावर तो सूत उत्तर देतो की महाराज, मी या रथाचा ‘प्राजिता’ (म्ह. हाकणारा) आहे’

नंतर त्या सूताला पुनः तो वैयाकरण म्हणतो— ‘प्राजिता’ असा जो तू शब्द वापरलास तो अपशब्द आहे.

नंतर तो सूत त्या वैयाकरणाला म्हणतो की— आपण फार झालाणे दिसतां. शास्त्राला

३. येथें सम्प्रसर्गपूर्वक अजधातूहून किन् (३।३।९४) प्रत्यय होऊन अजधातूला प्रकृतसूत्रानें वीआदेश झाला आहे.

४. प्राजिता येथें अजधातूहून वृच्प्रत्यय (३।३।

१३३) केला आहे. अप् हा प्रत्याहार घेतला तरी वृच्प्रत्यय त्या प्रत्याहारामध्ये नसल्यामुळे येथें वी-आदेश करण्याचें कारण कांहींच सांगता येत नाही. तेव्हां व्यवस्थित विकल्प घेण्यानेच हें साधत आहे.

सूत आह । प्राप्तिज्ञो देवानांप्रियो न
 त्विष्टिञ्च इष्यत एतद्रूपमिति । वैयाकरण
 आह । आहो खल्वनेन दुरुतेन बाभ्यामह
 इति । सूत आह । न खलु वेचः सूतः
 सुवतेरेव सूतो यदि सुवतेः कुत्सा प्रयो-
 क्तव्या दुःसूतेनेति वक्तव्यम् ॥ न तर्ही-
 दानीमिदं वा यौ [२.४.५७] इति वक्त-
 व्यम् । वक्तव्यं च । किं प्रयोजनम् ।

नेयं विभाषा । किं तर्हि । आदेशोऽयं
 विधीयते । वा इत्ययमादेशो भवत्यजेयौ
 परतः । वायुरिति ॥

[वां यौ ॥ २ । ४ । ५७ ॥]

पयक्षत्रियार्षजितो यूनि

लुगणिजोः ॥ २ । ४ । ५८ ॥

अणिजोर्लुकि तद्राजाद्युवप्रत्ययस्योप-
 संख्यानम् ॥ १ ॥

धरून उदाहरण कसें बनतें एवढेंच आपल्याला
 माहीत आहे. पण शास्त्रकारांना कोणतें उदा-
 हरण इष्ट आहे हें आपणाला ठाऊक नाही.
 प्राजिता हा शब्द तर शास्त्रकारांना इष्ट आहे.
 नंतर वैयाकरण रागानें म्हणतो—अरे सूता,
 तुझ्या या दुस्तानें (म्ह. दुरुक्तीनें) आम्हाला
 फार पीडा होत आहे.

सूत म्हणतो—सूत हा शब्द वेज्धातूपासून
 बनलेला आपण समजत आहांत; पण तसा तो
 नाही, तर घू प्रेरणे या धातूपासूनच बनला
 आहे. तेव्हां सूत अशा मला 'दुरुतेन' असें
 जें आपण लागून बोललांत तें तसें न बोलतां
 दुःसूतेन असें आपण बोलावें.

तर मग आतां 'वा यौ' हें पुढील सूत्र

५. वेज्धातूहून कप्रत्यय करून संप्रसारण केलें
 असतां उत असें रूप बनतें. त्याच्यामागे उत्कृष्ट
 अशा अर्थाचा सु हा शब्द लाविला असतां 'उत्कृष्ट
 शब्द गुंफणारा' अशा अर्थाचा 'सूत' शब्द तयार
 होतो हें मनांत धरून त्या सूताला वैयाकरण म्हणत
 आहे कीं 'तूं नांवाचा सूत आहेस पण तुझी कृति
 तर दुरुत दिसते, म्हणून दिलगिरी वाटते. तूं
 आपल्या नांवाकडे बघून तरी कांहीं लाज धर असा
 वैयाकरणाच्या मनांतील अभिप्राय आहे.

६. वैयाकरण जरी रागानें बोलला तरी सूत न
 रागावतां शान्त वृत्तीनेच त्या वैयाकरणाची समजूत
 चुकीची आहे असें दाखवीत आहे. तात्पर्य, या
 संवादावरून प्राजिता हा साधुशब्द आहे असें सिद्ध
 झालें.

७. व्यवस्थित विकल्प स्वीकारल्यानेच युप्रत्यय
 पुढें असतांना अजधातूला वीआदेश विकल्पानें होऊन

करावयास नको कार्य ?

तें सूत्र तर केलेंच पाहिजे.

काय प्रयोजन ?

'वा यौ' येथें वाशब्द विकल्प या अर्थाचा
 नव्हे.

तर काय ?

आदेशविधायक हें सूत्र आहे. अजधातूला
 'वा' असा आदेश होतो, युप्रत्यय पुढें असतां,
 असा त्याचा अर्थ आहे; उदा०— वार्युः.

(सू.५८, वा.१) विशेष प्रकारच्या गोत्र-
 प्रत्ययान्ताच्या पुढील अण् आणि इञ् या प्रत्य-
 यांचा जो लुक् सांगितला तेथें तद्राज नांवाचा
 प्रत्यय शेवटीं असलेल्या शब्दापुढील युवा-
 पत्यार्थक कोणत्याही प्रत्ययाचा लुक् होतो,

प्रवयण आणि प्राजन हीं दोन रूपें साधत आहेत,
 या आशयानें हा प्रश्न केला आहे.

८. 'यजिनमि०' (उणा० ३।२०) या उणादि-
 सूत्रानें अजधातूहून वाहुलकास्तव युच्प्रत्यय. 'वा यौ'
 या सूत्रानें अजधातूला 'वा' आदेश झाला आहे.

१. अजधातूला वी असा आदेश विकल्पेंकरून
 होतो, युप्रत्यय (य्युट्) पुढें असतांना; उदा०—
 प्रवयणम्, प्राजनम्.

१. गोत्रापत्य या अर्थाला दाखविणाऱ्या ण्य-
 प्रत्ययान्ताहून आणि क्षत्रियाभिधायक किंवा ऋथ्य-
 भिधायक जें गोत्रार्थक प्रत्ययान्त त्याहून, अथवा
 गोत्रापत्यार्थक जो जकारेत्सङ्गक प्रत्यय तदन्ताहून
 पुढें युवापत्यार्थी केलेला जो अण् किंवा इञ् त्याचा
 लुक् होतो; उदा०—कौरव्यः पिता कौरव्यः पुत्रः,
 श्वाफल्कः पिता श्वाफल्कः पुत्रः, वासिष्ठः पिता
 वासिष्ठः पुत्रः, तैकायनिः पिता तैकायनिः पुत्रः.

अणिओर्लुकि तद्राजाद्युवप्रत्ययस्योप-
संख्यानं कर्तव्यम् । बौधिः पिता बौधिः
पुत्रः । औदुम्बरिः पिता औदुम्बरिः पुत्रः॥

अपर आह । अणिओर्लुकि क्षत्रिय-
गोत्रमात्राद्युवप्रत्ययस्योपसंख्यानं कर्तव्य-
मिति । जाबालिः पिता जाबालिः पुत्रः ।

अपर आह । अब्राह्मणगोत्रमात्राद्युव-
प्रत्ययस्योपसंख्यानं कर्तव्यम् । किं प्रयो-

असे वचन करावें; जसे:- बौधिः^१ पिता, बौधिः
पुत्रः, औदुम्बरिः पिता, औदुम्बरिः पुत्रः.

अन्य कोणी एक वैयाकरण पंडित म्हणतो:-

अण् आणि इञ् या प्रत्ययांचा जो हा लुक्
सांगितला तेथें क्षत्रियगोत्रवाचक प्रत्ययान्ता-
हून पुढील कोणत्याही युवप्रत्ययाचा लुक्
होतो असें मोघम विधान करावें; जसे:-
जाबालिः पिता, जाबालिः पुत्रः.

अन्य कोणी एक वैयाकरण म्हणतो:-

ब्राह्मणाशिवाय क्षत्रिय किंवा वैश्य या

२. बुध आणि उदुम्बर या शब्दांहून 'सात्वा-
वयवप्र०' (४।१।१७३) या सूत्रानें गोत्रापत्यार्थी
इञ्प्रत्यय; त्यानंतर 'यजिञोश्च' (४।१।१०१) यानें
युवापत्य दाखवावयाचें असतां फक्; इञ्प्रत्यय
तद्राजसंज्ञक असल्यामुळे त्या फक्प्रत्ययाचा प्रकृत
वार्तिकानें लुक् झाला आहे.

३. क्षत्रियगोत्रवाचक तो प्रत्यय असला म्हणजे
झालें, तो तद्राजसंज्ञक असला पाहिजे असा आग्रह
नाहीं.

४. जबालशब्दाहून गोत्रापत्य या अर्थी इञ्
(४।१।९५)प्रत्यय; त्यानंतर फक्प्रत्यय(४।१।१०१);
त्याचा लुक्.

५. भाण्डिजडध आणि कर्णखरक हे वैश्यजाती-
तील आहेत. गोत्रापत्यार्थी दाखवावयाचा असतां
'अत इञ्' प्रत्यय; त्याहून फक्प्रत्यय; त्याचा लुक्.

१. पैल, शालङ्कि, वगैरे पैलादिगणपठित शब्दां-
च्या पुढील युवापत्याशीला दाखविणाऱ्या प्रत्ययाचा
लुक् होतो; उदा०-पीलाया गोत्रापत्यं पुमाम् पैलः.
'स्त्रीभ्यो ङक्' (४।१।१२०) या ङक्प्रत्ययाचा बाध
करून 'पीलाया वा' (४।१।११८) यानें अण्पुढें पैल-
स्यापत्यम् असा अपत्यार्थी दाखवावयाचा असतां

जनम् । इदमपि सिद्धं भवति । भाण्डि-
जङ्घिः पिता भाण्डिजङ्घिः पुत्रः । कर्ण-
खरकिः पिता कर्णखरकिः पुत्रः ॥

[पैलादिभ्यश्च ॥ २ । ४ । ५९ ॥

इञः प्राचाम् ॥ २ । ४ । ६० ॥

न तौल्वलिभ्यः ॥ २ । ४ । ६१ ॥]

इति श्रीभगवत्पतञ्जलिविरचिते व्याकरण-
महाभाष्ये द्वितीयस्याध्यायस्य चतुर्थे पादे
प्रथममाह्निकम् ।

अर्थाला दाखविणाऱ्या गोत्रप्रत्ययान्ताहून
पुढील युवप्रत्ययाचा लुक् होतो असें वचन
करावें.

काय प्रयोजन ?

भाण्डिजंघिः पिता, भाण्डिजंघिः पुत्रः;
कर्णखरकिः पिता, कर्णखरकिः पुत्रः.

याप्रमाणें भगवान्पतञ्जलिरुपेक्षणींनीं रचि-
लेल्या व्याकरणमहाभाष्यांतील दुसऱ्या अध्या-
याच्या चौथ्या पादांतील पहिलें आन्हिक
समाप्त झालें.

'अणो द्वयचः' (४।१।१५६) यानें फिञ्; त्याचा
लुक्; पैलः पिता पुत्रश्च.

१. गोत्रापत्य या अर्थाला दाखविणारा जो इञ्-
प्रत्यय तदन्त शब्दाच्या पुढील युवप्रत्ययाचा लुक्
होतो, पण तें गोत्रापत्य पुर्वेकडील लोकांचें असेल
तर; उदा०-पुर्वेकडील देशांतील पन्नागार नांवाचा
कोणीएक मनुष्य त्याचें गोत्रापत्य हा अर्थ विवक्षित
असतां पन्नागारशब्दाहून 'अत इञ्' (४।१।९५)
यानें इञ्, पन्नागारिः. त्याचें अपत्य अर्थात युवापत्य
दाखवावयाचें असतां 'यजिञोश्च' (४।१।१०१) यानें
फक्; त्याचा या सूत्रानें लुक्; पन्नागारिः पिता पुत्रश्च.

१. तौल्वलि, धारणि, रावणि, वगैरे तौल्वल्यादि
गणांतील शब्दांच्या पुढील युवापत्यार्थक प्रत्ययाचा
लुक् होत नाही. 'इञः प्राचाम्' या सूत्रानें प्राप्त
झालेल्या लुकाचा हा प्रतिषेध समजावा; उदा०-
तुल्वल नांवाचा पुर्वदेशांतील एक माणूस. त्याचें
गोत्रापत्य कळवावयाचें असतां तुल्वलशब्दापुढें
'अत इञ्' यानें इञ्; तौल्वलिः; त्याचें अपत्य अर्थात
युवापत्य कळवावयाचें असतां 'यजिञोश्च' यानें
फक्; तौल्वलायनः. येथें फक्प्रत्ययाचा लुक् कराव-
याचा नाही.

तद्राजस्य बहुषु तेनैवास्त्रियाम्
॥ २।४।६२ ॥

तद्राजादीनां लुकि समासबहुत्वे
प्रतिषेधः ॥ १ ॥

तद्राजादीनां लुकि समासबहुत्वे प्रतिषेधो वक्तव्यः । प्रिय आङ्ग एषां त इमे प्रियाङ्गाः । प्रियो वाङ्ग एषां त इमे प्रिय-वाङ्गा इति ॥ किमुच्यते समासबहुत्वे प्रतिषेध इति यावता तेनैव चेत्कृतं बहुत्वमित्युच्यते न चात्र तेनैव कृतं बहुत्वम् ।

भवति वै किञ्चिदाचार्याः क्रियमाणमपि चोदयन्ति । तद्वा कर्तव्यं तेनैव चेद्बहुत्वमिति समासबहुत्वे वा प्रतिषेधो वक्तव्य इति ॥

अबहुत्वे च लुग्वचनम् ॥ २ ॥

अबहुत्वे च लुग्वक्तव्यः । अतिक्रान्तोऽङ्गानत्यङ्ग इति । बहुवचने परतो यस्तद्राज इत्येवं च कृत्वा चोद्यते ॥ अथ किमर्थं पुनरिदं न बहुवचन इत्येव सिद्धम् । न सिध्यति । बहुवचन इत्युच्यते न चात्र

(सू. ६२, वा. १)^२ ह्या सूत्राने व पुढील सूत्रांनी जो तद्राज वगैरे प्रत्ययांचा लुक् सांगितला आहे तो समासार्थाची बहुत्वसंख्या असेल तर होत नाही असे प्रतिषेधाकरितां वचन करावे; जसे:- प्रियैः आङ्गः एषां त इमे प्रियाङ्गाः, प्रियः वाङ्गः एषां ते प्रियवाङ्गाः.

समासार्थाची बहुत्वसंख्या असेल तर लुक् होत नाही असे जे म्हटले आहे ते कशासाठी ? कारण सूत्रामध्ये 'तेनैव' म्हणजे तद्राज नांवाचा जो प्रत्यय त्याच्या अर्थाची बहुत्वसंख्या असली पाहिजे असे म्हटले आहे. आणि प्रियाङ्गाः वगैरे उदाहरणांमध्ये तर तद्राज-प्रत्ययाचा जो अपत्य हा अर्थ त्याची बहुत्वसंख्या नाही.

असे कांही तरी एखादे वेळीं होत असतें

१. बहुत्वसंख्येने युक्त आणि स्त्रीलिंगी नसलेल्या अशा अर्थाला दाखविणाऱ्या तद्राजप्रत्ययाचा लुक् होतो. 'ते तद्राजाः' (४।१।१७४), व्यादस्तद्राजाः (५।३।११९), या सूत्रांनी तद्राजसंज्ञा सांगितली आहे; उदा०— इक्ष्वाकुनामक राजाचीं बहुत अपत्ये असा अर्थ कळवावयाचा असतां इक्ष्वाकुशब्दाचे पुढें 'जनपदशब्दात्' (४।१।१४८) यानें अञ्प्रत्यय; त्याचा प्रकृत सूत्रानें लुक् केला असतां इक्ष्वाकुचीं बहुत अपत्ये अशा अर्थाचें इक्ष्वाकवः असें होतें, तसेंच 'पञ्चालाः' वगैरे.

२. बहुषु या शब्दानें 'नामैकदेशे नामग्रहणम्' या न्यायाला अनुसरून बहुवचन हा अर्थ दाखविला

की एखाद्या ठिकाणीं उपाय करून ठेविला असला तरी पुनः त्याबद्दल आचार्य प्रश्न करतात. तात्पर्य, येथें 'तेनैव चेत्कृतं बहुत्वम्' असें म्हणावें किंवा 'समासबहुत्वे प्रतिषेधः' असें वचन करावें.

(वा. २) बहुवचन पुढें नसतां तद्राजप्रत्ययाचा लुक् होतो असें वचन करावें; जसे:- अतिक्रान्तोऽङ्गान् अत्यङ्गः; अतिवङ्गः. बहुवचनप्रत्यय पुढें असतांना तद्राजप्रत्ययाचा लुक् होतो असा सूत्राचा अर्थ मनांत धरून हें वार्तिक केलें आहे.

तरी पण हें वचन कशास पाहिजे ? अर्थात् वचन करावयास नको. कारण बहुवचन पुढें असतां लुक् होतो अशा अर्थानेही येथें लुक् करतां येतो.

जातो. तेव्हां बहुवचनप्रत्यय पुढें असतांना स्त्रीलिंगाला न दाखविणाऱ्या अशा तद्राजप्रत्ययाचा लुक् होतो, असा सूत्रार्थ गृहीत धरून प्राप्त झालेल्या दूषणांच्या निरसनासाठीं हें वार्तिक प्रवृत्त झालें आहे.

३. अङ्ग, वङ्ग, या शब्दांहुन त्याचें अपत्य या अर्थी 'जनपदशब्दात्' (४।१।१६८) यानें अञ्प्रत्यय होऊन वृद्धि (७।२।११७) झाली आहे. नंतर प्रिय-शब्दाचा आङ्ग व वाङ्ग या शब्दांबरोबर बहुव्रीहिसमास झाला आहे.

४. अङ्गान् अतिक्रान्तः असा द्वितीयातत्पुरुष करतेवेळीं जो अङ्गशब्दाहुन द्वितीयाबहुवचनाचा सस-

बहुवचनं पश्यामः । प्रत्ययलक्षणेन भविष्यति । न लुमता तस्मिन्निति प्रत्ययलक्षणस्य प्रतिषेधः । न लुमताङ्गस्य [१.१.६३] इति वक्ष्यामि । नैवं शक्यम् । इह हि दोषः स्यात् । पञ्चभिर्गागीभिः क्रीतः पटः

पञ्चगार्ग्यः दशगार्ग्य इति ॥

द्वन्द्वेऽबहुषु लुग्वचनम् ॥ ३ ॥

द्वन्द्वेऽबहुषु लुग्वक्तव्यः । गर्गवत्सवाजा इति ॥ इह च लुग्वक्तव्यः । गर्गेभ्य आगतं गर्गरूप्यम् गर्गमयमिति ॥ इह च

लुक् कर्ता येणार नाही. कारण 'बहुवचन पुढें असता' असें म्हटलें आहे आणि अत्यङ्गः येथें तर बहुवचन पुढें दिसत नाही.

बहुवचनप्रत्ययाचा लुक् झाला तरी देखील प्रत्ययलक्षणानें (१।१।६२) तो प्रत्यय पुढें आहे असें न्हीत धरतां येतें.

पण 'न लुमता तस्मिन्' (१।१।६३) या सूत्रानें प्रत्ययलक्षणाचा निषेध केला असल्यामुळे प्रत्ययलक्षण होणार नाही.

'न लुमताऽङ्गस्य' असें मूलचें सूत्र ठेवण्यांत येईल.

प्रत्यय केला आहे तो पुढें आहे म्हणून तद्राज-प्रत्ययाचा लुक् होईल.

५. कारण त्या बहुवचनप्रत्ययाचा सामासिक लुक् (२।४।७१) झाला आहे.

६. लुक्, इलु व लुप् या शब्दांनीं प्रत्ययाचें अदर्शन झालें असतां तेथें अङ्गाला उद्देशून सांगितलेलें कार्य कर्तव्य असेल तर प्रत्ययलक्षण होत नाही असा त्याचा अर्थ आहे. आणि येथें तद्राजप्रत्ययाचा लुक् हा अङ्गाला उद्देशून सांगितला नसून केवळ प्रत्ययाला उद्देशून सांगितला आहे. म्हणून येथें प्रत्ययलक्षणाचा निषेध होत नाही.

७. गागीच्या गोत्राप्रत्यय स्त्रिया अशा अर्थी गर्गशब्दाहून यञ्प्रत्यय (४।१।१०५); त्यानंतर 'यञश्च' (४।१।१६) यानें जीप्; पुढें त्या पांच गागीं स्त्रियांनीं खरेदी केलेला पट या तद्धितार्थी पञ्चमिस्-गाग्ये-जी-मिस् येथें 'तद्धितार्थोत्तरपदसमाहारे च' (२।१।५१) यानें द्विगुसमास; मिस्प्रत्ययांचा सामासिक लुक् (२।४।७१); 'तेन क्रीतम्' (५।१।३७) यानें ठक्प्रत्यय; त्याचा 'अध्यर्थपूर्वा' (५।१।१८) यानें लुक्; 'लुक् तद्धितलुकि' (१।१।४९) यानें जीप्रत्ययाचा लुक्, अशीं कार्ये केलीं असतां पञ्चगार्ग्यः असें रूप बनतें. तेथें प्रत्ययलक्षणानें मिस् हा बहुवचनप्रत्यय पुढें असल्यामुळे 'यञोश्च'

अंगाला उद्देशून सांगितलेलें कार्य कर्तव्य असेल तर प्रत्ययलक्षण होत नाही अशा अर्थाचें मूलचें सूत्र ठेवणें शक्य नाही. कारण पञ्चभिर्गागीभिः क्रीतः पटः पञ्चगार्ग्याः, दशगार्ग्यः, या ठिकाणीं दोष येईल.

(वा.३) द्वंद्वसमासामध्ये बहुवचन पुढें नसल्यामुळे तेथें लुक् होण्यासाठीं वचन करावें; जसें:- गर्गवत्सवाजाः. शिवाय गर्गेभ्य आगतं गर्गरूप्यम्, गर्गमयम्, येथेंही लुक् होण्यासाठीं वचन केलें पाहिजे. आणि अत्रयः येथें उदात्त-निवृत्तिस्वर प्राप्त होत आहे.

(२।४।६४) यानें यञ्प्रत्ययाचा लुक् होऊं लागेल. कारण यञाचा लुक् हें अङ्गोद्देश्यक नव्हे, म्हणून प्रत्ययलक्षणाचा निषेध येणार नाही. येथें अस्त्रियाम् हा लुकाचा निषेध होईल. असें मात्र मानूं नये. कारण 'बहुवचन पुढें असतां' असा अर्थ करणाऱ्याला 'अस्त्रियाम्' हा निषेध नकोच आहे. स्त्रीलिङ्ग असेल तेथें स्त्रीप्रत्ययानें व्यवधान येत असल्यामुळे बहुवचन पुढें असत नाही. एकंदरीत 'न लुमताऽङ्गस्य' असें मूलचेंच सूत्र ठेवतां येत नाही.

८. गार्ग्यश्च वात्स्यश्च वाज्यश्च असा येथें द्वंद्वसमास झाला आहे. प्रत्येक शब्दाच्यापुढें बहुवचन नाही, म्हणून यञ्प्रत्ययाचा लुक् होणार नाही; याकारितां वचन केलें पाहिजे. कारण येथें लुक् इष्ट आहे.

९. प्रातिपदिकाहून तद्धित प्रत्यय उत्पन्न होत असल्यामुळे मध्ये विभक्तिप्रत्यय उत्पन्नच झाला नाही. तेव्हां बहुवचन पुढें नसल्यामुळे लुक् होणार नाही.

१०. अत्रेरपत्यानि या अर्थी 'इतश्चानिजः' (४।१।१२२) यानें अत्रिशब्दाच्यापुढें ढक्प्रत्यय, आणि 'कितः' (६।१।१६५) यानें अन्तोदात्त स्वर होतो. आतां बहुवचन जस्प्रत्यय पुढें असतां 'अत्रिभृगु-कुत्स' (२।४।६५) यानें त्या ढकाचा लुक् केला

अत्रय इत्युदात्तनिवृत्तिस्वरः प्राप्नोति ॥
सिद्धं तु प्रत्ययार्थबहुत्वे लुग्वचनात्
॥ ४ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् । प्रत्ययार्थबहुत्वे लुग्वक्तव्यः ॥ यदि प्रत्ययार्थबहुत्वे लुगुच्यतेऽस्त्रियामिति वक्तव्यम् । इह मा भूत् । आङ्ग्यः स्त्रियः वाङ्ग्यः स्त्रिय इति । यस्य पुनर्बहुवचने परतो लुगुच्यते तस्येकारेण व्यवहितत्वान्न भविष्यति । यस्यापि बहुवचने परतो लुगुच्यते तेनाप्यस्त्रियामिति वक्तव्यम् । आम्बष्ठयाः स्त्रियः

(वा.४) हैं सर्व सिद्ध होत आहे.
तें कसें बरें ?

ज्या प्रत्ययाचा लुक् करावयाचा त्या प्रत्ययाच्या अर्थाचें बहुत्व असतां लुक् होतो असा 'बहुषु' याचा अर्थ गृहीत धरला म्हणजे झालें.

जर प्रत्ययाच्या अर्थाचें बहुत्व असतां लुक् होतो असें गृहीत धरलें तर 'अस्त्रियाम्' हा शब्द सूत्रामध्ये ठेवला पाहिजे. कारण अङ्गस्य राशे गोत्रापत्यानि स्त्रियः आङ्ग्यः, वाङ्ग्यः, येथें प्रत्ययार्थबहुत्व असतांही लुक् न व्हावा म्हणून.

आतां ज्याच्या मतानें बहुवचन पुढें असतां लुक् होतो त्याच्या मतीं बहुवचन आणि तद्राजप्रत्यय या उभयतांमध्ये ईकारानें व्यवधान असल्यामुळें लुक् होणार नाही.

पण ज्याच्या मतीं बहुवचन पुढें असतां लुक् होतो त्याच्या मतींही सूत्रामध्ये अस्त्रियाम् हा शब्द ठेवलाच पाहिजे. कारण आम्बष्ठयाः स्त्रियः, सौवीर्याः स्त्रियः, येथें लुक् न झाला

तर 'अनुदात्तस्य च०' (६।१।१६१) यानें जसुप्रत्ययाला उदात्तस्वर प्राप्त होतो. तेव्हां अत्रयः हें उदाहरण अन्तोदात्त होळें लागेल.

११. आम्बष्ठ आणि सौवीर या शब्दांहून त्यांचें अपत्य या अर्थी व्यङ्ग्यप्रत्यय (४।१।१७१) करून पुढें स्त्रीलिङ्गी चाप्प्रत्यय (४।१।७४) केला आहे.

१२. तेव्हां 'बहुवचन पुढें असतांना' असा अर्थ

सौवीर्याः स्त्रिय इत्येवमर्थम् । अत्रापि चापा व्यवधानम् । एकादेशे कृते नास्ति व्यवधानम् । एकादेशः पूर्वविधौ स्थानिवद्भवतीति स्थानिवद्भावाव्यवधानमेव ॥

द्वन्द्वेऽबहुषु लुग्वचनम् ॥ ५ ॥

द्वन्द्वेऽबहुषु लुग्वक्तव्यः । गर्गवत्सवाजा इति ॥

गोत्रस्य बहुषु लोपिनो बहुवचनान्तस्य प्रवृत्तौ द्वेकयोरलुक् ॥ ६ ॥

गोत्रस्य बहुषु लोपिनो बहुवचनान्तस्य प्रवृत्तौ द्वेकयोरलुग्वक्तव्यः । विद्वानाम-

पाहिजे.

याही उदाहरणांमध्ये बहुवचन आणि तद्राज या उभयतांमध्ये चाप्प्रत्ययानें व्यवधान असल्यामुळें लुक् येऊं शकणार नाही.

पण व्यङ्ग्यप्रत्ययाच्या अकाराबरोबर चापाचा एकादेश (६।१।१०१) केल्यानंतर व्यवधान येत नाही.

त्या एकादेशाला 'अचः परस्मिन्' (१।१।५७) यानें पूर्वाला कार्यं कर्तव्य असतांना स्थानिवद्भाव होऊन व्यवधान होणारचें.

(वा.५) द्वंद्वसमासामध्ये त्यांतील प्रत्येक प्रत्ययार्थाला बहुत्व नसल्यामुळें लुकाचें विधान करावें; जसें:- गर्गवत्सवाजाः.

(वा.६) बहुत्वसंख्येनें युक्त अशा गोत्रापत्यार्थाला दाखविणाऱ्या प्रत्ययाचा ज्या ठिकाणीं लुक् प्राप्त होतो त्या ठिकाणीं जर पुढें बहुवचन केलेल्या अशा त्या गोत्रप्रत्ययान्ताहून एक युवापत्य किंवा दोन युवापत्ये असा अर्थ दाखविणारा प्रत्यय कर्तव्य असेल तर

करणाऱ्याच्या मतीं सूत्रामध्ये 'अस्त्रियाम्' हा शब्द ठेवावयास नको असें सिद्ध होतें.

१३. तेव्हां 'बहुवचन पुढें असतांना' असा अर्थ घेणाऱ्यालाच हें वचन पाहिजे असें नाही, तर 'प्रत्ययार्थ बहुत्व असतांना' असा अर्थ घेणाऱ्यालाही हें वचन पाहिजे.

पत्यं माणवको वैदः। वैदौ ॥ किमर्थमिवं
नाचीत्येवालुक्सिद्धः। अचीत्युच्यते न
चात्राजादिं पश्यामः। प्रत्ययलक्षणेन।
वर्णाश्रये नास्ति प्रत्ययलक्षणम् ॥

एकवचनद्विवचनान्तस्य प्रवृत्तौ बहुषु
लोपो यूनि ॥ ७ ॥

एकवचनद्विवचनान्तस्य प्रवृत्तौ बहुषु
लोपो यूनि वक्तव्यः। वैदस्यापत्यं बहवो

तेथें त्या गोत्रप्रत्ययाचा लुक् होत नाही, असें
वचन करावें; जसें:- विदानीमपत्यं माणवको
वैदः, वैदौ.

हें गोत्रप्रत्ययाचा अलुक् सांगणारें वचन
कशासाठी? हें वचनच करावयास नको.
कारण 'गोत्रेऽलुगचि' (४।१।८९) यानेंच
लुकाचा निषेध होत आहे.

पण तेथें अचि असें म्हटलें आहे. आणि
वैदः, वैदौ, येथें तर गोत्रप्रत्ययाच्या पुढील इज्
हा अजादि प्रत्यय लुक् झाल्यामुळें दिसत नाही.

लुक् झाला तरी प्रत्ययलक्षणानें तो पुढें
आहे असें म्हणतां येईल, 'वर्णावर अवलंबून
असलेलें कार्य कर्तव्य असतांना प्रत्ययलक्षण
करूं नये', असा प्रत्ययलक्षणाचा निषेध आहे.

(वा.७) एक किंवा दोन अशा गोत्रा-
पत्यार्थाला दाखविणाऱ्या प्रत्ययाचा लुक् होतो,
पण पुढें एकवचन किंवा द्विवचन केलेल्या

१४. विदार्ची बहुत गोत्रापत्यें या अर्थी विद-
शब्दाच्या पुढें 'अनुष्ठानान्तये' (४।१।१०४)
यानें अजप्रत्यय, आदिवृद्धि (७।२।११७), पुढें
युवापत्यार्थी वैद शब्दाच्या पुढें 'अत इज्' (४।१-
९५) यानें इजप्रत्यय, त्याचा 'ण्यक्षत्रियाधे' (२।४।५८)
यानें लुक्, वैदः, वैदौ. येथें बहुत्वाधी
उत्पन्न झालेल्या गोत्रप्रत्ययाचा 'यजजोश्च'
(२।४।६४) यानें लुक् प्राप्त झाला आहे त्याच्या
निषेधाकरितां हें वचन केलें पाहिजे. 'बहुवचन पुढें
असतांना' असा अर्थ येथें करणाऱ्याच्या मती 'यज-
जोश्च' या पुढील सूत्रामध्येही तसाच अर्थ होईल
आणि वैदः, वैदौ, येथें बहुवचन पुढें नसल्यामुळेंच
लुक् होणार नाही, म्हणून वचन करावयास नको.

माणवका विदाः। वैदयोर्वा विदाः।
अज्यो बहुषु यज्यो बहुष्वित्युच्यमानो
लुग्न प्राप्नोति। सा भूदेवम्। अच्यन्तं यद्व-
हुषु यज्यन्तं यद्वहुष्वित्येवं भविष्यति। नैवं
शक्यम्। इह हि दोषः स्यात्। काश्यप-
प्रतिकृतयः काश्यपा इति ॥

ततोऽयमाह यस्य प्रत्ययार्थबहुत्वे
लुक्। द्वन्द्वेऽबहुषु लुग्वचनमित्यस्य परि-

अशा त्या गोत्रप्रत्ययान्ताहून बहुत युवापत्यें
दाखविणारा प्रत्यय कर्तव्य असेल तर, असें
वचन करावें; जसें:- वैदस्यापत्यानि बहवो
माणवकाः विदाः, वैदयोर्वा बहूनि अपत्यानि
विदाः. येथें बहुत या अर्थाला दाखविणारा
जो यज् किंवा अज् हा प्रत्यय त्याचा 'यजजोश्च'
यानें लुक् सांगितला असल्यामुळें तो येथें
होणार नाही म्हणून हें वचन केलें पाहिजे.

तसा अर्थ केल्यामुळें लुक् न होवो, पण
बहुत अशा अर्थाला दाखविणारें यज्यन्त
किंवा अज्यन्त असा अर्थ केल्यामुळें 'यजजोश्च'
यानें लुक् होईल.

बहुत या अर्थाला दाखविणारें यज्यन्त
किंवा अज्यन्त असा अर्थ करणें शक्य नाही.
काश्यपस्य प्रतिकृतयः काश्यपाः येथें अज्-
प्रत्ययाचा लुक् होऊं लागेल.

आतां ज्याच्या मतानें प्रत्ययार्थाचें बहुत्व

१५. अर्थातच 'बहुवचन पुढें असतांना' असा
अर्थ घेणाऱ्याच्या मती येथें सूत्रानेंच लुक् होत अस-
ल्यामुळें हेंही वचन करावयास नको.

१६. काश्यपाचें एक गोत्रापत्य या अर्थी काश्यप-
शब्दाहून अजप्रत्यय (४।१।१०४), आदिवृद्धि, पुढें
त्या काश्यपाच्या अनेक प्रतिकृति या अर्थी त्या
काश्यपशब्दाहून 'इवे प्रतिकृतौ' (५।३।९६) यानें
कन्प्रत्यय, त्याचा 'जीविकार्थे चापण्ये' (५।३।९९)
यानें लुप् केल्यामुळें काश्यप हें अज्यन्त बहुत्वार्थक
होत आहे, म्हणून लुक् प्राप्त होतो. सबब बहुत्वार्थक
जें अज्यन्त असा 'यजजोश्च' याचा अर्थ करणें
बरोबर नाही.

हारो

न वा सर्वेषां द्वन्द्वे बह्वर्थत्वात् ॥८॥

न वैष दोषः । किं कारणम् । सर्वेषां द्वन्द्वे बह्वर्थत्वात् । सर्वाणि द्वन्द्वे बह्वर्थानि । कथम् । युगपदधिकरणविचक्षायां द्वन्द्वो भवति ॥

ततोऽयमाह यस्य बहुवचने परतो लुक् । यदि सर्वाणि द्वन्द्वे बह्वर्थान्यहम्-

पीदमचोद्यं चोद्ये द्वन्द्वेऽबहुषु लुग्वचनमिति । ममापि ह्यत्र सर्वत्र बहुवचनं परं भवति । लुकि कृते न प्राप्नोति । प्रत्ययलक्षणेन । न लुमता तस्मिन्निति प्रत्ययलक्षणस्य प्रतिषेधः । न लुमताङ्गस्येति वक्ष्यामि । ननु चोक्तं नैवं शक्यमिह हि दोषः स्यात् पञ्चभिर्गागीभिः क्रीतः पटः पञ्चगार्ग्यः दशगार्ग्य इति । इष्टमेवैतत्सं-

असत्तांना लुक् होतो, तो 'द्वन्द्वेऽबहुषु लुग्वचनम्' यावर उत्तर सांगत आहे—

(वा.८) द्वन्द्वांतील घटक प्रत्येक शब्द बहुत्वार्थवाची नसल्यामुळे तेथें लुक् होणार नाहीं, असा जो दोष दिला आहे तो दोष येत नाही.

काय कारण ?

द्वंद्वसमासांतील घटक प्रत्येक पदाला बह्वर्थप्रतिपादकत्व आहे म्हणून.

तें बह्वर्थप्रतिपादकत्व कसे ?

द्वन्द्वांतील प्रत्येक शब्द आपला स्वतःचा अर्थ दाखवून त्याच वेळीं आपल्या शेजारच्या सर्वही पदांचा अर्थ दाखवितो अशा वेळीं द्वंद्वसमासाचें विधान केलें आहे म्हणून.

यानंतर ज्याच्या मतानें बहुवचन पुढें असतांना लुक् होतो तो म्हणत आहे की जर द्वन्द्वांतील सर्व शब्द बह्वर्थांला दाखवितात तर मी असें म्हणतां की 'द्वन्द्वांतील प्रत्येक शब्दापुढें बहुवचन नसल्यामुळे तेथें लुकाचें विधान केलें पाहिजे', असा भलताच आक्षेप तूं माझ्यावर घेत आहेस. कारण ज्या रीतीनें तुझ्या मतीं द्वन्द्वांतील प्रत्येक शब्द बह्वर्थ

दाखवीत आहे त्याच रीतीनें द्वन्द्वांतील प्रत्येक शब्दापुढें बहुवचनच उत्पन्न होणार आहे असें मलाही म्हणतां येतें.

पण यजाचा लुक् करण्यापूर्वींच तें बहुवचन लुकानें नाहीसें होत आहे ना ?

नाहींसें झालें तरी प्रत्ययलक्षणानें तें पुढें आहे, असें समजण्यांत येईल.

पण 'न लुमता तस्मिन्' (१।१।६३) ह्या सूत्रानें त्या प्रत्ययलक्षणाचा निषेध केला आहे ना ?

तेथें 'न लुमताऽङ्गस्य' असें सूत्र आहे. पण 'न लुमताङ्गस्य' असें मूळचेंच सूत्र ठेवतां येत नाहीं. कारण तसें सूत्र ठेवलें तर पञ्चभिः गागीभिः क्रीतः पटः पञ्चगार्ग्यः, दशगार्ग्यः, येथें यजाचा लुक् हा अंगाला उद्देशून नसल्यामुळे प्रत्ययलक्षणाचा निषेध होणार नाही. तेव्हां प्रत्ययलक्षणानें मिसाचा आश्रय करून यजाचा लुक् होऊन पञ्चगार्गः इत्यादि अनिष्ट प्रयोग होईल, असा दोष मागें दाखविला आहे ना ?

हें अनिष्ट नसून इष्टाचाच संग्रह आहे. कारण येथें यज्प्रत्ययाचा लुक् होऊन पञ्च-

१७. घटपटौ इत्यादि द्वन्द्वांमध्ये प्रत्येक शब्दाला आपापला अर्थ दाखविण्याची शक्ति असून आपल्या शेजारच्या शब्दाचा अर्थ दाखविण्याची शक्ति येते ती द्वन्द्वांमध्ये दुसऱ्या शब्दाच्या सानिध्याचे जोरावर येते अशी कल्पना आहे. तेव्हां घट हा शब्द घटपट या दोन अर्थींना दाखवितो. याला शास्त्रांमध्ये 'युगपद-

धिकरणवचनतापक्ष' म्हणतात. तेव्हां गार्ग्यश्च वात्स्यश्च वाज्यश्च या द्वन्द्वांमध्ये प्रत्येक यजन्त शब्दाला बहुत्वार्थप्रतिपादकत्व असल्यामुळे 'यज-जोश्च' (२।४।६४) हा लुक् होण्यास कांहीही अडचण नाही; तेव्हां त्याकरितां वचन नको.

गृहीतम् । पञ्चगर्गः दशगर्ग इत्येव भवि-
तव्यम् ॥ तथेदमपरमचोद्यं चोद्ये गर्गरू-
प्यम् गर्गमयम् । अत्रापि बहुवचन इत्येव
सिद्धम् । कथम् । समर्थात्तद्धित उत्पद्यते
सामर्थ्यं च सुबन्तेन ॥

ततोऽयमाह यस्य प्रत्ययार्थबहुत्वे
लुक् । यदि समर्थात्तद्धित उत्पद्यतेऽहम-
पीदमचोद्यं चोद्ये गोत्रस्य बहुषु लोपिनो
बहुवचनान्तस्य प्रवृत्तौ द्व्ययोरलुगिति ।

कथम् । यस्यापि बहुवचने परतो लुक्ते-
नाप्यत्रालुग्वक्तव्यः । तस्यापि ह्यत्र बहु-
वचनं परं भवति ॥ न वक्तव्यः । अची-
त्येवालुक्सिद्धः । अचीत्युच्यते न चात्रा-
जादिं पश्यामः । प्रत्ययलक्षणेन । ननु
चोक्तं वर्णाश्रये नास्ति प्रत्ययलक्षणमिति ।
यदि वा कानिचिद्वर्णाश्रयाण्यपि प्रत्यय-
लक्षणेन भवन्ति तथेदमपि भविष्यति ॥
अथवाविशेषेणालुकमुक्त्वा हलि नेति

गर्गः, दशगर्गः, असेच होणें इष्ट आहे. तसेंच
आणखीही दुसरा एक भलता आक्षेप
गर्गरूप्यम्, गर्गमयम्, या उदाहरणासंबंधानें
तूं माझ्यावर दिला आहेस. तेथेंही 'बहुवचन
पुढें असतां लुक् होतो' असें गृहीत धरलें तरी
लुक् साधत आहे.

तो कसा ?

असा की 'समर्थानां प्रथमाद्वा' असा
अधिकार चालू असल्यामुळें आपला अर्थ
लोकांच्या मनांत आणून देण्याविषयीं समर्थ
असा जो शब्द त्याहून तद्धितप्रत्यय उत्पन्न
होत असतो. तें सामर्थ्य तो शब्द सुबन्त बन-
ल्यानेंच उत्पन्न होतें.

आतां ज्याच्या मतानें प्रत्ययाच्या अर्थाचें
बहुत्व असतां लुक् होतो, तो म्हणत आहे की
'गोत्रस्य बहुषु लोपिनो बहुवचनान्तस्य प्रवृत्तौ
द्व्ययोरलुक्' (वा.६) असें वचन मला करावें
लागेल, असा जो आक्षेप करीत आहेस, तो
आक्षेप सुबन्ताहून तद्धितप्रत्यय उत्पन्न होत अ-
सेल तर माझ्यावर तूं भलताच दोष देत आहेस.

तो कसा ?

ज्या तुझ्या मतानें बहुवचन पुढें असतांना
लुक् होतो त्या तुलाही तेथें लुक् न व्हावा या-
साठीं वचन केलेंच पाहिजे. कारण प्रत्यय-
लक्षणानें तेथें तुझ्याही मतीं बहुवचन पुढें
आहेच.

पूर्वोक्त स्थलीं गोत्रप्रत्ययाचा अलुक् सांगा-
वयास नको. कारण 'गोत्रेऽलुगचि' (४।१।८९)
यानेंच तेथें अलुक् साधत आहे.

पण येथें अच् पुढें असतांना असें म्हणलें
आहे, आणि प्रकृत उदाहरणामध्ये तर
अजादि प्रत्यय पुढें दिसत नाहीं.

प्रत्ययलक्षणानें अजादि प्रत्यय पुढें आहे.

पण 'वर्णावर अवलंबून असलेलें कार्य
कर्तव्य असतां प्रत्ययलक्षण करूं नये' असा
निषेध आहे, असें पूर्वी सांगितलें आहे ना ?

जर काहीं एक वर्णावर अवलंबून असले-
लींही कायें प्रत्ययलक्षणानें होत असतां तर
त्याप्रमाणें हेंही होईल.

किंवा काहीं एक विशेष निमित्त न धरतां
'गोत्रेऽलुक्' एवढेंच सूत्र करून कोणताही
प्राग्दीव्यतीय प्रत्यय विवक्षित असतांना गोत्र-

१८. टीप ९ पहावी.

१९. तेव्हां गार्ग्य या प्रातिपदिकाहून रूप्य-
प्रत्यय न होतां गार्ग्य-भ्यस् या सुबन्ताहूनच होणार
आहे. तो भ्यस् हा बहुवचनप्रत्यय प्रत्ययलक्षणानें
पुढें असल्यामुळें लुक् साधत आहे.

२०. जें कार्य केवळ वर्णावर अवलंबून नसून

त्या वर्णानें युक्त अशा समुदायावर अवलंबून असतें
तें कार्य प्रत्ययलक्षणानें होते; जसें—अचणोद्; हें
तुह्मातुचें लडाचें प्रथमैकवचनी क्रियापद आहे.
येथें तिप्प्रत्ययाचा लोप (६।१।६८) झाल्यानंतर
प्रत्ययलक्षणानें हलादिपित् सार्वधातुप्रत्यय पुढें
आहे असें समजून इमागम (७।१।९२) होतो.

वक्ष्यामि ॥ यद्यविशेषेणालुक्मुक्त्वा हलि
नेत्युच्यते विद्वानामपत्यं बहवो माणवका
विदाः अत्राप्यलुक्प्राप्नोति । अस्तु । पुन
रस्य युवबहुत्वे वर्तमानस्य लुग्भविष्यति ।
पुनरलुक्स्मान्न भवति । समर्थानां प्रथ-

मस्य गोत्रप्रत्ययान्तस्यालुगुच्यते न चैत-
त्समर्थानां प्रथमं गोत्रप्रत्ययान्तम् । किं
तर्हि । द्वितीयमर्थमुपसंक्रान्तम् ॥ अवश्यं
चैतदेवं विज्ञेयमत्रिभरद्वाजिका वसिष्ठक-
श्यपिका भृग्वङ्गिरसिका कुत्सकुशिकि-

प्रत्ययाचा अलुक् सांगून नंतर 'हलि न', हल्-
पुढें असतां गोत्रप्रत्ययाचा अलुक् होत नाही,
असैं सांगावें.

जर तसा मोघम अलुक् सांगून त्याचा हल्
पुढें असतांना निषेध सांगण्यांत येईल तर
विद्वानामपत्यं बहवो माणवका विदाः येथेही
पुढें युवापत्य या अर्थी प्रत्यय कर्तव्य अस-
तांना गोत्रप्रत्ययाचा अलुक् होईल, व वैद
याहून प्रत्यय होईल.

वरील उदाहरणामध्ये गोत्रप्रत्ययाचा
अलुक् झाला तर होऊं दे. युवापत्य या अर्थी
केलेल्या इज्प्रत्ययाचा 'ण्यक्षत्रियार्षजितो०'
(२।४।५८) यानें लुक् केल्यानंतर बहुत युवा-
पत्ये या अर्थाला दाखविणाऱ्या वैद या अज-
न्तांतील अज्प्रत्ययाचा 'यजजोश्च' यानें लुक्
होईल.

लुक् होईल हें खरें, पण 'गोत्रेऽलुक्' यानें

अलुक्ही प्राप्त होत आहे, तेव्हां अलुक् कां
बरे होऊं नये ?

'गोत्रेऽलुक्' या मोघम सूत्रामध्ये 'समर्था-
नां प्रथमाद्वा' हा अधिकार येत असल्यामुळें
आपला अर्थ लोकांच्या मनांत आणून देण्या-
विषयीं समर्थ जीं पदें त्यांतील प्रथमोच्चारित जें
गोत्रप्रत्ययान्त त्यांतील गोत्रप्रत्ययाचा अलुक्
सांगितला आहे. आणि प्रकृतस्थलीं युवा-
पत्यार्थाला दाखविणारा जो अजन्त वैदशब्द
हा समर्थांमध्ये प्राथमिक गोत्रप्रत्ययान्त नव्हे,
तर गोत्रापत्याच्या पुढील दुसरा जो युवा-
पत्यार्थ त्या अर्थाप्रत प्राप्त झाला आहे.
आणि प्राथमिक जो प्रत्यय त्याच्या अर्थालाच
दाखविणाऱ्या अजन्तांतील किंवा अजन्तांतील
प्रत्ययाचा अलुक् होतो असें अवश्य गृहीत
घरलें पाहिजे. अत्रिभरद्वाजिका, वसिष्ठ-
कश्यपिका, भृग्वङ्गिरसिका, कुत्सकुशिकिका,

२१. अपत्याधिकारावांचून अन्य ठिकाणीं गोत्र-
शब्दाचा सामान्य अपत्य एवढाच मोघम अर्थ सम-
जावयाचा असल्यानें हें अजन्त युवापत्य बहुत्वाला
दाखवितें; तरीही लुक् होण्यास अडवण नाही.

२२. अत्रीचीं बहुत अपत्ये या अर्थी अत्रिशब्दा-
हून 'इतश्चानिजः' (४।१।१२२) यानें ङ्कप्रत्यय.
तसेंच भरद्वाजाचीं बहुत अपत्ये या अर्थी भरद्वाज-
शब्दाहून 'अनृथ्यानन्तये०' (४।१।१०४) यानें
अज्प्रत्यय. नंतर बहुत युवापत्ये दाखवावयाचीं
असतां त्या प्रत्येक शब्दापुढें 'अत इज्' (४।१।९६)
यानें इज्प्रत्यय, त्याचा 'ण्यक्षत्रियार्षो' (२।४।
५८) यानें लुक्. अत्रिशब्दाच्या पुढील ङ्कप्रत्ययाचा
'अत्रिभृगुकुत्सो' (२।४।६५) यानें लुक् व भरद्वाज-
शब्दापुढील अज्प्रत्ययाचा 'यजजोश्च' (२।४।६४)
यानें लुक्. पुढें अत्रिभरद्वाजांनां मैथुनिका असा अर्थ

कळवावयाचा असतां अत्रिभरद्वाज या ब्रंदापुढें
'ब्रंदाद्वुज् वरैमैथुनिकयोः' (४।१।१२५) यानें वुज्-
प्रत्यय. त्याला अकादेश केल्यानें 'अत्रीचीं युवापत्ये
आणि भरद्वाजाचीं युवापत्ये यांचा परस्परविवाह'
अशा अर्थाचा 'अत्रिभरद्वाजिका' हा शब्द तयार
होतो. गोत्राच्या पुढील दुसरा जो अपत्यार्थ (म्ह.
युवापत्यार्थ) त्या अर्थाला दाखविणाऱ्याही अजन्ता-
तीं अजाचा अलुक् करणें इष्ट असेल तर 'गोत्रेऽ-
लुगचि' असें सूत्र आहे त्या वेळींही भरद्वाजशब्दा-
पुढील अजाचा अलुक् करणें प्राप्त होत आहे. सबब
प्रथमतः ज्या अपत्यार्थाला दाखविणारा प्रत्यय
केला त्याच अपत्यार्थाला दाखविणाऱ्या अजन्तांतील
अजाचा अलुक् होतो. आणि दुसऱ्या वेळीं ज्या
अपत्यार्थी प्रत्यय केला त्या दुसऱ्या अपत्यार्थाला
दाखविणाऱ्या अजन्तांतील अजाचा अलुक् होत

केत्येवमर्थम् ॥ गर्गभार्गविकाग्रहणं वा क्रियते तन्नियमार्थं भविष्यति। एतस्यैव द्वितीयमर्थमुपसंक्रान्तस्यालुर्भवति नान्यस्येति ॥ यदप्युच्यत एकवचनद्विवचना-

न्तस्य प्रवृत्तौ बहुषु लोपो यूनि वक्तव्य इति । मा भूदेवमञ्ज्यो बहुषु यञ्ज्यो बहुष्विति । अजन्तं यद्बहुषु यजन्तं यद्बहुष्वित्येवं भविष्यति । ननु चोक्तं नैवं

येथं लुक् ळावा भूणून.

किंवा गोपवनादिगणामध्ये गोत्रप्रत्ययाच्या लुकाच्या प्रतिषेधासाठी गर्गभार्गविका या शब्दाचा पाठ केला आहे, तो नियमार्थ समजला जाईल. तो नियम असा:- दुसऱ्यांदा केलेला जो अपत्यप्रत्यय त्या प्रत्ययाच्या अर्थाला दाखविणाऱ्या गोत्रप्रत्ययान्तांतील गोत्रप्रत्ययाचा अलुक् करणे झाल्यास 'गर्गभार्गविका' या ठिकाणींच करावा, अन्य ठिकाणीं करूं नये.

आतां 'एकवचनद्विवचनान्तस्य प्रवृत्तौ बहुषु

लोपो यूनि' (वा.७) असें वचन 'प्रत्ययार्थबहुत्व असतांना लुक् होतो' असा अर्थ घेणाऱ्याच्या मतीं केलें पाहिजे असें जें म्हटलें आहे, त्यावर उत्तर:- बहुत गोत्राप्रत्ये या अर्थाला दाखविणारा जो यञ् किंवा अञ् हा प्रत्यय त्याचा लुक् असा 'यज्जोश्च' याचा अर्थ गृहीत धरला असतां 'वैदस्य वैदयोर्वा बहूनि अपत्यानि' या अर्थाला दाखविणाऱ्या वैदशब्दांतील अजाचा लुक् होऊं शकत नाही, तरी पण बहुत अपत्ये अशा अर्थाला दाखविणारा जो यजन्त किंवा अजन्त शब्द त्यांतील प्रत्ययाचा लुक्, असा

नाहीं, असें जरूर स्वीकारलें पाहिजे. वसिष्ठशब्दाच्यापुढें अपत्यार्थी 'ऋष्यन्धक०' (४।११४) यानें अण्, कश्यपशब्दापुढें विदादित्वास्तव अञ्. पुढें युवापत्यार्थी प्रत्येकाचें पुढें इञ्, त्याचा लुक्, अण् व अञ् यांचाही लुक्, नंतर वुन्, त्याला अकादेश केल्यानें 'वसिष्ठकश्यपिका' असें रूप बनतें. वसिष्ठाचीं युवापत्ये व कश्यपाचीं युवापत्ये या उभयतांचा विवाह असा त्याचा अर्थ होय. भृगुकपीचीं आणि अङ्गिरसकपीचीं बहुत गोत्राप्रत्ये दाखवावयाचीं असतां 'ऋष्यन्धक०' (४।१।११४) यानें ऋषित्वास्तव प्रत्येक शब्दाच्यापुढें अण्, नंतर प्रत्येक शब्दापुढें युवापत्यार्थी अत इञ्, त्या इत्याचा 'ण्यक्षत्रियार्थ०' (२।४।४८) यानें लुक्, अणाचाही 'अत्रिभृगुकुत्स०' (२।४।६५) यानें लुक्, नंतर वुन् प्रत्यय, त्याला अकादेश केला असतां भृगवङ्गिरसिका असें रूप तयार होतें. कुत्सशब्दाच्या पुढें ऋषित्वास्तव अण्, कुशिकशब्दाच्या पुढें विशदित्वास्तव अञ्, पुढें युवापत्यार्थी इञ्, त्याचा लुक्, अण् व अञ् यांचा लुक्, वुन्, अकादेश, कुत्सकुशिकिका.

२३. गर्गाचीं बहुत गोत्राप्रत्ये असा अर्थ कळवावयाचा असतां गर्गशब्दाच्या पुढें 'गर्गादिभ्यो०' (४।१।१०५) यानें यञ्, असेंच भृगुशब्दापुढें 'ऋष्यन्धक०'

यानें ऋषित्वास्तव अण्, पुढें युवापत्यार्थी प्रत्येकाहून इञ्, त्याचा 'ण्यक्षत्रियार्थ०' (२।४।५८) यानें लुक्, नंतर गर्गभृगूणां मैथुनिका असा अर्थ विवक्षित असतां भृगुशब्दापुढील अण्प्रत्ययाचा 'अत्रिभृगु०' (२।४।६५) यानें लुक् प्राप्त झाला असतां 'न गोपवनादिभ्यः' (२।४।६७) यानें त्याचा निषेध केला, याकरितांच गोपवनादि गणामध्ये गर्गभार्गविका या शब्दाचा पाठ करावयाचा; पुढें वुन्; त्याला अकादेश केला असतां गर्गाची युवापत्ये व भृगूची युवापत्ये या परस्परांचा विवाह अशा अर्थाला दाखविणारा 'गर्गभार्गविका' हा शब्द तयार होतो. येथें युवापत्यार्थक इञ्प्रत्ययाचा लुक् करून उरलेला जो भृगुशब्दापुढील अण्प्रत्यय तदन्त शब्द (भार्गव) हा दुसऱ्यांदा केलेला जो अपत्यप्रत्यय त्याच्या अर्थाला दाखवीत आहे. तेव्हां अशा तऱ्हेनें द्वितीय अर्थाप्रत प्राप्त झालेल्या शब्दांतील गोत्रप्रत्ययाचा जर अलुक् होईल तर गोपवनादिकांमध्ये गर्गभार्गविकाशब्दाचा पाठ करण्याचें कारण राहत नाहीं. असें असतां ज्यापेक्षां पाठ केला जात आहे, त्यापेक्षां द्वितीय अर्थाप्रत प्राप्त झालेल्या शब्दांतील गोत्रप्रत्ययाचा अलुक् करणे झाल्यास 'गर्गभार्गविका' याच शब्दांतील गोत्रप्रत्ययाचा अलुक् करावा, अन्य शब्दांतील गोत्रप्रत्ययाचा अलुक्

शक्यमिह हि दोषः स्यात्काश्यपप्रतिकृतयः काश्यपा इति । नैष दोषः । लौकिकस्य तत्र गोत्रस्य ग्रहणं न चैतल्लौकिकं गोत्रम् ॥

यस्य बहुवचने परतो लुक्समास-बहुत्वे तेन प्रतिषेधो वक्तव्यस्तेनैव चेत्कृतं बहुत्वमिति वा वक्तव्यम् । यस्य प्रत्ययार्थ-बहुत्वे लुक्तेनास्त्रियामिति वक्तव्यम् । यस्य

बहुवचने परतो लुक्तस्यायमधिको दोषोऽत्रय इत्युदात्तनिवृत्तिस्वरः प्राप्नोति । तस्मात्प्रत्ययार्थबहुत्वे लुगित्येष एव पक्षो ज्यायान् ॥

अथेह कथं भवितव्यम् । गार्गी च वात्स्यश्च वाज्यश्चेति । यदि तावदस्त्री विधिनाश्रीयतेऽस्त्यत्रास्त्रीति कृत्वा भवितव्यं

त्या सूत्राचा अर्थ गृहीत धरला असतां पूर्वोक्त-स्थलीं लुक् होईल.

पण 'बहुत अपत्ये' या अर्थाला दाखविणारें जें यजन्त किंवा अजन्त त्यांतील तद्धिताचा लुक् होतो' असा यजज्ञोश्च याचा अर्थ गृहीत धरणें शक्य नाही. कारण काश्यपस्य प्रतिकृतयः काश्यपाः येथें अजप्रत्ययाचा लुक् करण्याचा प्रसंग येईल असा दोष दाखविला आहे ना ?

हा दोष नाही. कारण 'यजज्ञोश्च' येथें 'यस्कादिभ्यो गोत्रं' येथून गोत्रे या पदाची अनुवृत्ति आहे. अपत्याधिकारावांचून अन्य ठिकाणीं गोत्र शब्दाचा फक्त अपत्य एवढाच अर्थ समजावयाचा. तेव्हां अपत्यार्थगत बहुत्व दाखविणारें जें यजन्त किंवा अजन्त त्यांतील तद्धिताचा लुक् होतो असा 'यजज्ञोश्च' या सूत्राचा अर्थ होतो. प्रकृत उदाहरणामध्ये काश्यपस्य प्रतिकृतयः काश्यपाः येथील अजन्त शब्द अपत्यार्थाचें बहुत्व दाखवीत नसून प्रतिकृतीचें बहुत्व दाखवीत आहे. सबब येथें लुक् येऊंच शकत नाही. आतां ज्याच्या मतानें 'बहुवचन पुढें असतांना लुक् होतो' असा

अर्थ आहे त्यानें 'समासार्थावरील बहुत्व दाखविणारें बहुवचन पुढें असतां लुक् करूं नये', अतें वचन तरी केलें पाहिजे किंवा 'तेनैव' असें सूत्रामध्ये म्हणून 'प्रत्ययाचा अर्थ जो अपत्यार्थ त्यावरीलच बहुत्वाला दाखविणारें बहुवचन पुढें असतां', असें तरी म्हटलें पाहिजे. आणि ज्याच्या मतीं प्रत्ययार्थावरील बहुत्व असतां लुक् होतो असा अर्थ आहे त्यानें 'अस्त्रियाम्' असें सूत्रामध्ये पद घातलें पाहिजे. मिळून दोन्ही पक्ष सारखेच दिसतात. त्यांत ज्याच्या मतीं 'बहुवचन पुढें असतां लुक् होतो' त्याच्या मतीं अत्रेयः येथें उदात्त-निवृत्तिस्वर प्राप्त होतो अशा अधिक दोष येतो. सबब दोन बाजूंपैकी 'प्रत्ययार्थावरील बहुत्व असतां लुक् होतो' हीच बाजू श्रेष्ठ ठरते.

आतां येथें गार्गीच वात्स्यश्च वाज्यश्च असा विग्रह असतां सामासिक रूप कसें बरें व्हावें ? कारण जर स्त्रीभिन्नाला उद्देशून लुकाचें विधान केलें तर या उदाहरणामध्ये स्त्रीभिन्न अपत्यार्थ असल्यामुळें लुक् व्हावा, आणि जर स्व्यपत्यार्थाला उद्देशून लुकाचा

करूं नये, असें सूचित होतें.

२४. टीप १६ पहा.

२५. टीप १० पहा.

२६. गर्गवत्सवाजाः येथें प्रत्येकी एकच अपत्य गृहीत धरलें तरी तीनही प्रत्यय अपत्यार्थांचेच असल्यामुळें तें तिघांचें मिळून बहुत्व घेऊन लुक् होतो तसा येथेही लुक् व्हावा. परंतु येथें एक शब्द स्त्रीलिङ्गी असल्यामुळें संशय येतो, तो असाः—

'अस्त्रियाम्' हा पर्युदात्त गृहीत धरला तर स्त्रीभिन्न अपत्यार्थ असतांना तद्धितप्रत्ययाचा लुक् होतो, असा अर्थ झाल्यामुळें सर्वच शब्दांतील यञ्प्रत्ययाचा लुक् व्हावा आणि प्रसज्यप्रतिषेध गृहीत धरला तर स्त्रीरूप अपत्यार्थ असतांना लुक् होत नाही असा अर्थ झाल्यामुळें सर्वच शब्दांतील यञाचा लुक् होऊं नये असा संशय उत्पन्न होतो, म्हणून त्याच्या निर्णयासाठीं हा प्रश्न उपस्थित केला आहे,

लुका । अथ स्त्री प्रतिषेधेनाश्रीयतेऽस्त्यत्र स्त्रीति कृत्वा भवितव्यं प्रतिषेधेन । किं पुनरत्रार्थसत्त्वम् । देवा एतज्ज्ञातुमर्हन्ति ॥

अथ यो लोप्यलोपिनां समासस्तत्र कथं भवितव्यम् । उभयं हि दृश्यते । शरद्वच्छुनकदर्भाद्भृगुवत्साम्रायणेषु [४.१.१०२] नोदात्तस्वरितोदयमगार्ग्यकाश्यप-गालवानाम् [८.४.६७] इति ॥

[यस्कादिभ्यो गोत्रे ॥२॥४॥६३॥]

निषेध केला तर सदर उदाहरणामध्ये स्त्रीरूप अपत्यार्थं असल्यामुळे लुकाचा निषेध व्हावा. तेव्हां अशा स्थितीत पाणिनीच्या मनांत खरा तत्त्वभूत अर्थ काय बरें असावा ?

यांतील खरें तत्त्व जाणण्याविषयीं देव सैमर्थ आहेत.

आतां ज्या शब्दांतील तद्धितप्रत्ययाचा लोप प्राप्त आहे असा शब्द आणि ज्या शब्दांतील तद्धितप्रत्ययाचा लोप प्राप्त नाही असा शब्द, अशा अनेक शब्दांचा द्वंद्वसमास केला असतां तेथें लुक् करावा किंवा न करावा ?

अशा ठिकाणीं दोन्हीही तऱ्हा दिसतात; जसे:- 'शरद्वच्छुनकदर्भाद्भृगुवत्साम्रायणेषु' (४।१।१०२), 'नोदात्तस्वरितोदयमगार्ग्यकाश्यप-गालवानाम्' (८।४।६७). तेव्हां दोन्हीही

२७. पयुंदासामध्ये असमर्थसमासाभाव व एक-वाक्यता हे गुण असल्यामुळे प्रसज्यप्रतिषेधपेक्षां त्यांत लाघव आहे, म्हणून 'अखियाम्' हा पयुंदासच समजणें योग्य आहे. तेव्हां स्त्रीव्यतिरिक्त अपत्या-र्थांचें बहुत्व असल्यामुळे सर्वच ठिकाणी यचाचा लुक् व्हावा हें योग्य आहे.

२८. भृगु आणि वत्स हे दोन शब्द तद्धितलोपी आहेत व तिसरा नडादिफगन्त तद्धितलोपी नव्हे, तरी पण दोन ठिकाणीं लुक् केला आहे. गार्ग्य व काश्यप हे दोन शब्द तद्धितलोपी होत, आणि गालवशब्द कथ्यण्प्रत्ययान्त तद्धितलोपी नव्हे, तरीही तद्धितलोपी दोन्हीही शब्दांचे ठिकाणीं लुक्

यञजोश्च ॥ २ ॥ ४ ॥ ६४ ॥
यजादीनामेकद्वयोर्वा तत्पुरुषे षष्ठ्या
उपसंख्यानाम् ॥ १ ॥

यजादीनामेकद्वयोर्वा तत्पुरुषे षष्ठ्या उपसंख्यानं कर्तव्यम् । गार्ग्यस्य कुलं गार्ग्यकुलं गर्गकुलं वा । गार्ग्ययोः कुलं गार्ग्यकुलं गर्गकुलं वा । वैदस्य कुलं वैदकुलं विदकुलं वा । वैदयोः कुलं वैद-कुलं विदकुलं वा ॥ यजादीनामिति किमर्थम् । आज्ञस्य कुलमाज्ञकुलम् । आज्ञयोः

तन्हेचीं रूपें होतेंत.

(सू.६४, वा.१) एक किंवा दोन अपत्ये या अर्थाला दाखविणारे जे यञ् वगैरे प्रत्यय ते शेवटीं असलेल्या शब्दांचा इतर शब्दांबरोबर षष्ठीतत्पुरुष समास केला असेल तर त्यांतील यञ् वगैरे प्रत्ययांचा विकल्पानें लुक् होतो, असें वचन करावें; जसे:- गार्ग्यस्य कुलं गार्ग्यकुलम्, गर्गकुलम्; गार्ग्ययोः कुलं गार्ग्यकुलम्, गर्गकुलम्; वैदस्य कुलं वैदकुलम्, विदकुलम्; वैदयोः कुलं वैदकुलम्, विदकुलम्.

येथें यञ् वगैरे प्रत्यय असें जे म्हटलें त्याचा काय उपयोग ?

आज्ञस्य कुलम् आज्ञकुलम्, आज्ञयोः कुलम् आज्ञकुलम्, येथें लुक् होत नाही.

आतां येथे 'एक किंवा दोन अपत्ये या केलेला नाही. तेव्हां दोन तऱ्हेचे ज्ञापक असल्यामुळे दोन्हीही प्रयोग होतात.

१. यस्क वगैरे यस्कादिगणांतील शब्दांच्या पुढील अपत्यार्थक प्रत्ययाचा लुक् होतो, त्या अपत्यामुळे बहुत्व असून तीं अपत्ये स्त्रीलिंगी नसतील तर; उदा०-मित्रयोरपत्यानि पुमांसः मित्रयवः.

१. स्त्रीभिन्न बहुत गोत्रापत्ये या अर्थाला दाखविणारा जो यञ्प्रत्यय किंवा अञ्प्रत्यय त्याचा लुक् होतो; उदा०-गर्गस्य गोत्रापत्यानि पुमांसः गर्गाः, वत्साः, विदाः.

२. यञ् वगैरे प्रत्यय, म्हणजे 'यञजोश्च' या प्रकृतसूत्राला आरंभ करून 'आगस्त्यकौण्डिन्ययोः०'

कुलमाङ्गकुलम् ॥ एकद्वयोरिति किमर्थम् ।
गर्गाणां कुलं गर्गकुलम् ॥ तत्पुरुष इति
किमर्थम् । गार्ग्यस्य समीपमुपगार्ग्यम् ॥
षष्ठ्या इति किमर्थम् । शोभनगार्ग्यः पर-
मगार्ग्यः ॥

[अत्रिभृगुकुत्सवसिष्ठगोतमा-
ङ्गिरोभ्यश्च ॥ २ । ४ । ६५]

बह्वच इजः प्राच्यभर-

तेषु ॥ २ । ४ । ६६ ॥

किमयं समुच्चयः । प्राक्षु भरतेषु
चेति । आहोस्विद्वरतविशेषणं प्राग्रह-
णम् । प्राञ्चो ये भरता इति । किं चातः ।
यदि समुच्चयो भरतग्रहणमनर्थकं न
ह्यन्यत्र भरताः सन्ति । अथ प्राग्रहणं
भरतविशेषणं प्राग्रहणमनर्थकं न ह्यप्राञ्चो
भरताः सन्ति । एवं तर्हि समुच्चयः ।

अर्थात्ता दाखविणारे' असें म्हटलें आहे त्याचा
काय उपयोग ?

गर्गाणां कुलं गर्गकुलम् येथें प्रकृत सूत्रानें
नेहमींच यज्ञप्रत्ययाचा लुक् होतो.

तत्पुरुषसमासामध्ये असें म्हटलें आहे
त्याचा काय उपयोग ?

गार्ग्यस्य समीपम् उपगार्ग्यम् येथें यज्ञाचा
लुक् न होणें.

आतां येथें तत्पुरुष एवढेंच म्हणावयाचें
तें षष्ठीतत्पुरुष असें जें म्हटलें त्याचा काय
उपयोग ?

शोभनश्चासौ गार्ग्यश्च शोभनगार्ग्यः, परम-
गार्ग्यः, येथें यज्ञाचा लुक् न होणें.

(सू.६६) काय 'प्राच्यभरतेषु' हा समुच्चय
आहे, म्हणजे प्रत्ययार्थ गोत्र हें प्राच्यदेशा-

तील असावें किंवा भरतवंशातील असावें,
असा अर्थ समजावयाचा, किंवा प्राच्य हें
भरतांचें विशेषण आहे, म्हणजे प्राच्यदेशां-
तील जो भरतवंश त्यांतील गोत्र पाहिजे असा
समजावयाचा ?

यांत काय विशेष आहे ?

जर समुच्चय म्हटला तर भरतशब्द व्यर्थ
होतो. कारण प्राच्यदेशावांचून इतर ठिकाणीं
भरतवंश नाही.

आतां प्राच्यशब्द भरतांचें विशेषण असें
गृहीत धरलें तर प्राच्यशब्द फुकट होतो. कारण
प्राच्यभिन्न असे भरत नाहीत.

असें आहे तर समुच्चय असूं दे.

पण समुच्चय म्हटला तर भरतशब्द फुकट
होतो. कारण प्राच्यदेशावांचून इतर ठिकाणीं

(२।४।७०) या सूत्रापर्यंतच्या सूत्रांनीं ज्या प्रत्ययांचा
लुक् सांगितला आहे ते प्रत्यय ध्यावयाचे आहेत.
त्यामुळे 'तद्राजस्य०' (२।४।६२) या सूत्राविषयी हें
वार्तिक प्रवृत्त होत नाही.

३. येथें 'अत्रयं विभक्तिः' (२।१।६) यानें
समीपाधी अव्ययीभावसमास झाला आहे. हा षष्ठी-
समास आहे, पण तत्पुरुष नव्हे; म्हणून हें वार्तिक
प्रवृत्त होत नाही.

४. 'विशेषणं विशेषणे०' (२।१।५७) यानें
कर्मधारय झाला आहे. हा तत्पुरुषसंज्ञक आहे तरी
पण षष्ठ्यन्त गार्ग्यशब्द नसल्यामुळे येथें यज्ञाचा
लुक् होत नाही, हा षष्ठीग्रहणाचा उपयोग होय.

१. अत्रि, भृगु, कुत्स, वसिष्ठ, गोतम आणि
अङ्गिरस् या शब्दांच्यापुढील अपत्यार्थक प्रत्ययाचा

लुक् होतो, तीं अपत्ये स्त्रीलिंगी नसून बहुत अस-
तील तर; उदा०—अत्रैरपत्यानि पुमांसः अत्रयः.
येथें 'इतश्चानिजः' यानें अत्रिशब्दाच्या पुढें केलेल्या
ढक्प्रत्ययाचा प्रकृत सूत्रानें लुक् केला आहे.

१. बहुत आहे अच् ज्यामध्ये अशा प्रातिपदि-
काच्या पुढील अपत्य या अर्थी केलेल्या इज्प्रत्ययाचा
लुक् होतो, तीं अपत्ये बहुत असून आणि प्राच्य-
देशांतील किंवा भरतवंशांतील असून स्त्रीलिंगी नस-
तील तर; उदा०—पन्नागारस्यापत्यानि पुमांसः
पन्नागाराः. येथें 'अत इज्' यानें केलेल्या इज्प्रत्य-
याचा लुक् झाला आहे. युधिष्ठिरस्यापत्यानि पुमांसः
युधिष्ठिराः. येथें 'बाह्वादिभ्यश्च' यानें केलेल्या इज्-
प्रत्ययाचा लुक् झाला आहे.

ननु चोक्तं भरतग्रहणमनर्थकं न ह्यन्यत्र
भरताः सन्तीति । नानर्थकम् । ज्ञापका-
र्थम् । किं ज्ञाप्यते । एतज्ज्ञापयत्याचार्यो-
ऽन्यत्र प्राग्ग्रहणे भरतग्रहणं न भवतीति ।
किमेतस्य ज्ञापने प्रयोजनम् । इज्जः
प्राचाम् [२.४.६०] भरतग्रहणं न भवति।
औद्दालकिः पिता औद्दालकायनः पुत्र
इति ॥

न गोपवनादिभ्यः ॥ २।४।६७ ॥
गोपवनादिप्रतिषेधः प्राग्घरिता-

दिभ्यः ॥ १ ॥

गोपवनादिभ्यः प्रतिषेधः प्राग्घरिता-
दिभ्यो द्रष्टव्यः । हारितः हारितौ ।
बहुषु हरिताः ॥

[तिक्कितवादिभ्यो द्वन्द्वे

॥ २।४।६८ ॥]

उपकादिभ्योऽन्यतरस्यामद्वन्द्वे

॥ २।४।६९ ॥

किमर्थमद्वन्द्व इत्युच्यते । द्वन्द्वे मा
भूदिति । नैतदस्ति प्रयोजनम् । इष्यत

भरतवंश नाहीं असें पूर्वी सांगितलें आहे ना ?
भरतशब्द फुकट नाही. तर तो ज्ञापना-
साठी घातला आहे.

त्यानें काय ज्ञापन केलें आहे ?

या सूत्रावांचून अन्य ठिकाणीं जेथें प्राच्य-
शब्द असेल तेथें त्या शब्दानें भरतांचें ग्रहण
करूं नये असें आचार्य सुचवीत आहेत.

असें सुचविल्याचा काय उपयोग ?

इज्जः प्राचाम् (२।४।६०) येथें प्राच् या
शब्दानें भरत हा अर्थ मनांत व्याख्याता
नाहीं. म्हणून औद्दालकिः पिता, औद्दालका-

यनः पुत्रः.

(सू.६७, वा.१) गोपवनादिक शब्दांच्या
पुढील गोत्रापत्यप्रत्ययाच्या लुकाचा जो हा
प्रतिषेध केला आहे तो हरितशब्दापर्यंतच
समजावा; जसें—हारितः हारितौ; बहुत्व अर्थ
असतांना हरिताः.

(सू.६९) येथें अद्वंद्वे हा शब्द घातला
आहे तो कशासाठी ?

द्वंद्वसमासामध्ये हें सूत्र प्रवृत्त न व्हावें
म्हणून.

हा उपयोग बरोबर दिसत नाही. कारण

जावेत. तेव्हां हरितस्यापत्यानि पुमांसः बहुवः या
अर्थी हरिताः असेंच होतें. प्रकृत सूत्रानें लुकाचा
निषेध होत नाही.

१. तिककितव वगैरे द्वंद्वामध्ये दोन्ही पदांपुढील
अपत्य या अर्थाच्या प्रत्ययाचा लुक् होतो, अपत्यांचें
बहुत्व असतांना; उदा०—तैकायवयश्च कैतवायन-
यश्च तिककितवाः.

१. उपक, लमक, वगैरे शब्दांच्या पुढील बहुत्वा-
र्थक अपत्यप्रत्ययाचा विकल्पानें लुक् होतो, त्या
उपकादिप्रकृतिक अपत्यप्रत्ययान्ताचा द्वंद्वसमास
असो किंवा नसो; उदा०—औपकायनाश्च लाम-
कायनाश्च उपकलमकाः. येथें 'नडादिभ्यः फक्' (४।१।९९)
यानें फक्प्रत्यय. त्याचा लुक्. लुक्
केला नाही त्या वेळीं औपकायनलामकायनाः; उपकाः
औपकायनाः; लमकाः लामकायनाः.

२. भरतवंशातील उद्दालक नांवाचा पुरुष.
त्याचें गोत्रापत्य या अर्थी उद्दालकशब्दाच्या पुढें
'अत इज्ज' यानें इज्ज,—औद्दालकिः. त्याचें अपत्य
अर्थात् उद्दालकाचें युवापत्य या अर्थी औद्दालकि-
शब्दापुढें 'यजिजोश्च' (४।१।१०१) यानें फक्.
त्याला आयनआदेश केला असतां औद्दालकायनः
असें रूप होतें. येथें 'इज्जः प्राचाम्' (२।४।६०)
यानें युवापत्यार्थी केलेल्या फक्प्रत्ययाचा लुक् प्राप्त
होतो, परंतु प्राक्शब्दानें भरतांचें ग्रहण करावयाचें
नसल्यामुळे होत नाही, हा ज्ञापकाचा उपयोग होय.

१. गोपवन वगैरे शब्दांच्या पुढील गोत्रापत्य या
अर्थी केलेल्या अज्प्रत्ययाचा लुक् होत नाही;
उदा०—गौपवनाः.

२. विदादिगणामध्ये (४।१।१०४) गोपवन-
शब्दाला आरंभ करून हरितशब्दाच्या पूर्वी श्रापण-
शब्दापर्यंत आठव शब्द गोपवनादिगणांतील सम-

एव द्वन्द्वे । भ्रष्टककपिष्ठलाः भ्राष्ट्रकिका-
पिष्ठलय इति ॥ अत उत्तरं पठति ।

अद्वन्द्व इति द्वन्द्वाधिकार-
निवृत्त्यर्थम् ॥ १ ॥

अद्वन्द्व इत्युच्यते द्वन्द्वाधिकारनिवृ-
त्त्यर्थम् । द्वन्द्वाधिकारो निवर्त्यते ।
तस्मिन्निवृत्तेऽविशेषेण द्वन्द्वे चाद्वन्द्वे च
भविष्यति ॥

आगस्त्यकौण्डिन्ययोरगस्ति-
कुण्डिनच् ॥ २ । ४ । ७० ॥

आगस्त्यकौण्डिन्ययोः प्रकृतिनिपात-
नम् ॥ १ ॥

द्वंद्वसमासामध्ये हे सत्र प्रवृत्त होणे इष्ट आहे;
जसे- भ्राष्ट्रककपिष्ठलाः, भ्राष्ट्रकिकापिष्ठलयैः.

म्हणून वार्तिककार म्हणतात—

(वा. १) येथे अद्वंद्वे असे जे म्हटले आहे
ते द्वंद्वे या अधिकाराच्या निवृत्तीसाठी म्हटले
आहे. तेव्हा द्वंद्वे या पदाची निवृत्ति झाली
असतां मोघम सांगितलेल्या ह्या लुकाची अर्थात्
द्वंद्व आणि अद्वंद्व या दोन्ही ठिकाणी प्रवृत्ति
होईल.

(सू. ७०, वा. १) आगस्त्य व कौण्डिन्य
यांतील प्रकृतिभागाला अगस्ति व कुण्डि-
नच् असे आदेश होतात असे वचन करावे.

२. भ्राष्ट्रकस्यापत्यानि इच्, कपिष्ठलस्यापत्यानि
इच्, त्याचा विकल्पाने लुक् झाल्यामुळे दोन तऱ्हेचीं
रूपे होतात.

१. आगस्त्य आणि कौण्डिन्य या शब्दांतील
बहुत अपत्ये या अर्थाचा जो अण् व यञ्प्रत्यय
त्यांचा लुक् होतो, व अवशिष्ट जो प्रकृतिभाग
त्याला क्रमाने अगस्ति, कुण्डिनच्, असे आदेश
होतात; उदा०—अगस्त्यस्य अपत्यानि बहूनि
'ऋष्यन्धक०' (४।१।११४) याने अण्, त्याचा लुक्
व प्रकृतीला अगस्तिआदेश; कुण्डिनश्शब्दाच्या पुढे
गर्गादित्वास्तव यञ् (४।१।१०५), त्याचा लुक्,
प्रकृतीला कुण्डिनआदेश,—अगस्त्यः, कुण्डिनाः.

२. अगस्त्यस्य अपत्यानि बहवः पुमांसः या

आगस्त्यकौण्डिन्ययोः प्रकृतिनिपातनं
कर्तव्यम् । अगस्तिकुण्डिनजित्येतौ प्रकृ-
त्यादेशौ भवत इति वक्तव्यम् ॥ किं
प्रयोजनम् ।

लुक्प्रतिषेधे वृद्ध्यर्थम् ॥ २ ॥

लुक्प्रतिषेधे वृद्धिर्यथा स्यात् ॥

प्रत्ययान्तनिपातने हि वृद्ध्या-

भावः ॥ ३ ॥

प्रत्ययान्तनिपातने हि सति वृद्धय-
भावः स्यात् । आगस्तीयाः कौण्डिना
इति ॥ यदि प्रकृतिनिपातनं क्रियते केने-
दानीं प्रत्ययस्य लोपो भविष्यति ।

असे वचन करण्याचा काय उपयोग ?

(वा. २) अपत्यप्रत्ययाच्या लुकाचा निषेध
झाला असतां तेथे वृद्धि टिकावी हा उपयोग
आहे.

(वा. ३) अगस्ति व कुण्डिनच् हे आदेश
क्रमाने आगस्त्य आणि कौण्डिन्य या प्रत्ययां-
न्ताचे ठिकाणी केले तर आदेशांतील आदि
अच् वृद्धि असू शकत नाही. त्यामुळे आग-
स्तीयाः, कौण्डिनाः, हीं उदाहरणे साधणार
नाहींत.

जर केवळ प्रकृतिभागाला आदेश केले
तर उरलेल्या प्रत्ययाचा लोप कशाने बरे होईल?

अर्थां अगस्त्यशब्दापुढे ऋषित्वास्तव अण्प्रत्यय
(४।१।११४), पुढे त्या अगस्त्याच्या अपत्याचे छात्र
या अर्थी अजादिप्रत्यय कर्तव्य असतां 'गोत्रेऽलुगचि'
याने आगस्त्यशब्दांतील अणाच्चा लुकाचा निषेध
केला असतां प्रकृतसूत्राने त्या लुकाच्या बरोबर
सांगितलेला अगस्तिआदेशही होत नाही. आतां
जर लुक् न सांगतां आगस्त्य या अण्प्रत्ययान्ताचे
स्थानी हा अगस्तिआदेश केला तर आदेशांतील
आदि अच् वृद्धिसंज्ञक नाही, व त्यामुळे 'वृद्धाच्छः'
(४।२।११४) याने छप्रत्यय होणार नाही. तेव्हा
आगस्तीयाः असे जे रूप इष्ट आहे ते साधणार
नाहीं.

अधिकारात्प्रत्ययलोपः ॥ ४ ॥

अधिकारात्प्रत्ययलोपो भविष्यति ॥

तत्तर्हि प्रकृतिनिपातनं कर्तव्यम् । न कर्तव्यम् । योगविभागः करिष्यते । आगस्त्यकौण्डिन्ययोर्वहुषु लुगभवति । ततोऽगस्तिकुण्डिनजित्येतौ च प्रकृत्यादेशौ भवत आगस्त्यकौण्डिन्ययोरिति ॥ एवमपि प्रत्ययान्तयोरेव प्राप्नोति प्रत्ययान्ताद्धि भवान्पृष्ठीमुच्चारयति । आगस्त्यकौण्डिन्ययोरिति । नैष दोषः । यथा

(वा.४) 'ण्य क्षत्रियार्थं' येथून लुगधिकार चालू असल्याने प्रत्ययाचा लुक् होईल, व अर्थात् उरलेल्या प्रकृतिभागाला आदेश होतील.

तर मग प्रकृतिभागाला आदेश होतात अशाबद्दल वचन केलें पाहिजे.

वचन करावयास नको; कारण योगविभाग करण्यांत येईल. तो असाः— 'आगस्त्यकौण्डिन्ययोः' असें पूर्वसूत्र होय. बहुत अपत्ये या अर्थाला दाखविणाऱ्या आगस्त्य आणि कौण्डिन्य या शब्दांतील प्रत्ययाचा लुक् होतो असा त्याचा अर्थ. पुढें 'अगस्तिकुण्डिनच्' असें दुसरें सूत्र होय. त्या सूत्रानें अर्थातच आगस्त्य आणि कौण्डिन्य या शब्दांतील प्रत्ययाचा लुक् झाल्यानंतर उरलेल्या प्रकृतिभागाला क्रमानें अगस्ति व कुण्डिनच् असे आदेश होतील.

१. (७१) धातु किंवा प्रातिपदिक यांतील सुप्विभक्तीचा लुक् होतो; उदा०—पुलम् आत्मन इच्छति पुत्रीयति राजपुरुषः.

(७२) अद् वगैरे अदादिगणांतील धातूंच्या पुढील शप्प्रत्ययाचा लुक् होतो; उदा०—अत्ति अत्तः.

(७३) वेदांतील प्रयोगामध्ये शपाचा बाह्व्येकरून लुक् होतो; म्हणजे लुकाची प्राप्ति आहे तेथेंही लुक् होत नाही व जेथें लुकाची प्राप्ति नाही तेथेंही होतो; उदा०—वृत्रं हनति, त्राध्वं नो देवाः.

१. अच्प्रत्यय पुढें असतांना यङ्प्रत्ययाचा लुक्

हि परिभाषितं प्रत्ययस्य लुक्शुलुपो भवन्तीति प्रत्ययस्यैव भविष्यत्यवशिष्टस्यादेशौ भविष्यतः ।

[सुपो धातुप्रातिपदिकयोः

॥ २ । ४ । ७१ ॥

अदिप्रभृतिभ्यः शपः ॥ २ । ४ । ७२ ॥

बहुलं छन्दासि ॥ २ । ४ । ७३ ॥

यङोऽचि च ॥ २ । ४ । ७४ ॥

ऊतोऽचि ॥ १ ॥

ऊतोऽचीति वक्तव्यम् । इह मा भूत् ।

असा योगविभाग केला तरी देखील आगस्त्य आणि कौण्डिन्य या प्रत्ययान्तांनाच आदेश प्राप्त होत आहेत. कारण तूं 'आगस्त्यकौण्डिन्ययोः' असा प्रत्ययान्ताहूनच पुढें पृष्ठीचा उच्चार करीत आहेस.

हा दोष येत नाही. कारण प्रत्ययान्ताहूनच पुढें पृष्ठी उच्चारून लुक् सांगितला आहे, तरी 'प्रत्ययाच्या अदर्शनाला लुक् म्हणावयाचें' (१।१।६१) अशी मर्यादा केली असल्यामुळें तिला अनुसरून प्रत्ययाचा लुक् होईल. तेव्हां अर्थात् उरलेल्या प्रकृतिभागालाच आदेश होतील.

(सू. ७४, वा. १) अच्प्रत्यय पुढें असतांना जो हा यङ्प्रत्ययाचा लुक् सांगितला आहे तो लुक् ऊकाराच्या पुढें यङ्प्रत्यय असेल तर होतो असे वचन करावें. कारण सनीससः, दनीध्वसः, येथें यङाचा लुक् न झाला पाहिजे.

होतो, किंवा अच्प्रत्यय पुढें नसला तरी देखील बाह्व्येकरून यङाचा लुक् होतो; उदा०—लोवुवः, पोवुवः, वोभवीति.

२. संसु अणि ध्वंसु या धातूंहून 'धातोरेकाचो' (३।१।२२) यानें यङ्प्रत्यय, 'सन्त्यङोः' (६।१।९) यानें द्वित्व, 'नीग्वञ्चु' (७।४।८४) यानें अभ्यासाला नीक्आगम, यङन्ताहून अच्प्रत्यय (३।१।१३४), झाला आहे. येथें यङाचा लुक् होईल तर प्रत्ययलक्षणाचा निषेध असल्यामुळें नकाराचा लोप होणार नाही, लुक् न होता 'अतो लोपः' (६।४।

सनीससः दनीध्वस इति ॥ अथोत इ-
त्युच्यमान इह कस्मान्न भवति । योयूयः
रोरूयः । विहितविशेषणमूकारान्तग्रह-
णम् । ऊकारान्ताद्यो विहित इति ॥
तत्तर्हि वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् । इष्टमे-
वैतत्संगृहीतम् । सनीससः दनीध्वंस इ-
त्येव भवितव्यम् ॥

[जुहोत्यादिभ्यः श्लुः ॥२।४।७५॥
बहुलं छन्दसि ॥ २ । ४ । ७६ ॥]

आतां ऊकाराच्या पुढील यडाचा लुक्
होतो असें म्हटलें तरी योयूयः, रोरूयः, येथें
कां वरें लुक् होत नाही ?

ऊकारान्ताहून केलेला यङ्प्रत्यय अशा
अर्थाचें 'ऊतः' हें यडाचें विशेषण आहे. वरील
उदाहरणांमध्ये तो यङ् करतांना ऊकारान्ता-
हून केलेला नाही, तर यङ् केल्यानंतर मागून
दीर्घ झालेला आहे. म्हणून तेथें यडाचा लुक्
होत नाही.

तर मग 'ऊतोऽचि' हें वार्तिक केलें पाहिजे.

वार्तिक करावयास नको; कारण 'यङोऽचि'
असें सूत्र करण्यांत इष्टाचाच संग्रह केला
आहे. सनीससः, दनीध्वंसः, असेंच रूप होतें.

४८) यानें अकारलोप, 'यस्य श्लुः' (६।४।४९)
यानें यकारलोप केला असतां प्रत्ययलक्षण होत
असल्यामुळें नलोप होतो.

३. योयूयः येथें दीर्घ ऊकारान्ताहून यङ्प्रत्यय
केला नाही. पु या म्हस्य उकारान्त धातूहून यङ्प्रत्यय
केल्यानंतर दीर्घ (७।४।२५) झाला आहे.

१. डु वगैरे जुहोत्यादिगणांतील धातूंच्या पुढें
असलेल्या शप्प्रत्ययाचा श्लु होतो; उदा०—जुहोति,
बिभेति.

१. वेदांतील प्रयोगांमध्ये बाहुव्यंकरून शपाचा
श्लु होतो. म्हणजे जेथें श्लुची प्राप्ति नाही तेथेंही
तो होतो व जेथें श्लुची प्राप्ति आहे तेथेंही तो होत
नाही; उदा०—दाति प्रियाणि, पूर्णा विवष्टि.

१. गा, खा, दा, धा, पा आणि मू या धातू-
ंच्यापुढें सिच्प्रत्ययाचा लुक् होतो, पण त्याच्यापुढें

गातिस्थाद्युपाभूभ्यः सिचः

परस्मैपदेषु ॥ २ । ४ । ७७ ॥

गापोर्ग्रहण इण्पिबत्योर्ग्रहणम् ॥१॥

गापोर्ग्रहण इण्पिबत्योर्ग्रहणं कर्त-
व्यम् । इणो यो गाशब्दः पिबतेर्यः
पाशब्द इति वक्तव्यम् । इह मा भूत् ।
अगासीन्नटः । अपासीद्धनमिति ॥ तत्तर्हि
वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् । इणो ग्रहणे
तावद्वार्त्तम् । निर्देशादेवेदं व्यक्तं लुग्वि-

(सू.७७, वा.१) येथें गा आणि पा हे जे
धातु वेतले आहेत त्यांविषयीं इण् व पिबति
या धातूंचें ग्रहण करावें. म्हणजे इण्धातूचा
आदेश जो गाधातु आणि पिब या आदेशाचा
स्थानी असा जो पाधातु, असें म्हणावें. कारण
अगासीन्नटः, अपासीद्धनम्, येथें सिच्प्रत्य-
याचा लुक् न झाला पाहिजे.

तर मग तें तसें वचन केलें पाहिजे.

तसें वचन करावयास नको. इणग्रहणा-
विषयीं तर तसें वचन करण्यांत कांहींच अर्थ
नाहीं. कारण गाति या निर्देशावरूनच स्पष्ट
होत आहे की ज्याच्यापुढील विकरणाचा लुक्
होतो असा गाधातु येथें ध्यावयाचा आहे.

परस्मैपदप्रत्यय असेल तर; उदा०—अगात्, अभूत्.

२. गै शब्दे आणि पा रक्षणे या धातूंहून लुङ्,
त्रिप्, इकारांचा लोप (३।४।१००), च्लि, सिच्, 'यम-
रमनमाताम०' (७।२।७३) यानें सकृद्भागम व सि-
चाला इट्भागम, ईट्भागम (७।३।९६), अट्भागम
(६।४।७१), सिचाचा लोप (८।२।२८), होऊन
अगासीत् आणि अपासीत् हीं रूपे होतात.

३. येथें गाधातूच्या पुढें शित्प्रत्यय (३।३।१०८
वा. इकृदित्पा धातुनिर्देशे) करून गाति असा
निर्देश केला आहे. आतां गाधातूच्या पुढील विक-
रणाचा लुक् होत नसल्यामुळे 'गावति' असें रूप
वनतें; आणि येथें तर 'गाति' असें रूप उच्चारिलें
आहे; तेव्हां ज्याच्या पुढील विकरणाचा लुक् होतो
असला गाधातु येथें उच्चारला आहे असें उघड उघड
होत आहे.

करणस्य ग्रहणमिति । पाग्रहणे चापि
वार्त्तम् । वक्तव्यमेवैतत्सर्वत्रैव पाग्रहणेऽ-
लुग्विकरणस्य ग्रहणमिति ॥

[विभाषा घ्राधेद्शाच्छासः

॥ २।४।७८ ॥]

तनादिभ्यस्तथासोः ॥ २।४।७९ ॥

तथासोरात्मनेपदवचनम् ॥ १ ॥

तथासोरात्मनेपदस्य ग्रहणं कर्तव्यम् ।
आत्मनेपदं यौ तथासाविति वक्तव्यम् ॥

एकवचनग्रहणं वा ॥ २ ॥

अथवैकवचने ये तथासी इति वक्त-
व्यम् ॥ तच्चवावश्यमन्यतरत्कर्तव्यम् ।

अवचने ह्यनिष्टप्रसङ्गः ॥ ३ ॥

तसेंच पाधात्विषयीं देखील तसें करण्यांत
कांहीं अर्थ दिसत नाही. कारण असें म्हटलें
आहे की जेथे जेथे म्हणून पाधातु उच्चारला
असेल त्या सर्व ठिकाणीं 'लुग्विकरणालुग्विक०'
या परिभाषेनें व्याख्या पुढील विकरणाचा
लुक् होत नाही अशा पाधातूचें ग्रहण करा-
वयाचें आहे.

(सू. ७९, वा. १) त आणि थासू यांच्या-
विषयीं आत्मनेपद हा शब्द घालावा, म्हणजे
आत्मनेपद असा जो तकिंवा थासू हा प्रत्यय
असें सांगावें.

(वा. २) किंवा एकवचन जो त किंवा
थासू असें म्हणावें. या दोहोंपैकीं कांहीं तरी एक
अवश्य स्वीकारलें पाहिजे.

(वा. ३) जर यांपैकीं कांहींच म्हटलें नाहीं
तर अनिष्ट प्रसंग ओढवेल. म्हणजे अतनिष्ट
यूयम्, असनिष्ट यूयम्, येथें परस्मैपदमध्यम-
पुरुषबहुवचन असा तप्रत्यय पुढें असतांनाही

१. घ्रा, धेद्, शा, छा आणि सा या धातूंच्या
पुढील सिच्प्रत्ययाचा विकल्पानें लुक् होतो, परस्मै-
पद पुढें असतांना; उदा०—अघ्रात् अघ्रासीत्, अघात्
अघासीत्.

२. तनु वगैरे तनादिगणांतील धातूंच्या पुढील
सिच्प्रत्ययाचा विकल्पानें लुक् होतो, त किंवा थासू

अनुच्यमाने ह्येतस्मिन्ननिष्टं प्रसज्येत ।
अतनिष्ट यूयम् । असनिष्ट यूयमिति ॥

तत्तर्हि वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् ।
यद्यपि तावदयं तशब्दो दृष्टापचारोऽस्त्या-
त्मनेपदमस्त्येव परस्मैपदमस्त्येकवचन-
मस्ति बहुवचनमयं खलु थासूशब्दोऽदृष्टा-
पचार आत्मनेपदमेकवचनमेव तस्यास्य
कोऽन्यः सहायो भवितुमर्हत्यन्यदत
आत्मनेपदादेकवचनाच्च । तद्यथा ।
अस्य गोद्वितीयेनार्थ इति गौरेवानीयते
नाश्वो न गर्दभः ॥

[मन्त्रे घसह्वरणशवृदहाद्वृच्-
कृगमिजनिभ्यो लेः ॥ २।४।८० ॥]

सिचाचा लुक् होऊं लागेल.

तर मग तसें कांहीं तरी म्हटलें पाहिजे.

तसें म्हणावयास नको. कारण तप्रत्यय हा
आत्मनेपद आहे व परस्मैपदही आहे; तसेंच
एकवचनही आहे आणि बहुवचनही आहे.
म्हणून तो अनिश्चित स्वरूपाचा आहे. पण
थासूप्रत्यय हा आत्मनेपदच आणि एक-
वचनच असल्यामुलें तो निश्चित अशा एक
स्वरूपाचाच आहे. त्याचा जोडीदार म्हणून
येथें 'तथासोः' या द्वंद्वामध्ये आचार्यांनीं
उच्चारलेला तशब्द हा थासूप्रत्ययापेक्षां
निराळ्या प्रकारचा म्हणजे जो आत्मनेपद
नव्हे आणि एकवचनही नव्हे असा कसा बरें
असू शकेल ! जसें या बैलाला जोडीदार
वेऊन ये असें सांगितलें असतां लोकांमध्ये
जोडीदार म्हणून बैलच आणला जातो, अश्व
किंवा गर्दभ आणिला जात नाहीं, असें दृष्टीस
पडतें, तसेंच येथें समजावें.

प्रत्यय पुढें असतांना; उदा०—अतत अतथाः; अकृत
अकृथाः.

१. वेदांतील प्रयोगांमध्ये घस, ह, गश, वृ,
दह, आदन्त धातु, वृच्, कृ, गमि आणि जनि या
धातूंच्या पुढील लिप्रत्ययाचा लुक् होतो; उदा०—
अक्षत्रमीमदन्त, माहर्मित्रस्य, प्रणङ्मर्त्यस्य,

आमः ॥ २।४।८१ ॥

आमो लेलोपे लुङ्लोटोरुपसंख्या-
नम् ॥ १ ॥

आमो लेलोपे लुङ्लोटोरुपसंख्यानं
कर्तव्यम् । तां वैजवापयो विदामक्रन् ।
अत्र भवन्तो विदाकुर्वन्ति ॥ तर्त्तर्हि
वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् । लिग्रहणं निव-
र्तिष्यते । यदि निवर्तते प्रत्ययमात्रस्य
लुक्प्राप्नोति । इष्यत एव प्रत्ययमात्रस्य ।
आतश्चेष्यत एवं ह्याह कृञ्चानुप्रयुज्यते

लिटि [३.१.४०] इति यदि च प्रत्यय-
मात्रस्य लुग्भवति तत एतदुपपन्नं भवति ॥

आमन्तेभ्यो णलः प्रतिषेधः ॥ २ ॥

आमन्तेभ्यो णलः प्रतिषेधो वक्तव्यः ।
शशाम तताम । वृद्धौ कृतायामाम इति
लुक्प्राप्नोति ॥ आमन्तेभ्योऽर्थवद्ग्रहणा-
णलोऽप्रतिषेधः । आमन्तेभ्योऽर्थवद्-
ग्रहणाणलोऽप्रतिषेधः । अनर्थकः प्रति-
षेधोऽप्रतिषेधः । लुक्स्मात्र भवति ।
शशाम ततामेति । अर्थवद्ग्रहणान् । अर्थ-

(सू.८०, वा.१) आमप्रत्ययाच्या पुढील
लिप्रत्ययाचा जो हा लुक् सांगितला आहे
तेथे लुङ् आणि लोट् यांचाही लुक् होतो असें
वचन करावें; जसे:- तां वैजवापयो विदाम-
क्रन्, विदाकुर्वन्तु.

तर लुङ् व लोट् यांचा लुक् होण्याबद्दल
वचन केलें पाहिजे.

वचन करावयास नको. कारण 'मन्त्रे
घसह्रहरण०' या सूत्रांतून जी 'लेः' या पदाची
अनुवृत्ति येत आहे ती आणून नये म्हणजे झालें.

जर 'लेः' या शब्दाची अनुवृत्ति आणिली
नाहीं तर आमप्रत्ययाच्या पुढील कोणत्याही
प्रत्ययाचा लुक् होऊं लागेल.

आमप्रत्ययाच्या पुढें येणाऱ्या कोणत्याही
प्रत्ययाचा लुक् होणें इष्टच आहे. कारण लिट्-
प्रत्यय पुढें केलेल्या अशा कृ, भू किंवा अस्
या धातूंचा आमन्ताच्या पुढें अव्यवहित अनु-

प्रयोग (३।१।४०) सांगितला आहे. जर आम-
प्रत्ययाच्या पुढील कोणत्याही प्रत्ययाचा लुक्
झाला तरच आमप्रत्ययाच्या पुढें अव्यवहित
अनुप्रयोग सांगितला तो जुळून येतो.

(वा.२) आमन्ताच्या पुढील णलप्रत्ययाचा
लुक् होत नाहीं असें प्रतिषेधादाखल वचन
करावें; जसे:-शशाम, तताम. येथें उपधावृद्धि
केल्यानंतर णलाचा लुक् प्राप्त होत आहे.

आम् हा अर्थवान् ध्यावयाचा असल्या-
मुळें आमन्ताच्या पुढील णलाच्या लुकाचा
प्रतिषेध व्यर्थ होत आहे. अनर्थक जो प्रति-
षेध तो अप्रतिषेध होय.

शशाम, तताम, येथें आमन्ताच्या पुढील
णलाचा लुक् कां बरें होत नाहीं ?

'आमः' येथें अर्थवान् अशा आमशब्दाचें
ग्रहण केलें आहे आणि शशाम, तताम, येथील
आमशब्द तर अर्थवान् नाहीं.

१. आमप्रत्ययाच्या पुढील प्रत्ययाचा लुक्
होतो; उदा० — एधांचक्रे.

२. विदधातूहून लुङ् 'अभ्युत्सादयाम्०'
(३।१।४२) या सूत्रानें आमप्रत्यय केला असतां
त्याच्या पुढील लुङाचा प्रकृत वार्तिकानें लुक्, पुढें
अक्रन् याचा अनुप्रयोग. कृधातु, लुङ्, क्षि, अन्ता-
देश, 'इतश्च' यानें इकारलोप, च्लि, त्याचा 'मन्त्रे
घस०' (३।४।८०) यानें लुक्, अडागम, यण, संयो-
गान्त लोप केल्यानें अक्रन् असें रूप तयार होतें.

३. विदधातूच्या पुढे लोटप्रत्यय. विदाकुर्वन्तु०

(३।१।४१) यानें आमप्रत्यय केला असतां त्याच्या
पुढील लोटाचा प्रकृतवार्तिकानें लुक्, पुढें कुर्वन्तु या
क्रियापदाचा अनुप्रयोग.

४. लुक् ही संज्ञा प्रत्ययाच्या अदर्शनालाच
सांगितली असल्यामुळें आमप्रत्ययाच्या पुढें असले-
ल्याचा लुक् होतो असें म्हटल्यानें अर्थात् लुङ् किंवा
लोटप्रत्यय यांचाही अनायासानेंच लुक् होईल.

५. आमप्रत्ययान्ताच्या पुढें लकाराखेरीज तरप्,
तमप्, वगैरे प्रत्यय येण्याचा संभव आहे, त्यांचाही
लुक् होऊं लागेल.

वत आम्शब्दस्य ग्रहणं न चैषोऽर्थवान् ॥
 आमन्तेभ्योऽर्थवद्ग्रहणाण्णलोऽ-
 प्रतिषेध इति चेदमः प्रतिषेधः ॥३॥
 आमन्तेभ्योऽर्थवद्ग्रहणाण्णलोऽप्रति-
 षेध इति चेदमः प्रतिषेधो वक्तव्यः ।
 आम ॥

उक्तं वा ॥ ४ ॥

किमुक्तम् । संनिपातलक्षणो विधिर-
 निमित्तं तद्विधातस्येति ॥

किं पुनर्लुगादेशानामपवाद आहोस्वि-
 त्कृतेष्वादेशेषु भवति ।

लुगादेशापवादः ॥५॥

लुगादेशानामपवादः ॥

तिङ्कृताभावस्तु ॥६॥

(वा.३) अर्थवान् असा आम्शब्द घेतला असल्यामुळे आमन्ताच्या पुढील णलाच्या लुकाचा प्रतिषेध व्यर्थ होतो, असे म्हणणे असेल तर 'अम' धातूच्या पुढील णलाच्या लुकाचा प्रतिषेध केलाच पाहिजे; जसे:-आर्म.

(वा.४) अथवा सांगितलेच (१।१।३९, वा.३) आहे.

तें काय सांगितलें आहे ?

'दोहोंच्या संबंधावर अवलंबून झालेला विधि तो त्या दोघांच्या संबंधांत विधात आणणाऱ्या शास्त्राला मदत करीत नाही,' असें म्हटलें आहे. तेव्हां 'आम' येथें अदुपधक अंग व णल् या उभयतांच्या पौर्वापर्यसंबंधामुळे झालेली वृद्धि ही त्या दोघांच्या पौर्वापर्यसंबंधाला आड येणाऱ्या 'आमः' या शास्त्राला मदत करीत नाही, म्हणजे हा आम्शब्दच नव्हे असें म्हणते.

काय हो, हा लुक् लिटाचे स्थानीं सांगितलेल्या तिप् वगैरे आदेशांचा अपवाद आहे किंवा ते आदेश केल्यानंतर हा लुक् होतो ?

(वा.५) हा लुक् तिप् वगैरे आदेशांचा अपवाद आहे.

६. अन्धातून् लिट् तिप्, णल्, वृद्धि, द्विवचन, एकादेश. हा अम्शब्द अर्थवान् असल्यामुळे त्याच्या

तिङ्कृतस्य त्वभावः । कस्य । पद-
 त्वस्य ॥

सुबन्तपदत्वात्सिद्धम् ॥ ७ ॥

सुबन्तं पदमिति पदसंज्ञा भविष्यति ॥

कथं स्वाद्युत्पत्तिः ।

लकारस्य कृत्वात्प्रातिपदिकं तदाश्रयं
 प्रत्ययविधानम् ॥ ८ ॥

लकारः कृत्कृत्प्रातिपदिकमिति प्राति-
 पदिकसंज्ञा तदाश्रयं प्रत्ययविधानम् ।
 प्रातिपदिकाश्रयत्वात्स्वाद्युत्पत्तिर्भविष्य-
 ति ॥ सुपः श्रवणं प्राप्नोति । अव्ययादिति
 लुग्भविष्यति । कथमव्ययत्वम् ।

अव्ययत्वं मकारान्तत्वात् ॥ ९ ॥

कृदन्तं मान्तमव्ययसंज्ञं भवतीत्य-

(वा.६) जर हा लुक् तिप् वगैरे आदे-
 शांचा अपवाद आहे तर तिङामुळे होणारें
 कार्य त्या आमन्ताला होणार नाही.

तें कार्य कोणतें ?

पदसंज्ञा (१।४।१४) हें तें कार्य होय.

(वा.७) तिङामुळे होणारी पदसंज्ञा न
 झाली तरी सुबन्तामुळे पदसंज्ञा होईल.

पण या आमन्ताच्या पुढें सुप्प्रत्ययांची
 उत्पत्ति कशी बरें होईल ?

(वा.८) लकाराला 'कृदतिङ्' (३।१।९३)
 यानें कृत्संज्ञा होते. त्यामुळे 'कृत्तद्धित०' (१।
 २।४६) यानें प्रातिपदिकसंज्ञा होऊन त्या
 प्रातिपदिकसंज्ञेवर अवलंबून सुप्प्रत्ययांची
 उत्पत्ति होईल.

जर आमन्ताच्या पुढें सुप्प्रत्ययांची उत्पत्ति
 होत असेल तर त्यांचें श्रवण होऊं लागेल.

'अव्ययादाप्सुपः' (२।४।८२) या पुढील
 सूत्रानें त्या सुप्प्रत्ययांचा लुक् होईल.

त्या आमन्ताला अव्ययसंज्ञा कशानें बरी
 करावयाची ?

(वा.९) कुन्मेजन्तः (१।१।३९) यानें

पुढील णलाचा लुक् होऊं लागेल, म्हणून प्रतिषधा-
 दाखल वचन केले पाहिजे,

व्ययसंज्ञा भविष्यति ॥ स्वरः कथम् । यत्प्रकारयांचकार ।

स्वरः कृदन्तप्रकृतिस्वरत्वात् ॥१०॥

कृदन्तमुत्तरपदं प्रकृतिस्वरं भवतीत्येष स्वरो भविष्यति ॥

तथा च निघातानिघातसिद्धिः ॥११॥

तथा च निघातानिघातसिद्धिर्भवति । चक्षुष्कामं याजयांचकार । तिङ्ङतिङः [८.१.२८] इति तस्य चानिघातस्तस्माच्च निघातः सिद्धो भवति ॥

नञा तु समासप्रसङ्गः ॥ १२ ॥

नञा तु समासः प्राप्नोति । न कार-

मकारान्त कृत्प्रत्ययाला अव्ययसंज्ञा सांगितली आहे. ती अव्ययसंज्ञा येथें आमन्ताला होईल. यत्प्रकारयांचकार येथें इष्ट असलेला स्वर कसा बरें सांघेल ?

(वा.१०) 'गतिकारकोपपदात्' (६।२।१३९) यानें कृदन्त उत्तरपदाला प्रकृतिस्वर होतो असें सांगितलें आहे. तो स्वर येथें होईल.

(वा.११) तिबादिक आदेश न करतां अगोदरच लुक् झाल्यामुळें अनुदात्त होणें व न होणें या गोष्टी साधतात. म्हणजे चक्षुष्कामं याजयांचकार येथें 'तिङ्ङतिङः' (८।१।२८) यानें तिङन्तभिन्न अशा आमन्ताच्या पुढील 'चकार' या तिङन्ताला अनुदात्त होतो, आणि आमन्त हे तिङन्त नसल्यामुळें चक्षुष्कामम् या अतिङन्ताच्या पुढें असून त्याला अनुदात्त होत नाही.

(वा.१२) आमन्ताच्या पुढें सुप्प्रत्ययांची

७. यत्प्रकारयाम् येथें प्रशब्दाला अनुदात्त स्वर होणें इष्ट आहे. तो आमन्ताच्या पुढील तिबादिकांचा लुक् झाला असतां प्रत्ययलक्षण करून 'तिङि चोदात्तवति' (८।१।७१) यानें साधतां येतो. तिङ् उत्पन्न होण्याच्या पूर्वीच लुक् झाला तर मात्र 'तिङि चोदात्त' हें सूत्र प्रवृत्त होणार नाही.

८. प्रशब्दाचा 'कारयाम्' या शब्दाबरोबर गति-समास केला असतां कृदन्तपदप्रकृतिस्वर

याम् । न हारयाम् । नञ्मुबन्तेन सह समस्यत इति समासः प्राप्नोति ॥

उक्तं वा ॥ १३ ॥

किमुक्तम् । असामर्थ्यादिति । नात्र नञ् आमन्तेन सामर्थ्यम् । केन तर्हि । तिङन्तेन । न चकार कारयाम् । न चकार हारयामिति ॥

अव्ययादाप्सुपः ॥ २।४।८२ ॥

अव्ययादापो लुक्वचनानर्थक्यं

लिङ्गाभावात् ॥ १ ॥

अव्ययादापो लुक्वचनमनर्थकम् । किं कारणम् । लिङ्गाभावात् । अलिङ्गम-

उत्पत्ति झाली तर 'नञ्' (२।२।६) यानें त्या आमन्ताबरोबर नञाचा समास प्राप्त होतो; जसें:- न कारयाम्, न हारयाम्, वगैरे.

(वा.१३) अथवा हें सांगितलेंच आहे.

तें काय सांगितलें आहे ?

नञाचा आमन्ताकडे अन्वय नसल्यामुळें समास होणार नाही.

तर मग त्या नञाचा कोणाकडे अन्वय आहे बरें ?

कारयांचकार, हारयांचकार यांपैकी चकार इत्यादिक जें लिट्प्रत्ययान्त त्याच्याकडे नञाचा अन्वय आहे.

(सू.८२, वा.१) अव्ययापुढील स्त्रीलिङ्गी आप्प्रत्ययाचा जो लुक् सांगितला आहे तो निष्फल आहे.

काय कारण ?

कारण असें की अव्ययाला मुळीं लिंगच

(६।२।१३९) होऊन शेषनिघात-(६।१।५८)-स्वरानें गतिसंज्ञक प्रशब्दाला अनुदात्तस्वर सांघेल.

९. नञाचा आमन्ताबरोबर समास झाला तर नञाच्या नकाराचा लोप (६।३।७३) व अव्ययपूर्व-पदप्रकृतिस्वर (६।२।२) होऊं लागेल.

१. अव्ययाच्या स्त्रीलिङ्गी आप्प्रत्ययाचा आणि स्वादिक विभक्तीचा लुक् होतो; उदा०-तत्र शालायाम्, उच्चैः, नीचैः.

व्ययम् ॥ किमिदं भवान्सुपो लुक् मृष्य-
त्यापो लुक् न मृष्यति । यथैव ह्यलिङ्ग-
मव्ययमेवमसंख्यमपि । सत्यमेतत् ।
प्रत्ययलक्षणमाचार्यः प्रार्थयमानः सुपो लुक्
मृष्यति । आपः पुनरस्य लुकि सति न
किञ्चिदपि प्रयोजनमस्ति ॥ उच्यमानेऽप्ये-
तस्मिन्स्वाद्युत्पत्तिर्न प्राप्नोति । किं कार-
णम् । एकत्वादीनामभावात् । एकत्वादि-

ष्वर्थेषु स्वादयो विधीयन्ते न चैषामेकत्वा-
दयः सन्ति । अविशेषेणोत्पद्यन्त उत्पन्नानां
नियमः क्रियते ॥ अथवा प्रकृतानर्थान-
पेक्ष्य नियमः । के च प्रकृताः । एक-
त्वादयः । एकस्मिन्नेवैकवचनं न द्वयोर्न
बहुषु । द्वयोरेव द्विवचनं नैकस्मिन्न बहुषु ।
बहुष्वेव बहुवचनं नैकस्मिन्न द्वयोरिति ॥
अथवाचार्यप्रवृत्तिर्ज्ञापयत्युत्पद्यन्तेऽव्यये-

नसत्यामुल्लं त्याच्या पुढें स्त्रीलिंगी प्रत्यय
येण्याचा संभवच नाही.

पण काय तुझा हा चमत्कार की अव्य-
याच्या पुढील सुपाचा लुक् सांगितला तो तुला
खपतो, आणि त्याच्या पुढील स्त्रीलिंगी आप्-
प्रत्ययाचा लुक् सांगितला तो मात्र तुला खुपतो.
असें पहा की अव्ययाला जसें लिंग नाही,
तशी त्याला एक, दोन, वगैरे संख्याही नाही.
तेव्हां त्याहून सुप्रत्यय होण्याचाही संभव नाही.

अव्ययाला जसें लिंग नाही तशी त्याला
एक, दोन, वगैरे संख्याही नाही, हें अगदीं खरें
आहे. पण सुप्रत्ययाच्या निमित्तानें सांगितलेलें
कार्य अव्ययाला व्हावें अशी अपेक्षा करणारा
आचार्य अव्ययाच्या पुढील सुपाचा लुक् सहन
करतो आणि अव्ययाच्या पुढें केलेल्या आप्-
प्रत्ययाचा लुक् सांगितला असतां त्याचा
कांहींच उपयोग दिसत नाही.

पण अव्ययाचा पुढील सुपाचा लुक् होतो
असें म्हटलें तरी देखील अव्ययाच्या पुढें सुप्-
प्रत्ययांची उत्पत्ति होणार नाही.

काय कारण ?

कारण असें कीं अव्ययाला एक, दोन,

वगैरे संख्या नाही. आणि सुप्रत्यय तर एक,
दोन, वगैरे संख्येला दाखविणारे असेच
सांगितले आहेत.

‘स्वौजस्’ या सूत्रानें कोणताही अर्थ निमित्त
म्हणून न घरतां सामान्यतःच प्रातिपदिकाहून
सु, औ, वगैरे प्रत्यय करावयास सांगून उत्पन्न
झालेल्या त्या सु, औ, वगैरेंचा ‘द्विकयोः ०’ (१।
४। २२) इत्यादि सूत्रांनीं अर्थनियम केलों आहे.

किंवा प्रत्ययनियमपक्ष घेतला तरी एक,
दोन, वगैरे निर्दिष्ट केलेले जे अर्थ त्या अर्थाना
धरूनच ‘द्विकयोः ०’ इत्यादि नियमांनीं व्या-
वृत्ति केली जाईल.

निर्दिष्ट केलेले अर्थ ते कोणते ?

एकत्व, द्वित्व, वगैरे हे होत. तेव्हां निय-
माचा असा आकार होतो की एकत्व अर्थ
असतांनाच एकवचन होतें. ह्या नियमानें
व्यावृत्ति अशी होते की द्वित्व असतांना
एकवचन होत नाही, आणि बहुत्व असतांना
होत नाही. तसेंच द्वित्वसंख्या असतांनाच
द्विवचन होतें म्हणजे एकत्व असतांना व
बहुत्व असतांना होत नाही. तसेंच बहुत्व अस-
तांनाच बहुवचन होतें म्हणजे एकत्व अस-

२. एकत्व असतांना एकवचन होतें, द्वित्व अस-
तांना द्विवचन होतें आणि बहुत्व असतांना बहुवचन
होतें, ह्या नियमांनीं एकत्व वगैरे संख्या असेल
तेथें जरी ते ते प्रत्यय ठरविले गेले तरी मुळींच
संख्या नसेल तेथें सामान्य सूत्रानें सर्वच प्रत्यय उत्पन्न
होणारच. तेव्हां अव्ययाहून सुप्रत्ययांची उत्पत्ति
होण्यास कांहींच हरकत नाही.

३. तेव्हां अव्ययाला एकत्व नाही हें खरें, तरी
पण द्वित्व नाही आणि बहुत्वही नाही म्हणून त्या
नियमानें एकवचनाची व्यावृत्ति होत नाही. याप्रमा-
णेंच पुढील नियमांनींही द्विवचनाची आणि बहुवच-
नाची व्यावृत्ति होत नाही. तेव्हां अव्ययाहून सुप्-
प्रत्ययांची उत्पत्ति होण्यास कांहींच हरकत दिसत
नाहीं.

भ्यः स्वादय इति यदयमव्ययादाप्सुप
इति सुब्लुकं शास्ति ॥

नाव्ययीभावादतोऽम्त्वपञ्चम्याः

॥ २।४।८३ ॥

नाव्ययीभावादत इति योगव्यव-
सानम् ॥ १ ॥

नाव्ययीभावादत इति योगो व्यव-
सेयः । नाव्ययीभावादकारान्तात्सुपो
लुग्भवति । ततोऽम्त्वपञ्चम्या ॥ किमर्थो
योगविभागः ।

पञ्चम्या अम्प्रतिषेधार्थम् ॥ २ ॥

पञ्चम्या अमः प्रतिषेधो यथा स्यात् ॥

एकयोगे ह्युभयोः प्रतिषेधः ॥ ३ ॥

एकयोगे हि सत्युभयोः प्रतिषेधः
स्यादमोऽलुक्श्च ॥ स तर्हि योगविभागः
कर्तव्यः । न कर्तव्यः ।

तुनियामकः ॥ ४ ॥

तुः क्रियते स नियामको भविष्यति ।

अमेवापञ्चम्या इति ॥

अमि पञ्चमीप्रतिषेधेऽपादानग्रह-

णम् ॥ ५ ॥

अमि पञ्चमीप्रतिषेधेऽपादानग्रहणं
कर्तव्यम् । अपादानपञ्चम्या इति वक्त-
व्यम् । किं प्रयोजनम् ।

कर्मप्रवचनीययुक्तेऽप्रतिषेधार्थम् ॥ ६ ॥

कर्मप्रवचनीययुक्ते मा भूत् । आ-

तांना होत नाही व द्वित्व असतांना होत नाही.

अथवा ज्यापेक्षां प्रकृत सूत्राने आचार्य
अव्ययाच्या पुढील सुपाचा लुक् सांगत आहेत
त्यापेक्षां ते अव्ययाला संख्या नसली तरी
अव्ययाच्या पुढे स्वादिक उत्पन्न होतात असें
सुचवीत आहेत.

(सू. ८३, वा. १) 'नाव्ययीभावादतः' असें
येथे एक सूत्र संपवावे. अकारान्त अव्ययीभावा
च्या पुढील सुपाचा लुक् होत नाही असा त्याचा
अर्थ. पुढे 'अम्त्वपञ्चम्याः' असें दुसरें सूत्र होय.

हा योगविभाग कशासाठीं केला जात आहे ?

(वा. २) अव्ययीभावाच्या पुढील पञ्चमीला
अम्आदेशाचाच फक्त निषेध व्हावा म्हणून.

(वा. ३) जर एकच सूत्र ठेवले तर एका
सूत्रांत असल्यामुळे अपञ्चम्याः हा प्रतिषेध
अम्आदेश व अलुक् या उभयतांचाही होईल.

१. 'ह्रस्व अकार शेवटीं असलेल्या अव्ययीभाव
नांवाच्या अव्ययापुढील कोणत्याही सुप्रविभक्तीचा
लुक् तर कर्तावयाचा नाहीच, उलट पञ्चमी-
खेरीज करून त्या सुप्रविभक्तीला अम् असा
आदेश होतो; उदा०— दिशयोर्मध्ये अपदिशम्,
अपदिशात्.

२. येथे 'आङ्मर्यादावचने' (१।४।८९) याने

तर मग तसा योगविभाग केला पाहिजे ?
तसा योगविभाग करावयास नको. कारण
(वा. ४) सूत्रामध्ये जो अम् या शब्दापुढे
'तु' शब्द घातला आहे तो नियामक होईल.
म्हणजे अम्आदेशच फक्त पंचमीशिवाय
होतो. अर्थात्च लुकाचा निषेध हा पंचमी-
लाही लागू होतो.

(वा. ५) प्रकृत सूत्राने सांगितलेला हा अम्-
आदेश पंचमीला होत नाही असा जो निषेध
केला आहे तो निषेध अपादान या अर्थी केले-
ल्या पंचमीलाच लागू होतो, असें वचन करावे.

असें करण्याचें काय प्रयोजन ?

(वा. ६) कर्मप्रवचनीयाचा योग असतांना
जी पंचमी (२।३।१०) सांगितली आहे तिला
हा अम्आदेशाचा निषेध होऊं नये; जसें—
आपाटलिपुत्रं वृष्टो देवः.

आढाला कर्मप्रवचनीयसंज्ञा, त्यामुळे 'पञ्चम्यपाङ०'
(२।३।१०) या सूत्राने पाटलिपुत्रशब्दापुढे पञ्चमी,
व 'आङ्मर्यादा०' (२।१।१३) याने अव्ययीभाव-
समास; तेव्हा ही पञ्चमी अम्-आदेश करण्यांतून वगळली
न जावी म्हणून पञ्चमीला 'अपादाने' हे विशेषण
द्यावे, असा पूर्वपक्षाचा अभिप्राय आहे.

पाटलिपुत्रं वृष्टो देवः ॥

न वोत्तरपदस्य कर्मप्रवचनीययोगा-
त्समासात्पञ्चम्यभावः ॥ ७ ॥

न वा वक्तव्यम् । किं कारणम् ।
उत्तरपदमत्र कर्मप्रवचनीययुक्तम् । उत्तर-
पदस्य कर्मप्रवचनीययोगात्समासात्पञ्चमी
न भविष्यति । यदा च समासः कर्म-
प्रवचनीययुक्तो भवति तदा प्रतिषेधः ।
तद्यथा । आ उपकुम्भात् । आ उपमणि-
कादिति ॥

तृतीयासप्तम्योर्बहुलम्

॥ २।४।८४ ॥

सप्तम्या ऋद्धिनदीसमाससंख्यावय-

वेभ्यो नित्यम् ॥ १ ॥

सप्तम्या ऋद्धिनदीसमाससंख्यावय-
वेभ्यो नित्यमिति वक्तव्यम् । ऋद्धि ।
सुमद्रम् सुमगधम् । नदीसमास । उन्मत्त-
गङ्गम् लोहितगङ्गम् । संख्यावयव । एक-
विंशतिभारद्वाजम् त्रिपञ्चाशद्गौतमम् ॥

लुटः प्रथमस्य डारौरसः

॥ २।४।८५ ॥

टितां टेरेविधेरुटो डारौरसः पूर्व-
विप्रतिषिद्धम् ॥ १ ॥

टितां टेरेविधेरुटो डारौरसो भवन्ति
पूर्वविप्रतिषेधेन । टेरेत्वस्यावकाशः ।
पचते पचेते पचन्ते । डारौरसामवकाशः ।

(वा.७) अथवा अपादानशब्द घालाव-
यास नको.

काय कारण ?

कारण असें की आपाटलिपुत्रम् या वरील
उदाहरणामध्ये 'पाटलिपुत्र' या उत्तरपदाला
कर्मप्रवचनीयाचा योग आहे. समासाला कर्म-
प्रवचनीयाचा योग आहे. तेव्हां तेथें समासा-
हून ती पंचमी होतच नाही. आतां जेव्हां
समासाला कर्मप्रवचनीयाचा योग असेल तेव्हां
त्या पंचमीला अमादेशाचा प्रतिषेध होतोच;
जसे:— आ उपकुम्भात्, आ उपमणि
कात्.

(सू.८४, वा.१) ऋद्धि या अर्थाला दाख-
विणारा अव्ययीभाव, नदीवाचक शब्दांचा

अव्ययीभाव आणि संख्यावाचक शब्द पूर्व-
पद असलेला अव्ययीभाव यांच्यापुढील सप्त-
मीचे स्थानीं नित्य अम्आदेश होतो असें
वचन करावें; जसे:— मद्राणां समृद्धिः सु-
मद्रम् तस्मिन् सुमद्रम्, सुमगधम्; उन्मत्त-
गङ्गम्, लोहितगङ्गम्; एकविंशतिभारद्वा-
जम्, त्रिपञ्चाशद्गौतमम्.

(सू.८५, वा.१) टकारेत्संज्ञक लकाराचे
ठिकाणीं केलेल्या आत्मनेपदप्रत्ययांच्या टि-
भागाला सांगितलेल्या एत्वा—(१।४।७९)पेशां
लुटाचे स्थानीं केलेल्या आत्मनेपदप्रथम-
पुरुषाला डा—रौ—रसुआदेश पूर्वविप्रतिषेधानें
प्रथमतः होतात, असें वचन करावें. 'टित
आत्मनेपदानाम्' या एत्वाला पचते पचेते

३. तेव्हां आपाटलिपुत्रम् येथें समासाहून प्रथ-
माच झाली आहे, व तिलाच अम्आदेश झाला आहे.

१. ऋस्व अकार शेवटीं असलेल्या अव्ययीभाव
नांवाच्या अव्ययाच्या पुढील तृतीया किंवा सप्तमी
यांचे स्थानीं अम्आदेश बाहुल्यकरून होतो; उदा०
अपदिशम्, अपदिशेन; अपदिशम्, अपदिशे.

२. येथें समृद्धि या अर्थी 'अव्ययं विभक्ति०'
(२।१।१६) यांनं अव्ययीभावसमास झाला आहे.

३. येथें 'अन्यपदार्थे च' (२।१।२१) यांनं

अव्ययीभाव समास झाला आहे.

४. एकविंशतिश्च ते भारद्वाजाश्च असा विग्रह
आहे. कर्मधारयाचा वाध करून 'संख्या वक्ष्येन'
(२।१।१९) यांनं अव्ययीभाव समास झाला आहे.

१. लुटाचे ठिकाणीं केलेल्या प्रथमपुरुषाचे स्थानीं
क्रमानें डा, रौ, रसु, असे आदेश होतात; उदा०—
भविता भवितारौ भवितारः, पथिता पथितारौ
पथितारः.

श्वः कर्ता श्वः कर्तारौ श्वः कर्तारः । इहो-
भयं प्राप्नोति । श्वोऽध्येता श्वोऽध्येतारौ
श्वोऽध्येतार इति । डारौरसो भवन्ति
पूर्वविप्रतिषेधेन ॥ स तर्हि पूर्वविप्रतिषेधो
वक्तव्यः । न वक्तव्यः ।

आत्मनेपदान् चेति वचना-

त्सिद्धम् ॥ २ ॥

आत्मनेपदानां च डारौरसो भवन्तीति
वक्तव्यम् ॥

तच्च समसंख्यार्थम् ॥ ३ ॥

तच्चावश्यमात्मनेपदग्रहणं कर्तव्यं
समसंख्यार्थम् । संख्यातानुदेशो यथा
स्यात् । अक्रियमाणे ह्यात्मनेपदग्रहणे षट्

पचन्ते येषं अवकाश आहे. डा रौ रस् या
आदेशानां श्वः कर्ता, श्वः कर्तारौ, श्वः कर्तारः,
येषं परस्मैपदामध्ये अवकाश आहे, आणि
श्वोऽध्येता, श्वोऽध्येतारौ, श्वोऽध्येतारः, येषं
उभययांची प्राप्ति येत आहे. तेथें पूर्वविप्रति-
षेधानें डा रौ रस् होतात.

तेव्हां तें पूर्वविप्रतिषेधादाखल वचन केलें
पाहिजे.

पूर्वविप्रतिषेधवचन करावयास नको. कारण
(वा.२) छुटाचे ठिकाणीं केलेल्या प्रथम-
पुरुषसंज्ञक आत्मनेपदालाही डा, रौ, रस् हे
आदेश होतात असें वचन केल्यानें इष्ट सिद्ध
होत आहे.

(वा.३) तें 'आत्मनेपदानां च' हें वचन
अवश्य केलेंच पाहिजे, स्थानी आणि आदेश
यांचा यथासंख्यानें अन्वय व्हावा म्हणून. जर
तें वचन केलें नाहीं तर 'प्रथमपुरुषस्य' या
पदानें तिप् तस् शि, त आताम् झ, असे सहा
स्थानी होतात व डा रौ रस् असे तीन आदेश
होतात. तेव्हां विषमसंख्या होत असल्यामुळें
त्यांचा क्रमानें संबंध होणार नाहीं.

आतां पूर्वविप्रतिषेधवचनाच्या प्रत्या-

२. तेव्हां विशेषविहित अशा डा, रौ, रस्, या

स्थानिनस्त्रय आदेशाः । वैषम्यात्संख्याता-
नुदेशो न प्राप्नोति ॥

पूर्वविप्रतिषेधार्थेन तावन्नार्थ आत्मने-
पदग्रहणेन । इदमिह संप्रधार्थम् । डारौ-
रसः क्रियन्तां टेरेत्वमिति किमत्र कर्त-
व्यम् । परत्वादेत्वम् । नित्या डारौरसः ।
कृतेऽप्येत्वे प्राप्नुवन्त्यकृतेऽपि प्राप्नुवन्ति ।
टेरेत्वमपि नित्यम् । कृतेष्वपि डारौरस्सु
प्राप्नोत्यकृतेष्वपि प्राप्नोति । अनित्यमे-
त्वम् । अन्यस्य कृतेषु डारौरस्सु प्राप्नोत्य-
न्यस्याकृतेषु शब्दान्तरस्य च प्राप्नुवन्वि-
धिरनित्यो भवति । डारौरसोऽप्यनित्याः ।
अन्यस्य कृत एत्वे प्राप्नुवन्त्यन्यस्याकृते

ख्यानासाठीं तर आत्मनेपदग्रहणाचा उपयोग
होत नाहीं. कारण येथें असा विचार करावा
की अध्येता वगैरे उदाहरणांमध्ये डा रौ रस्
हे आदेश पूर्वी करावेत किंवा एत्व पूर्वी
करावे, यांपैकीं काय बरें करावें ?

पर असल्यामुळें एत्व करावें.

पण डा रौ रस् हे आदेश नित्य आहेत.
कारण एत्व केलें अथवा न केलें तरी देखील
ते येजं शकत आहेत.

एत्व देखील नित्य आहे. कारण डा, रौ,
रस्, हे आदेश केले किंवा न केले तरीही तें
एत्व प्राप्त होजं शकतें.

एत्व नित्य नाहीं. कारण डा रौ रस् हे
आदेश केल्यानंतर त्या आदेशांच्या टिभागाला
एत्व प्राप्त होतें आणि आदेश करण्याच्या
पूर्वी स्थानीच्या टिभागाला एत्व प्राप्त होतें.
आणि निरनिराळ्या शब्दाला प्राप्त होणारा
विधि अनित्य म्हटला जातो.

पण तसे डा रौ रस् हे आदेशही नित्य
नव्हेत. कारण एत्व केल्यानंतर निराळ्या
तन्हेच्या व्यक्तींना आदेश प्राप्त होतात व
एत्व करण्याच्या पूर्वी निराळ्या तन्हेच्या

आदेशांनीं एत्वाचा बाध होतो,

शब्दान्तरस्य च प्राप्तुवन्तोऽनित्या भवन्ति । उभयोरनित्ययोः परत्वादेत्वम् । एत्वे कृते पुनःप्रसङ्गविज्ञानाद्धारौरसो भविष्यन्ति ॥ समसंख्यार्थेन चापि नार्थ आत्मनेपदग्रहणेन । स्थानेऽन्तरतमेन व्यवस्था भविष्यति । कुत आन्तर्यम् । अर्थतः । एकार्थस्यैकार्थो द्व्यर्थस्य द्व्यर्थो बह्वर्थस्य बह्वर्थः ॥ अथवादेशा अपि षडेव निर्दिश्यन्ते । कथम् । एकशेषनिर्देशात् । एकशेषनिर्देशोऽयम् ॥ अथैतस्मिन्नेकशेष-

शब्दव्यक्तीना आदेश प्राप्त होतात. तेव्हां निरनिराळ्या शब्दांना प्राप्त होत असल्यामुळे तें आदेश अनित्य आहेत. अशा रीतीने उभयतांनाही अनित्यत्व असल्यामुळे पर असें एत्व अगोदर होईल, आणि एत्व केल्यानंतर पुनःप्रसंगन्यायाने मागून डा रौ रस् हे आदेश होतील.

तसेंच स्थानी आणि आदेश यांचा क्रमानें संबंध होण्यासाठींही आत्मनेपदग्रहणाचा उपयोग होत नाही. कारण 'स्थानेऽन्तरतमः' या परिभाषेनें व्यवस्था होईल.

पण स्थानी आणि आदेश यांचें सादृश्य कशामुळे बरें आहे ?

अर्थांमुळे सादृश्य आहे. तेव्हां स्थानी म्हणून सहा उपस्थित झाले तरी तरी एक या अर्थाला दाखविणाऱ्या प्रथमपुरुषाला एक या अर्थाला दाखविणारा डाआदेश होईल. याप्रमाणें दोन या अर्थाला दाखविणाऱ्या प्रथमपुरुषाला त्याच अर्थाचा रौ आणि बहुत या अर्थाला दाखविणाऱ्या प्रथमपुरुषाला तसलाच रस्आदेश होईल.

३. डा, रौ आणि रस् या आदेशांना एकत्व, द्वित्व आणि बहुत्व हे अर्थ आहेत असें सिद्ध प्रयोगांवरून ठरविता येतें.

४. प्रथमपुरुष या शब्दापासून परस्मैपद व आत्मनेपद मिळून तिप् तस् शि, त आताम् झ, असे सहा प्रत्यय क्रमानें उपस्थित होतात, आणि एकशेष

निर्देशे सति किमयं कृतैकशेषाणां द्वन्द्वः । डा च डा च डा । रौ च रौ च रौ । रश्च रश्च रः । डा च रौ च रश्च डारौ-रस इति आहोस्विक्कृतद्वन्द्वानामेकशेषः । डा च रौ च रश्च डारौरसः । डारौरसश्च डारौरसश्च डारौरस इति । किं चातः । यदि कृतैकशेषाणां द्वन्द्वोऽनिष्टः समसंख्यः प्राप्नोति । एकवचनद्विवचनयोर्डा प्राप्नोति बहुवचनैकवचनयो रौ प्राप्नोति द्विवचनबहुवचनयोश्च रस्प्राप्नोति । अथ

अथवा स्थानीप्रमाणें आदेश देखील सूत्रा-मध्येच सहा निर्दिष्ट आहेत.

ते कसे ?

डारौरसः हा एकशेष करून निर्देश केला आहे.

आतां डारौरसः हा एकशेषानें निर्देश असूंदे. पण येथें काय एकशेष केलेल्यांचा द्वंद्व करावयाचा; जसें:- डा च डा च डा; रौ च रौ च रौ, रश्च रश्च रः, डा च रौ च रश्च डारौरसः; किंवा द्वंद्व केलेल्यांचा एकशेष करावयाचा; जसें:- डा च रौ च रश्च डारौरसः, डारौरसश्च डारौरसश्च डारौरसः ?

मग यांत फरक काय होतो ?

जर एकशेष केलेल्यांचा द्वंद्व असेल तर इष्ट असा क्रमानें संबंध होत नाही, तर अनिष्ट तन्हेचा संबंध प्राप्त होतो; जसें:- परस्मैपदांतील एकवचन व द्विवचन या उभयतांना डाआदेश, परस्मैपदांतील बहुवचन व आत्मनेपदांतील एकवचन या उभयतांना रौ, आणि आत्मनेपदांतील द्विवचन व बहुवचन या उभयतांना रस्आदेश असा अनिष्ट

केलेल्यांचा द्वंद्व असें गृहीत धरलें असतां डारौरस् या पदापासून डा-डा-रौ-रौ-रस्-रस् असे सहा क्रमानें उपस्थित होतात. तेव्हां या सहा स्थानींचा सहा आदेशांशीं क्रमानें संबंध केला असतां पहिल्या तिप्प्रत्ययाला पहिला डा, दुसऱ्या तस्प्रत्याला दुसरा डाआदेश प्राप्त होतो. असेंच पुढेही

कृतद्वन्द्वानामेकशेषो न दोषो भवति ।
यथा न दोषस्तथास्तु ॥ किं पुनरत्र
ज्यायः । उभयमित्याह । उभयं हि दृश्यते ।
बहु शक्तिकिटकम् । बहूनि शक्तिकिट-
कानि । बहु स्थालीपिठरम् । बहूनि
स्थालीपिठराणि ॥

डारौरसः कृते टेरे यथा द्वित्वं प्रसारणे ।
समसंख्येन नार्थोऽस्ति सिद्धं स्थाने-
ऽर्थतोऽन्तराः ॥

संबंध होऊं लागेल.

आतां द्वंद्व केलेल्यांचा एकशेष असेल
तर हा दोष येत नाही.

ज्या रीतीने दोष येणार नाही तसेंच असू दे.
पण या दोन प्रकारांपैकी कोणता प्रकार
श्रेष्ठ होय ?

दोन्ही प्रकार दृष्टीस पडतात; जसे:- बहु
शक्तिकिटकम्, बहूनि शक्तिकिटकानि; बहु
स्थालीपिठरम्, बहूनि स्थालीपिठराणि.

ज्याप्रमाणे ईजतुः, ईजुः, येथे परत्वास्तव
प्रथमतः संप्रसारण (६।१।१५) केले असतां
पुनःप्रसङ्गविज्ञानन्यायाने मागून द्विवचन
(६।१।८) होतें त्याप्रमाणे अध्येता वगैरे
उदाहरणांमध्ये 'टि'भागाला एत्व केल्या-
नंतर मागून पुनःप्रसंगन्यायाने हे आदेश
समजावे.

५. द्वंद्व केलेल्यांचा एकशेष असं गृहीत धरलें तर
डारौरस, डारौरस, या क्रमानें सहा आदेश उपस्थित
होतात. तेव्हां त्यांचा क्रमानें अन्वय केला असतां
तिपाला डा, तसाला रौ, या क्रमानें इष्ट असलेला
क्रमानें संबंध होत असल्यामुळे दोष येत नाही.

६. जातिरप्राणिनाम् (२।४।६) यानें शक्ति
आणि कित्क या उभयतांचा समाहारद्वंद्व करून
त्याला बहु हें विशेषण लाविलें आहे. तेथें द्वंद्वामध्ये
शक्ति आणि कित्क असे दोन पदार्थ असल्यानें
त्यांना बहु हें विशेषण लावणें संभवत नाही. या-
वरून शक्तिश्च शक्तिश्च शक्ती, कित्कं च कित्कं च
कित्के, असा प्रथमतः एकशेष करून नंतर एकशेष
केलेल्यांचा समाहारद्वंद्व केला आहे असें ठरतें व म्हणू-

अन्तर्यतो व्यवस्था त्रय एवेमे भवन्तु
सर्वेषाम् ।
टेरेत्वं च परत्वात्कृतेऽपि तस्मिन्निमे
सन्तु ॥

डाविकारस्य शित्करणं सर्वादेशा-
र्थम् ॥ ४ ॥

डाविकारः शित्कर्तव्यः । किं प्रयो-
जनम् । सर्वादेशार्थम् । शित्सर्वस्येति
सर्वादेशो यथा स्यात् । अक्रियमाणे हि

होतील. तसेंच स्थानी सहा आहेत म्हणून
त्यांच्या बरोबरीने संख्या जमण्याकरित एकशेष
करण्याची जी खटपट केली त्यांत काहीं अर्थ
नाहीं. कारण 'स्थानेऽन्तरतमः' या परिभाषेनें
अर्थानें सादृश्य घेतलें म्हणजे काम भागणार
आहे.

(वा. ४) या डाआदेशाला इत्संज्ञक शकार
जोडण्यांत यावा.

काय प्रयोजन ?

'ज्याचा शकार इत्संज्ञक आहे असा आदेश
ज्याला सांगितला त्या सर्वांचे ठिकाणी करावा'
(१।१।५५) या परिभाषेनें डाआदेश सर्वांचे
ठिकाणी व्हावा म्हणून. जर शकार जोडण्यांत
न येईल तर 'ज्याचे ठिकाणी आदेश कराव-
यास सांगितला त्यांतील शेवटल्या वर्णाचे

नच दिलेले बहु हें विशेषण जुळून येतें. तसेंच शक्ति-
कित्कानि येथें द्वंद्वसमासाच्या पुढें बहुवचन केलें आहे.
तेथें 'जातिरप्राणिनाम्' या नियमानें येथें समाहारच
करावयाचा असल्यामुळे व समाहार हा स्वभावसिद्ध
एकवचनीच असल्यामुळे एकशेष केलेल्यांचा समाहार-
द्वंद्व करून सुद्धा त्याचपुढें बहुवचनप्रत्यय येणें संभ-
वनीय नाही. यावरून शक्तिकिटकं च शक्तिकिटकं च
शक्तिकिटकं च शक्तिकिटकानि, असा द्वंद्व केलेल्यांचा
एकशेष केला आहे असें दिसतें, आणि म्हणूनच
तेथें केलेले बहुवचन जुळून येतें. तेव्हां एकशेष
केलेल्यांचा द्वंद्व किंवा द्वंद्व केलेल्यांचा एकशेष या
दोन्हीही तऱ्हा न्याय्य ठरतात.

७. मागील श्लोकाचा अर्थच या आर्येमध्ये गोविला
आहे,

शकारेऽलोन्त्यस्य विधयो भवन्तीत्य-
न्त्यस्य प्रसज्येत ॥

निधातप्रसङ्गस्तु ॥ ५ ॥

निधातस्तु प्राप्नोति । श्वः कर्ता । तासेः
परं लसार्वधातुकमनुदात्तं भवतीत्येष
स्वरः प्राप्नोति ॥

यत्तावदुच्यते डाविकारस्य शित्करणं
सर्वादेशार्थमिति ।

सिद्धमलोऽन्त्यविकारात् ॥ ६ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् । अलोऽन्त्य-
विकारात् । अस्त्वयमलोऽन्त्यस्य । का
रूपसिद्धिः । कर्ता ।

डिति टेलोपाच्छोपः ॥ ७ ॥

ठिकाणीं तो आदेश करावा' (१।१।५२) या
परिभाषेनें डाआदेश प्रथमपुरुषाच्या एक-
वचनांतील शेवटल्या वर्णाला होऊं लागेल.

(वा.५) श्वः कर्ता येथें 'तासप्रत्ययापुढील
लकाराचे ठिकाणीं केलेल्या सार्वधातुकाला
अनुदात्तस्वर होतो' (६।१।१८६) असा सांगित-
लेला अनुदात्त डा या आदेशाला होऊं
लागेल.

डाआदेश सर्वांचे ठिकाणीं व्हावा यासाठीं
त्याला इत्संज्ञक शकार जोडण्यांत यावा असें
जें म्हटलें त्यावर उत्तर—

(वा.६) शकार जोडल्यावांचूनच इष्ट
साधत आहे.

तें कसें ?

अलोऽन्त्यपरिभाषेनें शेवटच्या वर्णाला हा
डाआदेश होऊं दे.

पण मग कर्ता हें रूप कसें बरें साधेल ?

(वा.७) 'टेः' (६।४।१४३) या सूत्रानें
डकारेत्संज्ञक आकार पुढें असल्यामुळें मागील
तकारासकट टिभागाचा लोप झाला म्हणजे
कर्ता हें रूप साधेल.

पण डकारेत्संज्ञक आकाराच्या मागील
तकारान्त भागाला भसंज्ञा नसल्यामुळें टिलोप

डिति टेलोपेन लोपो भविष्यति ।
अभत्वान्न प्राप्नोति । डित्करणसामर्थ्या-
द्भविष्यति ॥

अनिच्वाद्वा ॥ ८ ॥

अथवानिच्वादेतत्सिद्धम् । किमिद-
मनिच्वादिति । अन्त्यस्यायं स्थाने भवन्न
प्रत्ययः स्यात् । असत्यां प्रत्ययसंज्ञाया-
मित्संज्ञा न । असत्यामित्संज्ञायां लोपो
न । असति लोपेऽनेकाल् । यदानेकाल्तदा
सर्वादेशः । यदा सर्वादेशस्तदा प्रत्ययः ।
यदा प्रत्ययस्तदेत्संज्ञा । यदेत्संज्ञा तदा
लोपः ॥

प्रश्लिष्टनिर्देशाद्वा ॥ ९ ॥

प्राप्त होऊं शकत नाही.

आकाराला इत्संज्ञक डकार जोडल्याचे
जोरावर भसंज्ञा नसली तरी देखील तकारा-
सकट टिभागाचा लोप होईल.

(वा.८) किंवा डकाराला इत्संज्ञा नसल्या-
मुळें डाआदेश सर्वांचे ठिकाणीं होणें हें
साधत आहे.

'डकाराला इत्संज्ञा नसल्यानें' असें म्हटलें,
पण डकाराला इत्संज्ञा कां बरें होत नाही ?

हा डाआदेश अन्त्यवर्णाला झाला तर
त्याला प्रत्यय म्हणतां येणार नाही. प्रत्यय हें
नांव न मिळाल्यामुळें इत्संज्ञा (१।३।७) होणार
नाहीं. इत् हें नांव न मिळाल्यामुळें त्या
डकाराचा लोप (१।३।९) होणार नाही. लोप
न झाल्यामुळें डाआदेश अनेकाल् ठरतो.
आणि असा अनेकाल् ठरला तर तो सर्वांचे
ठिकाणीं होतो. आणि सर्वांचे ठिकाणीं झाला
तर त्याला प्रत्यय म्हणतां येतें. आणि प्रत्यय
म्हणतां आलें तरच त्यांतील डकाराला इत्संज्ञा
होते. आणि ज्यापेक्षां तो डकार इत्संज्ञक होतो
त्यापेक्षां त्याचा लोप होतो.

(वा.९) किंवा डा + आ या आदेशामध्ये
संवि करून डा असा निर्देश केला आहे;

अथवा प्रस्निष्टनिर्देशोऽयम् । डा आ डा । सोऽनेकालिशत्सर्वस्य [१.१.५५] इति सर्वादेशो भविष्यति ॥

यदा तर्ह्ययमन्यस्य स्थाने भवति तदा तिङ्ग्रहणेन ग्रहणं न प्राप्नोति ।

तिङ्ग्रहणमेकदेशविकृतस्यानन्य-
त्वात् ॥ १० ॥

एकदेशविकृतमनन्यवद्भवतीति तिङ्-
ग्रहणेन ग्रहणं भविष्यति ॥

स्वरः कथम् ।

स्वरे विप्रतिषेधात्सिद्धम् ॥ ११ ॥

डारौरसः क्रियन्तामनुदात्तत्वमिति
किमत्र कर्तव्यम् । परत्वादनुदात्तत्वम् ।

तेष्वां 'डा आ' एवढा आदेश अनेकाल्त्वा-
स्तव सर्वादेश होईल.

आतां जेव्हां हा डाआदेश अन्य वर्णांचे
स्थानीं केला होता तेव्हां तो तिडाचे स्थानीं
केला नसल्यामुळे त्याला तिङ् हे नांव देतां
येणार नाही.

(वा. १०) अन्य वर्णांचे ठिकाणीं डाआदेश
केला तरी 'एकदेशाला विकार झाला असतां
तो निराळा समजूं नये' या न्यायाने त्याला
तिङ् हे नांव देतां येतें. तेव्हां पदसंज्ञा होईल.

आतां श्वः कर्ता येथें 'तास्यनुदा०' (६।१
१८६) यानें डाआदेशाला अनुदात्तस्वर
प्राप्त होतो; आणि उदात्तस्वर तर इष्ट आहे;
त्याची काय वाट ?

(वा. ११) स्वराविषयीं विप्रतिषेधामुळे इष्ट
साधतें. तेथें असा विचार करावा की कृ+ताप्,
ति, वगैरे असें असतां तेथें तिबादिकांना डा-
रौरसुआदेश करावेत किंवा 'तास्यनुदात्ते०'
यानें त्यांना अनुदात्तस्वर करावा.

यांपैकीं प्रथमतः काय करावें ?

आदेशापेक्षां पर असल्यामुळे अनुदात्त-
स्वर अगोदर करावा. पण डारौरस् हे आदेश
नित्य आहेत. कारण अनुदात्तस्वर केला

नित्या डारौरसः । कृतेऽप्यनुदात्तत्वे प्राप्नु-
वन्त्यकृतेऽपि प्राप्नुवन्ति । अनुदात्तत्व-
मपि नित्यम् । कृतेष्वपि डारौरस्सु प्राप्नोत्य-
कृतेष्वपि प्राप्नोति । अनित्यमनुदात्तत्वम् ।
अन्यस्य कृतेषु डारौरस्सु प्राप्नोत्यन्यस्या-
कृतेषु शब्दान्तरस्य च प्राप्नुवन्निबधिरनित्यो
भवति । डारौरसोऽप्यनित्याः । अन्यथा-
स्वरस्य कृतेऽनुदात्तत्वे प्राप्नुवन्त्यन्यथा-
स्वरस्याकृते स्वरभिन्नस्य च प्राप्नुवन्तो-
ऽनित्या भवन्ति । उभयोरनित्ययोः
परत्वादनुदात्तत्वम् । अनुदात्तत्वे कृते
पुनःप्रसङ्गविज्ञानाडारौरसः । टिलोप
उदात्तनिवृत्तिस्वरेण सिद्धम् ॥ न सिध्यति ।

अथवा न केला तरी देखील आदेश प्राप्त
होत आहेत म्हणून.

अनुदात्तस्वरही नित्य आहे. कारण डा रौ
स् हे आदेश केले किंवा न केले तरीही तो
प्राप्त होत आहे म्हणून.

अनुदात्तस्वर नित्य नाही. कारण डारौ-
रसुआदेश केले असतां निराळ्या शब्दांना
अनुदात्तस्वर प्राप्त होतो आणि आदेश केले
नसतां निराळ्याच शब्दाला प्राप्त होतो आणि
असा निरनिराळ्या शब्दांना प्राप्त होणारा विधि
अनित्य म्हटला जातो. पण तसे डा रौ स् हे
आदेशही अनित्य आहेत; कारण अनुदात्त
स्वर केला असतां भिन्न स्वराच्या ति वगैरेंना
आदेश येतात व अनुदात्त स्वर केला नसतां
त्यापेक्षां भिन्न स्वराच्या ति वगैरेंना आदेश
येतात; आणि भिन्न भिन्न स्वरांच्या शब्दाला
प्राप्त होणारा विधि अनित्य म्हटला जातो.

तेव्हां अशा रीतीने उभयतांही विधि अ-
नित्य ठरले असतां त्यांमध्ये पर असल्यामुळे
प्रथमतः अनुदात्त स्वर होईल. अनुदात्त
स्वर केला असतां मागून पुनःप्रसङ्गविज्ञान-
न्यायाने डा रौ स् हे आदेश होतील. त्यानंतर
टिलोप केला असतां 'अनुदात्तस्य०' (६।१

किं कारणम् । अन्तरङ्गत्वाद्धारौरसः । तत्रान्तरङ्गत्वाद्धारौरससु कृतेष्वनुदात्तत्वं क्रियतां टिलोप इति किमत्र कर्तव्यम् । परत्वाद्विलोपेन भवितव्यम् ॥ एवं तर्हि स्वरे विप्रतिषेधात्सिद्धम् । न्याय्य एवायं स्वरे विप्रतिषेधः । इदमिह संप्रधार्यम् । अनुदात्तत्वं क्रियतामुदात्तनिवृत्तिस्वर इति किमत्र कर्तव्यम् । परत्वादनुदात्तत्वम् । अनुदात्तत्वे कृते पुनःप्रसङ्गविज्ञानादु-

दात्तनिवृत्तिस्वरो भविष्यति ॥ तदेतत्क सिद्धं भवति । यत्पिद्वचनम् । यदपिद्वचनं तत्र न सिध्यति । तत्रापि सिद्धम् । कथम् । इदमद्य लसार्वधातुकानुदात्तत्वं प्रत्ययस्वरस्यापवादः । न चापवादविषय उत्सर्गोऽभिनिविशते । पूर्वं ह्यपवादा अभिनिविशन्ते पश्चादुत्सर्गाः । प्रकल्प्य वापवादविषयं तत् उत्सर्गोऽभिनिविशते । तन्न तावदत्र

१६१) या उदात्तनिवृत्तिस्वराने डाआदेशाला उदात्त साधत आहे. पण तसाही उदात्तस्वर साधत नाही.

काय कारण ?

कारण असे की डा रौ रस् हे आदेश अंतरंग असल्यामुळे प्रथमतः प्राप्त होत आहेत. तेव्हा अंतरंगास्तव स्वराचे पूर्वी डा रौ रस् हे आदेश केले असता त्यांना अनुदात्तस्वर करावा किंवा त्यांच्यामुळे मागे टिलोप करावा यापैकी काय करावे, अशी स्पर्धा उत्पन्न होते. तेव्हा त्यांमध्ये पर असल्यामुळे टिलोप पूर्वी करावा; नंतर डा वगैरेंना अनुदात्त होऊन तो कायम राहील; कारण अनुदात्त पुढे असतांना उदात्ताचा लोप झाला नसल्यामुळे उदात्तनिवृत्तिस्वर येऊ शकत नाही.

असे आहे तर स्वरविप्रतिषेधामुळेच हे इष्ट साधत आहे. आणि येथे हा विप्रतिषेध योग्यच आहे. तो असा:- कृ+तास्, ति, असे असता अंतरंगास्तव डा रौ रस् हे आदेश केले, व लसार्वधातुकानुदात्तत्वापेक्षां परत्वास्तव टिलोप केला असता कृ त्-आ अशी स्थिति होते.

८. ह्या दोन्ही स्वरांमध्ये कोणी अंतरंग नाही व कोणी बहिरंग नाही. तेव्हा दोन्ही सारख्याच बलाच आहेत, आणि त्यांत सुद्धा जो हा स्वर पर आहे तोच विप्रतिषेधाने करावयाचा आहे.

९. तिप् हा पितृप्रत्यय मूलचाच अनुदात्त (३।१।४) असल्यामुळे त्याला झालेला डाआदेशही

तेथे लसार्वधातुकानुदात्तस्वर (६।१।१८६) करावा किंवा उदात्तनिवृत्तिस्वर करावा यापैकी काय करावे ?

पर असल्यामुळे लसार्वधातुकानुदात्तस्वर करावा. तो अनुदात्तस्वर केला असता पुनः प्रसंगन्यायाने उदात्तनिवृत्तिस्वर होईल.

पण अशा रीतीने उदात्तनिवृत्तिस्वर कोठे साधेल ? ज्या ठिकाणी पितृप्रत्यय आहे तेथे साधेल. पण ज्या ठिकाणी पितृप्रत्यय नाही तेथे हा स्वर साधत नाही.

तेथेही उदात्तनिवृत्तिस्वर साधत आहे.

तो कसा ?

लसार्वधातुकानुदात्तस्वर (६।१।१८६) प्रत्ययस्वराचा (३।१।३) अपवाद आहे, आणि अपवादान्या विषयामध्ये तर उत्सर्ग येऊ शकत नाही. कारण प्रथमतः अपवाद मनांत येतात आणि अपवादांचे स्थल नव्हे असे ठरल्यानंतर तेथे उत्सर्ग प्रवृत्त होतात. तेव्हा अपवादाचा विषय वगळूनच उत्सर्गाची प्रवृत्ति होत असल्यामुळे येथे केव्हाही प्रत्ययस्वर होणार नाही, तर अपवाद असा जो लसार्वधातुकानु-

अनुदात्त आहे. तेव्हा तेथे 'तास्यनुदात्ते' (६।१।१८१) ह्याने प्रत्ययाला अनुदात्त केल्यानंतरच उदात्तनिवृत्तिस्वर (६।१।१६१) प्राप्त होतो असे नाही, तर त्या दोन्ही स्वरांची बरोबर प्राप्ति येते, म्हणून तेथे वर केलेली व्यवस्था जुळते.

कदाचित्प्रत्ययस्वरो भवत्यपवादं लसार्वा-
धातुकानुदात्तत्वं प्रतीक्षते । तत्रानुदात्तत्वं
क्रियतां लोप इति यद्यपि परत्वाल्लोपः
सोऽसावविद्यमानोदात्तत्वेऽनुदात्त उदात्तो
लुप्यते ॥

प्रत्ययस्वरापवादो लसार्वाधातुकानु-
दात्तत्वम् ।

दात्तस्वर त्याची वाट पाहत बसेल. तेव्हां
अध्येता येथें तत्प्रत्ययाचे ठिकाणीं केलेला डा-
आदेश उदात्तस्वराचा म्हणतां येत नाही. तेव्हां
कृ.तास्-आ असें असतां लसार्वाधातुकानुदात्त-
स्वर करावा किंवा टिलोप करावा असा विचार
उपस्थित झाला असतां जरी पर असल्यामुळें
टिलोप झाला तरी त्यानंतर उदात्तनिवृत्तिस्वर
प्रवृत्त होतो. जरी त हा प्रत्यय पितृ नसल्या-
मुळें अनुदात्तस्वराचा नाही व त्यामुळें अनु-
दात्त पुढें नसल्यामुळें उदात्तनिवृत्तिस्वर येणार
नाहीं तरी वर सांगितल्याप्रमाणें प्रत्ययस्वर
उदात्त न झाल्यामुळें 'व्यामध्ये उदात्त नाही'
अशा अर्थानें त हा अनुदात्त पुढें आहे, म्हणून
उदात्तनिवृत्तिस्वर प्रवृत्त होतो.

लसार्वाधातुकानुदात्तस्वर प्रत्ययस्वराचा

१०. 'अनुदात्तस्य च०' या सूत्रांतील अनुदात्त-
पदानें पारिभाषिक अनुदात्त व्याख्याचा नाही, तर

तेन तत्र न प्रसक्तः प्रत्ययस्वरः
कदाचित् ॥

प्रत्ययस्वरश्च तासेवृत्तिसंनियोगशिष्टः।
तेन चाप्यसावुदात्तो लोप्यते तथा
न दोषः ॥

इति श्रीभगवत्पतञ्जलिप्रसिद्धे व्याकरण-
महाभाष्ये द्वितीयस्याध्यायस्य चतुर्थे पादे
द्वितीयनाह्निकम् ॥ पादश्च समाप्तः ॥

अपवाद असल्यामुळें अध्येता येथें तत्प्रत्ययाला
प्रत्ययस्वर केव्हांही येऊं शकत नाही, आणि
तासुप्रत्ययाविषयीं अपवाद नसल्यामुळें प्रत्यय-
स्वर तासुप्रत्ययाच्या प्रवृत्तीबरोबरच प्रवृत्त
होतो; त्यामुळें डकारेत्संज्ञक आप्रत्ययाच्या
निमित्तानें झालेला तासुप्रत्ययांतील टिलोप
हा ज्यांत उदात्त नाही असा अनुदात्त पुढें
असतांना उदात्तलोप झाला असल्यामुळें
उदात्तनिवृत्तिस्वर प्रवृत्त होतो, म्हणून दोष येत
नाहीं.

याप्रमाणें भगवान्पतंजलिकृष्णींनीं रचि-
लेल्या व्याकरणमहाभाष्यांतील दुसऱ्या अध्या-
याच्या चौथ्या पादांतील दुसरें आह्निक
समाप्त झालें व पाद आणि अध्याय हेही
समाप्त झाले.

अविद्यमानः उदात्तः यत्र सोऽनुदात्तः, असा यौगिक
अनुदात्त व्याख्याचा.